

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：桐庐县城关初级中学运动场修缮工程（TLZHC2025-GK-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州语铨建设有限公司	杭州天颜建设有限公司	浙江宏枫建设有限公司	桐庐杰达体育用品有限公司	温州羽铭建筑工程有限公司	杭州顺帆体育发展有限公司
1.1	技术	对采购人本次项目采购范围内现状的了解情况及施工开展需特别注意事项进行简述评分，本项最高得7分： ①对采购人本次项目采购范围内现状的了解情况周全，项目开展需特别注意事项并具有针对性得5-7分； ②对采购人本次项目采购范围内现状的了解情况基本周全，项目开展需特别注意事项较有针对性得3-5分； ③对采购人本次项目采购范围内现状的了解情况不周全，项目开展需特别注意事项针对性不足得0-3分。	0-7	6.0	5.0	5.5	4.0	3.8	4.0
1.2	技术	对本项目的合理化建议进行评分，本项最高得6分： ①合理化建议完整，内容详尽，科学合理得4-6分； ②合理化建议较为完整，建议内容一般，实施性一般得2-4分； ③合理化建议不完整或不合理或缺乏有效性的得0-2分。	0-6	5.0	4.0	5.0	3.5	3.0	3.5
2.1	商务	投标人自2022年1月1日（竣工验收时间）以来完成过同类型项目的业绩或案例证明，每提供一个项目得2分，本项最高得2分。 【业绩证明材料：需提供施工合同、中标通知书、验收证明，缺一不可得分，投标文件中提供上述证明材料原件的扫描件并加盖投标单位公章】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
3.1	技术	本项目为学校操场设施改造采购项目，对产品的质量要求、性能要求、安全要求、维护要求较高，仅凭供应商提供的书面材料不能准确直观的对上述要求进行考量，需要对供应商提供的样品进行主观判断以确认是否满足采购需求。投标人提供透气型塑胶样品一块。 ①根据样品表面色泽是否鲜艳均匀、无色差无异味等情况进行打分，最高得5分。样品表面色泽鲜艳均匀、无色差无异味得4-5分；样品表面色泽鲜艳较为均匀、基本无色差无异味得2-3分；样品表面色泽鲜艳不太均匀、有轻微色差或异味得0-1分。 ②根据样品防滑层与底胶粘合是否牢固、黏合均匀等情况进行打分，最高得5分。样品防滑层与底胶粘合牢固、黏合均匀得4-5分；样品防滑层与底胶粘合基本牢固、黏合基本均匀得2-3分；样品防滑层与底胶粘合不太牢固、黏合不太均匀得0-1分。 ③根据样品接缝是否平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象等进行打分，最高得5分。样品接缝平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得4-5分；样品接缝较为平直，基本无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得2-3分；样品接缝不太平直，有轻微凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得0-1分。 所有样品中不得出现能表明投标人身份的名称或标志，否则按0分计算。未提供样品或样品不符合或未在规定时间内提供样品均不得分。采购活动结束后，中标单位样品不予退回，由采购单位封存，作为以后验收的标准和依据。其余未中标供应商的样品由投标人自行取回，供应商的样品取回人应在相关材料上签字确认。24小时后未自行取回的视为放弃，均由采购单位或代理机构自行处置逾期未取回的样品，不承担损坏、遗失等保管责任。	0-15	13.5	11.0	9.0	13.5	9.0	0.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	<p>投标产品基本要求： 所投产品技术偏离情况，其中：“▲”为实质性条款，不满足作无效标处理；“★”为重要性能指标要求，如有负偏离或未响应的，每项扣2分，扣完为止；其他技术指标负偏离或未响应的，每项扣1分，扣完为止，本项最高得10分。 注：投标人应按照产品技术要求逐条填写偏离情况，并提供清晰的证明材料，如材料模糊无法辨认，采购人视为负偏离。提供佐证材料可以是证书扫描件、检测报告等，未提供或提供不全不得分。招标需求中带“★”的须按要求提供佐证材料，未按要求提供佐证材料的不得分。</p>	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	8.0
4.2	技术	<p>投标产品的影响力： 对主要材料所选用的材料的品质、性能优于国内其它产品的比较，本项最高得3分： ①品质优秀，性能完全满足项目要求得2-3分； ②品质一般，能满足项目要求得1-2分； ③品质稍差，不太能满足项目要求得0-1分。 (提供材料原厂佐证资料并加盖投标单位公章)</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	1.5	2.0
5.1	技术	<p>根据投标人提供的施工组织内容是否全面、可靠合理，是否能够结合本项目特点进行整体施工组织计划等进行打分，本项最高得5分： ①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得3-5分； ②方案较为全面科学、内容较为合理，较有利于项目实施得1-3分； ③方案不太全面、内容不太合理，不太利于项目实施得0-1分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.2	技术	<p>根据投标人提供的施工进度计划安排是否有合理进度保证，确保工期的技术组织措施合理、科学，措施是否详细有效等进行打分，本项最高得5分： ①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得3-5分； ②方案较为全面科学、内容较为合理，较有利于项目实施得1-3分； ③方案不太全面、内容不太合理，不太利于项目实施得0-1分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.3	技术	<p>根据投标人提供的关键施工技术、重要节点、施工难点部位的处理方法是否合理、科学等进行打分，本项最高得3分： ①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得2-3分； ②方案较为全面科学、内容较为合理，较有利于项目实施得1-2分； ③方案不太全面、内容不太合理，不太利于项目实施得0-1分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.4	技术	<p>根据投标人提供的安全文明施工保证措施是否合理、科学，是否结合本项目实际等进行打分，本项最高得3分： ①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得2-3分； ②方案较为全面科学、内容较为合理，较有利于项目实施得1-2分； ③方案不太全面、内容不太合理，不太利于项目实施得0-1分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.5	技术	<p>根据各投标人针对本项目突发情况的相关应急预案（包括采购单位报修通知后赶到现场的响应时间）是否全面、可行等进行打分，本项最高得3分： ①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得2-3分； ②方案较为全面科学、内容较为合理，较有利于项目实施得1-2分； ③方案不太全面、内容不太合理，不太利于项目实施得0-1分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	<p>根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺是否完整、可行，服务承诺、后续技术支持是否合理等进行打分，本项最高得4分： ①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得3-4分； ②方案全面基本科学、内容基本合理，项目实施基本可行得2-3分； ③方案不太全面、内容不太合理，不太利于项目实施得0-2分。</p>	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	<p>投标人承诺质保期内定期对场地进行维护保养（含修补），每年安排一次的得1分，每年安排两次的得2分，本项最高得2分。 注：提供相关承诺（格式自拟）加盖投标人公章，不提供或承诺内容不符不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.1	商务	质保期在采购文件要求的基础上承诺每增加一年得0.5分，本项最高得2分。 注：提供相关承诺（格式自拟）加盖投标人公章，不提供或承诺内容不符不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	58.5	55.0	54.5	56.0	48.3	40.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：桐庐县城关初级中学运动场修缮工程（TLZHCG2025-GK-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州语铨建设有限公司	杭州天颜建设有限公司	浙江宏枫建设有限公司	桐庐杰达体育用品有限公司	温州羽铭建筑工程有限公司	杭州顺帆体育发展有限公司
1.1	技术	对采购人本次项目采购范围内现状的了解情况及施工开展需特别注意事项进行简述评分，本项最高得7分： ①对采购人本次项目采购范围内现状的了解情况周全，项目开展需特别注意事项并具有针对性得5-7分； ②对采购人本次项目采购范围内现状的了解情况基本周全，项目开展需特别注意事项较有针对性得3-5分； ③对采购人本次项目采购范围内现状的了解情况不周全，项目开展需特别注意事项针对性不足得0-3分。	0-7	6.0	5.0	6.0	5.0	6.0	6.0
1.2	技术	对本项目的合理化建议进行评分，本项最高得6分： ①合理化建议完整，内容详尽，科学合理得4-6分； ②合理化建议较为完整，建议内容一般，实施性一般得2-4分； ③合理化建议不完整或不合理或缺乏有效性的得0-2分。	0-6	5.0	4.0	5.0	4.5	5.0	5.0
2.1	商务	投标人自2022年1月1日（竣工验收时间）以来完成过同类型项目的业绩或案例证明，每提供一个项目得2分，本项最高得2分。 【业绩证明材料：需提供施工合同、中标通知书、验收证明，缺一不可得分，投标文件中提供上述证明材料原件的扫描件并加盖投标单位公章】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
3.1	技术	本项目为学校操场设施改造采购项目，对产品的质量要求、性能要求、安全要求、维护要求较高，仅凭供应商提供的书面材料不能准确直观的对上述要求进行考量，需要对供应商提供的样品进行主观判断以确认是否满足采购需求。投标人提供透气型塑胶样品一块。 ①根据样品表面色泽是否鲜艳均匀、无色差无异味等情况进行打分，最高得5分。样品表面色泽鲜艳均匀、无色差无异味得4-5分；样品表面色泽鲜艳较为均匀、基本无色差无异味得2-3分；样品表面色泽鲜艳不太均匀、有轻微色差或异味得0-1分。 ②根据样品防滑层与底胶粘合是否牢固、黏合均匀等情况进行打分，最高得5分。样品防滑层与底胶粘合牢固、黏合均匀得4-5分；样品防滑层与底胶粘合基本牢固、黏合基本均匀得2-3分；样品防滑层与底胶粘合不太牢固、黏合不太均匀得0-1分。 ③根据样品接缝是否平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象等进行打分，最高得5分。样品接缝平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得4-5分；样品接缝较为平直，基本无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得2-3分；样品接缝不太平直，有轻微凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得0-1分。 所有样品中不得出现能表明投标人身份的名称或标志，否则按0分计算。未提供样品或样品不符合或未在规定时间内提供样品均不得分。采购活动结束后，中标单位样品不予退回，由采购单位封存，作为以后验收的标准和依据。其余未中标供应商的样品由投标人自行取回，供应商的样品取回人应在相关材料上签字确认。24小时后未自行取回的视为放弃，均由采购单位或代理机构自行处置逾期未取回的样品，不承担损坏、遗失等保管责任。	0-15	12.0	11.0	11.0	12.0	9.0	0.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	<p>投标产品基本要求： 所投产品技术偏离情况，其中：“▲”为实质性条款，不满足作无效标处理；“★”为重要性能指标要求，如有负偏离或未响应的，每项扣2分，扣完为止；其他技术指标负偏离或未响应的，每项扣1分，扣完为止，本项最高得10分。 注：投标人应按照产品技术要求逐条填写偏离情况，并提供清晰的证明材料，如材料模糊无法辨认，采购人视为负偏离。提供佐证材料可以是证书扫描件、检测报告等，未提供或提供不全不得分。招标需求中带“★”的须按要求提供佐证材料，未按要求提供佐证材料的不得分。</p>	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	8.0
4.2	技术	<p>投标产品的影响力： 对主要材料所选用的材料的品质、性能优于国内其它产品的比较，本项最高得3分： ①品质优秀，性能完全满足项目要求得2-3分； ②品质一般，能满足项目要求得1-2分； ③品质稍差，不太能满足项目要求得0-1分。 (提供材料原厂佐证资料并加盖投标单位公章)</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	<p>根据投标人提供的施工组织内容是否全面、可靠合理，是否能够结合本项目特点进行整体施工组织计划等进行打分，本项最高得5分： ①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得3-5分； ②方案较为全面科学、内容较为合理，较有利于项目实施得1-3分； ③方案不太全面、内容不太合理，不太利于项目实施得0-1分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.2	技术	<p>根据投标人提供的施工进度计划安排是否有合理进度保证，确保工期的技术组织措施合理、科学，措施是否详细有效等进行打分，本项最高得5分： ①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得3-5分； ②方案较为全面科学、内容较为合理，较有利于项目实施得1-3分； ③方案不太全面、内容不太合理，不太利于项目实施得0-1分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.3	技术	<p>根据投标人提供的关键施工技术、重要节点、施工难点部位的处理方法是否合理、科学等进行打分，本项最高得3分： ①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得2-3分； ②方案较为全面科学、内容较为合理，较有利于项目实施得1-2分； ③方案不太全面、内容不太合理，不太利于项目实施得0-1分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.4	技术	<p>根据投标人提供的安全文明施工保证措施是否合理、科学，是否结合本项目实际等进行打分，本项最高得3分： ①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得2-3分； ②方案较为全面科学、内容较为合理，较有利于项目实施得1-2分； ③方案不太全面、内容不太合理，不太利于项目实施得0-1分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.5	技术	<p>根据各投标人针对本项目突发情况的相关应急预案（包括采购单位报修通知后赶到现场的响应时间）是否全面、可行等进行打分，本项最高得3分： ①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得2-3分； ②方案较为全面科学、内容较为合理，较有利于项目实施得1-2分； ③方案不太全面、内容不太合理，不太利于项目实施得0-1分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	<p>根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺是否完整、可行，服务承诺、后续技术支持是否合理等进行打分，本项最高得4分： ①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得3-4分； ②方案全面基本科学、内容基本合理，项目实施基本可行得2-3分； ③方案不太全面、内容不太合理，不太利于项目实施得0-2分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.5	3.5	3.0	3.0
6.2	技术	<p>投标人承诺质保期内定期对场地进行维护保养（含修补），每年安排一次的得1分，每年安排两次的得2分，本项最高得2分。 注：提供相关承诺（格式自拟）加盖投标人公章，不提供或承诺内容不符不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.1	商务	质保期在采购文件要求的基础上承诺每增加一年得0.5分，本项最高得2分。 注：提供相关承诺（格式自拟）加盖投标人公章，不提供或承诺内容不符不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	58.0	55.0	57.5	57.0	53.0	44.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：桐庐县城关初级中学运动场修缮工程（TLZHCG2025-GK-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州语铨建设有限公司	杭州天颜建设有限公司	浙江宏枫建设有限公司	桐庐杰达体育用品有限公司	温州羽铭建筑工程有限公司	杭州顺帆体育发展有限公司
1.1	技术	对采购人本次项目采购范围内现状的了解情况及施工开展需特别注意事项进行简述评分，本项最高得7分： ①对采购人本次项目采购范围内现状的了解情况周全，项目开展需特别注意事项并具有针对性得5-7分； ②对采购人本次项目采购范围内现状的了解情况基本周全，项目开展需特别注意事项较有针对性得3-5分； ③对采购人本次项目采购范围内现状的了解情况不周全，项目开展需特别注意事项针对性不足得0-3分。	0-7	6.0	5.0	6.0	4.5	3.0	4.0
1.2	技术	对本项目的合理化建议进行评分，本项最高得6分： ①合理化建议完整，内容详尽，科学合理得4-6分； ②合理化建议较为完整，建议内容一般，实施性一般得2-4分； ③合理化建议不完整或不合理或缺乏有效性的得0-2分。	0-6	5.0	4.0	5.0	3.5	2.0	3.5
2.1	商务	投标人自2022年1月1日（竣工验收时间）以来完成过同类型项目的业绩或案例证明，每提供一个项目得2分，本项最高得2分。 【业绩证明材料：需提供施工合同、中标通知书、验收证明，缺一不可得分，投标文件中提供上述证明材料原件的扫描件并加盖投标单位公章】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
3.1	技术	本项目为学校操场设施改造采购项目，对产品的质量要求、性能要求、安全要求、维护要求较高，仅凭供应商提供的书面材料不能准确直观的对上述要求进行考量，需要对供应商提供的样品进行主观判断以确认是否满足采购需求。投标人提供透气型塑胶样品一块。 ①根据样品表面色泽是否鲜艳均匀、无色差无异味等情况进行打分，最高得5分。样品表面色泽鲜艳均匀、无色差无异味得4-5分；样品表面色泽鲜艳较为均匀、基本无色差无异味得2-3分；样品表面色泽鲜艳不太均匀、有轻微色差或异味得0-1分。 ②根据样品防滑层与底胶粘合是否牢固、黏合均匀等情况进行打分，最高得5分。样品防滑层与底胶粘合牢固、黏合均匀得4-5分；样品防滑层与底胶粘合基本牢固、黏合基本均匀得2-3分；样品防滑层与底胶粘合不太牢固、黏合不太均匀得0-1分。 ③根据样品接缝是否平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象等进行打分，最高得5分。样品接缝平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得4-5分；样品接缝较为平直，基本无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得2-3分；样品接缝不太平直，有轻微凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得0-1分。 所有样品中不得出现能表明投标人身份的名称或标志，否则按0分计算。未提供样品或样品不符合或未在规定时间内提供样品均不得分。采购活动结束后，中标单位样品不予退回，由采购单位封存，作为以后验收的标准和依据。其余未中标供应商的样品由投标人自行取回，供应商的样品取回人应在相关材料上签字确认。24小时后未自行取回的视为放弃，均由采购单位或代理机构自行处置逾期未取回的样品，不承担损坏、遗失等保管责任。	0-15	12.5	10.0	10.0	12.5	9.0	0.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	<p>投标产品基本要求： 所投产品技术偏离情况，其中：“▲”为实质性条款，不满足作无效标处理；“★”为重要性能指标要求，如有负偏离或未响应的，每项扣2分，扣完为止；其他技术指标负偏离或未响应的，每项扣1分，扣完为止，本项最高得10分。 注：投标人应按照产品技术要求逐条填写偏离情况，并提供清晰的证明材料，如材料模糊无法辨认，采购人视为负偏离。提供佐证材料可以是证书扫描件、检测报告等，未提供或提供不全不得分。招标需求中带“★”的须按要求提供佐证材料，未按要求提供佐证材料的不得分。</p>	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	8.0
4.2	技术	<p>投标产品的影响力： 对主要材料所选用的材料的品质、性能优于国内其它产品的比较，本项最高得3分： ①品质优秀，性能完全满足项目要求得2-3分； ②品质一般，能满足项目要求得1-2分； ③品质稍差，不太能满足项目要求得0-1分。 (提供材料原厂佐证资料并加盖投标单位公章)</p>	0-3	2.5	2.5	2.5	2.0	1.5	2.0
5.1	技术	<p>根据投标人提供的施工组织内容是否全面、可靠合理，是否能够结合本项目特点进行整体施工组织计划等进行打分，本项最高得5分： ①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得3-5分； ②方案较为全面科学、内容较为合理，较有利于项目实施得1-3分； ③方案不太全面、内容不太合理，不太利于项目实施得0-1分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.5	2.5	3.5	4.0
5.2	技术	<p>根据投标人提供的施工进度计划安排是否有合理进度保证，确保工期的技术组织措施合理、科学，措施是否详细有效等进行打分，本项最高得5分： ①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得3-5分； ②方案较为全面科学、内容较为合理，较有利于项目实施得1-3分； ③方案不太全面、内容不太合理，不太利于项目实施得0-1分。</p>	0-5	3.5	4.0	3.0	2.5	3.5	4.0
5.3	技术	<p>根据投标人提供的关键施工技术、重要节点、施工难点部位的处理方法是否合理、科学等进行打分，本项最高得3分： ①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得2-3分； ②方案较为全面科学、内容较为合理，较有利于项目实施得1-2分； ③方案不太全面、内容不太合理，不太利于项目实施得0-1分。</p>	0-3	2.5	2.5	2.0	2.0	1.5	1.5
5.4	技术	<p>根据投标人提供的安全文明施工保证措施是否合理、科学，是否结合本项目实际等进行打分，本项最高得3分： ①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得2-3分； ②方案较为全面科学、内容较为合理，较有利于项目实施得1-2分； ③方案不太全面、内容不太合理，不太利于项目实施得0-1分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	1.5	1.0
5.5	技术	<p>根据各投标人针对本项目突发情况的相关应急预案（包括采购单位报修通知后赶到现场的响应时间）是否全面、可行等进行打分，本项最高得3分： ①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得2-3分； ②方案较为全面科学、内容较为合理，较有利于项目实施得1-2分； ③方案不太全面、内容不太合理，不太利于项目实施得0-1分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.5	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	<p>根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺是否完整、可行，服务承诺、后续技术支持是否合理等进行打分，本项最高得4分： ①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得3-4分； ②方案全面基本科学、内容基本合理，项目实施基本可行得2-3分； ③方案不太全面、内容不太合理，不太利于项目实施得0-2分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.5	3.0	3.5	2.0
6.2	技术	<p>投标人承诺质保期内定期对场地进行维护保养（含修补），每年安排一次的得1分，每年安排两次的得2分，本项最高得2分。 注：提供相关承诺（格式自拟）加盖投标人公章，不提供或承诺内容不符不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.1	商务	质保期在采购文件要求的基础上承诺每增加一年得0.5分，本项最高得2分。 注：提供相关承诺（格式自拟）加盖投标人公章，不提供或承诺内容不符不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	59.0	54.0	56.0	51.5	45.0	38.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：桐庐县城关初级中学运动场修缮工程（TLZHCG2025-GK-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州语铨建设有限公司	杭州天颜建设有限公司	浙江宏枫建设有限公司	桐庐杰达体育用品有限公司	温州羽铭建筑工程有限公司	杭州顺帆体育发展有限公司
1.1	技术	对采购人本次项目采购范围内现状的了解情况及施工开展需特别注意事项进行简述评分，本项最高得7分： ①对采购人本次项目采购范围内现状的了解情况周全，项目开展需特别注意事项并具有针对性得5-7分； ②对采购人本次项目采购范围内现状的了解情况基本周全，项目开展需特别注意事项较有针对性得3-5分； ③对采购人本次项目采购范围内现状的了解情况不周全，项目开展需特别注意事项针对性不足得0-3分。	0-7	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0
1.2	技术	对本项目的合理化建议进行评分，本项最高得6分： ①合理化建议完整，内容详尽，科学合理得4-6分； ②合理化建议较为完整，建议内容一般，实施性一般得2-4分； ③合理化建议不完整或不合理或缺乏有效性的得0-2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
2.1	商务	投标人自2022年1月1日（竣工验收时间）以来完成过同类型项目的业绩或案例证明，每提供一个项目得2分，本项最高得2分。 【业绩证明材料：需提供施工合同、中标通知书、验收证明，缺一不可得分，投标文件中提供上述证明材料原件的扫描件并加盖投标单位公章】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
3.1	技术	本项目为学校操场设施改造采购项目，对产品的质量要求、性能要求、安全要求、维护要求较高，仅凭供应商提供的书面材料不能准确直观的对上述要求进行考量，需要对供应商提供的样品进行主观判断以确认是否满足采购需求。投标人提供透气型塑胶样品一块。 ①根据样品表面色泽是否鲜艳均匀、无色差无异味等情况进行打分，最高得5分。样品表面色泽鲜艳均匀、无色差无异味得4-5分；样品表面色泽鲜艳较为均匀、基本无色差无异味得2-3分；样品表面色泽鲜艳不太均匀、有轻微色差或异味得0-1分。 ②根据样品防滑层与底胶粘合是否牢固、黏合均匀等情况进行打分，最高得5分。样品防滑层与底胶粘合牢固、黏合均匀得4-5分；样品防滑层与底胶粘合基本牢固、黏合基本均匀得2-3分；样品防滑层与底胶粘合不太牢固、黏合不太均匀得0-1分。 ③根据样品接缝是否平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象等进行打分，最高得5分。样品接缝平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得4-5分；样品接缝较为平直，基本无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得2-3分；样品接缝不太平直，有轻微凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得0-1分。 所有样品中不得出现能表明投标人身份的名称或标志，否则按0分计算。未提供样品或样品不符合或未在规定时间内提供样品均不得分。采购活动结束后，中标单位样品不予退回，由采购单位封存，作为以后验收的标准和依据。其余未中标供应商的样品由投标人自行取回，供应商的样品取回人应在相关材料上签字确认。24小时后未自行取回的视为放弃，均由采购单位或代理机构自行处置逾期未取回的样品，不承担损坏、遗失等保管责任。	0-15	15.0	9.0	6.0	15.0	5.0	0.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	<p>投标产品基本要求： 所投产品技术偏离情况，其中：“▲”为实质性条款，不满足作无效标处理；“★”为重要性能指标要求，如有负偏离或未响应的，每项扣2分，扣完为止；其他技术指标负偏离或未响应的，每项扣1分，扣完为止，本项最高得10分。 注：投标人应按照产品技术要求逐条填写偏离情况，并提供清晰的证明材料，如材料模糊无法辨认，采购人视为负偏离。提供佐证材料可以是证书扫描件、检测报告等，未提供或提供不全不得分。招标需求中带“★”的须按要求提供佐证材料，未按要求提供佐证材料的不得分。</p>	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	8.0
4.2	技术	<p>投标产品的影响力： 对主要材料所选用的材料的品质、性能优于国内其它产品的比较，本项最高得3分： ①品质优秀，性能完全满足项目要求得2-3分； ②品质一般，能满足项目要求得1-2分； ③品质稍差，不太能满足项目要求得0-1分。 (提供材料原厂佐证资料并加盖投标单位公章)</p>	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.0	2.5
5.1	技术	<p>根据投标人提供的施工组织内容是否全面、可靠合理，是否能够结合本项目特点进行整体施工组织计划等进行打分，本项最高得5分： ①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得3-5分； ②方案较为全面科学、内容较为合理，较有利于项目实施得1-3分； ③方案不太全面、内容不太合理，不太利于项目实施得0-1分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	1.0	5.0
5.2	技术	<p>根据投标人提供的施工进度计划安排是否有合理进度保证，确保工期的技术组织措施合理、科学，措施是否详细有效等进行打分，本项最高得5分： ①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得3-5分； ②方案较为全面科学、内容较为合理，较有利于项目实施得1-3分； ③方案不太全面、内容不太合理，不太利于项目实施得0-1分。</p>	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0
5.3	技术	<p>根据投标人提供的关键施工技术、重要节点、施工难点部位的处理方法是否合理、科学等进行打分，本项最高得3分： ①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得2-3分； ②方案较为全面科学、内容较为合理，较有利于项目实施得1-2分； ③方案不太全面、内容不太合理，不太利于项目实施得0-1分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.4	技术	<p>根据投标人提供的安全文明施工保证措施是否合理、科学，是否结合本项目实际等进行打分，本项最高得3分： ①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得2-3分； ②方案较为全面科学、内容较为合理，较有利于项目实施得1-2分； ③方案不太全面、内容不太合理，不太利于项目实施得0-1分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.5	技术	<p>根据各投标人针对本项目突发情况的相关应急预案（包括采购单位报修通知后赶到现场的响应时间）是否全面、可行等进行打分，本项最高得3分： ①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得2-3分； ②方案较为全面科学、内容较为合理，较有利于项目实施得1-2分； ③方案不太全面、内容不太合理，不太利于项目实施得0-1分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6.1	技术	<p>根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺是否完整、可行，服务承诺、后续技术支持是否合理等进行打分，本项最高得4分： ①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得3-4分； ②方案全面基本科学、内容基本合理，项目实施基本可行得2-3分； ③方案不太全面、内容不太合理，不太利于项目实施得0-2分。</p>	0-4	3.5	3.0	3.5	3.5	3.5	3.5
6.2	技术	<p>投标人承诺质保期内定期对场地进行维护保养（含修补），每年安排一次的得1分，每年安排两次的得2分，本项最高得2分。 注：提供相关承诺（格式自拟）加盖投标人公章，不提供或承诺内容不符不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.1	商务	质保期在采购文件要求的基础上承诺每增加一年得0.5分，本项最高得2分。 注：提供相关承诺（格式自拟）加盖投标人公章，不提供或承诺内容不符不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	62.0	55.5	52.0	60.0	47.5	47.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：桐庐县城关初级中学运动场修缮工程（TLZHCG2025-GK-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州语铨建设有限公司	杭州天颜建设有限公司	浙江宏枫建设有限公司	桐庐杰达体育用品有限公司	温州羽铭建筑工程有限公司	杭州顺帆体育发展有限公司
1.1	技术	对采购人本次项目采购范围内现状的了解情况及施工开展需特别注意事项进行简述评分，本项最高得7分： ①对采购人本次项目采购范围内现状的了解情况周全，项目开展需特别注意事项并具有针对性得5-7分； ②对采购人本次项目采购范围内现状的了解情况基本周全，项目开展需特别注意事项较有针对性得3-5分； ③对采购人本次项目采购范围内现状的了解情况不周全，项目开展需特别注意事项针对性不足得0-3分。	0-7	5.0	4.0	5.5	5.0	4.0	5.0
1.2	技术	对本项目的合理化建议进行评分，本项最高得6分： ①合理化建议完整，内容详尽，科学合理得4-6分； ②合理化建议较为完整，建议内容一般，实施性一般得2-4分； ③合理化建议不完整或不合理或缺乏有效性的得0-2分。	0-6	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0
2.1	商务	投标人自2022年1月1日（竣工验收时间）以来完成过同类型项目的业绩或案例证明，每提供一个项目得2分，本项最高得2分。 【业绩证明材料：需提供施工合同、中标通知书、验收证明，缺一不可得分，投标文件中提供上述证明材料原件的扫描件并加盖投标单位公章】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
3.1	技术	本项目为学校操场设施改造采购项目，对产品的质量要求、性能要求、安全要求、维护要求较高，仅凭供应商提供的书面材料不能准确直观的对上述要求进行考量，需要对供应商提供的样品进行主观判断以确认是否满足采购需求。投标人提供透气型塑胶样品一块。 ①根据样品表面色泽是否鲜艳均匀、无色差无异味等情况进行打分，最高得5分。样品表面色泽鲜艳均匀、无色差无异味得4-5分；样品表面色泽鲜艳较为均匀、基本无色差无异味得2-3分；样品表面色泽鲜艳不太均匀、有轻微色差或异味得0-1分。 ②根据样品防滑层与底胶粘合是否牢固、黏合均匀等情况进行打分，最高得5分。样品防滑层与底胶粘合牢固、黏合均匀得4-5分；样品防滑层与底胶粘合基本牢固、黏合基本均匀得2-3分；样品防滑层与底胶粘合不太牢固、黏合不太均匀得0-1分。 ③根据样品接缝是否平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象等进行打分，最高得5分。样品接缝平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得4-5分；样品接缝较为平直，基本无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得2-3分；样品接缝不太平直，有轻微凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得0-1分。 所有样品中不得出现能表明投标人身份的名称或标志，否则按0分计算。未提供样品或样品不符合或未在规定时间内提供样品均不得分。采购活动结束后，中标单位样品不予退回，由采购单位封存，作为以后验收的标准和依据。其余未中标供应商的样品由投标人自行取回，供应商的样品取回人应在相关材料上签字确认。24小时后未自行取回的视为放弃，均由采购单位或代理机构自行处置逾期未取回的样品，不承担损坏、遗失等保管责任。	0-15	12.5	10.0	10.0	12.5	9.0	0.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	<p>投标产品基本要求： 所投产品技术偏离情况，其中：“▲”为实质性条款，不满足作无效标处理；“★”为重要性能指标要求，如有负偏离或未响应的，每项扣2分，扣完为止；其他技术指标负偏离或未响应的，每项扣1分，扣完为止，本项最高得10分。 注：投标人应按照产品技术要求逐条填写偏离情况，并提供清晰的证明材料，如材料模糊无法辨认，采购人视为负偏离。提供佐证材料可以是证书扫描件、检测报告等，未提供或提供不全不得分。招标需求中带“★”的须按要求提供佐证材料，未按要求提供佐证材料的不得分。</p>	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	8.0
4.2	技术	<p>投标产品的影响力： 对主要材料所选用的材料的品质、性能优于国内其它产品的比较，本项最高得3分： ①品质优秀，性能完全满足项目要求得2-3分； ②品质一般，能满足项目要求得1-2分； ③品质稍差，不太能满足项目要求得0-1分。 (提供材料原厂佐证资料并加盖投标单位公章)</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	<p>根据投标人提供的施工组织内容是否全面、可靠合理，是否能够结合本项目特点进行整体施工组织计划等进行打分，本项最高得5分： ①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得3-5分； ②方案较为全面科学、内容较为合理，较有利于项目实施得1-3分； ③方案不太全面、内容不太合理，不太利于项目实施得0-1分。</p>	0-5	4.0	4.5	4.0	4.0	3.0	3.5
5.2	技术	<p>根据投标人提供的施工进度计划安排是否有合理进度保证，确保工期的技术组织措施合理、科学，措施是否详细有效等进行打分，本项最高得5分： ①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得3-5分； ②方案较为全面科学、内容较为合理，较有利于项目实施得1-3分； ③方案不太全面、内容不太合理，不太利于项目实施得0-1分。</p>	0-5	4.5	4.5	3.5	4.0	3.0	3.5
5.3	技术	<p>根据投标人提供的关键施工技术、重要节点、施工难点部位的处理方法是否合理、科学等进行打分，本项最高得3分： ①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得2-3分； ②方案较为全面科学、内容较为合理，较有利于项目实施得1-2分； ③方案不太全面、内容不太合理，不太利于项目实施得0-1分。</p>	0-3	2.5	2.5	2.0	2.0	2.0	2.0
5.4	技术	<p>根据投标人提供的安全文明施工保证措施是否合理、科学，是否结合本项目实际等进行打分，本项最高得3分： ①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得2-3分； ②方案较为全面科学、内容较为合理，较有利于项目实施得1-2分； ③方案不太全面、内容不太合理，不太利于项目实施得0-1分。</p>	0-3	2.5	2.5	2.0	2.0	2.0	2.0
5.5	技术	<p>根据各投标人针对本项目突发情况的相关应急预案（包括采购单位报修通知后赶到现场的响应时间）是否全面、可行等进行打分，本项最高得3分： ①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得2-3分； ②方案较为全面科学、内容较为合理，较有利于项目实施得1-2分； ③方案不太全面、内容不太合理，不太利于项目实施得0-1分。</p>	0-3	2.0	2.5	2.0	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	<p>根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺是否完整、可行，服务承诺、后续技术支持是否合理等进行打分，本项最高得4分： ①方案全面科学、内容合理，有利于项目实施得3-4分； ②方案全面基本科学、内容基本合理，项目实施基本可行得2-3分； ③方案不太全面、内容不太合理，不太利于项目实施得0-2分。</p>	0-4	2.0	3.0	3.0	2.5	2.5	3.0
6.2	技术	<p>投标人承诺质保期内定期对场地进行维护保养（含修补），每年安排一次的得1分，每年安排两次的得2分，本项最高得2分。 注：提供相关承诺（格式自拟）加盖投标人公章，不提供或承诺内容不符不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.1	商务	质保期在采购文件要求的基础上承诺每增加一年得0.5分，本项最高得2分。 注：提供相关承诺（格式自拟）加盖投标人公章，不提供或承诺内容不符不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	58.0	55.5	55.0	56.0	47.5	41.0

专家（签名）：