

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：丽水经济开发区第一小学教学用房室内修缮项目（浙国信招2025-035号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中立建设有限公司	浙江屹立建设有限公司	丽水铭远建设有限公司	杭州浙百建设有限公司	浙江华建装饰工程有限公司
1	商务	类似项目业绩：供应商自2022年1月1日以来（合同以签订时间为准），具有类似业绩的，每个得0.5分,本项最高得1分，没有的不得分。 注： 1.提供合同扫描件导入商务技术文件，未按要求提供的不得分。 2.是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5
2	技术	重点难点的分析及解决措施：根据供应商针对本项目提供的重点、难点的分析及应对措施的全面性、合理性,由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.5	4.5	4.0	3.5	3.0
3	技术	工程分析：根据供应商针对本项目提供的准确分析施工特点、特殊工艺要求的全面性、合理性,由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.5	4.5	4.0	3.5	3.0
4	技术	施工平面布置：根据供应商针对本项目提供的施工平面图布置表达内容的完整性、准确性，施工平面布置的科学性、合理性,由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.5	4.5	4.0	4.0	3.0
5.1	技术	根据供应商针对本项目提供的施工段划分、施工流向的全面性、合理性,由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.5	4.5	4.0	3.5	3.0
5.2	技术	根据供应商针对本项目提供的各主要分部分项工程施工工艺的全面性、合理性,由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.5	4.5	4.0	4.0	3.0
5.3	技术	根据供应商针对本项目提供的专项施工方案的全面性、合理性,由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.5	4.5	4.0	3.5	3.5
5.4	技术	根据供应商针对本项目提供的质量保证措施的全面性、合理性,由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.5	4.5	4.0	3.5	4.0
5.5	技术	根据供应商针对本项目提供的安全生产保证措施及各保障措施的全面性、合理性,由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.5	4.5	4.0	3.5	3.5
5.6	技术	根据供应商针对本项目提供的安全文明施工（包括教育教学期间施工方案等）、安全防护措施(包括美观、不影响正常的教育教学活动等)、环境保护措施、施工阶段噪音控制措施及突发问题解决、处理方案的全面性、合理性,,由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.0	4.5	4.0	3.5	3.5
5.7	技术	根据供应商针对本项目提供的工期保证措施,由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.0	4.5	4.0	3.5	3.5
6	技术	投入设备：根据供应商针对本项目提供的主要施工设备配置,由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.5	4.5	4.0	3.5	3.5

技术商务资信评分明细表

7	技术	供应计划：根据供应商针对本项目提供的劳动力及材料供应计划，由磋商小组成员判定评分。 (分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0)	0-5	4.5	4.5	4.0	3.5	3.5
8.1	技术	项目负责人： 根据供应商针对本项目拟派项目负责人实施经验及到场情况，由磋商小组成员判定评分。 (分值：3 2.5 2 1.5 1 0.5 0)	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
8.2	技术	项目组成员（除项目负责人外）： 根据供应商针对本项目拟派项目组成员（除项目负责人外）的综合素质、实施经验、到场情况，由磋商小组成员判定评分。 (分值：3 2.5 2 1.5 1 0.5 0)	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
9	技术	服务承诺：根据供应商针对本项目提供的承诺方案和服务承诺及落实服务承诺的保障措施的全面性、合理性，由磋商小组成员判定评分。 (分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0)	0-5	4.5	4.5	2.5	3.5	4.0
10	技术	售后服务：根据供应商针对本项目提供的售后服务方案（包括服务期限、服务内容、保修期服务响应时间、保修期服务措施、与采购人配合能高效落实等）的全面性、合理性，由磋商小组成员判定评分。 (分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0)	0-5	4.5	4.5	4.0	4.0	3.5
11	技术	垃圾处置：根据供应商针对本项目提供的施工后建筑垃圾等处置方案的全面性、合理性，由磋商小组成员判定评分。 (分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0)	0-5	4.5	4.5	3.5	3.5	3.5
12	技术	验收方案：根据供应商针对本项目提供的验收方案的全面性、合理性，由磋商小组成员判定评分，供应商需提供《民用建筑工程室内环境污染控制检测报告》及室内空气质量检测报告（如供应商无承诺提供《民用建筑工程室内环境污染控制检测报告》及室内空气质量检测报告则本项得分为0分）。 (分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0)	0-5	4.5	4.5	4.0	4.0	4.0
13	技术	合理化建议：根据供应商针对本项目提供的合理化建议内容，每项建议得1分，无效建议或未提供的不得分，本项最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	80.0	81.0	71.0	67.0	63.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：丽水经济开发区第一小学教学用房室内修缮项目（浙国信招2025-035号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中立建设有限公司	浙江屹立建设有限公司	丽水铭远建设有限公司	杭州浙百建设有限公司	浙江华建装饰工程有限公司
1	商务	类似项目业绩：供应商自2022年1月1日以来（合同以签订时间为准），具有类似业绩的，每个得0.5分,本项最高得1分，没有的不得分。 注： 1.提供合同扫描件导入商务技术文件，未按要求提供的不得分。 2.是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5
2	技术	重点难点的分析及解决措施：根据供应商针对本项目提供的重点、难点的分析及应对措施的全面性、合理性,由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.0
3	技术	工程分析：根据供应商针对本项目提供的准确分析施工特点、特殊工艺要求的全面性、合理性,由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.5	4.5	4.5	4.0	4.5
4	技术	施工平面布置：根据供应商针对本项目提供的施工平面图布置表达内容的完整性、准确性，施工平面布置的科学性、合理性,由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.0	4.0	4.5	4.0	4.0
5.1	技术	根据供应商针对本项目提供的施工段划分、施工流向的全面性、合理性,由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
5.2	技术	根据供应商针对本项目提供的各主要分部分项工程施工工艺的全面性、合理性,由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.5	4.5	4.5	4.0	4.5
5.3	技术	根据供应商针对本项目提供的专项施工方案的全面性、合理性,由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.5	4.5	4.0	4.5	4.0
5.4	技术	根据供应商针对本项目提供的质量保证措施的全面性、合理性,由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.5	4.0	4.0	4.0	4.5
5.5	技术	根据供应商针对本项目提供的安全生产保证措施及各保障措施的全面性、合理性,由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.0
5.6	技术	根据供应商针对本项目提供的安全文明施工（包括教育教学期间施工方案等）、安全防护措施(包括美观、不影响正常的教育教学活动等)、环境保护措施、施工阶段噪音控制措施及突发问题解决、处理方案的全面性、合理性,,由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.5	4.0	4.0	4.0	4.5
5.7	技术	根据供应商针对本项目提供的工期保证措施,由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.0
6	技术	投入设备：根据供应商针对本项目提供的主要施工设备配置,由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.5	4.5	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	供应计划：根据供应商针对本项目提供的劳动力及材料供应计划，由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.0	4.5	4.0	4.0	4.5
8.1	技术	项目负责人： 根据供应商针对本项目拟派项目负责人实施经验及到场情况，由磋商小组成员判定评分。 （分值：3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-3	2.5	2.0	2.0	2.0	2.5
8.2	技术	项目组成员（除项目负责人外）： 根据供应商针对本项目拟派项目组成员（除项目负责人外）的综合素质、实施经验、到场情况，由磋商小组成员判定评分。 （分值：3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-3	2.0	2.0	2.5	2.0	2.5
9	技术	服务承诺：根据供应商针对本项目提供的承诺方案和服务承诺及落实服务承诺的保障措施的全面性、合理性，由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
10	技术	售后服务：根据供应商针对本项目提供的售后服务方案（包括服务期限、服务内容、保修期服务响应时间、保修期服务措施、与采购人配合能高效落实等）的全面性、合理性，由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
11	技术	垃圾处置：根据供应商针对本项目提供的施工后建筑垃圾等处置方案的全面性、合理性，由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.0	4.5	4.5	4.0	4.0
12	技术	验收方案：根据供应商针对本项目提供的验收方案的全面性、合理性，由磋商小组成员判定评分，供应商需提供《民用建筑工程室内环境污染控制检测报告》及室内空气质量检测报告（如供应商无承诺提供《民用建筑工程室内环境污染控制检测报告》及室内空气质量检测报告则本项得分为0分）。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.5	4.0	4.5	4.5	4.0
13	技术	合理化建议：根据供应商针对本项目提供的合理化建议内容，每项建议得1分，无效建议或未提供的不得分，本项最高得3分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.0	2.5
合计			0-90	78.5	77.5	77.5	75.0	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：丽水经济开发区第一小学教学用房室内修缮项目（浙国信招2025-035号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中立建设有限公司	浙江屹立建设有限公司	丽水铭远建设有限公司	杭州浙百建设有限公司	浙江华建装饰工程有限公司
1	商务	类似项目业绩：供应商自2022年1月1日以来（合同以签订时间为准），具有类似业绩的，每个得0.5分,本项最高得1分，没有的不得分。 注： 1.提供合同扫描件导入商务技术文件，未按要求提供的不得分。 2.是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5
2	技术	重点难点的分析及解决措施：根据供应商针对本项目提供的重点、难点的分析及应对措施的全 面性、合理性,由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.0	4.5	4.5	4.0	4.5
3	技术	工程分析：根据供应商针对本项目提供的准确分析施工特点、特殊工艺要求的全面性、合理 性,由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.5	4.5	4.0	3.5	4.0
4	技术	施工平面布置：根据供应商针对本项目提供的施工平面图布置表达内容的完整性、准确 性,由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.0	4.5	4.0	3.5	4.0
5.1	技术	根据供应商针对本项目提供的施工段划分、施工流向的全面性、合理性,由磋商小组成员判 定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.0	4.5	3.5	4.5	4.0
5.2	技术	根据供应商针对本项目提供的各主要分部分项工程施工工艺的全面性、合理性,由磋商小组 成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.0	4.5	4.0	3.5	3.5
5.3	技术	根据供应商针对本项目提供的专项施工方案的全面性、合理性,由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.0	4.5	3.5	4.0	3.5
5.4	技术	根据供应商针对本项目提供的质量保证措施的全面性、合理性,由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.0	4.5	4.0	4.0	3.5
5.5	技术	根据供应商针对本项目提供的安全生产保证措施及各保障措施的全面性、合理性,由磋商小组 成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.0	4.5	4.5	4.0	5.0
5.6	技术	根据供应商针对本项目提供的安全文明施工（包括教育教学期间施工方案等）、安全防护措 施(包括美观、不影响正常的教育教学活动等)、环境保护措施、施工阶段噪音控制措施及突发问 题解决、处理方案的全面性、合理性,,由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.0	4.5	4.5	3.5	3.5
5.7	技术	根据供应商针对本项目提供的工期保证措施,由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.5	4.5	3.0	3.5	4.5
6	技术	投入设备：根据供应商针对本项目提供的主要施工设备配置,由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.5	4.5	3.0	3.5	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	供应计划：根据供应商针对本项目提供的劳动力及材料供应计划，由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.0	4.5	4.5	4.0	3.0
8.1	技术	项目负责人： 根据供应商针对本项目拟派项目负责人实施经验及到场情况，由磋商小组成员判定评分。 （分值：3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-3	3.0	2.5	2.0	3.0	3.0
8.2	技术	项目组成员（除项目负责人外）： 根据供应商针对本项目拟派项目组成员（除项目负责人外）的综合素质、实施经验、到场情况，由磋商小组成员判定评分。 （分值：3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-3	2.5	2.5	2.0	2.5	2.5
9	技术	服务承诺：根据供应商针对本项目提供的承诺方案和服务承诺及落实服务承诺的保障措施的全 面性、合理性，由磋商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.0	4.5	4.5	4.0	4.5
10	技术	售后服务：根据供应商针对本项目提供的售后服务方案（包括服务期限、服务内容、保修期服 务响应时间、保修期服务措施、与采购人配合能高效落实等）的全面性、合理性，由磋商小组 成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	5.0	4.5	3.0	4.0	4.0
11	技术	垃圾处置：根据供应商针对本项目提供的施工后建筑垃圾等处置方案的全面性、合理性，由磋 商小组成员判定评分。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.5	4.5	4.0	3.5	4.0
12	技术	验收方案：根据供应商针对本项目提供的验收方案的全面性、合理性，由磋商小组成员判定评 分，供应商需提供《民用建筑工程室内环境污染控制检测报告》及室内空气质量检测报告（如 供应商无承诺提供《民用建筑工程室内环境污染控制检测报告》及室内空气质量检测报告则本 项得分为0分）。 （分值：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）	0-5	4.5	4.5	4.0	3.0	4.0
13	技术	合理化建议：根据供应商针对本项目提供的合理化建议内容，每项建议得1分，无效建议或未 提供的不得分，本项最高得3分。	0-3	2.5	2.5	3.0	2.5	3.0
合计			0-90	76.5	80.5	70.5	69.0	71.5

专家（签名）：