

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市公用事业管理中心2025-2027年度老城及湖东片区亮化维修养护采购项目（HZHC-2025(A)071）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新欣景观建设工程有限公司	江苏秋洋智慧科技集团有限公司	浙江大胜建设工程有限公司	浙江亚星光电科技有限公司	浙江和顺城市建设集团有限公司	浙江宏泰景观有限公司	中雅建设（浙江湖州）有限公司	浙江易融城市管理有限公司	湖州市工程有限公司	浙江华跃建设有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、供应商对项目的施工及监督管理制度方案：方案合理可行、执行有保障，监督管理制度到位，能保证项目实施质量，具有针对性、操作性强，计划安排科学合理且对项目的实施有促进提升作用的得5分；实施方案可行、保障一般、有监督管理制度的得4分；实施方案及监督管理制度较简单，可行性一般的得3分；实施方案及监督管理制度缺失较多但基本可行的得2分；方案简单且可行性差的得1分，本项最高得5分。</p> <p>2、保证施工质量的技术方案和措施：由评审小组根据供应商施工质量的技术方案和措施进行综合评审：方案系统架构科学、合理，对项目的实施有促进提升作用的得5分；方案系统架构科学、合理完整，可行性强的得4分；方案完整，可行性一般的得3分；方案缺失较多但基本可行的得2分；方案简单且可行性差的得1分，本项最高得5分。</p> <p>3、保证安全和文明施工的方案和措施：由评审小组根据供应商安全和文明施工的方案、措施进行综合评审：方案和措施全面、严密且可行性强，对项目的实施有促进提升作用的得5分；方案和措施全面、严密且可行性强的得4分；方案和措施基本可行的得3分；方案和措施基本缺失较多但基本可行的得2分；方案和措施简单且可行性差的得1分，本项最高得5分。</p> <p>4、对突发事件应急方案：对于临时、突发性、特殊性等服务项目有科学、合理、完善的风险管控方案的得5分；对于临时性、突发性等服务项目考虑全面，有一定的风险管控措施的得4分；对于临时性、突发性等服务项目较完善，但可行性一般的得3分；临时性、突发性等缺失较多但基本可行的得2分；方案简单且可行性差的得1分，本项最高得5分。</p> <p>5、保证项目进度和完成的方案及措施：有明确的项目进度安排，时间节点明确，任务分解清晰具体，保障措施有效且可行性强的得5分；有时间进度安排合理，关键节点分解较清晰的得4分；方案及工作计划等安排较合理，可行性较好的得3分；方案及工作计划等缺失较多但基本可行的得2分；方案及工作计划等简单，可行性不强的得1分，本项最高得5分。</p> <p>6、针对城市亮化现状，提出建设性完善意见，帮助提升城市照明精细化管理。须结合实际节点现状阐述，符合现状特点，属于市民关注焦点，城市提升需要，有对照分析，措施安全、施工便利、可操作性强的得5分；意见方案较详尽且基本可行的得4分；意见方案有缺失但基本可行的得3分；意见方案较简单，可行性不强的得2分，本项最高得5分。</p> <p>7、对本项目实施有效的改进措施和合理化建议：供应商每提供一条与本项目实施有关的有效的建设性意见并提出应对措施方案的得1分，最高得5分。</p> <p>以上方案不提供的不得分。</p>	0-35	25.0	27.0	30.0	29.0	27.0	28.0	22.0	27.0	29.0	24.0

技术商务资信评分明细表

1.2	技术	<p>专项方案</p> <p>1、本项目维护重点为南街新天地商务及公寓楼、信业ICC大楼、浙北金瑞大厦组成的联动灯光，请供应商以任意一幢为例，作节日期间主题灯光秀播放异常时的临时抢修保障方案：临时抢修保障方案涉及控制、信号传输故障种类全、针对性强、负面影响消除快且完全符合客观实际的得5分；临时抢修保障方案针对性强但不够全面的得4分；临时抢修保障方案针对性不强，无法体现实用性的得3分；临时抢修保障方案简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>2、高层外立面灯具安全巡检专项方案：方案中对于高层外立面灯具安全巡检的内容包含但不限于灯具紧固件是否松动、管线运行状态是否良好、远程控制终端是否正常等，方案针对性强、考虑全面且完全符合客观实际的得5分；安全巡检专项方案基本全面，针对性强的得4分；安全巡检专项方案针对性不强，无法体现实用性的得3分；安全巡检专项方案简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>注：以上方案须配合相关证明材料进行描述，如：现场照片及说明，灯光秀控制基本流程示意图及解释等。</p>	0-10	6.0	5.0	8.0	7.0	6.0	7.0	5.0	7.0	8.0	5.0
1.3	技术	<p>人员配备</p> <p>供应商在满足招标需求中人员配备要求的基础上，具备以下人员资格要求的相应得分：（评委先进行人员配备的基本要求核查）：</p> <p>1、项目负责人具有电气专业高级工程师及以上的得3分；具有中级工程师及以上的得1分，最高得3分。</p> <p>2、项目组成员中（除项目负责人、技术负责人）：具有机电专业贰级及以上注册建造师的得2分，最高得2分；</p> <p>3、维修人员配备5名（持有高空作业证及电工证双证）的基础上，具备双证人员的每增加一名加3分，具备单证人员的每增加1名加1.5分，最高得3分；</p> <p>4、供应商对服务队伍规模及人员配备结构充足，人员岗位安排有合理方案计划，且人员的资质适用本项目实施的得3分；人员岗位安排基本符合招标文件要求，但实施人员资质较欠缺的得2分；服务队伍规模及人员配备能满足招标文件要求，但安排计划较简单的得1分。最高得3分</p> <p>注：投标文件中需提供以上人员的相关证明材料、身份证复印件及在本单位缴纳近3个月中任意一个月的社保证明材料复印件并加盖公章，不提供或者缺少材料的不得分。</p>	0-11	7.0	7.0	11.0	7.0	5.0	8.0	0.0	10.0	11.0	0.0
1.4	技术	<p>施工机械设备</p> <p>1、供应商具备巡查维修1辆得2分，最高得4分。（为供应商自有的，需提供有效期内的车辆行驶证和购车发票；或者租赁提供有效租赁期内的租赁合同及所租赁的车辆有效期内的车辆行驶证，租赁合同的有效期限必须满足本项目的服务期时间）</p> <p>2、供应商投入本项目的施工机械设备选用合理、能保障项目实施，投入计划编制有序合理且对本项目实施有帮助的得4分；施工机械设备选用较合理、且能保障项目实施，投入计划编制较为有序合理的得3分；施工机械设备选用较合理，投入计划编制不完整的得2分；施工机械设备选用对本项目的实施有偏差，实用性不强的得1分，最高得4分。</p>	0-8	6.0	6.0	7.0	7.0	6.0	6.0	6.0	2.0	7.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺（0-5分）：评审小组根据售后服务方案进行综合评审。售后服务方案全面周到且优惠幅度大的，且适用于本项目实施的得5分；售后服务方案详细，优惠承诺较明显的得4分；售后服务不全面或优惠不明显的，得3分；售后服务方案简单且可行性较差的得1分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得5分。</p> <p>2、响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后2小时现场响应并完成应急处置，每减少10分钟加1分，最高得6分。</p> <p>3、供应商针对本项目与采购人的配合方案：每提供一条可行性的方案得1分，最高得3分。</p> <p>4、免费提供配套增值服务方案：基于招标要求，供应商额外提供免费配套服务，助力城市亮化提升，城市形象建立（包括但不限于提升方案设计，效果图渲染类；主题氛围布置专业影像拍摄，视频剪辑类；街角灯饰小品设计及落地等，将作为项目内容纳入施工合同）。有实质性服务内容，服务方案完善且可行性强的得3分；服务内容有缺失，方案较简单但基本可行的得2分；服务内容简单可行性差的得1分，无增值服务方案的不得分，最高得3分。</p>	0-17	12.0	13.0	15.0	15.0	14.0	13.0	6.0	13.0	14.0	12.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2022年1月1日起至今（以合同签订时间为准）提供同类项目（亮化养护项目）的成功案例，每提供一份得0.5分，最高得1分。</p> <p>注：供应商须提供中标（成交）通知书、施工合同，否则不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0
2.3	商务	<p>企业荣誉</p> <p>评审小组根据供应商提供2022年1月1日至今有效的政府行政职能部门或建设主管部门及相关协会、学会授予的投标企业（与本项目服务内容相关的亮化工程类或照明（路灯或亮化）养护类）荣誉证书（复印件并加盖供应商公章）进行评分（包含市政设施养护质量水平评价公示照明养护类项目名单）：</p> <p>省级及以上的荣誉，每提供1个得2分；</p> <p>市级及以上的荣誉，每提供1个得1分。</p> <p>以上分值可累计计分，未提供不得分，本项最高得2分。</p> <p>注：供应商须提供有效相关获奖证书或文件清晰扫描件（复印件）并加盖公章。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
2.4	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得2分；</p> <p>2、供应商具有有效环境管理体系认证证书得2分；</p> <p>3、供应商具有有效职业健康与安全管理体系认证证书的得2分。</p> <p>注：供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，不提供不得分。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0
合计			0-90	65.0	67.0	80.0	74.0	67.0	70.0	45.0	68.0	78.0	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市公用事业管理中心2025-2027年度老城及湖东片区亮化维修养护采购项目（HZHC-2025(A)071）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新欣景观建设工程有限公司	江苏秋洋智慧科技有限公司	浙江大胜建设工程有限公司	浙江亚星光电科技有限公司	浙江和顺城市建设集团有限公司	浙江宏泰景观有限公司	中雅建设（浙江湖州）有限公司	浙江易融城市管理有限公司	湖州市政工程有限公司	浙江华跃建设有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、供应商对项目的施工及监督管理制度方案：方案合理可行、执行有保障，监督管理制度到位，能保证项目实施质量，具有针对性、操作性强，计划安排科学合理且对项目的实施有促进提升作用的得5分；实施方案可行、保障一般、有监督管理制度的得4分；实施方案及监督管理制度较简单，可行性一般的得3分；实施方案及监督管理制度缺失较多但基本可行的得2分；方案简单且可行性差的得1分，本项最高得5分。</p> <p>2、保证施工质量的技术方案和措施：由评审小组根据供应商施工质量的技术方案和措施进行综合评审：方案系统架构科学、合理，对项目的实施有促进提升作用的得5分；方案系统架构科学、合理完整，可行性强的得4分；方案完整，可行性一般的得3分；方案缺失较多但基本可行的得2分；方案简单且可行性差的得1分，本项最高得5分。</p> <p>3、保证安全和文明施工的方案和措施：由评审小组根据供应商安全和文明施工的方案、措施进行综合评审：方案和措施全面、严密且可行性强，对项目的实施有促进提升作用的得5分；方案和措施全面、严密且可行性强的得4分；方案和措施基本可行的得3分；方案和措施基本缺失较多但基本可行的得2分；方案和措施简单且可行性差的得1分，本项最高得5分。</p> <p>4、对突发事件应急方案：对于临时、突发性、特殊性等服务项目有科学、合理、完善的风险管控方案的得5分；对于临时性、突发性等服务项目考虑全面，有一定的风险管控措施的得4分；对于临时性、突发性等服务项目较完善，但可行性一般的得3分；临时性、突发性等缺失较多但基本可行的得2分；方案简单且可行性差的得1分，本项最高得5分。</p> <p>5、保证项目进度和完成的方案及措施：有明确的项目进度安排，时间节点明确，任务分解清晰具体，保障措施有效且可行性强的得5分；有时间进度安排合理，关键节点分解较清晰的得4分；方案及工作计划等安排较合理，可行性较好的得3分；方案及工作计划等缺失较多但基本可行的得2分；方案及工作计划等简单，可行性不强的得1分，本项最高得5分。</p> <p>6、针对城市亮化现状，提出建设性完善意见，帮助提升城市照明精细化管理。须结合实际节点现状阐述，符合现状特点，属于市民关注焦点，城市提升需要，有对照分析，措施安全、施工便利、可操作性强的得5分；意见方案较详尽且基本可行的得4分；意见方案有缺失但基本可行的得3分；意见方案较简单，可行性不强的得2分，本项最高得5分。</p> <p>7、对本项目实施有效的改进措施和合理化建议：供应商每提供一条与本项目实施有关的有效的建设性意见并提出应对措施方案的得1分，最高得5分。</p> <p>以上方案不提供的不得分。</p>	0-35	25.0	24.0	28.0	25.0	25.0	26.0	23.0	25.0	28.0	24.0

技术商务资信评分明细表

1.2	技术	<p>专项方案</p> <p>1、本项目维护重点为南街新天地商务及公寓楼、信业ICC大楼、浙北金瑞大厦组成的联动灯光，请供应商以任意一幢为例，作节日期间主题灯光秀播放异常时的临时抢修保障方案：临时抢修保障方案涉及控制、信号传输故障种类全、针对性强、负面影响消除快且完全符合客观实际的得5分；临时抢修保障方案针对性强但不够全面的得4分；临时抢修保障方案针对性不强，无法体现实用性的得3分；临时抢修保障方案简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>2、高层外立面灯具安全巡检专项方案：方案中对于高层外立面灯具安全巡检的内容包含但不限于灯具紧固件是否松动、管线运行状态是否良好、远程控制终端是否正常等，方案针对性强、考虑全面且完全符合客观实际的得5分；安全巡检专项方案基本全面，针对性强的得4分；安全巡检专项方案针对性不强，无法体现实用性的得3分；安全巡检专项方案简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>注：以上方案须配合相关证明材料进行描述，如：现场照片及说明，灯光秀控制基本流程示意图及解释等。</p>	0-10	7.0	5.0	8.0	7.0	7.0	5.0	4.0	7.0	8.0	4.0
1.3	技术	<p>人员配备</p> <p>供应商在满足招标需求中人员配备要求的基础上，具备以下人员资格要求的相应得分：（评委先进行人员配备的基本要求核查）：</p> <p>1、项目负责人具有电气专业高级工程师及以上的得3分；具有中级工程师及以上的得1分，最高得3分。</p> <p>2、项目组成员中（除项目负责人、技术负责人）：具有机电专业贰级及以上注册建造师的得2分，最高得2分；</p> <p>3、维修人员配备5名（持有高空作业证及电工证双证）的基础上，具备双证人员的每增加一名加3分，具备单证人员的每增加1名加1.5分，最高得3分；</p> <p>4、供应商对服务队伍规模及人员配备结构充足，人员岗位安排有合理方案计划，且人员的资质适用本项目实施的得3分；人员岗位安排基本符合招标文件要求，但实施人员资质较欠缺的得2分；服务队伍规模及人员配备能满足招标文件要求，但安排计划较简单的得1分。最高得3分。</p> <p>注：投标文件中需提供以上人员的相关证明材料、身份证复印件及在本单位缴纳近3个月中任意一个月的社保证明材料复印件并加盖公章，不提供或者缺少材料的不得分。</p>	0-11	8.0	8.0	11.0	8.0	6.0	9.0	0.0	11.0	11.0	0.0
1.4	技术	<p>施工机械设备</p> <p>1、供应商具备巡查维修1辆得2分，最高得4分。（为供应商自有的，需提供有效期内的车辆行驶证和购车发票；或者租赁提供有效租赁期内的租赁合同及所租赁的车辆有效期内的车辆行驶证，租赁合同的有效期限必须满足本项目的服务期时间）</p> <p>2、供应商投入本项目的施工机械设备选用合理、能保障项目实施，投入计划编制有序合理且对本项目实施有帮助的得4分；施工机械设备选用较合理、且能保障项目实施，投入计划编制较为有序合理的得3分；施工机械设备选用较合理，投入计划编制不完整的得2分；施工机械设备选用对本项目的实施有偏差，实用性不强的得1分，最高得4分。</p>	0-8	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	1.0	7.0	7.0	1.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺（0-5分）：评审小组根据售后服务方案进行综合评审。售后服务方案全面周到且优惠幅度大的，且适用于本项目实施的得5分；售后服务方案详细，优惠承诺较明显的得4分；售后服务不全面或优惠不明显的，得3分；售后服务方案简单且可行性较差的得1分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得5分。</p> <p>2、响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后2小时现场响应并完成应急处置，每减少10分钟加1分，最高得6分。</p> <p>3、供应商针对本项目与采购人的配合方案：每提供一条可行性的方案得1分，最高得3分。</p> <p>4、免费提供配套增值服务方案：基于招标要求，供应商额外提供免费配套服务，助力城市亮化提升，城市形象建立（包括但不限于提升方案设计，效果图渲染类；主题氛围布置专业影像拍摄，视频剪辑类；街角灯饰小品设计及落地等，将作为项目内容纳入施工合同）。有实质性服务内容，服务方案完善且可行性强的得3分；服务内容有缺失，方案较简单但基本可行的得2分；服务内容简单可行性差的得1分，无增值服务方案的不得分，最高得3分。</p>	0-17	13.0	14.0	15.0	14.0	13.0	13.0	7.0	13.0	14.0	7.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2022年1月1日起至今（以合同签订时间为准）提供同类项目（亮化养护项目）的成功案例，每提供一份得0.5分，最高得1分。</p> <p>注：供应商须提供中标（成交）通知书、施工合同，否则不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0
2.3	商务	<p>企业荣誉</p> <p>评审小组根据供应商提供2022年1月1日至今有效的政府行政职能部门或建设主管部门及相关协会、学会授予的投标企业（与本项目服务内容相关的亮化工程类或照明（路灯或亮化）养护类）荣誉证书（复印件并加盖供应商公章）进行评分（包含市政设施养护质量水平评价公示照明养护类项目名单）：</p> <p>省级及以上的荣誉，每提供1个得2分；</p> <p>市级及以上的荣誉，每提供1个得1分。</p> <p>以上分值可累计计分，未提供不得分，本项最高得2分。</p> <p>注：供应商须提供有效相关获奖证书或文件清晰扫描件（复印件）并加盖公章。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
2.4	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得2分；</p> <p>2、供应商具有有效环境管理体系认证证书得2分；</p> <p>3、供应商具有有效职业健康与安全管理体系认证证书的得2分。</p> <p>注：供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，不提供不得分。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0
合计			0-90	69.0	67.0	78.0	70.0	67.0	68.0	41.0	72.0	77.0	36.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市公用事业管理中心2025-2027年度老城及湖东片区亮化维修养护采购项目（HZHC-2025(A)071）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新欣景观建设工程有限公司	江苏秋洋智慧科技有限公司	浙江大胜建设工程有限公司	浙江亚星光电科技有限公司	浙江和顺城市建设集团有限公司	浙江宏泰景观有限公司	中雅建设（浙江湖州）有限公司	浙江易融城市管理有限公司	湖州市政工程有限公司	浙江华跃建设有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、供应商对项目的施工及监督管理制度方案：方案合理可行、执行有保障，监督管理制度到位，能保证项目实施质量，具有针对性、操作性强，计划安排科学合理且对项目的实施有促进提升作用的得5分；实施方案可行、保障一般、有监督管理制度的得4分；实施方案及监督管理制度较简单，可行性一般的得3分；实施方案及监督管理制度缺失较多但基本可行的得2分；方案简单且可行性差的得1分，本项最高得5分。</p> <p>2、保证施工质量的技术方案和措施：由评审小组根据供应商施工质量的技术方案和措施进行综合评审：方案系统架构科学、合理，对项目的实施有促进提升作用的得5分；方案系统架构科学、合理完整，可行性强的得4分；方案完整，可行性一般的得3分；方案缺失较多但基本可行的得2分；方案简单且可行性差的得1分，本项最高得5分。</p> <p>3、保证安全和文明施工的方案和措施：由评审小组根据供应商安全和文明施工的方案、措施进行综合评审：方案和措施全面、严密且可行性强，对项目的实施有促进提升作用的得5分；方案和措施全面、严密且可行性强的得4分；方案和措施基本可行的得3分；方案和措施基本缺失较多但基本可行的得2分；方案和措施简单且可行性差的得1分，本项最高得5分。</p> <p>4、对突发事件应急方案：对于临时、突发性、特殊性等服务项目有科学、合理、完善的风险管控方案的得5分；对于临时性、突发性等服务项目考虑全面，有一定的风险管控措施的得4分；对于临时性、突发性等服务项目较完善，但可行性一般的得3分；临时性、突发性等缺失较多但基本可行的得2分；方案简单且可行性差的得1分，本项最高得5分。</p> <p>5、保证项目进度和完成的方案及措施：有明确的项目进度安排，时间节点明确，任务分解清晰具体，保障措施有效且可行性强的得5分；有时间进度安排合理，关键节点分解较清晰的得4分；方案及工作计划等安排较合理，可行性较好的得3分；方案及工作计划等缺失较多但基本可行的得2分；方案及工作计划等简单，可行性不强的得1分，本项最高得5分。</p> <p>6、针对城市亮化现状，提出建设性完善意见，帮助提升城市照明精细化管理。须结合实际节点现状阐述，符合现状特点，属于市民关注焦点，城市提升需要，有对照分析，措施安全、施工便利、可操作性强的得5分；意见方案较详尽且基本可行的得4分；意见方案有缺失但基本可行的得3分；意见方案较简单，可行性不强的得2分，本项最高得5分。</p> <p>7、对本项目实施有效的改进措施和合理化建议：供应商每提供一条与本项目实施有关的有效的建设性意见并提出应对措施方案的得1分，最高得5分。</p> <p>以上方案不提供的不得分。</p>	0-35	27.0	27.0	28.0	27.0	28.0	27.0	19.0	27.0	27.0	18.0

技术商务资信评分明细表

1.2	技术	<p>专项方案</p> <p>1、本项目维护重点为南街新天地商务及公寓楼、信业ICC大楼、浙北金瑞大厦组成的联动灯光，请供应商以任意一幢为例，作节日期间主题灯光秀播放异常时的临时抢修保障方案：临时抢修保障方案涉及控制、信号传输故障种类全、针对性强、负面影响消除快且完全符合客观实际的得5分；临时抢修保障方案针对性强但不够全面的得4分；临时抢修保障方案针对性不强，无法体现实用性的得3分；临时抢修保障方案简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>2、高层外立面灯具安全巡检专项方案：方案中对于高层外立面灯具安全巡检的内容包含但不限于灯具紧固件是否松动、管线运行状态是否良好、远程控制终端是否正常等，方案针对性强、考虑全面且完全符合客观实际的得5分；安全巡检专项方案基本全面，针对性强的得4分；安全巡检专项方案针对性不强，无法体现实用性的得3分；安全巡检专项方案简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>注：以上方案须配合相关证明材料进行描述，如：现场照片及说明，灯光秀控制基本流程示意图及解释等。</p>	0-10	8.0	4.0	8.0	8.0	7.0	6.0	3.0	8.0	8.0	4.0
1.3	技术	<p>人员配备</p> <p>供应商在满足招标需求中人员配备要求的基础上，具备以下人员资格要求的相应得分：（评委先进行人员配备的基本要求核查）：</p> <p>1、项目负责人具有电气专业高级工程师及以上的得3分；具有中级工程师及以上的得1分，最高得3分。</p> <p>2、项目组成员中（除项目负责人、技术负责人）：具有机电专业贰级及以上注册建造师的得2分，最高得2分；</p> <p>3、维修人员配备5名（持有高空作业证及电工证双证）的基础上，具备双证人员的每增加一名加3分，具备单证人员的每增加1名加1.5分，最高得3分；</p> <p>4、供应商对服务队伍规模及人员配备结构充足，人员岗位安排有合理方案计划，且人员的资质适用本项目实施的得3分；人员岗位安排基本符合招标文件要求，但实施人员资质较欠缺的得2分；服务队伍规模及人员配备能满足招标文件要求，但安排计划较简单的得1分。最高得3分。</p> <p>注：投标文件中需提供以上人员的相关证明材料、身份证复印件及在本单位缴纳近3个月中任意一个月的社保证明材料复印件并加盖公章，不提供或者缺少材料的不得分。</p>	0-11	8.0	8.0	11.0	8.0	6.0	9.0	0.0	11.0	11.0	0.0
1.4	技术	<p>施工机械设备</p> <p>1、供应商具备巡查维修1辆得2分，最高得4分。（为供应商自有的，需提供有效期内的车辆行驶证和购车发票；或者租赁提供有效租赁期内的租赁合同及所租赁的车辆有效期内的车辆行驶证，租赁合同的有效期限必须满足本项目的服务期时间）</p> <p>2、供应商投入本项目的施工机械设备选用合理、能保障项目实施，投入计划编制有序合理且对本项目实施有帮助的得4分；施工机械设备选用较合理、且能保障项目实施，投入计划编制较为有序合理的得3分；施工机械设备选用较合理，投入计划编制不完整的得2分；施工机械设备选用对本项目的实施有偏差，实用性不强的得1分，最高得4分。</p>	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	2.0	8.0	8.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺（0-5分）：评审小组根据售后服务方案进行综合评审。售后服务方案全面周到且优惠幅度大的，且适用于本项目实施的得5分；售后服务方案详细，优惠承诺较明显的得4分；售后服务不全面或优惠不明显的，得3分；售后服务方案简单且可行性较差的得1分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得5分。</p> <p>2、响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后2小时现场响应并完成应急处置，每减少10分钟加1分，最高得6分。</p> <p>3、供应商针对本项目与采购人的配合方案：每提供一条可行性的方案得1分，最高得3分。</p> <p>4、免费提供配套增值服务方案：基于招标要求，供应商额外提供免费配套服务，助力城市亮化提升，城市形象建立（包括但不限于提升方案设计，效果图渲染类；主题氛围布置专业影像拍摄，视频剪辑类；街角灯饰小品设计及落地等，将作为项目内容纳入施工合同）。有实质性服务内容，服务方案完善且可行性强的得3分；服务内容有缺失，方案较简单但基本可行的得2分；服务内容简单可行性差的得1分，无增值服务方案的不得分，最高得3分。</p>	0-17	15.0	15.0	15.0	14.0	14.0	15.0	8.0	14.0	14.0	7.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2022年1月1日起至今（以合同签订时间为准）提供同类项目（亮化养护项目）的成功案例，每提供一份得0.5分，最高得1分。</p> <p>注：供应商须提供中标（成交）通知书、施工合同，否则不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0
2.3	商务	<p>企业荣誉</p> <p>评审小组根据供应商提供2022年1月1日至今有效的政府行政职能部门或建设主管部门及相关协会、学会授予的投标企业（与本项目服务内容相关的亮化工程类或照明（路灯或亮化）养护类）荣誉证书（复印件并加盖供应商公章）进行评分（包含市政设施养护质量水平评价公示照明养护类项目名单）：</p> <p>省级及以上的荣誉，每提供1个得2分；</p> <p>市级及以上的荣誉，每提供1个得1分。</p> <p>以上分值可累计计分，未提供不得分，本项最高得2分。</p> <p>注：供应商须提供有效相关获奖证书或文件清晰扫描件（复印件）并加盖公章。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
2.4	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得2分；</p> <p>2、供应商具有有效环境管理体系认证证书得2分；</p> <p>3、供应商具有有效职业健康与安全管理体系认证证书的得2分。</p> <p>注：供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，不提供不得分。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0
合计			0-90	75.0	71.0	79.0	74.0	72.0	73.0	38.0	77.0	77.0	31.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：湖州市公用事业管理中心2025-2027年度老城及湖东片区亮化维修养护采购项目（HZHC-2025(A)071）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新欣景观建设工程有限公司	江苏秋洋智慧科技有限公司	浙江大胜建设工程有限公司	浙江亚星光电科技有限公司	浙江和顺城市建设集团有限公司	浙江宏泰景观有限公司	中雅建设（浙江湖州）有限公司	浙江易融城市管理有限公司	湖州市政工程有限公司	浙江华跃建设有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、供应商对项目的施工及监督管理制度方案：方案合理可行、执行有保障，监督管理制度到位，能保证项目实施质量，具有针对性、操作性强，计划安排科学合理且对项目的实施有促进提升作用的得5分；实施方案可行、保障一般、有监督管理制度的得4分；实施方案及监督管理制度较简单，可行性一般的得3分；实施方案及监督管理制度缺失较多但基本可行的得2分；方案简单且可行性差的得1分，本项最高得5分。</p> <p>2、保证施工质量的技术方案和措施：由评审小组根据供应商施工质量的技术方案和措施进行综合评审：方案系统架构科学、合理，对项目的实施有促进提升作用的得5分；方案系统架构科学、合理完整，可行性强的得4分；方案完整，可行性一般的得3分；方案缺失较多但基本可行的得2分；方案简单且可行性差的得1分，本项最高得5分。</p> <p>3、保证安全和文明施工的方案和措施：由评审小组根据供应商安全和文明施工的方案、措施进行综合评审：方案和措施全面、严密且可行性强，对项目的实施有促进提升作用的得5分；方案和措施全面、严密且可行性强的得4分；方案和措施基本可行的得3分；方案和措施基本缺失较多但基本可行的得2分；方案和措施简单且可行性差的得1分，本项最高得5分。</p> <p>4、对突发事件应急方案：对于临时、突发性、特殊性等服务项目有科学、合理、完善的风险管控方案的得5分；对于临时性、突发性等服务项目考虑全面，有一定的风险管控措施的得4分；对于临时性、突发性等服务项目较完善，但可行性一般的得3分；临时性、突发性等缺失较多但基本可行的得2分；方案简单且可行性差的得1分，本项最高得5分。</p> <p>5、保证项目进度和完成的方案及措施：有明确的项目进度安排，时间节点明确，任务分解清晰具体，保障措施有效且可行性强的得5分；有时间进度安排合理，关键节点分解较清晰的得4分；方案及工作计划等安排较合理，可行性较好的得3分；方案及工作计划等缺失较多但基本可行的得2分；方案及工作计划等简单，可行性不强的得1分，本项最高得5分。</p> <p>6、针对城市亮化现状，提出建设性完善意见，帮助提升城市照明精细化管理。须结合实际节点现状阐述，符合现状特点，属于市民关注焦点，城市提升需要，有对照分析，措施安全、施工便利、可操作性强的得5分；意见方案较详尽且基本可行的得4分；意见方案有缺失但基本可行的得3分；意见方案较简单，可行性不强的得2分，本项最高得5分。</p> <p>7、对本项目实施有效的改进措施和合理化建议：供应商每提供一条与本项目实施有关的有效的建设性意见并提出应对措施方案的得1分，最高得5分。</p> <p>以上方案不提供的不得分。</p>	0-35	28.0	29.0	30.0	30.0	29.0	29.0	25.0	30.0	30.0	26.0

技术商务资信评分明细表

1.2	技术	<p>专项方案</p> <p>1、本项目维护重点为南街新天地商务及公寓楼、信业ICC大楼、浙北金瑞大厦组成的联动灯光，请供应商以任意一幢为例，作节日期间主题灯光秀播放异常时的临时抢修保障方案：临时抢修保障方案涉及控制、信号传输故障种类全、针对性强、负面影响消除快且完全符合客观实际的得5分；临时抢修保障方案针对性强但不够全面的得4分；临时抢修保障方案针对性不强，无法体现实用性的得3分；临时抢修保障方案简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>2、高层外立面灯具安全巡检专项方案：方案中对于高层外立面灯具安全巡检的内容包含但不限于灯具紧固件是否松动、管线运行状态是否良好、远程控制终端是否正常等，方案针对性强、考虑全面且完全符合客观实际的得5分；安全巡检专项方案基本全面，针对性强的得4分；安全巡检专项方案针对性不强，无法体现实用性的得3分；安全巡检专项方案简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>注：以上方案须配合相关证明材料进行描述，如：现场照片及说明，灯光秀控制基本流程示意图及解释等。</p>	0-10	8.0	5.0	7.0	7.0	6.0	6.0	4.0	7.0	7.0	5.0
1.3	技术	<p>人员配备</p> <p>供应商在满足招标需求中人员配备要求的基础上，具备以下人员资格要求的相应得分：（评委先进行人员配备的基本要求核查）：</p> <p>1、项目负责人具有电气专业高级工程师及以上的得3分；具有中级工程师及以上的得1分，最高得3分。</p> <p>2、项目组成员中（除项目负责人、技术负责人）：具有机电专业贰级及以上注册建造师的得2分，最高得2分；</p> <p>3、维修人员配备5名（持有高空作业证及电工证双证）的基础上，具备双证人员的每增加一名加3分，具备单证人员的每增加1名加1.5分，最高得3分；</p> <p>4、供应商对服务队伍规模及人员配备结构充足，人员岗位安排有合理方案计划，且人员的资质适用本项目实施的得3分；人员岗位安排基本符合招标文件要求，但实施人员资质较欠缺的得2分；服务队伍规模及人员配备能满足招标文件要求，但安排计划较简单的得1分。最高得3分</p> <p>注：投标文件中需提供以上人员的相关证明材料、身份证复印件及在本单位缴纳近3个月中任意一个月的社保证明材料复印件并加盖公章，不提供或者缺少材料的不得分。</p>	0-11	7.0	8.0	11.0	8.0	6.0	9.0	0.0	10.0	10.0	0.0
1.4	技术	<p>施工机械设备</p> <p>1、供应商具备巡查维修1辆得2分，最高得4分。（为供应商自有的，需提供有效期内的车辆行驶证和购车发票；或者租赁提供有效租赁期内的租赁合同及所租赁的车辆有效期内的车辆行驶证，租赁合同的有效期限必须满足本项目的服务期时间）</p> <p>2、供应商投入本项目的施工机械设备选用合理、能保障项目实施，投入计划编制有序合理且对本项目实施有帮助的得4分；施工机械设备选用较合理、且能保障项目实施，投入计划编制较为有序合理的得3分；施工机械设备选用较合理，投入计划编制不完整的得2分；施工机械设备选用对本项目的实施有偏差，实用性不强的得1分，最高得4分。</p>	0-8	5.0	6.0	7.0	6.0	6.0	6.0	1.0	6.0	7.0	1.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺（0-5分）：评审小组根据售后服务方案进行综合评审。售后服务方案全面周到且优惠幅度大的，且适用于本项目实施的得5分；售后服务方案详细，优惠承诺较明显的得4分；售后服务不全面或优惠不明显的，得3分；售后服务方案简单且可行性较差的得1分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得5分。</p> <p>2、响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后2小时现场响应并完成应急处置，每减少10分钟加1分，最高得6分。</p> <p>3、供应商针对本项目与采购人的配合方案：每提供一条可行性的方案得1分，最高得3分。</p> <p>4、免费提供配套增值服务方案：基于招标要求，供应商额外提供免费配套服务，助力城市亮化提升，城市形象建立（包括但不限于提升方案设计，效果图渲染类；主题氛围布置专业影像拍摄，视频剪辑类；街角灯饰小品设计及落地等，将作为项目内容纳入施工合同）。有实质性服务内容，服务方案完善且可行性强的得3分；服务内容有缺失，方案较简单但基本可行的得2分；服务内容简单可行性差的得1分，无增值服务方案的不得分，最高得3分。</p>	0-17	12.0	14.0	15.0	15.0	14.0	13.0	8.0	14.0	14.0	12.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2022年1月1日起至今（以合同签订时间为准）提供同类项目（亮化养护项目）的成功案例，每提供一份得0.5分，最高得1分。</p> <p>注：供应商须提供中标（成交）通知书、施工合同，否则不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0
2.3	商务	<p>企业荣誉</p> <p>评审小组根据供应商提供2022年1月1日至今有效的政府行政职能部门或建设主管部门及相关协会、学会授予的投标企业（与本项目服务内容相关的亮化工程类或照明（路灯或亮化）养护类）荣誉证书（复印件并加盖供应商公章）进行评分（包含市政设施养护质量水平评价公示照明养护类项目名单）：</p> <p>省级及以上的荣誉，每提供1个得2分；</p> <p>市级及以上的荣誉，每提供1个得1分。</p> <p>以上分值可累计计分，未提供不得分，本项最高得2分。</p> <p>注：供应商须提供有效相关获奖证书或文件清晰扫描件（复印件）并加盖公章。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
2.4	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得2分；</p> <p>2、供应商具有有效环境管理体系认证证书得2分；</p> <p>3、供应商具有有效职业健康与安全管理体系认证证书的得2分。</p> <p>注：供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，不提供不得分。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0
合计			0-90	69.0	71.0	79.0	75.0	70.0	71.0	44.0	76.0	77.0	44.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：湖州市公用事业管理中心2025-2027年度老城及湖东片区亮化维修养护采购项目（HZHC-2025(A)071）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新欣景观建设工程有限公司	江苏秋洋智慧科技有限公司	浙江大胜建设工程有限公司	浙江亚星光电科技有限公司	浙江和顺城市建设集团有限公司	浙江宏泰景观有限公司	中雅建设（浙江湖州）有限公司	浙江易融城市管理有限公司	湖州市政工程有限公司	浙江华跃建设有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、供应商对项目的施工及监督管理制度方案：方案合理可行、执行有保障，监督管理制度到位，能保证项目实施质量，具有针对性、操作性强，计划安排科学合理且对项目的实施有促进提升作用的得5分；实施方案可行、保障一般、有监督管理制度的得4分；实施方案及监督管理制度较简单，可行性一般的得3分；实施方案及监督管理制度缺失较多但基本可行的得2分；方案简单且可行性差的得1分，本项最高得5分。</p> <p>2、保证施工质量的技术方案和措施：由评审小组根据供应商施工质量的技术方案和措施进行综合评审：方案系统架构科学、合理，对项目的实施有促进提升作用的得5分；方案系统架构科学、合理完整，可行性强的得4分；方案完整，可行性一般的得3分；方案缺失较多但基本可行的得2分；方案简单且可行性差的得1分，本项最高得5分。</p> <p>3、保证安全和文明施工的方案和措施：由评审小组根据供应商安全和文明施工的方案、措施进行综合评审：方案和措施全面、严密且可行性强，对项目的实施有促进提升作用的得5分；方案和措施全面、严密且可行性强的得4分；方案和措施基本可行的得3分；方案和措施基本缺失较多但基本可行的得2分；方案和措施简单且可行性差的得1分，本项最高得5分。</p> <p>4、对突发事件应急方案：对于临时、突发性、特殊性等服务项目有科学、合理、完善的风险管控方案的得5分；对于临时性、突发性等服务项目考虑全面，有一定的风险管控措施的得4分；对于临时性、突发性等服务项目较完善，但可行性一般的得3分；临时性、突发性等缺失较多但基本可行的得2分；方案简单且可行性差的得1分，本项最高得5分。</p> <p>5、保证项目进度和完成的方案及措施：有明确的项目进度安排，时间节点明确，任务分解清晰具体，保障措施有效且可行性强的得5分；有时间进度安排合理，关键节点分解较清晰的得4分；方案及工作计划等安排较合理，可行性较好的得3分；方案及工作计划等缺失较多但基本可行的得2分；方案及工作计划等简单，可行性不强的得1分，本项最高得5分。</p> <p>6、针对城市亮化现状，提出建设性完善意见，帮助提升城市照明精细化管理。须结合实际节点现状阐述，符合现状特点，属于市民关注焦点，城市提升需要，有对照分析，措施安全、施工便利、可操作性强的得5分；意见方案较详尽且基本可行的得4分；意见方案有缺失但基本可行的得3分；意见方案较简单，可行性不强的得2分，本项最高得5分。</p> <p>7、对本项目实施有效的改进措施和合理化建议：供应商每提供一条与本项目实施有关的有效的建设性意见并提出应对措施方案的得1分，最高得5分。</p> <p>以上方案不提供的不得分。</p>	0-35	29.0	26.0	30.0	32.0	27.0	27.0	22.0	26.0	28.0	22.0

技术商务资信评分明细表

1.2	技术	<p>专项方案</p> <p>1、本项目维护重点为南街新天地商务及公寓楼、信业ICC大楼、浙北金瑞大厦组成的联动灯光，请供应商以任意一幢为例，作节日期间主题灯光秀播放异常时的临时抢修保障方案：临时抢修保障方案涉及控制、信号传输故障种类全、针对性强、负面影响消除快且完全符合客观实际的得5分；临时抢修保障方案针对性强但不够全面的得4分；临时抢修保障方案针对性不强，无法体现实用性的得3分；临时抢修保障方案简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>2、高层外立面灯具安全巡检专项方案：方案中对于高层外立面灯具安全巡检的内容包含但不限于灯具紧固件是否松动、管线运行状态是否良好、远程控制终端是否正常等，方案针对性强、考虑全面且完全符合客观实际的得5分；安全巡检专项方案基本全面，针对性强的得4分；安全巡检专项方案针对性不强，无法体现实用性的得3分；安全巡检专项方案简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>注：以上方案须配合相关证明材料进行描述，如：现场照片及说明，灯光秀控制基本流程示意图及解释等。</p>	0-10	7.0	4.0	9.0	9.0	6.0	4.0	3.0	6.0	7.0	4.0
1.3	技术	<p>人员配备</p> <p>供应商在满足招标需求中人员配备要求的基础上，具备以下人员资格要求的相应得分：（评委先进行人员配备的基本要求核查）：</p> <p>1、项目负责人具有电气专业高级工程师及以上的得3分；具有中级工程师及以上的得1分，最高得3分。</p> <p>2、项目组成员中（除项目负责人、技术负责人）：具有机电专业贰级及以上注册建造师的得2分，最高得2分；</p> <p>3、维修人员配备5名（持有高空作业证及电工证双证）的基础上，具备双证人员的每增加一名加3分，具备单证人员的每增加1名加1.5分，最高得3分；</p> <p>4、供应商对服务队伍规模及人员配备结构充足，人员岗位安排有合理方案计划，且人员的资质适用本项目实施的得3分；人员岗位安排基本符合招标文件要求，但实施人员资质较欠缺的得2分；服务队伍规模及人员配备能满足招标文件要求，但安排计划较简单的得1分。最高得3分。</p> <p>注：投标文件中需提供以上人员的相关证明材料、身份证复印件及在本单位缴纳近3个月中任意一个月的社保证明材料复印件并加盖公章，不提供或者缺少材料的不得分。</p>	0-11	8.0	8.0	11.0	8.0	5.0	9.0	1.0	11.0	11.0	1.0
1.4	技术	<p>施工机械设备</p> <p>1、供应商具备巡查维修1辆得2分，最高得4分。（为供应商自有的，需提供有效期内的车辆行驶证和购车发票；或者租赁提供有效租赁期内的租赁合同及所租赁的车辆有效期内的车辆行驶证，租赁合同的有效期限必须满足本项目的服务期时间）</p> <p>2、供应商投入本项目的施工机械设备选用合理、能保障项目实施，投入计划编制有序合理且对本项目实施有帮助的得4分；施工机械设备选用较合理、且能保障项目实施，投入计划编制较为有序合理的得3分；施工机械设备选用较合理，投入计划编制不完整的得2分；施工机械设备选用对本项目的实施有偏差，实用性不强的得1分，最高得4分。</p>	0-8	8.0	6.0	8.0	8.0	7.0	6.0	1.0	6.0	8.0	1.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺（0-5分）：评审小组根据售后服务方案进行综合评审。售后服务方案全面周到且优惠幅度大的，且适用于本项目实施的得5分；售后服务方案详细，优惠承诺较明显的得4分；售后服务不全面或优惠不明显的，得3分；售后服务方案简单且可行性较差的得1分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得5分。</p> <p>2、响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后2小时现场响应并完成应急处置，每减少10分钟加1分，最高得6分。</p> <p>3、供应商针对本项目与采购人的配合方案：每提供一条可行性的方案得1分，最高得3分。</p> <p>4、免费提供配套增值服务方案：基于招标要求，供应商额外提供免费配套服务，助力城市亮化提升，城市形象建立（包括但不限于提升方案设计，效果图渲染类；主题氛围布置专业影像拍摄，视频剪辑类；街角灯饰小品设计及落地等，将作为项目内容纳入施工合同）。有实质性服务内容，服务方案完善且可行性强的得3分；服务内容有缺失，方案较简单但基本可行的得2分；服务内容简单可行性差的得1分，无增值服务方案的不得分，最高得3分。</p>	0-17	16.0	13.0	15.0	16.0	13.0	8.0	3.0	13.0	13.0	3.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2022年1月1日起至至今（以合同签订时间为准）提供同类项目（亮化养护项目）的成功案例，每提供一份得0.5分，最高得1分。</p> <p>注：供应商须提供中标（成交）通知书、施工合同，否则不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0
2.3	商务	<p>企业荣誉</p> <p>评审小组根据供应商提供2022年1月1日至今有效的政府行政职能部门或建设主管部门及相关协会、学会授予的投标企业（与本项目服务内容相关的亮化工程类或照明（路灯或亮化）养护类）荣誉证书（复印件并加盖供应商公章）进行评分（包含市政设施养护质量水平评价公示照明养护类项目名单）：</p> <p>省级及以上的荣誉，每提供1个得2分；</p> <p>市级及以上的荣誉，每提供1个得1分。</p> <p>以上分值可累计计分，未提供不得分，本项最高得2分。</p> <p>注：供应商须提供有效相关获奖证书或文件清晰扫描件（复印件）并加盖公章。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
2.4	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得2分；</p> <p>2、供应商具有有效环境管理体系认证证书得2分；</p> <p>3、供应商具有有效职业健康与安全管理体系认证证书的得2分。</p> <p>注：供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，不提供不得分。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0
合计			0-90	77.0	66.0	82.0	82.0	67.0	62.0	36.0	71.0	76.0	31.0

专家（签名）：