

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：柯桥街道小区生活垃圾分类“定时定点”运营服务项目（绍柯采[2025]854号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴一庄环境科技有限公司	浙江村口未来城科技有限公司	浙江仁川节能环保科技有限公司	绍兴广欣环保科技有限公司	蔚复来（浙江）科技股份有限公司	绍兴市卓裕物业管理有限公司	天津投对科技有限公司	杭州睿杨环境科技有限公司	浙江邦凝生态环境建设发展有限公司
1	商务	企业能力：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分；具有有效期内的环境管理体系认证证书的得1分；具有有效期内的职业健康管理体系认证证书得1分；本项最高得3分，不符合不得分。 注：投标人须提供上述证书原件扫描件，认证证书须提供全国认证认可信息公共服务平台官方网站证书信息查询截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	企业业绩：投标人自2021年1月1日以来具有同类业绩的，每提供一个得1分，最多得2分。 注：（投标文件中需提供合同原件扫描件，时间以合同签订落款时间为准，否则不得分）	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	企业荣誉：投标人自2021年1月1日（以获得荣誉的时间为准）以来获得政府部门颁发的垃圾分类方面的企业荣誉得2分。 注：（投标文件中需提供证书扫描件，否则不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0
4	商务	拟派人员：拟派本项目负责人具有政府部门颁发的垃圾分类方面的个人荣誉的得1分。 注：投标文件中提供相关荣誉证书扫描件及提供本单位近3个月的社保证明材料，缺一不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0
5	技术	垃圾分类运营服务方案：根据投标人提供的垃圾分类运营服务方案，从现状分析、前期筹备、落地运营能力、最终实现等几个方面分别阐述，对垃圾分类运营服务方案的合理性、完整性、可行性等进行评分。 方案完整合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得13分； 方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得8分； 方案基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得4分； 未提供方案不得分。	0-13	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
6	技术	人员管理方案：根据投标人提供的人员管理方案，从人员配置、监督、管理、培训、考核办法、规章制度等内容的合理性、完整性、可操作性等进行综合打分。 方案设计完整、合理，内容清晰准确的得10分； 方案设计比较完整比较合理，内容比较清晰准确的得6分； 方案设计不够完整，不够合理，内容不太清晰准确的得3分； 未提供不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	6.0	6.0	6.0	6.0
7	技术	宣教方案：根据投标人对本项目实际情况制定相关宣传方案，使得垃圾分类的宣传效果真实落地、科学完善、针对性强等进行综合打分。 方案科学完善、科学合理、针对性强得10分； 方案欠科学完善、欠科学合理、针对性一般得6分； 方案不科学完善、不科学不合理、针对性差的得3分； 未提供不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	分类督导、巡检方案：根据投标人制定的居民垃圾分类准确率（包括但不限于供应商承诺的垃圾分类准确率）及为实现准确率制定的相关工作方案（包括但不限于督导巡检人员安排、督导巡检实施方式等）内容打分。 方案完善、科学合理、可操作性强的得11分；方案欠完善、欠科学合理、可操作性一般的得6分；方案不完善、不科学合理、可操作性差的得3分；不提供不得分。	0-11	6.0	6.0	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0
9	技术	售后服务保障：根据投标人保障车辆、食堂等设施设备的完备性、便捷性，应急保障能力及软、硬件售后和服务方案、维修响应时间、保障体系、措施等方面进行综合评审。 方案合理的、科学的、可行性强的得10分； 方案欠合理的、欠科学的、可行性一般的得6分，方案不合理的、不科学的、可行性差的得3分；不提供不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
10	技术	安全保障：根据投标人提供的针对本招标项目实际情况制定突发问题的安全处理方案（包含恶劣天气影响、自然灾害及政府性重大活动，重大节假日等特殊情况制定应急处置方案、安全管理方案等），制定的科学性、合理性综合评分。 方案合理的、科学的、可行性强的得10分； 方案欠合、可行性一般的得6分； 方案不合理的、不科学的、可行性差的得2分；不提供不得分。	0-10	6.0	6.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
11	技术	合理化建议或特色亮点：投标人具有针对该项目的合理化建议或特色亮点，有重要参考价值的，从建议或特色亮点参考价值高，切实可行进行综合评分。方案合理的、完整的、可行性强的得8分；方案欠合理的、欠完整的、可行性一般的得5分；方案不合理的、不完整的、可行性差的得3分；不提供不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-80	59.0	60.0	72.0	72.0	71.0	68.0	65.0	65.0	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：柯桥街道小区生活垃圾分类“定时定点”运营服务项目（绍柯采[2025]854号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴一庄环境科技有限公司	浙江村口未来城科技有限公司	浙江仁川节能环保科技有限公司	绍兴广欣环保科技有限公司	蔚复来（浙江）科技股份有限公司	绍兴市卓裕物业管理有限公司	天津投对科技有限公司	杭州睿杨环境科技有限公司	浙江邦凝生态环境建设有限公司
1	商务	企业能力：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分；具有有效期内的环境管理体系认证证书的得1分；具有有效期内的职业健康管理体系认证证书得1分；本项最高得3分，不符合不得分。 注：投标人须提供上述证书原件扫描件，认证证书须提供全国认证认可信息公共服务平台官方网站证书信息查询截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	企业业绩：投标人自2021年1月1日以来具有同类业绩的，每提供一个得1分，最多得2分。 注：（投标文件中需提供合同原件扫描件，时间以合同签订落款时间为准，否则不得分）	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	企业荣誉：投标人自2021年1月1日（以获得荣誉的时间为准）以来获得政府部门颁发的垃圾分类方面的企业荣誉得2分。 注：（投标文件中需提供证书扫描件，否则不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0
4	商务	拟派人员：拟派本项目负责人具有政府部门颁发的垃圾分类方面的个人荣誉的得1分。 注：投标文件中提供相关荣誉证书扫描件及提供本单位近3个月的社保证明材料，缺一不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0
5	技术	垃圾分类运营服务方案：根据投标人提供的垃圾分类运营服务方案，从现状分析、前期筹备、落地运营能力、最终实现等几个方面分别阐述，对垃圾分类运营服务方案的合理性、完整性、可行性等进行评分。 方案完整合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得13分； 方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得8分； 方案基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得4分； 未提供方案不得分。	0-13	13.0	8.0	8.0	8.0	8.0	13.0	8.0	8.0	8.0
6	技术	人员管理方案：根据投标人提供的人员管理方案，从人员配置、监督、管理、培训、考核办法、规章制度等内容的合理性、完整性、可操作性等进行综合打分。 方案设计完整、合理，内容清晰准确的得10分； 方案设计比较完整比较合理，内容比较清晰准确的得6分； 方案设计不够完整，不够合理，内容不太清晰准确的得3分； 未提供不得分。	0-10	6.0	6.0	10.0	6.0	10.0	6.0	10.0	10.0	6.0
7	技术	宣教方案：根据投标人对本项目实际情况制定相关宣传方案，使得垃圾分类的宣传效果真实落地、科学完善、针对性强等进行综合打分。 方案科学完善、科学合理、针对性强得10分； 方案欠科学完善、欠科学合理、针对性一般得6分； 方案不科学完善、不科学不合理、针对性差的得3分； 未提供不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0	10.0	10.0	6.0	6.0	6.0	10.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	分类督导、巡检方案：根据投标人制定的居民垃圾分类准确率（包括但不限于供应商承诺的垃圾分类准确率）及为实现准确率制定的相关工作方案（包括但不限于督导巡检人员安排、督导巡检实施方式等）内容打分。 方案完善、科学合理、可操作性强的得11分；方案欠完善、欠科学合理、可操作性一般的得6分；方案不完善、不科学合理、可操作性差的得3分；不提供不得分。	0-11	11.0	11.0	6.0	6.0	6.0	11.0	6.0	6.0	11.0
9	技术	售后服务保障：根据投标人保障车辆、食堂等设施设备的完备性、便捷性，应急保障能力及软、硬件售后和服务方案、维修响应时间、保障体系、措施等方面进行综合评审。 方案合理的、科学的、可行性强的得10分； 方案欠合理的、欠科学的、可行性一般的得6分，方案不合理的、不科学的、可行性差的得3分；不提供不得分。	0-10	10.0	6.0	6.0	6.0	6.0	10.0	6.0	10.0	6.0
10	技术	安全保障：根据投标人提供的针对本招标项目实际情况制定突发问题的安全处理方案（包含恶劣天气影响、自然灾害及政府性重大活动，重大节假日等特殊情况制定应急处置方案、安全管理方案等），制定的科学性、合理性综合评分。 方案合理的、科学的、可行性强的得10分； 方案欠合、可行性一般的得6分； 方案不合理的、不科学的、可行性差的得2分；不提供不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	6.0	10.0	10.0	6.0	10.0
11	技术	合理化建议或特色亮点：投标人具有针对该项目的合理化建议或特色亮点，有重要参考价值的，从建议或特色亮点参考价值高，切实可行进行综合评分。方案合理的、完整的、可行性强的得8分；方案欠合理的、欠完整的、可行性一般的得5分；方案不合理的、不完整的、可行性差的得3分；不提供不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	8.0	5.0	5.0	8.0
合计			0-80	65.0	57.0	59.0	59.0	58.0	72.0	56.0	56.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：柯桥街道小区生活垃圾分类“定时定点”运营服务项目（绍柯采[2025]854号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴一庄环境科技有限公司	浙江村口未来城科技有限公司	浙江仁川节能环保科技有限公司	绍兴广欣环保科技有限公司	蔚复来（浙江）科技股份有限公司	绍兴市卓裕物业管理有限公司	天津投对科技有限公司	杭州睿杨环境科技有限公司	浙江邦凝生态环境建设有限公司
1	商务	企业能力：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分；具有有效期内的环境管理体系认证证书的得1分；具有有效期内的职业健康管理体系认证证书得1分；本项最高得3分，不符合不得分。 注：投标人须提供上述证书原件扫描件，认证证书须提供全国认证认可信息公共服务平台官方网站证书信息查询截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	企业业绩：投标人自2021年1月1日以来具有同类业绩的，每提供一个得1分，最多得2分。 注：（投标文件中需提供合同原件扫描件，时间以合同签订落款时间为准，否则不得分）	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	企业荣誉：投标人自2021年1月1日（以获得荣誉的时间为准）以来获得政府部门颁发的垃圾分类方面的企业荣誉得2分。 注：（投标文件中需提供证书扫描件，否则不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0
4	商务	拟派人员：拟派本项目负责人具有政府部门颁发的垃圾分类方面的个人荣誉的得1分。 注：投标文件中提供相关荣誉证书扫描件及提供本单位近3个月的社保证明材料，缺一不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0
5	技术	垃圾分类运营服务方案：根据投标人提供的垃圾分类运营服务方案，从现状分析、前期筹备、落地运营能力、最终实现等几个方面分别阐述，对垃圾分类运营服务方案的合理性、完整性、可行性等进行评分。 方案完整合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得13分； 方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得8分； 方案基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得4分； 未提供方案不得分。	0-13	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	13.0	4.0	8.0	8.0
6	技术	人员管理方案：根据投标人提供的人员管理方案，从人员配置、监督、管理、培训、考核办法、规章制度等内容的合理性、完整性、可操作性等进行综合打分。 方案设计完整、合理，内容清晰准确的得10分； 方案设计比较完整比较合理，内容比较清晰准确的得6分； 方案设计不够完整，不够合理，内容不太清晰准确的得3分； 未提供不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	10.0	6.0	6.0	6.0
7	技术	宣教方案：根据投标人对本项目实际情况制定相关宣传方案，使得垃圾分类的宣传效果真实落地、科学完善、针对性强等进行综合打分。 方案科学完善、科学合理、针对性强得10分； 方案欠科学完善、欠科学合理、针对性一般得6分； 方案不科学完善、不科学不合理、针对性差的得3分； 未提供不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	3.0	3.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	分类督导、巡检方案：根据投标人制定的居民垃圾分类准确率（包括但不限于供应商承诺的垃圾分类准确率）及为实现准确率制定的相关工作方案（包括但不限于督导巡检人员安排、督导巡检实施方式等）内容打分。 方案完善、科学合理、可操作性强的得11分；方案欠完善、欠科学合理、可操作性一般的得6分；方案不完善、不科学不合理、可操作性差的得3分；不提供不得分。	0-11	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	11.0	3.0	3.0	6.0
9	技术	售后服务保障：根据投标人保障车辆、食堂等设施设备的完备性、便捷性，应急保障能力及软、硬件售后和服务方案、维修响应时间、保障体系、措施等方面进行综合评审。 方案合理的、科学的、可行性强的得10分； 方案欠合理的、欠科学的、可行性一般的得6分，方案不合理的、不科学的、可行性差的得3分；不提供不得分。	0-10	6.0	6.0	10.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
10	技术	安全保障：根据投标人提供的针对本招标项目实际情况制定突发问题的安全处理方案（包含恶劣天气影响、自然灾害及政府性重大活动，重大节假日等特殊情况制定应急处置方案、安全管理方案等），制定的科学性、合理性综合评分。 方案合理的、科学的、可行性强的得10分； 方案欠合、可行性一般的得6分； 方案不合理的、不科学的、可行性差的得2分；不提供不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	10.0	6.0	6.0	6.0
11	技术	合理化建议或特色亮点：投标人具有针对该项目的合理化建议或特色亮点，有重要参考价值的，从建议或特色亮点参考价值高，切实可行进行综合评分。方案合理的、完整的、可行性强的得8分；方案欠合理的、欠完整的、可行性一般的得5分；方案不合理的、不完整的、可行性差的得3分；不提供不得分。	0-8	5.0	5.0	8.0	5.0	5.0	8.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	47.0	48.0	58.0	51.0	50.0	72.0	36.0	40.0	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：柯桥街道小区生活垃圾分类“定时定点”运营服务项目（绍柯采[2025]854号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴一庄环境科技有限公司	浙江村口未来城科技有限公司	浙江仁川节能环保科技有限公司	绍兴广欣环保科技有限公司	蔚复来（浙江）科技股份有限公司	绍兴市卓裕物业管理有限公司	天津投对科技有限公司	杭州睿杨环境科技有限公司	浙江邦凝生态环境建设有限公司
1	商务	企业能力：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分；具有有效期内的环境管理体系认证证书的得1分；具有有效期内的职业健康管理体系认证证书得1分；本项最高得3分，不符合不得分。 注：投标人须提供上述证书原件扫描件，认证证书须提供全国认证认可信息公共服务平台官方网站证书信息查询截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	企业业绩：投标人自2021年1月1日以来具有同类业绩的，每提供一个得1分，最多得2分。 注：（投标文件中需提供合同原件扫描件，时间以合同签订落款时间为准，否则不得分）	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	企业荣誉：投标人自2021年1月1日（以获得荣誉的时间为准）以来获得政府部门颁发的垃圾分类方面的企业荣誉得2分。 注：（投标文件中需提供证书扫描件，否则不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0
4	商务	拟派人员：拟派本项目负责人具有政府部门颁发的垃圾分类方面的个人荣誉的得1分。 注：投标文件中提供相关荣誉证书扫描件及提供本单位近3个月的社保证明材料，缺一不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0
5	技术	垃圾分类运营服务方案：根据投标人提供的垃圾分类运营服务方案，从现状分析、前期筹备、落地运营能力、最终实现等几个方面分别阐述，对垃圾分类运营服务方案的合理性、完整性、可行性等进行评分。 方案完整合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得13分； 方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得8分； 方案基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得4分； 未提供方案不得分。	0-13	8.0	4.0	13.0	13.0	4.0	4.0	4.0	4.0	8.0
6	技术	人员管理方案：根据投标人提供的人员管理方案，从人员配置、监督、管理、培训、考核办法、规章制度等内容的合理性、完整性、可操作性等进行综合打分。 方案设计完整、合理，内容清晰准确的得10分； 方案设计比较完整比较合理，内容比较清晰准确的得6分； 方案设计不够完整，不够合理，内容不太清晰准确的得3分； 未提供不得分。	0-10	6.0	3.0	6.0	6.0	6.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	宣教方案：根据投标人对本项目实际情况制定相关宣传方案，使得垃圾分类的宣传效果真实落地、科学完善、针对性强等进行综合打分。 方案科学完善、科学合理、针对性强得10分； 方案欠科学完善、欠科学合理、针对性一般得6分； 方案不科学完善、不科学不合理、针对性差的得3分； 未提供不得分。	0-10	6.0	3.0	10.0	6.0	3.0	3.0	3.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	分类督导、巡检方案：根据投标人制定的居民垃圾分类准确率（包括但不限于供应商承诺的垃圾分类准确率）及为实现准确率制定的相关工作方案（包括但不限于督导巡检人员安排、督导巡检实施方式等）内容打分。 方案完善、科学合理、可操作性强的得11分；方案欠完善、欠科学合理、可操作性一般的得6分；方案不完善、不科学不合理、可操作性差的得3分；不提供不得分。	0-11	6.0	3.0	11.0	6.0	3.0	3.0	6.0	3.0	3.0
9	技术	售后服务保障：根据投标人保障车辆、食堂等设施设备的完备性、便捷性，应急保障能力及软、硬件售后和服务方案、维修响应时间、保障体系、措施等方面进行综合评审。 方案合理的、科学的、可行性强的得10分； 方案欠合理的、欠科学的、可行性一般的得6分，方案不合理的、不科学的、可行性差的得3分；不提供不得分。	0-10	6.0	3.0	10.0	6.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	安全保障：根据投标人提供的针对本招标项目实际情况制定突发问题的安全处理方案（包含恶劣天气影响、自然灾害及政府性重大活动，重大节假日等特殊情况制定应急处置方案、安全管理方案等），制定的科学性、合理性综合评分。 方案合理的、科学的、可行性强的得10分； 方案欠合、可行性一般的得6分； 方案不合理的、不科学的、可行性差的得2分；不提供不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0	2.0	2.0	2.0	6.0	2.0
11	技术	合理化建议或特色亮点：投标人具有针对该项目的合理化建议或特色亮点，有重要参考价值的，从建议或特色亮点参考价值高，切实可行进行综合评分。方案合理的、完整的、可行性强的得8分；方案欠合理的、欠完整的、可行性一般的得5分；方案不合理的、不完整的、可行性差的得3分；不提供不得分。	0-8	5.0	3.0	8.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	47.0	30.0	72.0	56.0	31.0	29.0	29.0	33.0	33.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：柯桥街道小区生活垃圾分类“定时定点”运营服务项目（绍柯采[2025]854号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴一庄环境科技有限公司	浙江村口未来城科技有限公司	浙江仁川节能环保科技有限公司	绍兴广欣环保科技有限公司	蔚复来（浙江）科技股份有限公司	绍兴市卓裕物业管理有限公司	天津投对科技有限公司	杭州睿杨环境科技有限公司	浙江邦凝生态环境建设有限公司
1	商务	企业能力：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分；具有有效期内的环境管理体系认证证书的得1分；具有有效期内的职业健康管理体系认证证书得1分；本项最高得3分，不符合不得分。 注：投标人须提供上述证书原件扫描件，认证证书须提供全国认证认可信息公共服务平台官方网站证书信息查询截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	企业业绩：投标人自2021年1月1日以来具有同类业绩的，每提供一个得1分，最多得2分。 注：（投标文件中需提供合同原件扫描件，时间以合同签订落款时间为准，否则不得分）	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	企业荣誉：投标人自2021年1月1日（以获得荣誉的时间为准）以来获得政府部门颁发的垃圾分类方面的企业荣誉得2分。 注：（投标文件中需提供证书扫描件，否则不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0
4	商务	拟派人员：拟派本项目负责人具有政府部门颁发的垃圾分类方面的个人荣誉的得1分。 注：投标文件中提供相关荣誉证书扫描件及提供本单位近3个月的社保证明材料，缺一不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0
5	技术	垃圾分类运营服务方案：根据投标人提供的垃圾分类运营服务方案，从现状分析、前期筹备、落地运营能力、最终实现等几个方面分别阐述，对垃圾分类运营服务方案的合理性、完整性、可行性等进行评分。 方案完整合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得13分； 方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得8分； 方案基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得4分； 未提供方案不得分。	0-13	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
6	技术	人员管理方案：根据投标人提供的人员管理方案，从人员配置、监督、管理、培训、考核办法、规章制度等内容的合理性、完整性、可操作性等进行综合打分。 方案设计完整、合理，内容清晰准确的得10分； 方案设计比较完整比较合理，内容比较清晰准确的得6分； 方案设计不够完整，不够合理，内容不太清晰准确的得3分； 未提供不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	10.0	10.0	6.0	10.0
7	技术	宣教方案：根据投标人对本项目实际情况制定相关宣传方案，使得垃圾分类的宣传效果真实落地、科学完善、针对性强等进行综合打分。 方案科学完善、科学合理、针对性强得10分； 方案欠科学完善、欠科学合理、针对性一般得6分； 方案不科学完善、不科学不合理、针对性差的得3分； 未提供不得分。	0-10	6.0	10.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	分类督导、巡检方案：根据投标人制定的居民垃圾分类准确率（包括但不限于供应商承诺的垃圾分类准确率）及为实现准确率制定的相关工作方案（包括但不限于督导巡检人员安排、督导巡检实施方式等）内容打分。 方案完善、科学合理、可操作性强的得11分；方案欠完善、欠科学合理、可操作性一般的得6分；方案不完善、不科学不合理、可操作性差的得3分；不提供不得分。	0-11	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
9	技术	售后服务保障：根据投标人保障车辆、食堂等设施设备的完备性、便捷性，应急保障能力及软、硬件售后和服务方案、维修响应时间、保障体系、措施等方面进行综合评审。 方案合理的、科学的、可行性强的得10分； 方案欠合理的、欠科学的、可行性一般的得6分，方案不合理的、不科学的、可行性差的得3分；不提供不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
10	技术	安全保障：根据投标人提供的针对本招标项目实际情况制定突发问题的安全处理方案（包含恶劣天气影响、自然灾害及政府性重大活动，重大节假日等特殊情况制定应急处置方案、安全管理方案等），制定的科学性、合理性综合评分。 方案合理的、科学的、可行性强的得10分； 方案欠合、可行性一般的得6分； 方案不合理的、不科学的、可行性差的得2分；不提供不得分。	0-10	10.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
11	技术	合理化建议或特色亮点：投标人具有针对该项目的合理化建议或特色亮点，有重要参考价值的，从建议或特色亮点参考价值高，切实可行进行综合评分。方案合理的、完整的、可行性强的得8分；方案欠合理的、欠完整的、可行性一般的得5分；方案不合理的、不完整的、可行性差的得3分；不提供不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	8.0
合计			0-80	51.0	52.0	51.0	51.0	50.0	55.0	52.0	48.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：柯桥街道小区生活垃圾分类“定时定点”运营服务项目（绍柯采[2025]854号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴一庄环境科技有限公司	浙江村口未来城科技有限公司	浙江仁川节能环保科技有限公司	绍兴广欣环保科技有限公司	蔚复来（浙江）科技股份有限公司	绍兴市卓裕物业管理有限公司	天津投对科技有限公司	杭州睿杨环境科技有限公司	浙江邦凝生态环境建设有限公司
1	商务	企业能力：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分；具有有效期内的环境管理体系认证证书的得1分；具有有效期内的职业健康管理体系认证证书得1分；本项最高得3分，不符合不得分。 注：投标人须提供上述证书原件扫描件，认证证书须提供全国认证认可信息公共服务平台官方网站证书信息查询截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	企业业绩：投标人自2021年1月1日以来具有同类业绩的，每提供一个得1分，最多得2分。 注：（投标文件中需提供合同原件扫描件，时间以合同签订落款时间为准，否则不得分）	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	企业荣誉：投标人自2021年1月1日（以获得荣誉的时间为准）以来获得政府部门颁发的垃圾分类方面的企业荣誉得2分。 注：（投标文件中需提供证书扫描件，否则不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0
4	商务	拟派人员：拟派本项目负责人具有政府部门颁发的垃圾分类方面的个人荣誉的得1分。 注：投标文件中提供相关荣誉证书扫描件及提供本单位近3个月的社保证明材料，缺一不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0
5	技术	垃圾分类运营服务方案：根据投标人提供的垃圾分类运营服务方案，从现状分析、前期筹备、落地运营能力、最终实现等几个方面分别阐述，对垃圾分类运营服务方案的合理性、完整性、可行性等进行评分。 方案完整合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得13分； 方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得8分； 方案基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得4分； 未提供方案不得分。	0-13	8.0	8.0	13.0	13.0	8.0	13.0	8.0	8.0	8.0
6	技术	人员管理方案：根据投标人提供的人员管理方案，从人员配置、监督、管理、培训、考核办法、规章制度等内容的合理性、完整性、可操作性等进行综合打分。 方案设计完整、合理，内容清晰准确的得10分； 方案设计比较完整比较合理，内容比较清晰准确的得6分； 方案设计不够完整，不够合理，内容不太清晰准确的得3分； 未提供不得分。	0-10	6.0	6.0	10.0	10.0	6.0	10.0	6.0	6.0	6.0
7	技术	宣教方案：根据投标人对本项目实际情况制定相关宣传方案，使得垃圾分类的宣传效果真实落地、科学完善、针对性强等进行综合打分。 方案科学完善、科学合理、针对性强得10分； 方案欠科学完善、欠科学合理、针对性一般得6分； 方案不科学完善、不科学不合理、针对性差的得3分； 未提供不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	分类督导、巡检方案：根据投标人制定的居民垃圾分类准确率（包括但不限于供应商承诺的垃圾分类准确率）及为实现准确率制定的相关工作方案（包括但不限于督导巡检人员安排、督导巡检实施方式等）内容打分。 方案完善、科学合理、可操作性强的得11分；方案欠完善、欠科学合理、可操作性一般的得6分；方案不完善、不科学不合理、可操作性差的得3分；不提供不得分。	0-11	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
9	技术	售后服务保障：根据投标人保障车辆、食堂等设施设备的完备性、便捷性，应急保障能力及软、硬件售后和服务方案、维修响应时间、保障体系、措施等方面进行综合评审。 方案合理的、科学的、可行性强的得10分； 方案欠合理的、欠科学的、可行性一般的得6分，方案不合理的、不科学的、可行性差的得3分；不提供不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
10	技术	安全保障：根据投标人提供的针对本招标项目实际情况制定突发问题的安全处理方案（包含恶劣天气影响、自然灾害及政府性重大活动，重大节假日等特殊情况制定应急处置方案、安全管理方案等），制定的科学性、合理性综合评分。 方案合理的、科学的、可行性强的得10分； 方案欠合、可行性一般的得6分； 方案不合理的、不科学的、可行性差的得2分；不提供不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	6.0	10.0	10.0	10.0	10.0
11	技术	合理化建议或特色亮点：投标人具有针对该项目的合理化建议或特色亮点，有重要参考价值的，从建议或特色亮点参考价值高，切实可行进行综合评分。方案合理的、完整的、可行性强的得8分；方案欠合理的、欠完整的、可行性一般的得5分；方案不合理的、不完整的、可行性差的得3分；不提供不得分。	0-8	8.0	5.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	5.0	5.0
合计			0-80	54.0	52.0	67.0	67.0	53.0	67.0	55.0	52.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：柯桥街道小区生活垃圾分类“定时定点”运营服务项目（绍柯采[2025]854号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴一庄环境科技有限公司	浙江村口未来城科技有限公司	浙江仁川节能环保科技有限公司	绍兴广欣环保科技有限公司	蔚复来（浙江）科技股份有限公司	绍兴市卓裕物业管理有限公司	天津投对科技有限公司	杭州睿杨环境科技有限公司	浙江邦凝生态环境建设有限公司
1	商务	企业能力：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分；具有有效期内的环境管理体系认证证书的得1分；具有有效期内的职业健康管理体系认证证书得1分；本项最高得3分，不符合不得分。 注：投标人须提供上述证书原件扫描件，认证证书须提供全国认证认可信息公共服务平台官方网站证书信息查询截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	企业业绩：投标人自2021年1月1日以来具有同类业绩的，每提供一个得1分，最多得2分。 注：（投标文件中需提供合同原件扫描件，时间以合同签订落款时间为准，否则不得分）	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	企业荣誉：投标人自2021年1月1日（以获得荣誉的时间为准）以来获得政府部门颁发的垃圾分类方面的企业荣誉得2分。 注：（投标文件中需提供证书扫描件，否则不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0
4	商务	拟派人员：拟派本项目负责人具有政府部门颁发的垃圾分类方面的个人荣誉的得1分。 注：投标文件中提供相关荣誉证书扫描件及提供本单位近3个月的社保证明材料，缺一不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0
5	技术	垃圾分类运营服务方案：根据投标人提供的垃圾分类运营服务方案，从现状分析、前期筹备、落地运营能力、最终实现等几个方面分别阐述，对垃圾分类运营服务方案的合理性、完整性、可行性等进行评分。 方案完整合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得13分； 方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得8分； 方案基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得4分； 未提供方案不得分。	0-13	13.0	8.0	13.0	13.0	4.0	4.0	8.0	8.0	8.0
6	技术	人员管理方案：根据投标人提供的人员管理方案，从人员配置、监督、管理、培训、考核办法、规章制度等内容的合理性、完整性、可操作性等进行综合打分。 方案设计完整、合理，内容清晰准确的得10分； 方案设计比较完整比较合理，内容比较清晰准确的得6分； 方案设计不够完整，不够合理，内容不太清晰准确的得3分； 未提供不得分。	0-10	10.0	6.0	10.0	10.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
7	技术	宣教方案：根据投标人对本项目实际情况制定相关宣传方案，使得垃圾分类的宣传效果真实落地、科学完善、针对性强等进行综合打分。 方案科学完善、科学合理、针对性强得10分； 方案欠科学完善、欠科学合理、针对性一般得6分； 方案不科学完善、不科学不合理、针对性差的得3分； 未提供不得分。	0-10	10.0	6.0	10.0	10.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	分类督导、巡检方案：根据投标人制定的居民垃圾分类准确率（包括但不限于供应商承诺的垃圾分类准确率）及为实现准确率制定的相关工作方案（包括但不限于督导巡检人员安排、督导巡检实施方式等）内容打分。 方案完善、科学合理、可操作性强的得11分；方案欠完善、欠科学合理、可操作性一般的得6分；方案不完善、不科学不合理、可操作性差的得3分；不提供不得分。	0-11	11.0	6.0	11.0	11.0	6.0	6.0	6.0	3.0	6.0
9	技术	售后服务保障：根据投标人保障车辆、食堂等设施设备的完备性、便捷性，应急保障能力及软、硬件售后和服务方案、维修响应时间、保障体系、措施等方面进行综合评审。 方案合理的、科学的、可行性强的得10分； 方案欠合理的、欠科学的、可行性一般的得6分，方案不合理的、不科学的、可行性差的得3分；不提供不得分。	0-10	10.0	6.0	10.0	10.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
10	技术	安全保障：根据投标人提供的针对本招标项目实际情况制定突发问题的安全处理方案（包含恶劣天气影响、自然灾害及政府性重大活动，重大节假日等特殊情况制定应急处置方案、安全管理方案等），制定的科学性、合理性综合评分。 方案合理的、科学的、可行性强的得10分； 方案欠合、可行性一般的得6分； 方案不合理的、不科学的、可行性差的得2分；不提供不得分。	0-10	10.0	6.0	10.0	10.0	6.0	2.0	6.0	6.0	6.0
11	技术	合理化建议或特色亮点：投标人具有针对该项目的合理化建议或特色亮点，有重要参考价值的，从建议或特色亮点参考价值高，切实可行进行综合评分。方案合理的、完整的、可行性强的得8分；方案欠合理的、欠完整的、可行性一般的得5分；方案不合理的、不完整的、可行性差的得3分；不提供不得分。	0-8	8.0	3.0	8.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0
合计			0-80	76.0	46.0	80.0	77.0	46.0	43.0	46.0	45.0	46.0

专家（签名）：