

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：“杭北门户·未来贤城”城市新区风貌区建设方案编制和综合评估咨询服务项目（TKZXCG-2025-032）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划设计研究院	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	商务	1、投标人具有城乡规划编制甲级资质的得4分，具有城乡规划编制乙级资质的得2分。 2、投标人具有工程设计（市政行业、建筑行业、风景园林）甲级资质得2分；具有工程设计（市政行业、建筑行业、风景园林）乙级资质得1分。未提供或不齐全不得分。 （提供资质证书扫描件并加盖公章）	0-6	4.0	6.0	6.0
2	商务	投标人近五年以来承担过类似项目（城市城乡风貌）的每个得0.25分，本项最高得1分。（提供合同扫描件并加盖公章）	0-1	0.5	1.0	1.0
3	商务	投标人近五年以来(时间以获奖证书颁发时间为准)，城乡风貌类项目或设计竞赛获得国家级或省级一等奖的每提供一个得1分；城乡风貌类项目或设计竞赛获得国家级或省级等奖、三等奖的每提供一个得0.5分;本项最高得3分，可累计得分。 (提供由政府部门颁发的获奖证书或获奖文件复印件并加盖公章)	0-3	1.0	3.0	3.0
4	商务	投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每个得1分。 （须提供有效期内的认证证书的复印件，否则不得分）	0-5	3.0	3.0	5.0
5	技术	解读相关政策要求，衔接相关规划，对本次项目的目标任务理解清晰准确。对本次项目发展背景认知和相关政策解读具有完整性、准确性、科学性、针对性，做好现状分析工作。 背景理解、现状分析透彻，贴合采购需求的得4分； 背景理解、现状分析基本到位，思路较清晰的得3分； 背景理解、现状分析一般的得2分； 背景理解、现状分析不符合现状的得1分； 未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0
6	技术	开展风貌区现状存在的问题短板总结，对问题的总结要符合实际情况且全面到位。 问题短板总结到位，贴合采购需求的得3分； 问题短板总结基本到位，思路较清晰的得2分； 问题短板总结一般的得1分； 问题短板总结不符合现状的得0.5分； 未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7	技术	提出风貌区整治提升形象定位、建设目标等目标定位，要分析具有针对性，定位合理、描述详细。 目标定位表述准确，贴合采购需求的得4分； 目标定位表述基本到位，思路较清晰的得3分； 目标定位表述一般的得2分； 目标定位表述不符合实际需求的得1分； 未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
8	技术	提出风貌区整治提升技术路线，要求技术路线科学、合理、全面。 技术路线合理，贴合采购需求的得3分； 技术路线表述基本到位，思路较清晰的得2分； 技术路线表述一般的得1分； 技术路线表述不符合实际需求的得0.5分； 未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	提供风貌区空间格局、总体设计指引，要求结构清晰、特色鲜明、表述精准。 空间格局、总体设计指引等，贴合采购需求的得8分； 空间格局、总体设计指引等表述基本到位，思路较清晰的得6.5分； 空间格局、总体设计指引等表述一般的得4分； 空间格局、总体设计指引等表述不符合实际需求的得2分； 未提供的不得分。	0-8	4.0	4.0	6.5
10	技术	提出风貌区整治提升规划策略，要求对策思路清晰、方案合理、可行性高，符合风貌区实际。 规划策略贴合采购需求的得5分； 规划策略表述基本到位，思路较清晰的得3.5分； 规划策略表述一般的得2分； 规划策略表述不符合实际需求的得1分； 未提供的不得分。	0-5	2.0	3.5	3.5
11	技术	明确风貌区整治提升的具体举措，要求方案条理清晰、内容全面、科学合理、有针对性，符合风貌区建设实际和提升导向。 行动举措贴合采购需求的得20分； 行动举措表述基本到位，思路较清晰的得15分； 行动举措表述一般的得10分； 行动举措表述不符合实际需求的得5分； 未提供的不得分。	0-20	10.0	15.0	15.0
12	技术	明确风貌区整治提升项目近远期计划，要求项目切实可行、远近结合、科学合理，符合风貌区行动方案要求，符合省城乡风貌整治提升八个方面专项提升行动和杭州市城乡风貌十大专项行动的工作导向。 项目支撑与近远期计划，贴合采购需求的得5分； 项目支撑与近远期计划表述基本到位，思路较清晰的得3分； 项目支撑与近远期计划表述一般的得2分； 项目支撑与近远期计划表述不符合实际需求的得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	总结风貌区整治提升的特色创新做法，要求体现本地特点、特色鲜明、具有可复制可推广的借鉴意义，符合风貌区实际。 相关做法总结准确，特色鲜明，具有推广价值，贴合采购需求的得6分； 相关做法总结较为准确，特色较为鲜明，具有一定推广价值，的得4.5分； 相关做法总结表述一般的得3分； 相关做法总结表述不符合实际需求的得1.5分； 未提供的不得分。	0-6	3.0	4.5	4.5
14	技术	1) 整体工作阶段及任务划分、进度计划安排合理、可行，关键时间节点把握科学准确，综合评定。 整体工作阶段及任务划分科学合理，进度控制措施合理可行，关键时间节点把握精准的得2分； 整体工作阶段及任务划分较合理，进度控制措施较可行，关键时间节点把握准确的得1.5分； 整体工作阶段及任务划分部分合理，进度控制措施较基本可行，关键时间节点把握欠佳的得1分； 不详细、不完善的0.5分； 未提供的不得分。	0-2	1.0	1.5	1.5
15	技术	2) 各阶段工作质量措施科学、可行，质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，符合采购质量要求，综合评定。 针对本项目的质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施的得2分； 质量保证体系基本完备，具有一定针对性的得1.5分； 质量保证体系不完备且考虑不周全或针对性较弱，应对措施欠佳的得1分； 质量保证体系不周全且不具有针对性应对措施的得0.5分； 未提供的不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5
16	技术	合同履行过程中所提供的服务承诺及保障措施是否具体、有效、可行，有利于保障项目实施，综合评定。 服务承诺方案科学完整，贴合采购需求得2分； 方案完整，基本贴合采购需求得1.5分； 方案有欠缺，与采购需求有较大偏离的得1分； 方案不合理，与采购需求不符合的得0.5分； 未提供的不得分。	0-2	1.0	1.5	1.5

技术商务资信评分明细表

17	技术	拟投入本项目负责人： 1) 拟投入本项目负责人具有教授级高级（正高级）工程师职称（城乡规划）及注册城乡规划师证书的得2分；具备高级工程师职称（城乡规划）及注册城乡规划师证书的得1分；具备中级职称（城乡规划）及注册城乡规划师证书的得0.5分；不符合或不提供的不得分。 2) 项目负责人具有政府部门颁发的本项目行业相关的荣誉证书的得1分。 （须提供相关证书及近三个月内任意一个月社保缴费证明复印件并加盖公章。）	0-3	1.0	1.0	3.0
18	技术	拟投入本项目组其他人员（不含项目负责人）： （1）拟投入项目组人员具有教授级高级（正高级）职称（城乡规划）及注册城乡规划师证书的每人得2分；具备高级工程师职称（城乡规划）及注册城乡规划师证书的每人得1分；具备中级职称（城乡规划）及注册城乡规划师证书的每人得0.5分。（0-2分） （2）拟投入本项目组人员具有教授级高级（正高级）工程师职称（风景园林）的每人得2分；具备高级工程师职称（风景园林）的每人得1分；具备中级职称（风景园林）的每人得0.5分。（0-2分） （3）拟投入本项目组人员具有教授级高级（正高级）工程师职称（建筑）的每人得2分；具备高级工程师职称（建筑）的每人得1分；具备中级职称（建筑）的每人得0.5分。（0-2分） （4）拟投入本项目组人员具有教授级高级（正高级）工程师职称（市政道路）的每人得2分；具备高级工程师职称（市政道路）的每人得1分；具备中级职称（市政道路）的每人得0.5分。（0-2分） （同一人员有不同专业证书的不重复计算得分。须提供相关证书扫描件及近三个月内任意一个月社保缴费证明复印件并加盖公章。）	0-8	6.0	7.0	8.0
合计			0-90	49.0	64.5	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：“杭北门户·未来贤城”城市新区风貌区建设方案编制和综合评估咨询服务项目（TKZXCG-2025-032）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划设计研究院	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	商务	1、投标人具有城乡规划编制甲级资质的得4分，具有城乡规划编制乙级资质的得2分。 2、投标人具有工程设计（市政行业、建筑行业、风景园林）甲级资质得2分；具有工程设计（市政行业、建筑行业、风景园林）乙级资质得1分。未提供或不齐全不得分。 （提供资质证书扫描件并加盖公章）	0-6	4.0	6.0	6.0
2	商务	投标人近五年以来承担过类似项目（城市城乡风貌）的每个得0.25分，本项最高得1分。（提供合同扫描件并加盖公章）	0-1	0.5	1.0	1.0
3	商务	投标人近五年以来(时间以获奖证书颁发时间为准)，城乡风貌类项目或设计竞赛获得国家级或省级一等奖的每提供一个得1分；城乡风貌类项目或设计竞赛获得国家级或省级等奖、三等奖的每提供一个得0.5分;本项最高得3分，可累计得分。 (提供由政府部门颁发的获奖证书或获奖文件复印件并加盖公章)	0-3	1.0	3.0	3.0
4	商务	投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每个得1分。 （须提供有效期内的认证证书的复印件，否则不得分）	0-5	3.0	3.0	5.0
5	技术	解读相关政策要求，衔接相关规划，对本次项目的目标任务理解清晰准确。对本次项目发展背景认知和相关政策解读具有完整性、准确性、科学性、针对性，做好现状分析工作。 背景理解、现状分析透彻，贴合采购需求的得4分； 背景理解、现状分析基本到位，思路较清晰的得3分； 背景理解、现状分析一般的得2分； 背景理解、现状分析不符合现状的得1分； 未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0
6	技术	开展风貌区现状存在的问题短板总结，对问题的总结要符合实际情况且全面到位。 问题短板总结到位，贴合采购需求的得3分； 问题短板总结基本到位，思路较清晰的得2分； 问题短板总结一般的得1分； 问题短板总结不符合现状的得0.5分； 未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
7	技术	提出风貌区整治提升形象定位、建设目标等目标定位，要分析具有针对性，定位合理、描述详细。 目标定位表述准确，贴合采购需求的得4分； 目标定位表述基本到位，思路较清晰的得3分； 目标定位表述一般的得2分； 目标定位表述不符合实际需求的得1分； 未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0
8	技术	提出风貌区整治提升技术路线，要求技术路线科学、合理、全面。 技术路线合理，贴合采购需求的得3分； 技术路线表述基本到位，思路较清晰的得2分； 技术路线表述一般的得1分； 技术路线表述不符合实际需求的得0.5分； 未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	提供风貌区空间格局、总体设计指引，要求结构清晰、特色鲜明、表述精准。 空间格局、总体设计指引等，贴合采购需求的得8分； 空间格局、总体设计指引等表述基本到位，思路较清晰的得6.5分； 空间格局、总体设计指引等表述一般的得4分； 空间格局、总体设计指引等表述不符合实际需求的得2分； 未提供的不得分。	0-8	4.0	6.5	8.0
10	技术	提出风貌区整治提升规划策略，要求对策思路清晰、方案合理、可行性高，符合风貌区实际。 规划策略贴合采购需求的得5分； 规划策略表述基本到位，思路较清晰的得3.5分； 规划策略表述一般的得2分； 规划策略表述不符合实际需求的得1分； 未提供的不得分。	0-5	2.0	3.5	5.0
11	技术	明确风貌区整治提升的具体举措，要求方案条理清晰、内容全面、科学合理、有针对性，符合风貌区建设实际和提升导向。 行动举措贴合采购需求的得20分； 行动举措表述基本到位，思路较清晰的得15分； 行动举措表述一般的得10分； 行动举措表述不符合实际需求的得5分； 未提供的不得分。	0-20	15.0	15.0	20.0
12	技术	明确风貌区整治提升项目近远期计划，要求项目切实可行、远近结合、科学合理，符合风貌区行动方案要求，符合省城乡风貌整治提升八个方面专项提升行动和杭州市城乡风貌十大专项行动的工作导向。 项目支撑与近远期计划，贴合采购需求的得5分； 项目支撑与近远期计划表述基本到位，思路较清晰的得3分； 项目支撑与近远期计划表述一般的得2分； 项目支撑与近远期计划表述不符合实际需求的得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
13	技术	总结风貌区整治提升的特色创新做法，要求体现本地特点、特色鲜明、具有可复制可推广的借鉴意义，符合风貌区实际。 相关做法总结准确，特色鲜明，具有推广价值，贴合采购需求的得6分； 相关做法总结较为准确，特色较为鲜明，具有一定推广价值，的得4.5分； 相关做法总结表述一般的得3分； 相关做法总结表述不符合实际需求的得1.5分； 未提供的不得分。	0-6	4.5	4.5	6.0
14	技术	1) 整体工作阶段及任务划分、进度计划安排合理、可行，关键时间节点把握科学准确，综合评定。 整体工作阶段及任务划分科学合理，进度控制措施合理可行，关键时间节点把握精准的得2分； 整体工作阶段及任务划分较合理，进度控制措施较可行，关键时间节点把握准确的得1.5分； 整体工作阶段及任务划分部分合理，进度控制措施较基本可行，关键时间节点把握欠佳的得1分； 不详细、不完善的0.5分； 未提供的不得分。	0-2	1.5	1.5	2.0
15	技术	2) 各阶段工作质量措施科学、可行，质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，符合采购质量要求，综合评定。 针对本项目的质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施的得2分； 质量保证体系基本完备，具有一定针对性的得1.5分； 质量保证体系不完备且考虑不周全或针对性较弱，应对措施欠佳的得1分； 质量保证体系不周全且不具有针对性应对措施的得0.5分； 未提供的不得分。	0-2	1.5	1.5	2.0
16	技术	合同履行过程中所提供的服务承诺及保障措施是否具体、有效、可行，有利于保障项目实施，综合评定。 服务承诺方案科学完整，贴合采购需求得2分； 方案完整，基本贴合采购需求得1.5分； 方案有欠缺，与采购需求有较大偏离的得1分； 方案不合理，与采购需求不符合的得0.5分； 未提供的不得分。	0-2	1.5	1.5	2.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	拟投入本项目负责人： 1) 拟投入本项目负责人具有教授级高级（正高级）工程师职称（城乡规划）及注册城乡规划师证书的得2分；具备高级工程师职称（城乡规划）及注册城乡规划师证书的得1分；具备中级职称（城乡规划）及注册城乡规划师证书的得0.5分；不符合或不提供的不得分。 2) 项目负责人具有政府部门颁发的本项目行业相关的荣誉证书的得1分。 （须提供相关证书及近三个月内任意一个月社保缴费证明复印件并加盖公章。）	0-3	1.0	1.0	3.0
18	技术	拟投入本项目组其他人员（不含项目负责人）： （1）拟投入项目组人员具有教授级高级（正高级）职称（城乡规划）及注册城乡规划师证书的每人得2分；具备高级工程师职称（城乡规划）及注册城乡规划师证书的每人得1分；具备中级职称（城乡规划）及注册城乡规划师证书的每人得0.5分。（0-2分） （2）拟投入本项目组人员具有教授级高级（正高级）工程师职称（风景园林）的每人得2分；具备高级工程师职称（风景园林）的每人得1分；具备中级职称（风景园林）的每人得0.5分。（0-2分） （3）拟投入本项目组人员具有教授级高级（正高级）工程师职称（建筑）的每人得2分；具备高级工程师职称（建筑）的每人得1分；具备中级职称（建筑）的每人得0.5分。（0-2分） （4）拟投入本项目组人员具有教授级高级（正高级）工程师职称（市政道路）的每人得2分；具备高级工程师职称（市政道路）的每人得1分；具备中级职称（市政道路）的每人得0.5分。（0-2分） （同一人员有不同专业证书的不重复计算得分。须提供相关证书扫描件及近三个月内任意一个月社保缴费证明复印件并加盖公章。）	0-8	6.0	7.0	8.0
合计			0-90	57.5	68.0	90.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：“杭北门户·未来贤城”城市新区风貌区建设方案编制和综合评估咨询服务项目（TKZXCG-2025-032）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划设计研究院	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	商务	1、投标人具有城乡规划编制甲级资质的得4分，具有城乡规划编制乙级资质的得2分。 2、投标人具有工程设计（市政行业、建筑行业、风景园林）甲级资质得2分；具有工程设计（市政行业、建筑行业、风景园林）乙级资质得1分。未提供或不齐全不得分。 （提供资质证书扫描件并加盖公章）	0-6	4.0	6.0	6.0
2	商务	投标人近五年以来承担过类似项目（城市城乡风貌）的每个得0.25分，本项最高得1分。（提供合同扫描件并加盖公章）	0-1	0.5	1.0	1.0
3	商务	投标人近五年以来(时间以获奖证书颁发时间为准)，城乡风貌类项目或设计竞赛获得国家级或省级一等奖的每提供一个得1分；城乡风貌类项目或设计竞赛获得国家级或省级等第、三等奖的每提供一个得0.5分;本项最高得3分，可累计得分。 (提供由政府部门颁发的获奖证书或获奖文件复印件并加盖公章)	0-3	1.0	3.0	3.0
4	商务	投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每个得1分。 （须提供有效期内的认证证书的复印件，否则不得分）	0-5	3.0	3.0	5.0
5	技术	解读相关政策要求，衔接相关规划，对本次项目的目标任务理解清晰准确。对本次项目发展背景认知和相关政策解读具有完整性、准确性、科学性、针对性，做好现状分析工作。 背景理解、现状分析透彻，贴合采购需求的得4分； 背景理解、现状分析基本到位，思路较清晰的得3分； 背景理解、现状分析一般的得2分； 背景理解、现状分析不符合现状的得1分； 未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
6	技术	开展风貌区现状存在的问题短板总结，对问题的总结要符合实际情况且全面到位。 问题短板总结到位，贴合采购需求的得3分； 问题短板总结基本到位，思路较清晰的得2分； 问题短板总结一般的得1分； 问题短板总结不符合现状的得0.5分； 未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
7	技术	提出风貌区整治提升形象定位、建设目标等目标定位，要分析具有针对性，定位合理、描述详细。 目标定位表述准确，贴合采购需求的得4分； 目标定位表述基本到位，思路较清晰的得3分； 目标定位表述一般的得2分； 目标定位表述不符合实际需求的得1分； 未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
8	技术	提出风貌区整治提升技术路线，要求技术路线科学、合理、全面。 技术路线合理，贴合采购需求的得3分； 技术路线表述基本到位，思路较清晰的得2分； 技术路线表述一般的得1分； 技术路线表述不符合实际需求的得0.5分； 未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	提供风貌区空间格局、总体设计指引，要求结构清晰、特色鲜明、表述精准。 空间格局、总体设计指引等，贴合采购需求的得8分； 空间格局、总体设计指引等表述基本到位，思路较清晰的得6.5分； 空间格局、总体设计指引等表述一般的得4分； 空间格局、总体设计指引等表述不符合实际需求的得2分； 未提供的不得分。	0-8	4.0	4.0	6.5
10	技术	提出风貌区整治提升规划策略，要求对策思路清晰、方案合理、可行性高，符合风貌区实际。 规划策略贴合采购需求的得5分； 规划策略表述基本到位，思路较清晰的得3.5分； 规划策略表述一般的得2分； 规划策略表述不符合实际需求的得1分； 未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.5
11	技术	明确风貌区整治提升的具体举措，要求方案条理清晰、内容全面、科学合理、有针对性，符合风貌区建设实际和提升导向。 行动举措贴合采购需求的得20分； 行动举措表述基本到位，思路较清晰的得15分； 行动举措表述一般的得10分； 行动举措表述不符合实际需求的得5分； 未提供的不得分。	0-20	10.0	10.0	15.0
12	技术	明确风貌区整治提升项目近远期计划，要求项目切实可行、远近结合、科学合理，符合风貌区行动方案要求，符合省城乡风貌整治提升八个方面专项提升行动和杭州市城乡风貌十大专项行动的工作导向。 项目支撑与近远期计划，贴合采购需求的得5分； 项目支撑与近远期计划表述基本到位，思路较清晰的得3分； 项目支撑与近远期计划表述一般的得2分； 项目支撑与近远期计划表述不符合实际需求的得1分； 未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
13	技术	总结风貌区整治提升的特色创新做法，要求体现本地特点、特色鲜明、具有可复制可推广的借鉴意义，符合风貌区实际。 相关做法总结准确，特色鲜明，具有推广价值，贴合采购需求的得6分； 相关做法总结较为准确，特色较为鲜明，具有一定推广价值，的得4.5分； 相关做法总结表述一般的得3分； 相关做法总结表述不符合实际需求的得1.5分； 未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	4.5
14	技术	1) 整体工作阶段及任务划分、进度计划安排合理、可行，关键时间节点把握科学准确，综合评定。 整体工作阶段及任务划分科学合理，进度控制措施合理可行，关键时间节点把握精准的得2分； 整体工作阶段及任务划分较合理，进度控制措施较可行，关键时间节点把握准确的得1.5分； 整体工作阶段及任务划分部分合理，进度控制措施较基本可行，关键时间节点把握欠佳的得1分； 不详细、不完善的0.5分； 未提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.5
15	技术	2) 各阶段工作质量措施科学、可行，质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，符合采购质量要求，综合评定。 针对本项目的质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施的得2分； 质量保证体系基本完备，具有一定针对性的得1.5分； 质量保证体系不完备且考虑不周全或针对性较弱，应对措施欠佳的得1分； 质量保证体系不周全且不具有针对性应对措施的得0.5分； 未提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.5
16	技术	合同履行过程中所提供的服务承诺及保障措施是否具体、有效、可行，有利于保障项目实施，综合评定。 服务承诺方案科学完整，贴合采购需求得2分； 方案完整，基本贴合采购需求得1.5分； 方案有欠缺，与采购需求有较大偏离的得1分； 方案不合理，与采购需求不符合的得0.5分； 未提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.5

技术商务资信评分明细表

17	技术	拟投入本项目负责人： 1) 拟投入本项目负责人具有教授级高级（正高级）工程师职称（城乡规划）及注册城乡规划师证书的得2分；具备高级工程师职称（城乡规划）及注册城乡规划师证书的得1分；具备中级职称（城乡规划）及注册城乡规划师证书的得0.5分；不符合或不提供的不得分。 2) 项目负责人具有政府部门颁发的本项目行业相关的荣誉证书的得1分。 （须提供相关证书及近三个月内任意一个月社保缴费证明复印件并加盖公章。）	0-3	1.0	1.0	3.0
18	技术	拟投入本项目组其他人员（不含项目负责人）： （1）拟投入项目组人员具有教授级高级（正高级）职称（城乡规划）及注册城乡规划师证书的每人得2分；具备高级工程师职称（城乡规划）及注册城乡规划师证书的每人得1分；具备中级职称（城乡规划）及注册城乡规划师证书的每人得0.5分。（0-2分） （2）拟投入本项目组人员具有教授级高级（正高级）工程师职称（风景园林）的每人得2分；具备高级工程师职称（风景园林）的每人得1分；具备中级职称（风景园林）的每人得0.5分。（0-2分） （3）拟投入本项目组人员具有教授级高级（正高级）工程师职称（建筑）的每人得2分；具备高级工程师职称（建筑）的每人得1分；具备中级职称（建筑）的每人得0.5分。（0-2分） （4）拟投入本项目组人员具有教授级高级（正高级）工程师职称（市政道路）的每人得2分；具备高级工程师职称（市政道路）的每人得1分；具备中级职称（市政道路）的每人得0.5分。（0-2分） （同一人员有不同专业证书的不重复计算得分。须提供相关证书扫描件及近三个月内任意一个月社保缴费证明复印件并加盖公章。）	0-8	6.0	7.0	8.0
合计			0-90	46.5	52.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：“杭北门户·未来贤城”城市新区风貌区建设方案编制和综合评估咨询服务项目（TKZXCG-2025-032）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划设计研究院	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	商务	1、投标人具有城乡规划编制甲级资质的得4分，具有城乡规划编制乙级资质的得2分。 2、投标人具有工程设计（市政行业、建筑行业、风景园林）甲级资质得2分；具有工程设计（市政行业、建筑行业、风景园林）乙级资质得1分。未提供或不齐全不得分。 （提供资质证书扫描件并加盖公章）	0-6	4.0	6.0	6.0
2	商务	投标人近五年以来承担过类似项目（城市城乡风貌）的每个得0.25分，本项最高得1分。（提供合同扫描件并加盖公章）	0-1	0.5	1.0	1.0
3	商务	投标人近五年以来(时间以获奖证书颁发时间为准)，城乡风貌类项目或设计竞赛获得国家级或省级一等奖的每提供一个得1分；城乡风貌类项目或设计竞赛获得国家级或省级等第、三等奖的每提供一个得0.5分;本项最高得3分，可累计得分。 (提供由政府部门颁发的获奖证书或获奖文件复印件并加盖公章)	0-3	1.0	3.0	3.0
4	商务	投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每个得1分。 （须提供有效期内的认证证书的复印件，否则不得分）	0-5	3.0	3.0	5.0
5	技术	解读相关政策要求，衔接相关规划，对本次项目的目标任务理解清晰准确。对本次项目发展背景认知和相关政策解读具有完整性、准确性、科学性、针对性，做好现状分析工作。 背景理解、现状分析透彻，贴合采购需求的得4分； 背景理解、现状分析基本到位，思路较清晰的得3分； 背景理解、现状分析一般的得2分； 背景理解、现状分析不符合现状的得1分； 未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0
6	技术	开展风貌区现状存在的问题短板总结，对问题的总结要符合实际情况且全面到位。 问题短板总结到位，贴合采购需求的得3分； 问题短板总结基本到位，思路较清晰的得2分； 问题短板总结一般的得1分； 问题短板总结不符合现状的得0.5分； 未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
7	技术	提出风貌区整治提升形象定位、建设目标等目标定位，要分析具有针对性，定位合理、描述详细。 目标定位表述准确，贴合采购需求的得4分； 目标定位表述基本到位，思路较清晰的得3分； 目标定位表述一般的得2分； 目标定位表述不符合实际需求的得1分； 未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0
8	技术	提出风貌区整治提升技术路线，要求技术路线科学、合理、全面。 技术路线合理，贴合采购需求的得3分； 技术路线表述基本到位，思路较清晰的得2分； 技术路线表述一般的得1分； 技术路线表述不符合实际需求的得0.5分； 未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	提供风貌区空间格局、总体设计指引，要求结构清晰、特色鲜明、表述精准。 空间格局、总体设计指引等，贴合采购需求的得8分； 空间格局、总体设计指引等表述基本到位，思路较清晰的得6.5分； 空间格局、总体设计指引等表述一般的得4分； 空间格局、总体设计指引等表述不符合实际需求的得2分； 未提供的不得分。	0-8	4.0	4.0	6.5
10	技术	提出风貌区整治提升规划策略，要求对策思路清晰、方案合理、可行性高，符合风貌区实际。 规划策略贴合采购需求的得5分； 规划策略表述基本到位，思路较清晰的得3.5分； 规划策略表述一般的得2分； 规划策略表述不符合实际需求的得1分； 未提供的不得分。	0-5	2.0	3.5	3.5
11	技术	明确风貌区整治提升的具体举措，要求方案条理清晰、内容全面、科学合理、有针对性，符合风貌区建设实际和提升导向。 行动举措贴合采购需求的得20分； 行动举措表述基本到位，思路较清晰的得15分； 行动举措表述一般的得10分； 行动举措表述不符合实际需求的得5分； 未提供的不得分。	0-20	15.0	15.0	15.0
12	技术	明确风貌区整治提升项目近远期计划，要求项目切实可行、远近结合、科学合理，符合风貌区行动方案要求，符合省城乡风貌整治提升八个方面专项提升行动和杭州市城乡风貌十大专项行动的工作导向。 项目支撑与近远期计划，贴合采购需求的得5分； 项目支撑与近远期计划表述基本到位，思路较清晰的得3分； 项目支撑与近远期计划表述一般的得2分； 项目支撑与近远期计划表述不符合实际需求的得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
13	技术	总结风貌区整治提升的特色创新做法，要求体现本地特点、特色鲜明、具有可复制可推广的借鉴意义，符合风貌区实际。 相关做法总结准确，特色鲜明，具有推广价值，贴合采购需求的得6分； 相关做法总结较为准确，特色较为鲜明，具有一定推广价值，的得4.5分； 相关做法总结表述一般的得3分； 相关做法总结表述不符合实际需求的得1.5分； 未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	4.5
14	技术	1) 整体工作阶段及任务划分、进度计划安排合理、可行，关键时间节点把握科学准确，综合评定。 整体工作阶段及任务划分科学合理，进度控制措施合理可行，关键时间节点把握精准的得2分； 整体工作阶段及任务划分较合理，进度控制措施较可行，关键时间节点把握准确的得1.5分； 整体工作阶段及任务划分部分合理，进度控制措施较基本可行，关键时间节点把握欠佳的得1分； 不详细、不完善的0.5分； 未提供的不得分。	0-2	1.5	1.0	1.5
15	技术	2) 各阶段工作质量措施科学、可行，质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，符合采购质量要求，综合评定。 针对本项目的质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施的得2分； 质量保证体系基本完备，具有一定针对性的得1.5分； 质量保证体系不完备且考虑不周全或针对性较弱，应对措施欠佳的得1分； 质量保证体系不周全且不具有针对性应对措施的得0.5分； 未提供的不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5
16	技术	合同履行过程中所提供的服务承诺及保障措施是否具体、有效、可行，有利于保障项目实施，综合评定。 服务承诺方案科学完整，贴合采购需求得2分； 方案完整，基本贴合采购需求得1.5分； 方案有欠缺，与采购需求有较大偏离的得1分； 方案不合理，与采购需求不符合的得0.5分； 未提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.5

技术商务资信评分明细表

17	技术	拟投入本项目负责人： 1) 拟投入本项目负责人具有教授级高级（正高级）工程师职称（城乡规划）及注册城乡规划师证书的得2分；具备高级工程师职称（城乡规划）及注册城乡规划师证书的得1分；具备中级职称（城乡规划）及注册城乡规划师证书的得0.5分；不符合或不提供的不得分。 2) 项目负责人具有政府部门颁发的本项目行业相关的荣誉证书的得1分。 （须提供相关证书及近三个月内任意一个月社保缴费证明复印件并加盖公章。）	0-3	1.0	1.0	3.0
18	技术	拟投入本项目组其他人员（不含项目负责人）： （1）拟投入项目组人员具有教授级高级（正高级）职称（城乡规划）及注册城乡规划师证书的每人得2分；具备高级工程师职称（城乡规划）及注册城乡规划师证书的每人得1分；具备中级职称（城乡规划）及注册城乡规划师证书的每人得0.5分。（0-2分） （2）拟投入本项目组人员具有教授级高级（正高级）工程师职称（风景园林）的每人得2分；具备高级工程师职称（风景园林）的每人得1分；具备中级职称（风景园林）的每人得0.5分。（0-2分） （3）拟投入本项目组人员具有教授级高级（正高级）工程师职称（建筑）的每人得2分；具备高级工程师职称（建筑）的每人得1分；具备中级职称（建筑）的每人得0.5分。（0-2分） （4）拟投入本项目组人员具有教授级高级（正高级）工程师职称（市政道路）的每人得2分；具备高级工程师职称（市政道路）的每人得1分；具备中级职称（市政道路）的每人得0.5分。（0-2分） （同一人员有不同专业证书的不重复计算得分。须提供相关证书扫描件及近三个月内任意一个月社保缴费证明复印件并加盖公章。）	0-8	6.0	7.0	8.0
合计			0-90	54.5	63.0	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：“杭北门户·未来贤城”城市新区风貌区建设方案编制和综合评估咨询服务项目（TKZXCG-2025-032）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划设计研究院	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	商务	1、投标人具有城乡规划编制甲级资质的得4分，具有城乡规划编制乙级资质的得2分。 2、投标人具有工程设计（市政行业、建筑行业、风景园林）甲级资质得2分；具有工程设计（市政行业、建筑行业、风景园林）乙级资质得1分。未提供或不齐全不得分。 （提供资质证书扫描件并加盖公章）	0-6	4.0	6.0	6.0
2	商务	投标人近五年以来承担过类似项目（城市城乡风貌）的每个得0.25分，本项最高得1分。（提供合同扫描件并加盖公章）	0-1	0.5	1.0	1.0
3	商务	投标人近五年以来（时间以获奖证书颁发时间为准），城乡风貌类项目或设计竞赛获得国家级或省级一等奖的每提供一个得1分；城乡风貌类项目或设计竞赛获得国家级或省级等奖、三等奖的每提供一个得0.5分；本项最高得3分，可累计得分。 （提供由政府部门颁发的获奖证书或获奖文件复印件并加盖公章）	0-3	1.0	3.0	3.0
4	商务	投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每个得1分。 （须提供有效期内的认证证书的复印件，否则不得分）	0-5	3.0	3.0	5.0
5	技术	解读相关政策要求，衔接相关规划，对本次项目的目标任务理解清晰准确。对本次项目发展背景认知和相关政策解读具有完整性、准确性、科学性、针对性，做好现状分析工作。 背景理解、现状分析透彻，贴合采购需求的得4分； 背景理解、现状分析基本到位，思路较清晰的得3分； 背景理解、现状分析一般的得2分； 背景理解、现状分析不符合现状的得1分； 未提供的不得分。	0-4	4.0	3.0	4.0
6	技术	开展风貌区现状存在的问题短板总结，对问题的总结要符合实际情况且全面到位。 问题短板总结到位，贴合采购需求的得3分； 问题短板总结基本到位，思路较清晰的得2分； 问题短板总结一般的得1分； 问题短板总结不符合现状的得0.5分； 未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
7	技术	提出风貌区整治提升形象定位、建设目标等目标定位，要分析具有针对性，定位合理、描述详细。 目标定位表述准确，贴合采购需求的得4分； 目标定位表述基本到位，思路较清晰的得3分； 目标定位表述一般的得2分； 目标定位表述不符合实际需求的得1分； 未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
8	技术	提出风貌区整治提升技术路线，要求技术路线科学、合理、全面。 技术路线合理，贴合采购需求的得3分； 技术路线表述基本到位，思路较清晰的得2分； 技术路线表述一般的得1分； 技术路线表述不符合实际需求的得0.5分； 未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	提供风貌区空间格局、总体设计指引，要求结构清晰、特色鲜明、表述精准。 空间格局、总体设计指引等，贴合采购需求的得8分； 空间格局、总体设计指引等表述基本到位，思路较清晰的得6.5分； 空间格局、总体设计指引等表述一般的得4分； 空间格局、总体设计指引等表述不符合实际需求的得2分； 未提供的不得分。	0-8	6.5	6.5	6.5
10	技术	提出风貌区整治提升规划策略，要求对策思路清晰、方案合理、可行性高，符合风貌区实际。 规划策略贴合采购需求的得5分； 规划策略表述基本到位，思路较清晰的得3.5分； 规划策略表述一般的得2分； 规划策略表述不符合实际需求的得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.5	2.0	5.0
11	技术	明确风貌区整治提升的具体举措，要求方案条理清晰、内容全面、科学合理、有针对性，符合风貌区建设实际和提升导向。 行动举措贴合采购需求的得20分； 行动举措表述基本到位，思路较清晰的得15分； 行动举措表述一般的得10分； 行动举措表述不符合实际需求的得5分； 未提供的不得分。	0-20	15.0	15.0	20.0
12	技术	明确风貌区整治提升项目近远期计划，要求项目切实可行、远近结合、科学合理，符合风貌区行动方案要求，符合省城乡风貌整治提升八个方面专项提升行动和杭州市城乡风貌十大专项行动的工作导向。 项目支撑与近远期计划，贴合采购需求的得5分； 项目支撑与近远期计划表述基本到位，思路较清晰的得3分； 项目支撑与近远期计划表述一般的得2分； 项目支撑与近远期计划表述不符合实际需求的得1分； 未提供的不得分。	0-5	2.0	3.0	5.0
13	技术	总结风貌区整治提升的特色创新做法，要求体现本地特点、特色鲜明、具有可复制可推广的借鉴意义，符合风貌区实际。 相关做法总结准确，特色鲜明，具有推广价值，贴合采购需求的得6分； 相关做法总结较为准确，特色较为鲜明，具有一定推广价值，的得4.5分； 相关做法总结表述一般的得3分； 相关做法总结表述不符合实际需求的得1.5分； 未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	4.5
14	技术	1) 整体工作阶段及任务划分、进度计划安排合理、可行，关键时间节点把握科学准确，综合评定。 整体工作阶段及任务划分科学合理，进度控制措施合理可行，关键时间节点把握精准的得2分； 整体工作阶段及任务划分较合理，进度控制措施较可行，关键时间节点把握准确的得1.5分； 整体工作阶段及任务划分部分合理，进度控制措施较基本可行，关键时间节点把握欠佳的得1分； 不详细、不完善的0.5分； 未提供的不得分。	0-2	1.0	1.5	2.0
15	技术	2) 各阶段工作质量措施科学、可行，质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，符合采购质量要求，综合评定。 针对本项目的质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施的得2分； 质量保证体系基本完备，具有一定针对性的得1.5分； 质量保证体系不完备且考虑不周全或针对性较弱，应对措施欠佳的得1分； 质量保证体系不周全且不具有针对性应对措施的得0.5分； 未提供的不得分。	0-2	1.0	1.5	1.5
16	技术	合同履行过程中所提供的服务承诺及保障措施是否具体、有效、可行，有利于保障项目实施，综合评定。 服务承诺方案科学完整，贴合采购需求得2分； 方案完整，基本贴合采购需求得1.5分； 方案有欠缺，与采购需求有较大偏离的得1分； 方案不合理，与采购需求不符合的得0.5分； 未提供的不得分。	0-2	1.5	1.5	2.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	拟投入本项目负责人： 1) 拟投入本项目负责人具有教授级高级（正高级）工程师职称（城乡规划）及注册城乡规划师证书的得2分；具备高级工程师职称（城乡规划）及注册城乡规划师证书的得1分；具备中级职称（城乡规划）及注册城乡规划师证书的得0.5分；不符合或不提供的不得分。 2) 项目负责人具有政府部门颁发的本项目行业相关的荣誉证书的得1分。 （须提供相关证书及近三个月内任意一个月社保缴费证明复印件并加盖公章。）	0-3	1.0	1.0	3.0
18	技术	拟投入本项目组其他人员（不含项目负责人）： （1）拟投入项目组人员具有教授级高级（正高级）职称（城乡规划）及注册城乡规划师证书的每人得2分；具备高级工程师职称（城乡规划）及注册城乡规划师证书的每人得1分；具备中级职称（城乡规划）及注册城乡规划师证书的每人得0.5分。（0-2分） （2）拟投入本项目组人员具有教授级高级（正高级）工程师职称（风景园林）的每人得2分；具备高级工程师职称（风景园林）的每人得1分；具备中级职称（风景园林）的每人得0.5分。（0-2分） （3）拟投入本项目组人员具有教授级高级（正高级）工程师职称（建筑）的每人得2分；具备高级工程师职称（建筑）的每人得1分；具备中级职称（建筑）的每人得0.5分。（0-2分） （4）拟投入本项目组人员具有教授级高级（正高级）工程师职称（市政道路）的每人得2分；具备高级工程师职称（市政道路）的每人得1分；具备中级职称（市政道路）的每人得0.5分。（0-2分） （同一人员有不同专业证书的不重复计算得分。须提供相关证书扫描件及近三个月内任意一个月社保缴费证明复印件并加盖公章。）	0-8	6.0	7.0	8.0
合计			0-90	59.0	62.0	84.5

专家（签名）：