

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：杭州中国社区建设展示中心展陈更新项目（XRGC-ZGSQ2025-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州拓凡展示工程有限公司	浙江金展桥文化产业发展有限公司	杭州丝创展示科技有限公司	浙江博语文化传播有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过文保类建筑的陈列布展新建项目或类似陈列布展提升改造项目的设计施工一体化或施工项目业绩，每个项目（以单份合同为准）得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供合同扫描件。 说明：已在本评分项得分的业绩项目，不再参与以下序号2的评审。设计施工一体化项目，包含EPC项目、工程总承包项目。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），拟派项目总负责人、施工负责人以项目总负责人或施工负责人身份承担过类似陈列布展新建或类似陈列布展提升改造的设计施工一体化或施工项目，每人每个项目（以单份合同为准）得0.25分，最高得0.5分；拟派设计负责人以项目总负责人或设计负责人身份承担过类似陈列布展新建或类似陈列布展提升改造的设计或设计施工一体化项目的，每人每个项目（以单份合同为准）得0.25分，最高得0.5分；同一个项目但负责人不同的不可以重复得分，本项最高得4分。 证明材料：提供合同扫描件。合同无法体现项目总负责人或设计负责人或施工负责人姓名的，还需提供甲方盖章的证明。 说明：设计施工一体化项目，包含EPC项目、工程总承包项目。	0-1	1.0	0.5	1.0	0.0
3	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证，满分得3分。 证明材料：提供有效期内相关证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询截图。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
4	技术	根据陈列展览总体策划方案策划合理性、设计定位准确性、主题鲜明程度、整体创意新颖程度打分。总体策划合理、设计定位准确、主题鲜明、整体创意新颖的得5分，总体策划形式一般、设计定位与文本内容有偏差、主题较不鲜明、创意一般的得3分，总体设计方案较差的得1分，无此内容的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	1.0
5	技术	根据总体布局和流线设计方案合理性和符合安防、消防等设计规范的合理性打分。布局和流线设计方案合理且符合美术馆安防、消防等设计规范的得5分，布局和流线方案符合美术馆设计规范但布局安排合理性一般的得3分，设计方案存在局部问题的得1分，设计方案存在较大问题的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	1.0
6	技术	根据投标响应方案的展项设计方案的展示内容全面多样性，展示方式合理性打分。设计方案具有很强的艺术感、充分融合展示中心专题特色的得5分，设计方案融合展示中心专题特色但在艺术感上稍有欠缺的得3分，设计方案部分融合展示中心专题特色、艺术感不强的得1分，设计方案较差的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
7	技术	根据投标响应方案的多媒体内容符合展陈大纲文本要求的程度和运用现代化技术程度打分。多媒体内容清晰且符合展陈大纲文本要求、能适当运用现代化技术进行制作的得5分，多媒体内容符合展陈大纲文本要求但制作技术一般的得3分，多媒体内容较模糊、制作技术不明确的得1分，方案较差或无内容的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的展示大纲的完整性、科学性、趣味性等内容设计程度进行打分。方案全面完整、合理且科学，与采购需求完全相适应的得5分；方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；方案基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分；方案存在缺项的得2分；方案与采购需求不适应的得1分；未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的展项展品方案的完整、可行和是否完全满足采购要求及自身的优化设计方案进行打分。具体内容包含①科学性（0-2分）②展项数量、媒体类互动类比例（0-2分）③展项展品的造型、形式、趣味（0-2分）④安全性（0-2分）⑤更新拓展的便利性（0-2分）。每项内容分别打分，合理且全面的得2分，基本合理部分全面的得1分，部分合理但不全面的得0.5分，不合理不全面的得0分。	0-10	8.0	7.0	9.0	6.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人提供的展项展品布置图的完整、可行性和与采购要求及自身的优化设计方案进匹配度进行打分。方案全面完整、匹配且科学，与采购需求完全相适应的得5分；方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；方案基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分；方案存在缺项的得2分；方案与采购需求不适应的得1分；未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
11	技术	针对布展实施方案内容进行评议，具体内容包括①布展构思（0-1.5分）②各展厅展项展示效果（0-1.5分）③展项展品的互动性（0-1分）④功能布置（0-1分）等，每项内容分别打分， ①、②项：合理且全面的得1.5分，基本合理部分全面的得1分，部分合理但不全面的得1分，不合理不全面的得0分。 ③、④项：合理且全面的得1分，基本合理部分全面的得0.5分，部分合理但不全面的得0.2分，不合理不全面的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
12	技术	序厅核心展项方案讲解：评委根据投标人提供的对采购需求做的核心展项方案讲解的完整性、可行性和是否完全满足采购要求及自身的优化设计方案进行评议（采用视频方式进行服务内容宣讲，可采取PPT录屏+讲解模式，宣讲时长不超过15分钟。未递交演示内容的本项不得分。）： ①陈列设计与采购需求内容协调性（0-2分）：符合的得2分，较符合的得1.5分，不够完善的得1分，明显欠缺的得0.5分，不提供不得分。 ②陈列设计理念合理性、新颖性（0-3分）：符合的得3分，较符合的得2分，不够完善的得1分，明显欠缺的得0.5分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.5	4.0	3.0
13	技术	展柜的选型方案合理性打分方案内容清晰、能合理选择美术馆专用成品展柜和普通展柜进行组合搭配、对展品进行合理展示的得5分，方案内容清晰但展柜具体选型与展品展示效果匹配度一般的得3分，方案较模糊或展柜选型组合合理性较差的得1分，无内容不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
14	技术	多媒体设备的选用方案品牌明确度、优质耐用性、节能低耗、便于维护性程度进行打分选用品牌明确、优质耐用、节能低耗、便于维护的得5分，选用品牌明确但性能一般的得3分，品牌明确但能耗较高或不利于维护的得1分，未明确的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	0.0
15	技术	照明灯具的选用方案品牌明确度、优质耐用性、节能低耗、便于维护性程度进行打分。选用品牌明确、优质耐用、节能低耗、便于维护的得5分，选用品牌明确但性能一般的得3分，品牌明确但能耗较高或不利于维护的得1分，未明确的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	0.0
16	技术	根据施工组织方案的方案完善程度、布展方法针对性强弱进行打分，方案完善、布展方法针对性强的得5分，方案基本合理、布展方法针对性较强的得3分，布展方法与本项目针对性不强的得1分，方案不合理或不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
17	技术	根据项目的设计进度计划、施工进度计划设计合理性、节点明确程度进行打分方案完善、布展方法针对性强的得5分，方案基本合理、布展方法针对性较强的得3分，布展方法与本项目针对性不强的得1分，方案不合理或不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
18	技术	除项目总负责人、设计负责人、施工负责人外，根据项目管理班子人员专业配备齐全、合理性展陈设计或布展施工经验丰富程度进行打分项目管理班子人员专业配备齐全、合理，展陈设计或布展施工经验丰富的得5分，专业配备齐全合理，但是展陈设计布展施工经验一般的得3分，人员专业配备较少的得1分，无内容不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
19	技术	根据项目完工后的维修、保养及售后服务的书面承诺。承诺内容全面合理、售后服务响应迅速及时的得5分；承诺内容较合理、售后服务响应时间一般的得3分；承诺内容较差、售后服务响应时间慢的得1分；承诺内容非常差或不明确的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
合计			0-90	86.0	61.0	87.0	42.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：杭州中国社区建设展示中心展陈更新项目（XRG-C-ZGSQ2025-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州拓凡展示工程有限公司	浙江金展桥文化产业发展有限公司	杭州丝创展示科技有限公司	浙江博语文化传播有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过文保类建筑的陈列布展新建项目或类似陈列布展提升改造项目的设计施工一体化或施工项目业绩，每个项目（以单份合同为准）得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供合同扫描件。 说明：已在本评分项得分的业绩项目，不再参与以下序号2的评审。设计施工一体化项目，包含EPC项目、工程总承包项目。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），拟派项目总负责人、施工负责人以项目总负责人或施工负责人身份承担过类似陈列布展新建或类似陈列布展提升改造的设计施工一体化或施工项目，每人每个项目（以单份合同为准）得0.25分，最高得0.5分；拟派设计负责人以项目总负责人或设计负责人身份承担过类似陈列布展新建或类似陈列布展提升改造的设计或设计施工一体化项目的，每人每个项目（以单份合同为准）得0.25分，最高得0.5分；同一个项目但负责人不同的不可以重复得分，本项最高得4分。 证明材料：提供合同扫描件。合同无法体现项目总负责人或设计负责人或施工负责人姓名的，还需提供甲方盖章的证明。 说明：设计施工一体化项目，包含EPC项目、工程总承包项目。	0-1	1.0	0.5	1.0	0.0
3	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证，满分得3分。 证明材料：提供有效期内相关证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询截图。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
4	技术	根据陈列展览总体策划方案策划合理性、设计定位准确性、主题鲜明程度、整体创意新颖程度打分。总体策划合理、设计定位准确、主题鲜明、整体创意新颖的得5分，总体策划形式一般、设计定位与文本内容有偏差、主题较不鲜明、创意一般的得3分，总体设计方案较差的得1分，无此内容的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
5	技术	根据总体布局和流线设计方案合理性和符合安防、消防等设计规范的合理性打分。布局和流线设计方案合理且符合美术馆安防、消防等设计规范的得5分，布局和流线方案符合美术馆设计规范但布局安排合理性一般的得3分，设计方案存在局部问题的得1分，设计方案存在较大问题的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标响应方案的展项设计方案的展示内容全面多样性，展示方式合理性打分。设计方案具有很强的艺术感、充分融合展示中心专题特色的得5分，设计方案融合展示中心专题特色但在艺术感上稍有欠缺的得3分，设计方案部分融合展示中心专题特色、艺术感不强的得1分，设计方案较差的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
7	技术	根据投标响应方案的多媒体内容符合展陈大纲文本要求的程度和运用现代化技术程度打分。多媒体内容清晰且符合展陈大纲文本要求、能适当运用现代化技术进行制作的得5分，多媒体内容符合展陈大纲文本要求但制作技术一般的得3分，多媒体内容较模糊、制作技术不明确的得1分，方案较差或无内容的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的展示大纲的完整性、科学性、趣味性等内容设计程度进行打分。方案全面完整、合理且科学，与采购需求完全相适应的得5分；方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；方案基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分；方案存在缺项的得2分；方案与采购需求不适应的得1分；未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的展项展品方案的完整、可行和是否完全满足采购要求及自身的优化设计方案进行打分。具体内容包含①科学性（0-2分）②展项数量、媒体类互动类比例（0-2分）③展项展品的造型、形式、趣味（0-2分）④安全性（0-2分）⑤更新拓展的便利性（0-2分）。每项内容分别打分，合理且全面的得2分，基本合理部分全面的得1分，部分合理但不全面的得0.5分，不合理不全面的得0分。	0-10	8.0	6.0	9.0	7.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人提供的展项展品布置图的完整、可行性和与采购要求及自身的优化设计方案进匹配度进行打分。方案全面完整、匹配且科学，与采购需求完全相适应的得5分；方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；方案基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分；方案存在缺项的得2分；方案与采购需求不适应的得1分；未提供的得0分。	0-5	5.0	2.0	5.0	2.0
11	技术	针对布展实施方案内容进行评议，具体内容包括①布展构思（0-1.5分）②各展厅展项展示效果（0-1.5分）③展项展品的互动性（0-1分）④功能布置（0-1分）等，每项内容分别打分， ①、②项：合理且全面的得1.5分，基本合理部分全面的得1分，部分合理但不全面的得1分，不合理不全面的得0分。 ③、④项：合理且全面的得1分，基本合理部分全面的得0.5分，部分合理但不全面的得0.2分，不合理不全面的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
12	技术	序厅核心展项方案讲解：评委根据投标人提供的对采购需求做的核心展项方案讲解的完整性、可行性和是否完全满足采购要求及自身的优化设计方案进行评议（采用视频方式进行服务内容宣讲，可采取PPT录屏+讲解模式，宣讲时长不超过15分钟。未递交演示内容的本项不得分。）： ①陈列设计与采购需求内容协调性（0-2分）：符合的得2分，较符合的得1.5分，不够完善的得1分，明显欠缺的得0.5分，不提供不得分。 ②陈列设计理念合理性、新颖性（0-3分）：符合的得3分，较符合的得2分，不够完善的得1分，明显欠缺的得0.5分，不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	2.0
13	技术	展柜的选型方案合理性打分方案内容清晰、能合理选择美术馆专用成品展柜和普通展柜进行组合搭配、对展品进行合理展示的得5分，方案内容清晰但展柜具体选型与展品展示效果匹配度一般的得3分，方案较模糊或展柜选型组合合理性较差的得1分，无内容不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
14	技术	多媒体设备的选用方案品牌明确度、优质耐用性、节能低耗、便于维护性程度进行打分选用品牌明确、优质耐用、节能低耗、便于维护的得5分，选用品牌明确但性能一般的得3分，品牌明确但能耗较高或不利于维护的得1分，未明确的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	0.0
15	技术	照明灯具的选用方案品牌明确度、优质耐用性、节能低耗、便于维护性程度进行打分。选用品牌明确、优质耐用、节能低耗、便于维护的得5分，选用品牌明确但性能一般的得3分，品牌明确但能耗较高或不利于维护的得1分，未明确的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	0.0
16	技术	根据施工组织方案的方案完善程度、布展方法针对性强弱进行打分，方案完善、布展方法针对性强的得5分，方案基本合理、布展方法针对性较强的得3分，布展方法与本项目针对性不强的得1分，方案不合理或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	根据项目的设计进度计划、施工进度计划设计合理性、节点明确程度进行打分方案完善、布展方法针对性强的得5分，方案基本合理、布展方法针对性较强的得3分，布展方法与本项目针对性不强的得1分，方案不合理或不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
18	技术	除项目总负责人、设计负责人、施工负责人外，根据项目管理班子人员专业配备齐全、合理性展陈设计或布展施工经验丰富程度进行打分项目管理班子人员专业配备齐全、合理，展陈设计或布展施工经验丰富的得5分，专业配备齐全合理，但是展陈设计布展施工经验一般的得3分，人员专业配备较少的得1分，无内容不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
19	技术	根据项目完工后的维修、保养及售后服务的书面承诺。承诺内容全面合理、售后服务响应迅速及时的得5分；承诺内容较合理、售后服务响应时间一般的得3分；承诺内容较差、售后服务响应时间慢的得1分；承诺内容非常差或不明确的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
合计			0-90	84.0	58.5	85.0	45.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：杭州中国社区建设展示中心展陈更新项目（XRG-C-ZGSQ2025-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州拓凡展示工程有限公司	浙江金展桥文化产业发展有限公司	杭州丝创展示科技有限公司	浙江博语文化传播有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过文保类建筑的陈列布展新建项目或类似陈列布展提升改造项目的设计施工一体化或施工项目业绩，每个项目（以单份合同为准）得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供合同扫描件。 说明：已在本评分项得分的业绩项目，不再参与以下序号2的评审。设计施工一体化项目，包含EPC项目、工程总承包项目。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），拟派项目总负责人、施工负责人以项目总负责人或施工负责人身份承担过类似陈列布展新建或类似陈列布展提升改造的设计施工一体化或施工项目，每人每个项目（以单份合同为准）得0.25分，最高得0.5分；拟派设计负责人以项目总负责人或设计负责人身份承担过类似陈列布展新建或类似陈列布展提升改造的设计或设计施工一体化项目的，每人每个项目（以单份合同为准）得0.25分，最高得0.5分；同一个项目但负责人不同的不可以重复得分，本项最高得4分。 证明材料：提供合同扫描件。合同无法体现项目总负责人或设计负责人或施工负责人姓名的，还需提供甲方盖章的证明。 说明：设计施工一体化项目，包含EPC项目、工程总承包项目。	0-1	1.0	0.5	1.0	0.0
3	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证，满分得3分。 证明材料：提供有效期内相关证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询截图。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
4	技术	根据陈列展览总体策划方案策划合理性、设计定位准确性、主题鲜明程度、整体创意新颖程度打分。总体策划合理、设计定位准确、主题鲜明、整体创意新颖的得5分，总体策划形式一般、设计定位与文本内容有偏差、主题较不鲜明、创意一般的得3分，总体设计方案较差的得1分，无此内容的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	1.0
5	技术	根据总体布局和流线设计方案合理性和符合安防、消防等设计规范的合理性打分。布局和流线设计方案合理且符合美术馆安防、消防等设计规范的得5分，布局和流线方案符合美术馆设计规范但布局安排合理性一般的得3分，设计方案存在局部问题的得1分，设计方案存在较大问题的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
6	技术	根据投标响应方案的展项设计方案的展示内容全面多样性，展示方式合理性打分。设计方案具有很强的艺术感、充分融合展示中心专题特色的得5分，设计方案融合展示中心专题特色但在艺术感上稍有欠缺的得3分，设计方案部分融合展示中心专题特色、艺术感不强的得1分，设计方案较差的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	1.0
7	技术	根据投标响应方案的多媒体内容符合展陈大纲文本要求的程度和运用现代化技术程度打分。多媒体内容清晰且符合展陈大纲文本要求、能适当运用现代化技术进行制作的得5分，多媒体内容符合展陈大纲文本要求但制作技术一般的得3分，多媒体内容较模糊、制作技术不明确的得1分，方案较差或无内容的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	1.0
8	技术	根据投标人提供的展示大纲的完整性、科学性、趣味性等内容设计程度进行打分。方案全面完整、合理且科学，与采购需求完全相适应的得5分；方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；方案基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分；方案存在缺项的得2分；方案与采购需求不适应的得1分；未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	4.0	1.0
9	技术	根据投标人提供的展项展品方案的完整、可行和是否完全满足采购要求及自身的优化设计方案进行打分。具体内容包含①科学性（0-2分）②展项数量、媒体类互动类比例（0-2分）③展项展品的造型、形式、趣味（0-2分）④安全性（0-2分）⑤更新拓展的便利性（0-2分）。每项内容分别打分，合理且全面的得2分，基本合理部分全面的得1分，部分合理但不全面的得0.5分，不合理不全面的得0分。	0-10	8.0	7.0	8.0	6.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人提供的展项展品布置图的完整、可行性和与采购要求及自身的优化设计方案进匹配度进行打分。方案全面完整、匹配且科学，与采购需求完全相适应的得5分；方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；方案基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分；方案存在缺项的得2分；方案与采购需求不适应的得1分；未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
11	技术	针对布展实施方案内容进行评议，具体内容包括①布展构思（0-1.5分）②各展厅展项展示效果（0-1.5分）③展项展品的互动性（0-1分）④功能布置（0-1分）等，每项内容分别打分， ①、②项：合理且全面的得1.5分，基本合理部分全面的得1分，部分合理但不全面的得1分，不合理不全面的得0分。 ③、④项：合理且全面的得1分，基本合理部分全面的得0.5分，部分合理但不全面的得0.2分，不合理不全面的得0分。	0-5	4.5	3.0	4.0	2.0
12	技术	序厅核心展项方案讲解：评委根据投标人提供的对采购需求做的核心展项方案讲解的完整性、可行性和是否完全满足采购要求及自身的优化设计方案进行评议（采用视频方式进行服务内容宣讲，可采取PPT录屏+讲解模式，宣讲时长不超过15分钟。未递交演示内容的本项不得分。）： ①陈列设计与采购需求内容协调性（0-2分）：符合的得2分，较符合的得1.5分，不够完善的得1分，明显欠缺的得0.5分，不提供不得分。 ②陈列设计理念合理性、新颖性（0-3分）：符合的得3分，较符合的得2分，不够完善的得1分，明显欠缺的得0.5分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	5.0	3.0
13	技术	展柜的选型方案合理性打分方案内容清晰、能合理选择美术馆专用成品展柜和普通展柜进行组合搭配、对展品进行合理展示的得5分，方案内容清晰但展柜具体选型与展品展示效果匹配度一般的得3分，方案较模糊或展柜选型组合合理性较差的得1分，无内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
14	技术	多媒体设备的选用方案品牌明确度、优质耐用性、节能低耗、便于维护性程度进行打分选用品牌明确、优质耐用、节能低耗、便于维护的得5分，选用品牌明确但性能一般的得3分，品牌明确但能耗较高或不利于维护的得1分，未明确的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	0.0
15	技术	照明灯具的选用方案品牌明确度、优质耐用性、节能低耗、便于维护性程度进行打分。选用品牌明确、优质耐用、节能低耗、便于维护的得5分，选用品牌明确但性能一般的得3分，品牌明确但能耗较高或不利于维护的得1分，未明确的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	0.0
16	技术	根据施工组织方案的方案完善程度、布展方法针对性强弱进行打分，方案完善、布展方法针对性强的得5分，方案基本合理、布展方法针对性较强的得3分，布展方法与本项目针对性不强的得1分，方案不合理或不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
17	技术	根据项目的设计进度计划、施工进度计划设计合理性、节点明确程度进行打分方案完善、布展方法针对性强的得5分，方案基本合理、布展方法针对性较强的得3分，布展方法与本项目针对性不强的得1分，方案不合理或不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	除项目总负责人、设计负责人、施工负责人外，根据项目管理班子人员专业配备齐全、合理性展陈设计或布展施工经验丰富程度进行打分项目管理班子人员专业配备齐全、合理，展陈设计或布展施工经验丰富的得5分，专业配备齐全合理，但是展陈设计布展施工经验一般的得3分，人员专业配备较少的得1分，无内容不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
19	技术	根据项目完工后的维修、保养及售后服务的书面承诺。承诺内容全面合理、售后服务响应迅速及时的得5分；承诺内容较合理、售后服务响应时间一般的得3分；承诺内容较差、售后服务响应时间慢的得1分；承诺内容非常差或不明确的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0
合计			0-90	85.5	64.5	81.0	41.0

专家（签名）：