

技术商务评分明细（郎美亚）

项目名称：市人力社保局2025年深化信创项目（ZJ-2541730）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江综合交通大数据中心有限公司	浙江天正思维信息技术有限公司	杭州龙即信息技术有限公司
1.1	商务	供应商自2022年1月1日以来，具有类似信息化项目案例的，每个得0.5分，最多1分。 证明材料：提供项目合同复印件（提供关键页包括但不限于首页、签字盖章页等），否则不得分，时间以合同签署时间为准。 类似信息化项目系指包含了信创建设或改造相关内容的信息化建设或服务案例。	0-1	0.0	1.0	1.0
1.2	商务	投标人已取得并在有效期内的质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务体系认证证书。每种证书得1分，最高得3分，未取得或未提供不得分。 证明材料：①提供证书的复印件或扫描件，证书认证覆盖范围需包含软件；②证书有效性由评标委员会在评标当天通过全国认证认可信息公共服务平台查询状态，状态应为“有效”。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	对项目总体方案（包括①对项目背景的解读理解、②标准规范等）的科学性、合理性、完整性、可操作性等方面与项目实际需求的满足情况。方案完整可行性好，项目匹配性好的得5分；方案内容基本完整且可行性较好，项目匹配性较好的得4分；方案内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；方案内容存在欠缺，可行性、项目匹配性不足的得2分；方案缺失严重的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
2.2	技术	对现有系统框架及功能、数据结构、系统部署环境及运行现状等情况的分析。内容详细周全、分析得当得5分；内容较为详细周全、分析较合理得4分；整体分析一般，尚可满足改造基础需要得3分；有分析但针对性不足得2分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0
3.1	技术	平台接入改造响应情况。公共功能和数据整合方案。完整性、可行性、需求匹配性好得4分；完整性、可行性、需求匹配性较好得3分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1分；其余不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0
3.2.1	技术	就业创业模块服务端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
3.2.2	技术	就业创业模块管理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
3.2.3	技术	就业创业模块治理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.5	3.0	2.0
3.2.4	技术	就业创业模块数据迁移方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.5	3.0	2.0
3.3.1	技术	职业能力建设模块服务端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.5	3.0	2.0
3.3.2	技术	职业能力建设模块管理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.5	3.0	2.0
3.3.3	技术	职业能力建设模块治理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.5	3.0	2.0
3.3.4	技术	人才人事模块服务端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.3.5	技术	人才人事模块管理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.3.6	技术	人才人事模块治理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.3.7	技术	人才人事模块相关数据迁移方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
3.4.1	技术	劳动关系模块服务端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.4.2	技术	劳动关系模块管理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.4.3	技术	劳动关系模块治理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
3.5	技术	国产化适配改造技术方案，完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.5	3.0	2.5
4.1	技术	提供项目进度计划方案。有方案或说明得3分，其余不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	提供系统安全相关方案，考虑周到、细节完善、可行性强得3分；方案较好得2.5分；整体一般，尚可满足项目需求得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
4.3	技术	提供保密方案。有方案或说明得3分，其余不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	提供售后服务方案（含质保/运维期方案）。方案目标清晰、合理完整得4分；方案目标较清晰、较为合理完整得3.5分；整体一般，尚可满足项目需求得3分；有方案但针对性不足得2分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-4	3.0	4.0	2.0
4.5	技术	应急措施方案，考虑周到、细节完善、可行性行强得3分；方案较好得2.5分；整体一般，尚可满足项目需求得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
5.1	技术	（1）拟担任本项目负责人具有信息系统项目管理师证书、系统架构设计师证书或系统规划与管理师证书，得2分。说明：提供证书的复印件或扫描件。 （2）本项目负责人具有调动投标人各项资源能力或权限，具备得1分，不具备不得分，提供相关证明材料或承诺函。	0-3	2.0	3.0	2.0
5.2	技术	项目组成员（不含项目负责人）资质具有信息系统项目管理师证书、系统架构设计师证书、系统规划与管理师证书、信息安全管理工程师证书、系统集成项目管理工程师证书、数据库系统工程师证书、信息安全工程师证书、系统分析师证书或软件设计师证书，每类证书得1分，每名成员不重复计分，最高得3分。 说明：提供证书的复印件或扫描件。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	提供项目团队人员简历，根据人员从业情况、岗位配置、培训等情况进行评价。配备合理、胜任本项目工作的得5分；配备较合理，与项目要求较为匹配的得4分；整体一般得3分；存在针对性不足情形的得2分；配置有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
合计			0-90	71.0	89.0	68.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（余泳）

项目名称：市人力社保局2025年深化信创项目（ZJ-2541730）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江综合交通大数据中心有限公司	浙江天正思维信息技术有限公司	杭州龙即信息技术有限公司
1.1	商务	供应商自2022年1月1日以来，具有类似信息化项目案例的，每个得0.5分，最多1分。 证明材料：提供项目合同复印件（提供关键页包括但不限于首页、签字盖章页等），否则不得分，时间以合同签署时间为准。 类似信息化项目系指包含了信创建设或改造相关内容的信息化建设或服务案例。	0-1	0.0	1.0	1.0
1.2	商务	投标人已取得并在有效期内的质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务体系认证证书。每种证书得1分，最高得3分，未取得或未提供不得分。 证明材料：①提供证书的复印件或扫描件，证书认证覆盖范围需包含软件；②证书有效性由评标委员会在评标当天通过全国认证认可信息公共服务平台查询状态，状态应为“有效”。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	对项目总体方案（包括①对项目背景的解读理解、②标准规范等）的科学性、合理性、完整性、可操作性等方面与项目实际需求的满足情况。方案完整可行性好，项目匹配性好的得5分；方案内容基本完整且可行性较好，项目匹配性较好的得4分；方案内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；方案内容存在欠缺，可行性、项目匹配性不足的得2分；方案缺失严重的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0
2.2	技术	对现有系统框架及功能、数据结构、系统部署环境及运行现状等情况的分析。内容详细周全、分析得当得5分；内容较为详细周全、分析较合理得4分；整体分析一般，尚可满足改造基础需要得3分；有分析但针对性不足得2分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0
3.1	技术	平台接入改造响应情况。公共功能和数据整合方案。完整性、可行性、需求匹配性好得4分；完整性、可行性、需求匹配性较好得3分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1分；其余不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
3.2.1	技术	就业创业模块服务端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
3.2.2	技术	就业创业模块管理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	1.5	2.5	2.0
3.2.3	技术	就业创业模块治理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	1.5	2.5	2.0
3.2.4	技术	就业创业模块数据迁移方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.5	2.0
3.3.1	技术	职业能力建设模块服务端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	1.5	2.5	1.5
3.3.2	技术	职业能力建设模块管理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.5	1.5
3.3.3	技术	职业能力建设模块治理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	1.5	2.0	2.0
3.3.4	技术	人才人事模块服务端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.5	2.5
3.3.5	技术	人才人事模块管理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.5	2.0

技术商务资信评分明细表

3.3.6	技术	人才人事模块治理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.5	2.5
3.3.7	技术	人才人事模块相关数据迁移方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	1.5	2.0	1.5
3.4.1	技术	劳动关系模块服务端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	1.5	2.0	1.5
3.4.2	技术	劳动关系模块管理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.5	1.5
3.4.3	技术	劳动关系模块治理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	1.5	2.5	1.5
3.5	技术	国产化适配改造技术方案，完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	1.5	2.0	1.5
4.1	技术	提供项目进度计划方案。有方案或说明得3分，其余不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	提供系统安全相关方案，考虑周到、细节完善、可行性强得3分；方案较好得2.5分；整体一般，尚可满足项目需求得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	3.0	2.5
4.3	技术	提供保密方案。有方案或说明得3分，其余不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	提供售后服务方案（含质保/运维期方案）。方案目标清晰、合理完整得4分；方案目标较清晰、较为合理完整得3.5分；整体一般，尚可满足项目需求得3分；有方案但针对性不足得2分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0
4.5	技术	应急措施方案，考虑周到、细节完善、可行性行强得3分；方案较好得2.5分；整体一般，尚可满足项目需求得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	3.0	2.5
5.1	技术	（1）拟担任本项目负责人具有信息系统项目管理师证书、系统架构设计师证书或系统规划与管理师证书，得2分。说明：提供证书的复印件或扫描件。 （2）本项目负责人具有调动投标人各项资源能力或权限，具备得1分，不具备不得分，提供相关证明材料或承诺函。	0-3	2.0	3.0	2.0
5.2	技术	项目组成员（不含项目负责人）资质具有信息系统项目管理师证书、系统架构设计师证书、系统规划与管理师证书、信息系统管理工程师证书、系统集成项目管理工程师证书、数据库系统工程师证书、信息安全工程师证书、系统分析师证书或软件设计师证书，每类证书得1分，每名成员不重复计分，最高得3分。 说明：提供证书的复印件或扫描件。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	提供项目团队人员简历，根据人员从业情况、岗位配置、培训等情况进行评价。配备合理、胜任本项目工作的得5分；配备较合理，与项目要求较为匹配的得4分；整体一般得3分；存在针对性不足情形的得2分；配置有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
合计			0-90	59.0	81.0	64.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（项旭艳）

项目名称：市人力社保局2025年深化信创项目（ZJ-2541730）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江综合交通大数据中心有限公司	浙江天正思维信息技术有限公司	杭州龙即信息技术有限公司
1.1	商务	供应商自2022年1月1日以来，具有类似信息化项目案例的，每个得0.5分，最多1分。 证明材料：提供项目合同复印件（提供关键页包括但不限于首页、签字盖章页等），否则不得分，时间以合同签署时间为准。 类似信息化项目系指包含了信创建设或改造相关内容的信息化建设或服务案例。	0-1	0.0	1.0	1.0
1.2	商务	投标人已取得并在有效期内的质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务体系认证证书。每种证书得1分，最高得3分，未取得或未提供不得分。 证明材料：①提供证书的复印件或扫描件，证书认证覆盖范围需包含软件；②证书有效性由评标委员会在评标当天通过全国认证认可信息公共服务平台查询状态，状态应为“有效”。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	对项目总体方案（包括①对项目背景的解读理解、②标准规范等）的科学性、合理性、完整性、可操作性等方面与项目实际需求的满足情况。方案完整可行性好，项目匹配性好的得5分；方案内容基本完整且可行性较好，项目匹配性较好的得4分；方案内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；方案内容存在欠缺，可行性、项目匹配性不足的得2分；方案缺失严重的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
2.2	技术	对现有系统框架及功能、数据结构、系统部署环境及运行现状等情况的分析。内容详细周全、分析得当得5分；内容较为详细周全、分析较合理得4分；整体分析一般，尚可满足改造基础需要得3分；有分析但针对性不足得2分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
3.1	技术	平台接入改造响应情况。公共功能和数据整合方案。完整性、可行性、需求匹配性好得4分；完整性、可行性、需求匹配性较好得3分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1分；其余不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
3.2.1	技术	就业创业模块服务端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	1.5	2.0	2.0
3.2.2	技术	就业创业模块管理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
3.2.3	技术	就业创业模块治理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.5	2.0
3.2.4	技术	就业创业模块数据迁移方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5
3.3.1	技术	职业能力建设模块服务端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.5	2.0
3.3.2	技术	职业能力建设模块管理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5
3.3.3	技术	职业能力建设模块治理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.5	2.0
3.3.4	技术	人才人事模块服务端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
3.3.5	技术	人才人事模块管理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.5	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.3.6	技术	人才人事模块治理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5
3.3.7	技术	人才人事模块相关数据迁移方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
3.4.1	技术	劳动关系模块服务端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.5	2.5	2.0
3.4.2	技术	劳动关系模块管理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.5	2.0
3.4.3	技术	劳动关系模块治理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5
3.5	技术	国产化适配改造技术方案，完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5
4.1	技术	提供项目进度计划方案。有方案或说明得3分，其余不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	提供系统安全相关方案，考虑周到、细节完善、可行性强得3分；方案较好得2.5分；整体一般，尚可满足项目需求得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.5	2.5
4.3	技术	提供保密方案。有方案或说明得3分，其余不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	提供售后服务方案（含质保/运维期方案）。方案目标清晰、合理完整得4分；方案目标较清晰、较为合理完整得3.5分；整体一般，尚可满足项目需求得3分；有方案但针对性不足得2分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
4.5	技术	应急措施方案，考虑周到、细节完善、可行性行强得3分；方案较好得2.5分；整体一般，尚可满足项目需求得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.5
5.1	技术	（1）拟担任本项目负责人具有信息系统项目管理师证书、系统架构设计师证书或系统规划与管理师证书，得2分。说明：提供证书的复印件或扫描件。 （2）本项目负责人具有调动投标人各项资源能力或权限，具备得1分，不具备不得分，提供相关证明材料或承诺函。	0-3	2.0	3.0	2.0
5.2	技术	项目组成员（不含项目负责人）资质具有信息系统项目管理师证书、系统架构设计师证书、系统规划与管理师证书、信息管理工程师证书、系统集成项目管理工程师证书、数据库系统工程师证书、信息安全工程师证书、系统分析师证书或软件设计师证书，每类证书得1分，每名成员不重复计分，最高得3分。 说明：提供证书的复印件或扫描件。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	提供项目团队人员简历，根据人员从业情况、岗位配置、培训等情况进行评价。配备合理、胜任本项目工作的得5分；配备较合理，与项目要求较为匹配的得4分；整体一般得3分；存在针对性不足情形的得2分；配置有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
合计			0-90	66.0	73.5	66.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（冯骥良）

项目名称：市人力社保局2025年深化信创项目（ZJ-2541730）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江综合交通大数据中心有限公司	浙江天正思维信息技术有限公司	杭州龙即信息技术有限公司
1.1	商务	供应商自2022年1月1日以来，具有类似信息化项目案例的，每个得0.5分，最多1分。 证明材料：提供项目合同复印件（提供关键页包括但不限于首页、签字盖章页等），否则不得分，时间以合同签署时间为准。 类似信息化项目系指包含了信创建设或改造相关内容的信息化建设或服务案例。	0-1	0.0	1.0	1.0
1.2	商务	投标人已取得并在有效期内的质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务体系认证证书。每种证书得1分，最高得3分，未取得或未提供不得分。 证明材料：①提供证书的复印件或扫描件，证书认证覆盖范围需包含软件；②证书有效性由评标委员会在评标当天通过全国认证认可信息公共服务平台查询状态，状态应为“有效”。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	对项目总体方案（包括①对项目背景的解读理解、②标准规范等）的科学性、合理性、完整性、可操作性等方面与项目实际需求的满足情况。方案完整可行性好，项目匹配性好的得5分；方案内容基本完整且可行性较好，项目匹配性较好的得4分；方案内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；方案内容存在欠缺，可行性、项目匹配性不足的得2分；方案缺失严重的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
2.2	技术	对现有系统框架及功能、数据结构、系统部署环境及运行现状等情况的分析。内容详细周全、分析得当得5分；内容较为详细周全、分析较合理得4分；整体分析一般，尚可满足改造基础需要得3分；有分析但针对性不足得2分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
3.1	技术	平台接入改造响应情况。公共功能和数据整合方案。完整性、可行性、需求匹配性好得4分；完整性、可行性、需求匹配性较好得3分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1分；其余不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
3.2.1	技术	就业创业模块服务端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
3.2.2	技术	就业创业模块管理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
3.2.3	技术	就业创业模块治理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
3.2.4	技术	就业创业模块数据迁移方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
3.3.1	技术	职业能力建设模块服务端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
3.3.2	技术	职业能力建设模块管理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
3.3.3	技术	职业能力建设模块治理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
3.3.4	技术	人才人事模块服务端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
3.3.5	技术	人才人事模块管理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.3.6	技术	人才人事模块治理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
3.3.7	技术	人才人事模块相关数据迁移方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
3.4.1	技术	劳动关系模块服务端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
3.4.2	技术	劳动关系模块管理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
3.4.3	技术	劳动关系模块治理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
3.5	技术	国产化适配改造技术方案，完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	提供项目进度计划方案。有方案或说明得3分，其余不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	提供系统安全相关方案，考虑周到、细节完善、可行性强得3分；方案较好得2.5分；整体一般，尚可满足项目需求得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
4.3	技术	提供保密方案。有方案或说明得3分，其余不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	提供售后服务方案（含质保/运维期方案）。方案目标清晰、合理完整得4分；方案目标较清晰、较为合理完整得3.5分；整体一般，尚可满足项目需求得3分；有方案但针对性不足得2分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0
4.5	技术	应急措施方案，考虑周到、细节完善、可行性行强得3分；方案较好得2.5分；整体一般，尚可满足项目需求得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.5	2.0	2.5
5.1	技术	（1）拟担任本项目负责人具有信息系统项目管理师证书、系统架构设计师证书或系统规划与管理师证书，得2分。说明：提供证书的复印件或扫描件。 （2）本项目负责人具有调动投标人各项资源能力或权限，具备得1分，不具备不得分，提供相关证明材料或承诺函。	0-3	2.0	3.0	2.0
5.2	技术	项目组成员（不含项目负责人）资质具有信息系统项目管理师证书、系统架构设计师证书、系统规划与管理师证书、信息安全管理工程师证书、系统集成项目管理工程师证书、数据库系统工程师证书、信息安全工程师证书、系统分析师证书或软件设计师证书，每类证书得1分，每名成员不重复计分，最高得3分。 说明：提供证书的复印件或扫描件。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	提供项目团队人员简历，根据人员从业情况、岗位配置、培训等情况进行评价。配备合理、胜任本项目工作的得5分；配备较合理，与项目要求较为匹配的得4分；整体一般得3分；存在针对性不足情形的得2分；配置有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0
合计			0-90	65.5	65.0	65.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（李永飞）

项目名称：市人力社保局2025年深化信创项目（ZJ-2541730）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江综合交通大数据中心有限公司	浙江天正思维信息技术有限公司	杭州龙即信息技术有限公司
1.1	商务	供应商自2022年1月1日以来，具有类似信息化项目案例的，每个得0.5分，最多1分。 证明材料：提供项目合同复印件（提供关键页包括但不限于首页、签字盖章页等），否则不得分，时间以合同签署时间为准。 类似信息化项目系指包含了信创建设或改造相关内容的信息化建设或服务案例。	0-1	0.0	1.0	1.0
1.2	商务	投标人已取得并在有效期内的质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务体系认证证书。每种证书得1分，最高得3分，未取得或未提供不得分。 证明材料：①提供证书的复印件或扫描件，证书认证覆盖范围需包含软件；②证书有效性由评标委员会在评标当天通过全国认证认可信息公共服务平台查询状态，状态应为“有效”。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	对项目总体方案（包括①对项目背景的解读理解、②标准规范等）的科学性、合理性、完整性、可操作性等方面与项目实际需求的满足情况。方案完整可行性好，项目匹配性好的得5分；方案内容基本完整且可行性较好，项目匹配性较好的得4分；方案内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；方案内容存在欠缺，可行性、项目匹配性不足的得2分；方案缺失严重的得1分；其余不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
2.2	技术	对现有系统框架及功能、数据结构、系统部署环境及运行现状等情况的分析。内容详细周全、分析得当得5分；内容较为详细周全、分析较合理得4分；整体分析一般，尚可满足改造基础需要得3分；有分析但针对性不足得2分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3.1	技术	平台接入改造响应情况。公共功能和数据整合方案。完整性、可行性、需求匹配性好得4分；完整性、可行性、需求匹配性较好得3分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1分；其余不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0
3.2.1	技术	就业创业模块服务端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.5	3.0	2.5
3.2.2	技术	就业创业模块管理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.5	3.0	2.5
3.2.3	技术	就业创业模块治理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.5	3.0	2.5
3.2.4	技术	就业创业模块数据迁移方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	3.0	2.5
3.3.1	技术	职业能力建设模块服务端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.5	3.0	2.5
3.3.2	技术	职业能力建设模块管理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.5	3.0	2.5
3.3.3	技术	职业能力建设模块治理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.5	3.0	2.0
3.3.4	技术	人才人事模块服务端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.5	3.0	2.5
3.3.5	技术	人才人事模块管理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.5	3.0	2.5

技术商务资信评分明细表

3.3.6	技术	人才人事模块治理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.5	2.0
3.3.7	技术	人才人事模块相关数据迁移方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.5	3.0	2.5
3.4.1	技术	劳动关系模块服务端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.5	3.0	2.5
3.4.2	技术	劳动关系模块管理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
3.4.3	技术	劳动关系模块治理端改造方案。完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
3.5	技术	国产化适配改造技术方案，完整性、可行性、需求匹配性好得3分；完整性、可行性、需求匹配性较好得2.5分；整体一般得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
4.1	技术	提供项目进度计划方案。有方案或说明得3分，其余不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	提供系统安全相关方案，考虑周到、细节完善、可行性强得3分；方案较好得2.5分；整体一般，尚可满足项目需求得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
4.3	技术	提供保密方案。有方案或说明得3分，其余不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	提供售后服务方案（含质保/运维期方案）。方案目标清晰、合理完整得4分；方案目标较清晰、较为合理完整得3.5分；整体一般，尚可满足项目需求得3分；有方案但针对性不足得2分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0
4.5	技术	应急措施方案，考虑周到、细节完善、可行性行强得3分；方案较好得2.5分；整体一般，尚可满足项目需求得2分；有方案但针对性不足得1.5分；有较大欠缺的1分；其余不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
5.1	技术	（1）拟担任本项目负责人具有信息系统项目管理师证书、系统架构设计师证书或系统规划与管理师证书，得2分。说明：提供证书的复印件或扫描件。 （2）本项目负责人具有调动投标人各项资源能力或权限，具备得1分，不具备不得分，提供相关证明材料或承诺函。	0-3	2.0	3.0	2.0
5.2	技术	项目组成员（不含项目负责人）资质具有信息系统项目管理师证书、系统架构设计师证书、系统规划与管理师证书、信息管理工程师证书、系统集成项目管理工程师证书、数据库系统工程师证书、信息安全工程师证书、系统分析师证书或软件设计师证书，每类证书得1分，每名成员不重复计分，最高得3分。 说明：提供证书的复印件或扫描件。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	提供项目团队人员简历，根据人员从业情况、岗位配置、培训等情况进行评价。配备合理、胜任本项目工作的得5分；配备较合理，与项目要求较为匹配的得4分；整体一般得3分；存在针对性不足情形的得2分；配置有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	71.0	89.5	73.0

专家（签名）：