

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年衢江区公共安全救助责任保险采购项目（ZJTP-QZF-2025030）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	阳光财产保险股份有限公司衢州中心支公司	中国大地财产保险股份有限公司衢州中心支公司	中国人寿财产保险股份有限公司衢州中心支公司	中国平安财产保险股份有限公司衢州中心支公司、中国人民财产保险股份有限公司衢州市分公司（联合体）
1	商务	类似业绩：2020年1月1日至磋商响应截止时间，供应商完成过保险服务类似业绩的，得1分。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0
2.1	技术	对本项目实施情况的熟悉程度（6分）：描述详实、内容全面、科学完整得6分；描述内容一般、不够科学完整得4分；描述内容有缺失，不完整得2分；未提供相关描述得0分。	0-6	0.0	2.0	4.0	6.0
2.2	技术	对项目背景、目的和意义等内容的了解程度（6分）：描述详实、内容全面、科学完整得6分；描述内容一般、不够科学完整得4分；描述内容有缺失，不完整得2分；未提供相关描述得0分	0-6	2.0	2.0	4.0	6.0
3.1	技术	针对本项目的重点难点分析等内容完整详细，具有针对性（6分）：内容全面合理可行，针对性强得6分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得4分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得2分；未提供相关描述得0分。	0-6	2.0	2.0	4.0	6.0
3.2	技术	针对本项目提供的重点难点解决方案、处理措施等内容完整、合理，具有可行性（6分）：内容全面合理可行，针对性强得6分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得4分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得2分；未提供相关描述得0分	0-6	2.0	2.0	4.0	6.0
4	技术	项目实施方案：内容全面合理可行，针对性强得6分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得4分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得2分；未提供相关描述得0分。	0-6	2.0	2.0	6.0	6.0
5	技术	质量保障措施：供应商的管理规范、内控制度、质量管控措施全面性、针对性（6分）：内容全面合理可行，针对性强得6分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得4分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得2分；未提供相关描述得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0
6	技术	进度保障措施：供应商的项目进度安排、进度控制措施全面性、针对性（6分）：内容全面合理可行，针对性强得6分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得4分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得2分；未提供相关描述得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0
7.1	技术	针对本项目提供的突发事件、应急情况分析等内容完整详细，具有针对性（6分）：内容全面合理可行，针对性强得6分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得4分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得2分；未提供相关描述得0分。	0-6	2.0	4.0	6.0	6.0
7.2	技术	针对本项目提供的突发事件解决方案、应急情况处理措施等内容完整、合理，具有可行性（6分）：内容全面合理可行，针对性强得6分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得4分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得2分；未提供相关描述得0分。	0-6	2.0	4.0	4.0	6.0
8	技术	服务便捷性：供应商承诺成交后在衢州当地各（市）县区设置网点，大于等于6个得3分，每少一个扣0.5分，扣完为止。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	承保服务：供应商承诺成交后成立专门的保险项目服务领导小组和工作小组得1.5分，承诺提供上门服务的得1.5分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	服务响应：根据供应商承诺的服务响应时间等情况进行打分。 承诺接到采购人通知后，在30分钟内（含）到达现场的得3分； 承诺接到采购人通知后，在1小时内（含）到达现场的得2分； 承诺接到采购人通知后，在2小时内（含）到达现场的得1分； 承诺接到采购人通知后，超过2小时以上到达现场的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	合规经营：供应商在2020年1月1日至磋商响应截止时间，在保险业务经营过程中没有受到金融监管部门监管处罚的得5分，有处罚得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	0.0
12	技术	理赔方案：供应商的理赔方案、理赔服务流程、理赔费用审核结算方案（6分）：内容全面合理可行，针对性强得6分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得4分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得2分；未提供相关描述得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
13	技术	保密措施：供应商的保密措施（6分）：内容全面合理可行，针对性强得6分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得4分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得2分；未提供相关描述得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0
14	技术	完善的监督机制：供应商完善的监督机制（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	合理化建议：供应商的建议和措施（6分）：内容全面合理可行，有效的得6分；内容基本合理可行、基本有效的得4分；内容不够合理可行效果较差的得2分；未提供相关描述得0分。	0-6	2.0	4.0	4.0	6.0
合计			0-90	46.0	54.0	74.0	84.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年衢江区公共安全救助责任保险采购项目（ZJTP-QZF-2025030）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	阳光财产保险 股份有限公司 衢州中心支公 司	中国大地财产 保险股份有限公司 衢州中心 支公司	中国人寿财产 保险股份有限公司 衢州中心 支公司	中国平安财产 保险股份有限公司 衢州中心 支公司、中国 人民财产保险 股份有限公司 衢州市分公司 （联合体）
1	商务	类似业绩：2020年1月1日至磋商响应截止时间，供应商完成过保险服务类似业绩的，得1分。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0
2.1	技术	对本项目实施情况的熟悉程度（6分）：描述详实、内容全面、科学完整得6分；描述内容一般、不够科学完整得4分；描述内容有缺失，不完整得2分；未提供相关描述得0分。	0-6	0.0	4.0	4.0	6.0
2.2	技术	对项目背景、目的和意义等内容的了解程度（6分）：描述详实、内容全面、科学完整得6分；描述内容一般、不够科学完整得4分；描述内容有缺失，不完整得2分；未提供相关描述得0分	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
3.1	技术	针对本项目的重点难点分析等内容完整详细，具有针对性（6分）：内容全面合理可行，针对性强得6分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得4分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得2分；未提供相关描述得0分。	0-6	2.0	2.0	4.0	6.0
3.2	技术	针对本项目提供的重点难点解决方案、处理措施等内容完整、合理，具有可行性（6分）：内容全面合理可行，针对性强得6分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得4分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得2分；未提供相关描述得0分	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
4	技术	项目实施方案：内容全面合理可行，针对性强得6分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得4分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得2分；未提供相关描述得0分。	0-6	2.0	4.0	4.0	6.0
5	技术	质量保障措施：供应商的管理规范、内控制度、质量管控措施全面性、针对性（6分）：内容全面合理可行，针对性强得6分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得4分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得2分；未提供相关描述得0分。	0-6	2.0	2.0	4.0	4.0
6	技术	进度保障措施：供应商的项目进度安排、进度控制措施全面性、针对性（6分）：内容全面合理可行，针对性强得6分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得4分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得2分；未提供相关描述得0分。	0-6	2.0	2.0	4.0	4.0
7.1	技术	针对本项目提供的突发事件、应急情况分析等内容完整详细，具有针对性（6分）：内容全面合理可行，针对性强得6分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得4分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得2分；未提供相关描述得0分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0
7.2	技术	针对本项目提供的突发事件解决方案、应急情况处理措施等内容完整、合理，具有可行性（6分）：内容全面合理可行，针对性强得6分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得4分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得2分；未提供相关描述得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0
8	技术	服务便捷性：供应商承诺成交后在衢州当地各（市）县区设置网点，大于等于6个得3分，每少一个扣0.5分，扣完为止。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	承保服务：供应商承诺成交后成立专门的保险项目服务领导小组和工作小组得1.5分，承诺提供上门服务的得1.5分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	服务响应：根据供应商承诺的服务响应时间等情况进行打分。 承诺接到采购人通知后，在30分钟内（含）到达现场的得3分； 承诺接到采购人通知后，在1小时内（含）到达现场的得2分； 承诺接到采购人通知后，在2小时内（含）到达现场的得1分； 承诺接到采购人通知后，超过2小时以上到达现场的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	合规经营：供应商在2020年1月1日至磋商响应截止时间，在保险业务经营过程中没有受到金融监管部门监管处罚的得5分，有处罚得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	0.0
12	技术	理赔方案：供应商的理赔方案、理赔服务流程、理赔费用审核结算方案（6分）：内容全面合理可行，针对性强得6分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得4分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得2分；未提供相关描述得0分。	0-6	2.0	4.0	4.0	6.0
13	技术	保密措施：供应商的保密措施（6分）：内容全面合理可行，针对性强得6分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得4分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得2分；未提供相关描述得0分。	0-6	2.0	4.0	4.0	6.0
14	技术	完善的监督机制：供应商完善的监督机制（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	合理化建议：供应商的建议和措施（6分）：内容全面合理可行，有效的得6分；内容基本合理可行、基本有效的得4分；内容不够合理可行效果较差的得2分；未提供相关描述得0分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	44.0	58.0	66.0	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年衢江区公共安全救助责任保险采购项目（ZJTP-QZF-2025030）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	阳光财产保险 股份有限公司 衢州中心支公 司	中国大地财产 保险股份有限公司 衢州中心 支公司	中国人寿财产 保险股份有限公司 衢州中心 支公司	中国平安财产 保险股份有限公司 衢州中心 支公司、中国 人民财产保险 股份有限公司 衢州市分公司 （联合体）
1	商务	类似业绩：2020年1月1日至磋商响应截止时间，供应商完成过保险服务类似业绩的，得1分。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0
2.1	技术	对本项目实施情况的熟悉程度（6分）：描述详实、内容全面、科学完整得6分；描述内容一般、不够科学完整得4分；描述内容有缺失，不完整得2分；未提供相关描述得0分。	0-6	0.0	4.0	4.0	6.0
2.2	技术	对项目背景、目的和意义等内容的了解程度（6分）：描述详实、内容全面、科学完整得6分；描述内容一般、不够科学完整得4分；描述内容有缺失，不完整得2分；未提供相关描述得0分	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
3.1	技术	针对本项目的重点难点分析等内容完整详细，具有针对性（6分）：内容全面合理可行，针对性强得6分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得4分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得2分；未提供相关描述得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
3.2	技术	针对本项目提供的重点难点解决方案、处理措施等内容完整、合理，具有可行性（6分）：内容全面合理可行，针对性强得6分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得4分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得2分；未提供相关描述得0分	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
4	技术	项目实施方案：内容全面合理可行，针对性强得6分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得4分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得2分；未提供相关描述得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
5	技术	质量保障措施：供应商的管理规范、内控制度、质量管控措施全面性、针对性（6分）：内容全面合理可行，针对性强得6分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得4分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得2分；未提供相关描述得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0
6	技术	进度保障措施：供应商的项目进度安排、进度控制措施全面性、针对性（6分）：内容全面合理可行，针对性强得6分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得4分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得2分；未提供相关描述得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
7.1	技术	针对本项目提供的突发事件、应急情况分析等内容完整详细，具有针对性（6分）：内容全面合理可行，针对性强得6分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得4分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得2分；未提供相关描述得0分。	0-6	2.0	2.0	4.0	4.0
7.2	技术	针对本项目提供的突发事件解决方案、应急情况处理措施等内容完整、合理，具有可行性（6分）：内容全面合理可行，针对性强得6分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得4分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得2分；未提供相关描述得0分。	0-6	2.0	2.0	4.0	4.0
8	技术	服务便捷性：供应商承诺成交后在衢州当地各（市）县区设置网点，大于等于6个得3分，每少一个扣0.5分，扣完为止。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	承保服务：供应商承诺成交后成立专门的保险项目服务领导小组和工作小组得1.5分，承诺提供上门服务的得1.5分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	服务响应：根据供应商承诺的服务响应时间等情况进行打分。 承诺接到采购人通知后，在30分钟内（含）到达现场的得3分； 承诺接到采购人通知后，在1小时内（含）到达现场的得2分； 承诺接到采购人通知后，在2小时内（含）到达现场的得1分； 承诺接到采购人通知后，超过2小时以上到达现场的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	合规经营：供应商在2020年1月1日至磋商响应截止时间，在保险业务经营过程中没有受到金融监管部门监管处罚的得5分，有处罚得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	0.0
12	技术	理赔方案：供应商的理赔方案、理赔服务流程、理赔费用审核结算方案（6分）：内容全面合理可行，针对性强得6分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得4分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得2分；未提供相关描述得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
13	技术	保密措施：供应商的保密措施（6分）：内容全面合理可行，针对性强得6分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得4分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得2分；未提供相关描述得0分。	0-6	2.0	2.0	4.0	6.0
14	技术	完善的监督机制：供应商完善的监督机制（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
15	技术	合理化建议：供应商的建议和措施（6分）：内容全面合理可行，有效的得6分；内容基本合理可行、基本有效的得4分；内容不够合理可行效果较差的得2分；未提供相关描述得0分。	0-6	2.0	2.0	4.0	4.0
合计			0-90	54.0	58.0	68.0	79.0

专家（签名）：