

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：柯桥区档案馆智能化维保项目（弱电维保）（临[2025]1976号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江成悦科技有限公司	瑶辰（浙江）科技有限公司、浙江黎阳网络科技有限公司（联合体）	浙江华和万润信息科技有限公司
1	商务	投标供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分。 (投标文件中提供有效期内的证书复印件并加盖投标供应商公章，否则不得分)。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	自2022年1月1日至今（以合同签订日期为准），投标供应商具有同类项目业绩的，每个得1分，最高得2分。 (投标文件中提供合同复印件并加盖投标供应商公章，否则不得分)。	0-2	1.0	2.0	2.0
3.1	商务	1、投标供应商拟派的项目负责人 ①具有建筑电气专业高级工程师及以上职称证书的，得1分； ②具有信息安全保障人员认证证书的，得1分。	0-2	1.0	2.0	2.0
3.2	商务	2、投标供应商拟派的技术负责人（不能与项目负责人兼任） ①具有计算机技术与软件专业技术资格证书（专业：信息系统项目管理师）的，得1分； ②具有计算机技术与软件专业技术资格证书（专业：系统集成项目管理工程师）的，得1分。	0-2	0.0	1.0	2.0
3.3	商务	3、投标供应商拟派的项目组成员（不含项目负责人、技术负责人）： ①具有信息安全保障人员认证证书的，得1分； ②具有计算机技术与软件专业技术资格证书（专业：网络工程师）的，得1分。	0-2	0.0	1.0	2.0
4	技术	根据投标供应商提供的整体维护服务方案、巡检方案、技术支持、服务质量保障措施等内容进行评分：方案完善，技术支持、服务质量全方位保障的，得10.1-12.0分；方案比较全面，技术支持、服务能够提升维护效率与质量的，得8.1-10.0分；方案基本合理，技术支持、服务质量基本保障的，得5.1-8.0分；方案有欠缺，技术支持、服务质量保障措施不够完善的，得2.1-5.0分；维护保障方案极为简略且缺乏针对性，具备极少基础可靠性保障措施的，得1.0-2.0分；其余不得分。	0-12	9.0	10.0	10.0
5	技术	根据投标供应商提供的突发事件的应急方案以及应对措施进行评分：应急方案非常完善，具有各种复杂极端情况的应对措施的得6.1-10.0分；应急方案较全面，但应对特殊情况措施不多的得3.1-6.0分；应急方案内容基础，应对措施只有基本的得1.0-3.0分；其余不得分；	0-10	7.0	8.0	9.0
6	技术	完全满足招标文件要求的得22分；打★指标负偏离的无效投标处理；一般性指标出现负偏离每项扣2分，负偏离扣22分及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。非量化类的，若是功能一样，表述方式不一样则为符合。	0-22	22.0	22.0	22.0
7	技术	根据投标供应商提供的数据备份、灾备恢复方案的完整性、技术先进性、可靠性及与项目需求的匹配程度进行评分：方案非常完善，技术先进，可靠性高，完全满足项目实际需求得6.1-8.0分；方案较完善，技术较先进，可靠性较高，基本满足招标要求得4.1-6.0分；方案基本完整，技术一般，可靠性一般，部分满足项目实际需求得2.1-4.0分；方案简单，技术落后，可靠性差，不满足项目实际需求得1.0-2.0分；其余不得分。	0-8	5.0	5.0	6.0
8	技术	根据投标供应商提供的服务响应时间、服务团队人员保障等进行评分：服务响应快速，团队人员和专业配置齐全、与项目匹配得6.1-8.0分；服务响应较快速，团队人员和专业配置较齐全、与项目匹配较高得4.1-6.0分；服务响应时间基本满足，团队人员和专业配置基本满足项目需求得2.1-4.0分；服务售后服务响应时间不佳，团队人员不足、专业配置有短板，与项目需求脱节得1.0-2.0分；其余不得分。	0-8	5.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	采购需求中由投标供应商自行维护的，涉及备件、备品、配件等更换的，相关参数品牌高于原设备同档次或满足业主要求并提供备品备件清单表，由评标委员会进行评分。维保备品备件等清单详尽的得4.1-6.0分；维保备品备件等清单较详尽的得2.1-4.0分；维保备品备件等清单基本齐全的得0.1-2.0分；不提供的不得分。	0-6	2.0	3.0	4.0
10	技术	根据投标供应商提供的技术培训方案等内容是否完整、科学合理进行评分：培训计划安排合理、完善、科学、针对性强、完全符合项目实际需求得2.1-3.0分；培训计划安排较合理、较完善、较科学、针对性较强、基本符合项目实际需求得1.1-2.0分；培训方式、培训课程及培训计划安排欠缺、不够完善、不够科学、勉强符合项目实际需求得0.1-1.0分；其余情况不得分。	0-3	1.5	2.0	2.5
合计			0-80	56.5	65.0	70.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：柯桥区档案馆智能化维保项目（弱电维保）（临[2025]1976号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江成悦科技有限公司	瑶辰（浙江）科技有限公司、浙江黎阳网络科技有限公司（联合体）	浙江华和万润信息科技有限公司
1	商务	投标供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分。 (投标文件中提供有效期内的证书复印件并加盖投标供应商公章，否则不得分)。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	自2022年1月1日至今（以合同签订日期为准），投标供应商具有同类项目业绩的，每个得1分，最高得2分。 (投标文件中提供合同复印件并加盖投标供应商公章，否则不得分)。	0-2	1.0	2.0	2.0
3.1	商务	1、投标供应商拟派的项目负责人 ①具有建筑电气专业高级工程师及以上职称证书的，得1分； ②具有信息安全保障人员认证证书的，得1分。	0-2	1.0	2.0	2.0
3.2	商务	2、投标供应商拟派的技术负责人（不能与项目负责人兼任） ①具有计算机技术与软件专业技术资格证书（专业：信息系统项目管理师）的，得1分； ②具有计算机技术与软件专业技术资格证书（专业：系统集成项目管理工程师）的，得1分。	0-2	0.0	1.0	2.0
3.3	商务	3、投标供应商拟派的项目组成员（不含项目负责人、技术负责人）： ①具有信息安全保障人员认证证书的，得1分； ②具有计算机技术与软件专业技术资格证书（专业：网络工程师）的，得1分。	0-2	0.0	1.0	2.0
4	技术	根据投标供应商提供的整体维护服务方案、巡检方案、技术支持、服务质量保证措施等内容进行评分：方案完善，技术支持、服务质量全方位保障的，得10.1-12.0分；方案比较全面，技术支持、服务能够提升维护效率与质量的，得8.1-10.0分；方案基本合理，技术支持、服务质量基本保障的，得5.1-8.0分；方案有欠缺，技术支持、服务质量保障措施不够完善的，得2.1-5.0分；维护保障方案极为简略且缺乏针对性，具备极少基础可靠性保障措施的，得1.0-2.0分；其余不得分。	0-12	6.0	9.0	11.0
5	技术	根据投标供应商提供的突发事件的应急方案以及应对措施进行评分：应急方案非常完善，具有各种复杂极端情况的应对措施的得6.1-10.0分；应急方案较全面，但应对特殊情况措施不多的得3.1-6.0分；应急方案内容基础，应对措施只有基本的得1.0-3.0分；其余不得分；	0-10	6.0	7.0	8.0
6	技术	完全满足招标文件要求的得22分；打★指标负偏离的无效投标处理；一般性指标出现负偏离每项扣2分，负偏离扣22分及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。非量化类的，若是功能一样，表述方式不一样则为符合。	0-22	22.0	22.0	22.0
7	技术	根据投标供应商提供的数据备份、灾备恢复方案的完整性、技术先进性、可靠性及与项目需求的匹配程度进行评分：方案非常完善，技术先进，可靠性高，完全满足项目实际需求得6.1-8.0分；方案较完善，技术较先进，可靠性较高，基本满足招标要求得4.1-6.0分；方案基本完整，技术一般，可靠性一般，部分满足项目实际需求得2.1-4.0分；方案简单，技术落后，可靠性差，不满足项目实际需求得1.0-2.0分；其余不得分。	0-8	5.0	7.0	7.5
8	技术	根据投标供应商提供的服务响应时间、服务团队人员保障等进行评分：服务响应快速，团队人员和专业配置齐全、与项目匹配得6.1-8.0分；服务响应较快速，团队人员和专业配置较齐全、与项目匹配较高得4.1-6.0分；服务响应时间基本满足，团队人员和专业配置基本满足项目需求得2.1-4.0分；服务售后服务响应时间不佳，团队人员不足、专业配置有短板，与项目需求脱节得1.0-2.0分；其余不得分。	0-8	5.0	6.0	7.0
9	技术	采购需求中由投标供应商自行维护的，涉及备件、备品、配件等更换的，相关参数品牌高于原设设备档次或满足业主要求并提供备品备件清单表，由评标委员会进行评分。维保备品备件等清单详尽的得4.1-6.0分；维保备品备件等清单较详尽的得2.1-4.0分；维保备品备件等清单基本齐全的得0.1-2.0分；不提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	5.5

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标供应商提供的技术培训方案等内容是否完整、科学合理进行评分：培训计划安排合理、完善、科学、针对性强、完全符合项目实际需求得2.1-3.0分；培训计划安排较合理、较完善、较科学、针对性较强、基本符合项目实际需求得1.1-2.0分；培训方式、培训课程及培训计划安排欠缺、不够完善、不够科学、勉强符合项目实际需求得0.1-1.0分；其余情况不得分。	0-3	2.0	2.5	2.5
合计			0-80	55.0	67.5	74.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：柯桥区档案馆智能化维保项目（弱电维保）（临[2025]1976号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江成悦科技有限公司	瑶辰（浙江）科技有限公司、浙江黎阳网络科技有限公司（联合体）	浙江华和万润信息科技有限公司
1	商务	投标供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分。 (投标文件中提供有效期内的证书复印件并加盖投标供应商公章，否则不得分)。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	自2022年1月1日至今（以合同签订日期为准），投标供应商具有同类项目业绩的，每个得1分，最高得2分。 (投标文件中提供合同复印件并加盖投标供应商公章，否则不得分)。	0-2	1.0	2.0	2.0
3.1	商务	1、投标供应商拟派的项目负责人 ①具有建筑电气专业高级工程师及以上职称证书的，得1分； ②具有信息安全保障人员认证证书的，得1分。	0-2	1.0	2.0	2.0
3.2	商务	2、投标供应商拟派的技术负责人（不能与项目负责人兼任） ①具有计算机技术与软件专业技术资格证书（专业：信息系统项目管理师）的，得1分； ②具有计算机技术与软件专业技术资格证书（专业：系统集成项目管理工程师）的，得1分。	0-2	0.0	1.0	2.0
3.3	商务	3、投标供应商拟派的项目组成员（不含项目负责人、技术负责人）： ①具有信息安全保障人员认证证书的，得1分； ②具有计算机技术与软件专业技术资格证书（专业：网络工程师）的，得1分。	0-2	0.0	1.0	2.0
4	技术	根据投标供应商提供的整体维护服务方案、巡检方案、技术支持、服务质量保证措施等内容进行评分：方案完善，技术支持、服务质量全方位保障的，得10.1-12.0分；方案比较全面，技术支持、服务能够提升维护效率与质量的，得8.1-10.0分；方案基本合理，技术支持、服务质量基本保障的，得5.1-8.0分；方案有欠缺，技术支持、服务质量保障措施不够完善的，得2.1-5.0分；维护保障方案极为简略且缺乏针对性，具备极少基础可靠性保障措施的，得1.0-2.0分；其余不得分。	0-12	7.0	8.5	9.5
5	技术	根据投标供应商提供的突发事件的应急方案以及应对措施进行评分：应急方案非常完善，具有各种复杂极端情况的应对措施的得6.1-10.0分；应急方案较全面，但应对特殊情况措施不多的得3.1-6.0分；应急方案内容基础，应对措施只有基本的得1.0-3.0分；其余不得分；	0-10	6.0	7.0	8.0
6	技术	完全满足招标文件要求的得22分；打★指标负偏离的无效投标处理；一般性指标出现负偏离每项扣2分，负偏离扣22分及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。非量化类的，若是功能一样，表述方式不一样则为符合。	0-22	22.0	22.0	22.0
7	技术	根据投标供应商提供的数据备份、灾备恢复方案的完整性、技术先进性、可靠性及与项目需求的匹配程度进行评分：方案非常完善，技术先进，可靠性高，完全满足项目实际需求得6.1-8.0分；方案较完善，技术较先进，可靠性较高，基本满足招标要求得4.1-6.0分；方案基本完整，技术一般，可靠性一般，部分满足项目实际需求得2.1-4.0分；方案简单，技术落后，可靠性差，不满足项目实际需求得1.0-2.0分；其余不得分。	0-8	5.0	6.5	7.0
8	技术	根据投标供应商提供的服务响应时间、服务团队人员保障等进行评分：服务响应快速，团队人员和专业配置齐全、与项目匹配得6.1-8.0分；服务响应较快速，团队人员和专业配置较齐全、与项目匹配较高得4.1-6.0分；服务响应时间基本满足，团队人员和专业配置基本满足项目需求得2.1-4.0分；服务售后服务响应时间不佳，团队人员不足、专业配置有短板，与项目需求脱节得1.0-2.0分；其余不得分。	0-8	5.0	6.5	7.0
9	技术	采购需求中由投标供应商自行维护的，涉及备件、备品、配件等更换的，相关参数品牌高于原设设备档次或满足业主要求并提供备品备件清单表，由评标委员会进行评分。维保备品备件等清单详尽的得4.1-6.0分；维保备品备件等清单较详尽的得2.1-4.0分；维保备品备件等清单基本齐全的得0.1-2.0分；不提供的不得分。	0-6	3.5	4.5	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标供应商提供的技术培训方案等内容是否完整、科学合理进行评分：培训计划安排合理、完善、科学、针对性强、完全符合项目实际需求得2.1-3.0分；培训计划安排较合理、较完善、较科学、针对性较强、基本符合项目实际需求得1.1-2.0分；培训方式、培训课程及培训计划安排欠缺、不够完善、不够科学、勉强符合项目实际需求得0.1-1.0分；其余情况不得分。	0-3	2.0	2.5	2.5
合计			0-80	55.5	66.5	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：柯桥区档案馆智能化维保项目（弱电维保）（临[2025]1976号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江成悦科技有限公司	瑶辰（浙江）科技有限公司、浙江黎阳网络科技有限公司（联合体）	浙江华和万润信息科技有限公司
1	商务	投标供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分。 (投标文件中提供有效期内的证书复印件并加盖投标供应商公章，否则不得分)。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	自2022年1月1日至今（以合同签订日期为准），投标供应商具有同类项目业绩的，每个得1分，最高得2分。 (投标文件中提供合同复印件并加盖投标供应商公章，否则不得分)。	0-2	1.0	2.0	2.0
3.1	商务	1、投标供应商拟派的项目负责人 ①具有建筑电气专业高级工程师及以上职称证书的，得1分； ②具有信息安全保障人员认证证书的，得1分。	0-2	1.0	2.0	2.0
3.2	商务	2、投标供应商拟派的技术负责人（不能与项目负责人兼任） ①具有计算机技术与软件专业技术资格证书（专业：信息系统项目管理师）的，得1分； ②具有计算机技术与软件专业技术资格证书（专业：系统集成项目管理工程师）的，得1分。	0-2	0.0	1.0	2.0
3.3	商务	3、投标供应商拟派的项目组成员（不含项目负责人、技术负责人）： ①具有信息安全保障人员认证证书的，得1分； ②具有计算机技术与软件专业技术资格证书（专业：网络工程师）的，得1分。	0-2	0.0	1.0	2.0
4	技术	根据投标供应商提供的整体维护服务方案、巡检方案、技术支持、服务质量保证措施等内容进行评分：方案完善，技术支持、服务质量全方位保障的，得10.1-12.0分；方案比较全面，技术支持、服务能够提升维护效率与质量的，得8.1-10.0分；方案基本合理，技术支持、服务质量基本保障的，得5.1-8.0分；方案有欠缺，技术支持、服务质量保障措施不够完善的，得2.1-5.0分；维护保障方案极为简略且缺乏针对性，具备极少基础可靠性保障措施的，得1.0-2.0分；其余不得分。	0-12	8.0	8.5	9.0
5	技术	根据投标供应商提供的突发事件的应急方案以及应对措施进行评分：应急方案非常完善，具有各种复杂极端情况的应对措施的得6.1-10.0分；应急方案较全面，但应对特殊情况措施不多的得3.1-6.0分；应急方案内容基础，应对措施只有基本的得1.0-3.0分；其余不得分；	0-10	6.0	8.0	8.0
6	技术	完全满足招标文件要求的得22分；打★指标负偏离的无效投标处理；一般性指标出现负偏离每项扣2分，负偏离扣22分及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。非量化类的，若是功能一样，表述方式不一样则为符合。	0-22	22.0	22.0	22.0
7	技术	根据投标供应商提供的数据备份、灾备恢复方案的完整性、技术先进性、可靠性及与项目需求的匹配程度进行评分：方案非常完善，技术先进，可靠性高，完全满足项目实际需求得6.1-8.0分；方案较完善，技术较先进，可靠性较高，基本满足招标要求得4.1-6.0分；方案基本完整，技术一般，可靠性一般，部分满足项目实际需求得2.1-4.0分；方案简单，技术落后，可靠性差，不满足项目实际需求得1.0-2.0分；其余不得分。	0-8	4.5	6.0	6.1
8	技术	根据投标供应商提供的服务响应时间、服务团队人员保障等进行评分：服务响应快速，团队人员和专业配置齐全、与项目匹配得6.1-8.0分；服务响应较快速，团队人员和专业配置较齐全、与项目匹配较高得4.1-6.0分；服务响应时间基本满足，团队人员和专业配置基本满足项目需求得2.1-4.0分；服务售后服务响应时间不佳，团队人员不足、专业配置有短板，与项目需求脱节得1.0-2.0分；其余不得分。	0-8	5.0	6.0	5.5
9	技术	采购需求中由投标供应商自行维护的，涉及备件、备品、配件等更换的，相关参数品牌高于原设设备档次或满足业主要求并提供备品备件清单表，由评标委员会进行评分。维保备品备件等清单详尽的得4.1-6.0分；维保备品备件等清单较详尽的得2.1-4.0分；维保备品备件等清单基本齐全的得0.1-2.0分；不提供的不得分。	0-6	3.8	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标供应商提供的技术培训方案等内容是否完整、科学合理进行评分：培训计划安排合理、完善、科学、针对性强、完全符合项目实际需求得2.1-3.0分；培训计划安排较合理、较完善、较科学、针对性较强、基本符合项目实际需求得1.1-2.0分；培训方式、培训课程及培训计划安排欠缺、不够完善、不够科学、勉强符合项目实际需求得0.1-1.0分；其余情况不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	56.3	65.5	67.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：柯桥区档案馆智能化维保项目（弱电维保）（临[2025]1976号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江成悦科技有限公司	瑶辰（浙江）科技有限公司、浙江黎阳网络科技有限公司（联合体）	浙江华和万润信息科技有限公司
1	商务	投标供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分。 (投标文件中提供有效期内的证书复印件并加盖投标供应商公章，否则不得分)。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	自2022年1月1日至今（以合同签订日期为准），投标供应商具有同类项目业绩的，每个得1分，最高得2分。 (投标文件中提供合同复印件并加盖投标供应商公章，否则不得分)。	0-2	1.0	2.0	2.0
3.1	商务	1、投标供应商拟派的项目负责人 ①具有建筑电气专业高级工程师及以上职称证书的，得1分； ②具有信息安全保障人员认证证书的，得1分。	0-2	1.0	2.0	2.0
3.2	商务	2、投标供应商拟派的技术负责人（不能与项目负责人兼任） ①具有计算机技术与软件专业技术资格证书（专业：信息系统项目管理师）的，得1分； ②具有计算机技术与软件专业技术资格证书（专业：系统集成项目管理工程师）的，得1分。	0-2	0.0	1.0	2.0
3.3	商务	3、投标供应商拟派的项目组成员（不含项目负责人、技术负责人）： ①具有信息安全保障人员认证证书的，得1分； ②具有计算机技术与软件专业技术资格证书（专业：网络工程师）的，得1分。	0-2	0.0	1.0	2.0
4	技术	根据投标供应商提供的整体维护服务方案、巡检方案、技术支持、服务质量保证措施等内容进行评分：方案完善，技术支持、服务质量全方位保障的，得10.1-12.0分；方案比较全面，技术支持、服务能够提升维护效率与质量的，得8.1-10.0分；方案基本合理，技术支持、服务质量基本保障的，得5.1-8.0分；方案有欠缺，技术支持、服务质量保障措施不够完善的，得2.1-5.0分；维护保障方案极为简略且缺乏针对性，具备极少基础可靠性保障措施的，得1.0-2.0分；其余不得分。	0-12	6.0	8.0	11.0
5	技术	根据投标供应商提供的突发事件的应急方案以及应对措施进行评分：应急方案非常完善，具有各种复杂极端情况的应对措施的得6.1-10.0分；应急方案较全面，但应对特殊情况措施不多的得3.1-6.0分；应急方案内容基础，应对措施只有基本的得1.0-3.0分；其余不得分；	0-10	5.0	8.0	8.0
6	技术	完全满足招标文件要求的得22分；打★指标负偏离的无效投标处理；一般性指标出现负偏离每项扣2分，负偏离扣22分及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。非量化类的，若是功能一样，表述方式不一样则为符合。	0-22	22.0	22.0	22.0
7	技术	根据投标供应商提供的数据备份、灾备恢复方案的完整性、技术先进性、可靠性及与项目需求的匹配程度进行评分：方案非常完善，技术先进，可靠性高，完全满足项目实际需求得6.1-8.0分；方案较完善，技术较先进，可靠性较高，基本满足招标要求得4.1-6.0分；方案基本完整，技术一般，可靠性一般，部分满足项目实际需求得2.1-4.0分；方案简单，技术落后，可靠性差，不满足项目实际需求得1.0-2.0分；其余不得分。	0-8	6.0	7.0	7.0
8	技术	根据投标供应商提供的服务响应时间、服务团队人员保障等进行评分：服务响应快速，团队人员和专业配置齐全、与项目匹配得6.1-8.0分；服务响应较快速，团队人员和专业配置较齐全、与项目匹配较高得4.1-6.0分；服务响应时间基本满足，团队人员和专业配置基本满足项目需求得2.1-4.0分；服务售后服务响应时间不佳，团队人员不足、专业配置有短板，与项目需求脱节得1.0-2.0分；其余不得分。	0-8	4.0	7.0	6.0
9	技术	采购需求中由投标供应商自行维护的，涉及备件、备品、配件等更换的，相关参数品牌高于原设设备档次或满足业主要求并提供备品备件清单表，由评标委员会进行评分。维保备品备件等清单详尽的得4.1-6.0分；维保备品备件等清单较详尽的得2.1-4.0分；维保备品备件等清单基本齐全的得0.1-2.0分；不提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标供应商提供的技术培训方案等内容是否完整、科学合理进行评分：培训计划安排合理、完善、科学、针对性强、完全符合项目实际需求得2.1-3.0分；培训计划安排较合理、较完善、较科学、针对性较强、基本符合项目实际需求得1.1-2.0分；培训方式、培训课程及培训计划安排欠缺、不够完善、不够科学、勉强符合项目实际需求得0.1-1.0分；其余情况不得分。	0-3	2.0	2.5	2.5
合计			0-80	54.0	68.5	72.5

专家（签名）：