

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：衢江“通衢绿港·智联蓝湾”特色产业区建设方案及验收咨询服务（ZJFY-2025002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	商务	具备城乡规划编制甲级资质的，得2分，具备城乡规划编制乙级资质的，得1分； 具备风景园林工程设计专项甲级资质的，得1分； 注：提供资质证书复印件并加盖公章，否则不计分。	0-3	3.0	2.0	3.0
2	商务	供应商自2022年5月1日以来至磋商响应截止时间，完成过类似业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。 注：业绩时间以合同最后落款时间为准，证明材料复印件编入标书【证明材料是指：服务合同】。 证明材料不符合本款要求或未按本款要求提供证明材料不得分。	0-1	0.5	0.5	1.0
3	商务	1、拟派项目负责人具有国家注册城市（城乡）规划师资格的，得2分； 2、拟派项目负责人具有高级工程师（或以上）职称的，得1分； 注：证明材料复印件编入标书【证明材料是指：①注册城市（城乡）规划师资格证书；②职称证书；③磋商响应截止时间前近三个月（2025年3月-2025年5月）中任意一个月供应商为拟派项目负责人缴纳社保证明材料】。 证明材料不符合本款要求或未按本款要求提供证明材料不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4	商务	供应商拟派项目组成员（拟派项目负责人除外）中： 1、具有工程师职称的得0.5分；具有高级工程师（或以上）职称的得1分；本项最高得1分。 2、具有国家注册城市（城乡）规划师资格的得2分。 本项最高得3分 注：证明材料复印件编入标书【证明材料是指：①注册城市（城乡）规划师资格证书；②职称证书；③磋商响应截止时间前近三个月（2025年3月-2025年5月）中任意一个月供应商为拟派项目组成员缴纳社保证明材料】。 证明材料不符合本款要求或未按本款要求提供证明材料不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5	技术	磋商小组根据各供应商对项目基本情况评析【评审内容包含但不限于：1）、建设背景；2）、创建范围等】是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得3.1-5.0分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得1.1-3.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-1.0分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.5
6	技术	磋商小组根据各供应商对创建目标评析【评审内容包含但不限于：1）、上位规划；2）、相关规划；3）等】论述说明是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得3.1-5.0分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得1.1-3.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-1.0分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.5
7	技术	磋商小组根据各供应商对本项目的典型特征基础的认识与分析进行打分： 是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得5.1-8.0分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得3.1-5.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-3.0分，未提供不得分。	0-8	7.0	7.0	7.5
8	技术	磋商小组根据各供应商对本项目的自身短板问题和主要问题的分析进行打分： 是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得5.1-8.0分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得3.1-5.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-3.0分，未提供不得分。	0-8	7.0	7.0	7.5
9	技术	磋商小组根据各供应商对本项目的总体思路、目标定位的确定性与可行性进行打分： 是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得6.1-10分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得3.1-6.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-3.0分，未提供不得分。	0-10	8.0	8.0	9.0

技术商务资信评分明细表

10.1	技术	根据投标人提供的对风貌区整治提升的主要策略措施的合理性、针对性、可行性进行打分： 是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得10.1-15分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得5.1-10.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-5.0分，未提供不得分。	0-15	11.0	11.0	13.0
10.2	技术	根据投标人提供的对风貌区的总体设计结构和风貌感知路线的准确性、科学性进行打分： 是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得3.1-5.0分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2.1-3.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-1.0分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.5
11.1	技术	根据投标人提供的对风貌区建设项目安排的可行性、合理性以及项目库表格制定的完整性进行打分： 是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得3.1-5.0分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2.1-3.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-1.0分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.5
11.2	技术	根据投标人提供的对风貌区建设项目整治提升指引和设计方案合理性、适用性进行打分： 是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得5.1-8.0分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得3.1-5.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-3.0分，未提供不得分。	0-8	7.0	7.0	7.5
12	技术	根据项目总体进度安排合理、进度计划保障可行进行打分： 是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得4.1-6.0分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2.1-4.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-2.0分，未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	5.5
13	技术	据质量保证目标是否明确，质量保证措施是否有效健全进行打分： 是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得3.1-5.0分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得1.1-3.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-1.0分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.5
合计			0-90	74.5	73.5	82.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：衢江“通衢绿港·智联蓝湾”特色产业区建设方案及验收咨询服务（ZJFY-2025002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	商务	具备城乡规划编制甲级资质的，得2分；具备城乡规划编制乙级资质的，得1分；具备风景园林工程设计专项甲级资质的，得1分； 注：提供资质证书复印件并加盖公章，否则不计分。	0-3	3.0	2.0	3.0
2	商务	供应商自2022年5月1日以来至磋商响应截止时间，完成过类似业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。 注：业绩时间以合同最后落款时间为准，证明材料复印件编入标书【证明材料是指：服务合同】。 证明材料不符合本款要求或未按本款要求提供证明材料不得分。	0-1	0.5	0.5	1.0
3	商务	1、拟派项目负责人具有国家注册城市（城乡）规划师资格的，得2分； 2、拟派项目负责人具有高级工程师（或以上）职称的，得1分； 注：证明材料复印件编入标书【证明材料是指：①注册城市（城乡）规划师资格证书；②职称证书；③磋商响应截止时间前近三个月（2025年3月-2025年5月）中任意一个月供应商为拟派项目负责人缴纳社保证明材料】。 证明材料不符合本款要求或未按本款要求提供证明材料不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4	商务	供应商拟派项目组成员（拟派项目负责人除外）中： 1、具有工程师职称的得0.5分；具有高级工程师（或以上）职称的得1分；本项最高得1分。 2、具有国家注册城市（城乡）规划师资格的得2分。 本项最高得3分 注：证明材料复印件编入标书【证明材料是指：①注册城市（城乡）规划师资格证书；②职称证书；③磋商响应截止时间前近三个月（2025年3月-2025年5月）中任意一个月供应商为拟派项目组成员缴纳社保证明材料】。 证明材料不符合本款要求或未按本款要求提供证明材料不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5	技术	磋商小组根据各供应商对项目基本情况评析【评审内容包含但不限于：1）、建设背景；2）、创建范围等】是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得3.1-5.0分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得1.1-3.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-1.0分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.5	4.8
6	技术	磋商小组根据各供应商对创建目标评析【评审内容包含但不限于：1）、上位规划；2）、相关规划；3）等】论述说明是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得3.1-5.0分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得1.1-3.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-1.0分，未提供不得分。	0-5	3.5	4.0	4.5
7	技术	磋商小组根据各供应商对本项目的典型特征基础的认识与分析进行打分： 是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得5.1-8.0分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得3.1-5.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-3.0分，未提供不得分。	0-8	6.5	7.0	7.5
8	技术	磋商小组根据各供应商对本项目的自身短板问题和主要问题的分析进行打分： 是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得5.1-8.0分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得3.1-5.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-3.0分，未提供不得分。	0-8	6.0	6.5	7.0
9	技术	磋商小组根据各供应商对本项目的总体思路、目标定位的确定性与可行性进行打分： 是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得6.1-10分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得3.1-6.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-3.0分，未提供不得分。	0-10	7.0	6.5	7.0

技术商务资信评分明细表

10.1	技术	根据投标人提供的对风貌区整治提升的主要策略措施的合理性、针对性、可行性进行打分： 是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得10.1-15分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得5.1-10.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-5.0分，未提供不得分。	0-15	12.0	10.0	13.0
10.2	技术	根据投标人提供的对风貌区的总体设计结构和风貌感知路线的准确性、科学性进行打分： 是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得3.1-5.0分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2.1-3.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-1.0分，未提供不得分。	0-5	3.5	4.0	4.5
11.1	技术	根据投标人提供的对风貌区建设项目安排的可行性、合理性以及项目库表格制定的完整性进行打分： 是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得3.1-5.0分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2.1-3.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-1.0分，未提供不得分。	0-5	4.0	3.5	4.3
11.2	技术	根据投标人提供的对风貌区建设项目整治提升指引和设计方案合理性、适用性进行打分： 是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得5.1-8.0分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得3.1-5.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-3.0分，未提供不得分。	0-8	7.0	6.8	7.2
12	技术	根据项目总体进度安排合理、进度计划保障可行进行打分： 是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得4.1-6.0分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2.1-4.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-2.0分，未提供不得分。	0-6	5.0	4.5	5.2
13	技术	据质量保证目标是否明确，质量保证措施是否有效健全进行打分： 是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得3.1-5.0分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得1.1-3.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-1.0分，未提供不得分。	0-5	3.8	4.0	4.2
合计			0-90	71.8	69.8	79.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：衢江“通衢绿港·智联蓝湾”特色产业区建设方案及验收咨询服务（ZJFY-2025002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	商务	具备城乡规划编制甲级资质的，得2分；具备城乡规划编制乙级资质的，得1分；具备风景园林工程设计专项甲级资质的，得1分； 注：提供资质证书复印件并加盖公章，否则不计分。	0-3	3.0	2.0	3.0
2	商务	供应商自2022年5月1日以来至磋商响应截止时间，完成过类似业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。 注：业绩时间以合同最后落款时间为准，证明材料复印件编入标书【证明材料是指：服务合同】。 证明材料不符合本款要求或未按本款要求提供证明材料不得分。	0-1	0.5	0.5	1.0
3	商务	1、拟派项目负责人具有国家注册城市（城乡）规划师资格的，得2分； 2、拟派项目负责人具有高级工程师（或以上）职称的，得1分； 注：证明材料复印件编入标书【证明材料是指：①注册城市（城乡）规划师资格证书；②职称证书；③磋商响应截止时间前近三个月（2025年3月-2025年5月）中任意一个月供应商为拟派项目负责人缴纳社保证明材料】。 证明材料不符合本款要求或未按本款要求提供证明材料不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4	商务	供应商拟派项目组成员（拟派项目负责人除外）中： 1、具有工程师职称的得0.5分；具有高级工程师（或以上）职称的得1分；本项最高得1分。 2、具有国家注册城市（城乡）规划师资格的得2分。 本项最高得3分 注：证明材料复印件编入标书【证明材料是指：①注册城市（城乡）规划师资格证书；②职称证书；③磋商响应截止时间前近三个月（2025年3月-2025年5月）中任意一个月供应商为拟派项目组成员缴纳社保证明材料】。 证明材料不符合本款要求或未按本款要求提供证明材料不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5	技术	磋商小组根据各供应商对项目基本情况评析【评审内容包含但不限于：1）、建设背景；2）、创建范围等】是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得3.1-5.0分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得1.1-3.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-1.0分，未提供不得分。	0-5	3.8	3.5	4.2
6	技术	磋商小组根据各供应商对创建目标评析【评审内容包含但不限于：1）、上位规划；2）、相关规划；3）等】论述说明是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得3.1-5.0分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得1.1-3.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-1.0分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
7	技术	磋商小组根据各供应商对本项目的典型特征基础的认识与分析进行打分： 是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得5.1-8.0分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得3.1-5.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-3.0分，未提供不得分。	0-8	6.0	5.8	6.8
8	技术	磋商小组根据各供应商对本项目的自身短板问题和主要问题的分析进行打分： 是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得5.1-8.0分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得3.1-5.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-3.0分，未提供不得分。	0-8	6.2	6.1	7.0
9	技术	磋商小组根据各供应商对本项目的总体思路、目标定位的确定性与可行性进行打分： 是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得6.1-10分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得3.1-6.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-3.0分，未提供不得分。	0-10	8.0	7.0	9.0

技术商务资信评分明细表

10.1	技术	根据投标人提供的对风貌区整治提升的主要策略措施的合理性、针对性、可行性进行打分： 是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得10.1-15分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得5.1-10.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-5.0分，未提供不得分。	0-15	10.0	9.0	12.0
10.2	技术	根据投标人提供的对风貌区的总体设计结构和风貌感知路线的准确性、科学性进行打分： 是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得3.1-5.0分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2.1-3.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-1.0分，未提供不得分。	0-5	3.2	3.0	4.0
11.1	技术	根据投标人提供的对风貌区建设项目安排的可行性、合理性以及项目库表格制定的完整性进行打分： 是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得3.1-5.0分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2.1-3.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-1.0分，未提供不得分。	0-5	3.3	3.1	4.0
11.2	技术	根据投标人提供的对风貌区建设项目整治提升指引和设计方案合理性、适用性进行打分： 是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得5.1-8.0分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得3.1-5.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-3.0分，未提供不得分。	0-8	6.5	6.4	7.0
12	技术	根据项目总体进度安排合理、进度计划保障可行进行打分： 是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得4.1-6.0分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2.1-4.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-2.0分，未提供不得分。	0-6	4.3	4.2	5.0
13	技术	据质量保证目标是否明确，质量保证措施是否有效健全进行打分： 是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得3.1-5.0分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得1.1-3.0分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-1.0分，未提供不得分。	0-5	3.5	3.3	4.0
合计			0-90	67.3	62.9	77.0

专家（签名）：