

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省测绘科学技术研究院国土空间生态修复碳效应评估技术协作服务项目（重新招标）（ZQ250415ZGC）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武汉大学	中国地质大学（武汉）	浙江农林大学
1	技术	项目需求分析评价 供应商对项目需求的理解,对本项目背景和现状、相关标准及规范的了解程度,项目目标和总体技术路线与采购人需求吻合程度。分析明确、详尽、业务熟悉、针对性强且可行性高的得5分;内容完整性、针对性描述与项目实际有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 说明:内容有欠缺是指:非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-5	5.0	3.0	3.0
2	技术	重难点分析及应对措施评价 (1)供应商对本项目重难点分析清楚准确到位,符合项目实际情况的得5分,内容完整性、针对性描述与项目实际有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 (2)针对供应商的重难点分析内容提供有效的应对措施,对应的解决方法与措施可行性程度高,针对性强,具有可操作性的得5分,内容完整性、针对性描述与项目实际有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 说明:内容有欠缺是指:非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-10	6.0	6.0	6.0
3	技术	项目组织实施方案评价 投标人组织实施方案的规范性和可操作性,包括项目实施、技术路线和方法等内容,方案内容完整、针对性强且可操作性强的得5分;内容完整性、针对性描述与项目实际有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 说明:内容有欠缺是指:非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-5	5.0	3.0	3.0
4	技术	项目研究方案评价 根据投标人针对本项目特点提供的研究方案,技术路线明确、方案内容完整、针对性强且可操作性性强的得5分,内容完整性、针对性描述与项目实际有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 说明:内容有欠缺是指:非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-5	5.0	5.0	3.0
5	技术	研究手法及技术手段评价 根据投标人针对本项目特点提供的研究手法及技术手段方案,方案内容完整、针对性强且可操作性性强的得5分,内容完整性、针对性描述与项目实际有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 说明:内容有欠缺是指:非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-5	5.0	1.0	3.0
6	技术	对国土空间生态变化引起的碳汇、碳排放理解程度评价 投标人提供针对国土空间生态变化引起的碳汇、碳排放效应的熟悉程度、关键技术和解决思路的理解程度。情况熟悉、理解深刻、能满足采购需求内容的得5分;理解程度和针对性略有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 说明:内容有欠缺是指:非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-5	5.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	服务质量保证措施评价 根据采购需求提供相关服务质量保证措施，包括快速响应程度、成果应用和成果纠错、维护及相关措施等服务内容，措施全面、有效规范、可行性强的得5分；措施内容有欠缺但不影响项目实施的得3分；缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分；未提供或有缺陷影响项目实施的不得分。 说明：内容有欠缺是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-5	3.0	3.0	1.0
8	技术	项目实施计划及进度保证措施方案评价 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理，关键时间节点把握科学准确得5分；方案有缺陷但不影响项目实施的得3分；缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分；未提供或有缺陷影响项目实施的不得分。 说明：内容有欠缺是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-5	3.0	1.0	1.0
9	技术	应急处理方案评价 根据投标人针对本项目特点提供对应的应急方案和应对措施，方案内容全面、可行性程度高，针对性强的得5分；方案有缺陷但不影响项目实施的得3分；缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分；未提供或有缺陷影响项目实施的不得分。 说明：内容有欠缺是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-5	5.0	1.0	3.0
10	技术	售后服务方案 是否有完整的售后服务方案，售后人员安排是否合理，技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求等内容，针对性强且满足需求的得5分，有缺陷但不影响项目实施的得3分，缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分，内容完全不符或未提供不得分。 说明：内容有欠缺是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-5	5.0	1.0	3.0
11	商务	项目负责人能力评价 （1）项目负责人具有摄影测量与遥感或地理信息系统类专业博士学位证书的得6分，具有摄影测量与遥感或地理信息系统类专业硕士学位证书的得3分；其他不得分。 （2）项目负责人作为课题负责人承担过有关自然资源领域的国家重点研发计划课题经历的，每有一个得2分，最高得4分。 注：本小项评分与投标人以往业绩不重复计分，若有重复，将优先计入投标人以往经验评分。 有效证明文件：（1）有效的学位证书复制件以及劳动合同或在本单位的社保缴纳记录等证明其为投标人在职员工的证明材料（“劳务派遣”不视为“在职员工”）注：社保机构网上打印件与社保机构出具的具有同等效力。 （2）以提供课题任务书等证明材料为准，不提供不得分。	0-10	10.0	6.0	0.0
12	商务	项目团队人员能力评价 项目团队人员（不包含项目负责人）具有测绘类或地理信息系统类专业硕士学位证书（及以上）的，每有1人得3分，最多得12分。 有效证明文件：有效的学位证书复制件以及劳动合同或在本单位的社保缴纳记录等证明其为投标人在职员工的证明材料（“劳务派遣”不视为“在职员工”）注：社保机构网上打印件与社保机构出具的具有同等效力。	0-12	12.0	3.0	0.0
13	商务	相关软件著作权评价 投标人具有自然资源资产类、地理空间信息感知与服务类、空间数据管理类、质量检测监测地理信息服务类、多源数据整合计算机辅助类、知识图谱模型类计算机软件著作权登记证书的，每提供1个得2分，同一类证书不累计得分。最高得12分。 有效证明文件：提供相关证书复制件且在有效期内；	0-12	12.0	4.0	2.0
14	商务	以往业绩评价 2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来供应商具有类似项目业绩，每提供一个有效合同得0.5分，最高1分 有效证明文件：合同复制件	0-1	1.0	0.5	0.0
合计			0-90	82.0	40.5	29.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省测绘科学技术研究院国土空间生态修复碳效应评估技术协作服务项目（重新招标）（ZQ250415ZGC）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武汉大学	中国地质大学（武汉）	浙江农林大学
1	技术	项目需求分析评价 供应商对项目需求的理解,对本项目背景和现状、相关标准及规范的了解程度,项目目标和总体技术路线与采购人需求吻合程度。分析明确、详尽、业务熟悉、针对性强且可行性高的得5分;内容完整性、针对性描述与项目实际有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 说明:内容有欠缺是指:非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-5	5.0	3.0	3.0
2	技术	重难点分析及应对措施评价 (1)供应商对本项目重难点分析清楚准确到位,符合项目实际情况的得5分,内容完整性、针对性描述与项目实际有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 (2)针对供应商的重难点分析内容提供有效的应对措施,对应的解决方法与措施可行性程度高,针对性强,具有可操作性的得5分,内容完整性、针对性描述与项目实际有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 说明:内容有欠缺是指:非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-10	8.0	6.0	6.0
3	技术	项目组织实施方案评价 投标人组织实施方案的规范性和可操作性,包括项目实施、技术路线和方法等内容,方案内容完整、针对性强且可操作性强的得5分;内容完整性、针对性描述与项目实际有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 说明:内容有欠缺是指:非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-5	3.0	3.0	3.0
4	技术	项目研究方案评价 根据投标人针对本项目特点提供的研究方案,技术路线明确、方案内容完整、针对性强且可操作性性强的得5分,内容完整性、针对性描述与项目实际有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 说明:内容有欠缺是指:非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-5	3.0	1.0	3.0
5	技术	研究手法及技术手段评价 根据投标人针对本项目特点提供的研究手法及技术手段方案,方案内容完整、针对性强且可操作性性强的得5分,内容完整性、针对性描述与项目实际有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 说明:内容有欠缺是指:非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	对国土空间生态变化引起的碳汇、碳排放应理解程度评价 投标人提供针对国土空间生态变化引起的碳汇、碳排放效应的熟悉程度、关键技术和解决思路的理解程度。情况熟悉、理解深刻、能满足采购需求内容的得5分;理解程度和针对性略有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 说明:内容有欠缺是指:非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	服务质量保证措施评价 根据采购需求提供相关服务质量保证措施，包括快速响应程度、成果应用和成果纠错、维护及相关措施等服务内容，措施全面、有效规范、可行性强的得5分；措施内容有欠缺但不影响项目实施的得3分；缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分；未提供或有缺陷影响项目实施的不得分。 说明：内容有欠缺是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-5	3.0	1.0	3.0
8	技术	项目实施计划及进度保证措施方案评价 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理，关键时间节点把握科学准确得5分；方案有缺陷但不影响项目实施的得3分；缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分；未提供或有缺陷影响项目实施的不得分。 说明：内容有欠缺是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	应急处理方案评价 根据投标人针对本项目特点提供对应的应急方案和应对措施，方案内容全面、可行性程度高，针对性强的得5分；方案有缺陷但不影响项目实施的得3分；缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分；未提供或有缺陷影响项目实施的不得分。 说明：内容有欠缺是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	售后服务方案 是否有完整的售后服务方案，售后人员安排是否合理，技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求等内容，针对性强且满足需求的得5分，有缺陷但不影响项目实施的得3分，缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分，内容完全不符或未提供不得分。 说明：内容有欠缺是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-5	5.0	3.0	3.0
11	商务	项目负责人能力评价 （1）项目负责人具有摄影测量与遥感或地理信息系统类专业博士学位证书的得6分，具有摄影测量与遥感或地理信息系统类专业硕士学位证书的得3分；其他不得分。 （2）项目负责人作为课题负责人承担过有关自然资源领域的国家重点研发计划课题经历的，每有一个得2分，最高得4分。 注：本小项评分与投标人以往业绩不重复计分，若有重复，将优先计入投标人以往经验评分。 有效证明文件：（1）有效的学位证书复制件以及劳动合同或在本单位的社保缴纳记录等证明其为投标人在职员工的证明材料（“劳务派遣”不视为“在职员工”）注：社保机构网上打印件与社保机构出具的具有同等效力。 （2）以提供课题任务书等证明材料为准，不提供不得分。	0-10	10.0	6.0	0.0
12	商务	项目团队人员能力评价 项目团队人员（不包含项目负责人）具有测绘类或地理信息系统类专业硕士学位证书（及以上）的，每有1人得3分，最多得12分。 有效证明文件：有效的学位证书复制件以及劳动合同或在本单位的社保缴纳记录等证明其为投标人在职员工的证明材料（“劳务派遣”不视为“在职员工”）注：社保机构网上打印件与社保机构出具的具有同等效力。	0-12	12.0	3.0	0.0
13	商务	相关软件著作权评价 投标人具有自然资源资产类、地理空间信息感知与服务类、空间数据管理类、质量检测监测地理信息服务类、多源数据整合计算机辅助类、知识图谱模型类计算机软件著作权登记证书的，每提供1个得2分，同一类证书不累计得分。最高得12分。 有效证明文件：提供相关证书复制件且在有效期内；	0-12	12.0	4.0	2.0
14	商务	以往业绩评价 2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来供应商具有类似项目业绩，每提供一个有效合同得0.5分，最高1分 有效证明文件：合同复制件	0-1	1.0	0.5	0.0
合计			0-90	76.0	42.5	35.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省测绘科学技术研究院国土空间生态修复碳效应评估技术协作服务项目（重新招标）（ZQ250415ZGC）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武汉大学	中国地质大学（武汉）	浙江农林大学
1	技术	项目需求分析评价 供应商对项目需求的理解,对本项目背景和现状、相关标准及规范的了解程度,项目目标和总体技术路线与采购人需求吻合程度。分析明确、详尽、业务熟悉、针对性强且可行性高的得5分;内容完整性、针对性描述与项目实际有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 说明:内容有欠缺是指:非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-5	3.0	3.0	3.0
2	技术	重难点分析及应对措施评价 (1)供应商对本项目重难点分析清楚准确到位,符合项目实际情况的得5分,内容完整性、针对性描述与项目实际有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 (2)针对供应商的重难点分析内容提供有效的应对措施,对应的解决方法与措施可行性程度高,针对性强,具有可操作性的得5分,内容完整性、针对性描述与项目实际有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 说明:内容有欠缺是指:非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-10	6.0	6.0	6.0
3	技术	项目组织实施方案评价 投标人组织实施方案的规范性和可操作性,包括项目实施、技术路线和方法等内容,方案内容完整、针对性强且可操作性强的得5分;内容完整性、针对性描述与项目实际有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 说明:内容有欠缺是指:非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-5	3.0	3.0	3.0
4	技术	项目研究方案评价 根据投标人针对本项目特点提供的研究方案,技术路线明确、方案内容完整、针对性强且可操作性性强的得5分,内容完整性、针对性描述与项目实际有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 说明:内容有欠缺是指:非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	研究手法及技术手段评价 根据投标人针对本项目特点提供的研究手法及技术手段方案,方案内容完整、针对性强且可操作性性强的得5分,内容完整性、针对性描述与项目实际有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 说明:内容有欠缺是指:非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	对国土空间生态变化引起的碳汇、碳排放效应理解程度评价 投标人提供针对国土空间生态变化引起的碳汇、碳排放效应的熟悉程度、关键技术和解决思路的理解程度。情况熟悉、理解深刻、能满足采购需求内容的得5分;理解程度和针对性略有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 说明:内容有欠缺是指:非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-5	5.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	服务质量保证措施评价 根据采购需求提供相关服务质量保证措施，包括快速响应程度、成果应用和成果纠错、维护及相关措施等服务内容，措施全面、有效规范、可行性强的得5分；措施内容有欠缺但不影响项目实施的得3分；缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分；未提供或有缺陷影响项目实施的不得分。 说明：内容有欠缺是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-5	5.0	5.0	3.0
8	技术	项目实施计划及进度保证措施方案评价 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理，关键时间节点把握科学准确得5分；方案有缺陷但不影响项目实施的得3分；缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分；未提供或有缺陷影响项目实施的不得分。 说明：内容有欠缺是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	应急处理方案评价 根据投标人针对本项目特点提供对应的应急方案和应对措施，方案内容全面、可行性程度高，针对性强的得5分；方案有缺陷但不影响项目实施的得3分；缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分；未提供或有缺陷影响项目实施的不得分。 说明：内容有欠缺是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	售后服务方案 是否有完整的售后服务方案，售后人员安排是否合理，技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求等内容，针对性强且满足需求的得5分，有缺陷但不影响项目实施的得3分，缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分，内容完全不符或未提供不得分。 说明：内容有欠缺是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	商务	项目负责人能力评价 （1）项目负责人具有摄影测量与遥感或地理信息系统类专业博士学位证书的得6分，具有摄影测量与遥感或地理信息系统类专业硕士学位证书的得3分；其他不得分。 （2）项目负责人作为课题负责人承担过有关自然资源领域的国家重点研发计划课题经历的，每有一个得2分，最高得4分。 注：本小项评分与投标人以往业绩不重复计分，若有重复，将优先计入投标人以往经验评分。 有效证明文件：（1）有效的学位证书复制件以及劳动合同或在本单位的社保缴纳记录等证明其为投标人在职员工的证明材料（“劳务派遣”不视为“在职员工”）注：社保机构网上打印件与社保机构出具的具有同等效力。 （2）以提供课题任务书等证明材料为准，不提供不得分。	0-10	10.0	6.0	0.0
12	商务	项目团队人员能力评价 项目团队人员（不包含项目负责人）具有测绘类或地理信息系统类专业硕士学位证书（及以上）的，每有1人得3分，最多得12分。 有效证明文件：有效的学位证书复制件以及劳动合同或在本单位的社保缴纳记录等证明其为投标人在职员工的证明材料（“劳务派遣”不视为“在职员工”）注：社保机构网上打印件与社保机构出具的具有同等效力。	0-12	12.0	3.0	0.0
13	商务	相关软件著作权评价 投标人具有自然资源资产类、地理空间信息感知与服务类、空间数据管理类、质量检测监测地理信息服务类、多源数据整合计算机辅助类、知识图谱模型类计算机软件著作权登记证书的，每提供1个得2分，同一类证书不累计得分。最高得12分。 有效证明文件：提供相关证书复制件且在有效期内；	0-12	12.0	4.0	2.0
14	商务	以往业绩评价 2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来供应商具有类似项目业绩，每提供一个有效合同得0.5分，最高1分 有效证明文件：合同复制件	0-1	1.0	0.5	0.0
合计			0-90	72.0	50.5	35.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江省测绘科学技术研究院国土空间生态修复碳效应评估技术协作服务项目（重新招标）（ZQ250415ZGC）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武汉大学	中国地质大学（武汉）	浙江农林大学
1	技术	项目需求分析评价 供应商对项目需求的理解,对本项目背景和现状、相关标准及规范的了解程度,项目目标和总体技术路线与采购人需求吻合程度。分析明确、详尽、业务熟悉、针对性强且可行性高的得5分;内容完整性、针对性描述与项目实际有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 说明:内容有欠缺是指:非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-5	5.0	5.0	3.0
2	技术	重难点分析及应对措施评价 (1)供应商对本项目重难点分析清楚准确到位,符合项目实际情况的得5分,内容完整性、针对性描述与项目实际有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 (2)针对供应商的重难点分析内容提供有效的应对措施,对应的解决方法与措施可行性程度高,针对性强,具有可操作性的得5分,内容完整性、针对性描述与项目实际有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 说明:内容有欠缺是指:非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-10	6.0	4.0	4.0
3	技术	项目组织实施方案评价 投标人组织实施方案的规范性和可操作性,包括项目实施、技术路线和方法等内容,方案内容完整、针对性强且可操作性强的得5分;内容完整性、针对性描述与项目实际有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 说明:内容有欠缺是指:非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-5	5.0	3.0	3.0
4	技术	项目研究方案评价 根据投标人针对本项目特点提供的研究方案,技术路线明确、方案内容完整、针对性强且可操作性性强的得5分,内容完整性、针对性描述与项目实际有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 说明:内容有欠缺是指:非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-5	3.0	3.0	1.0
5	技术	研究手法及技术手段评价 根据投标人针对本项目特点提供的研究手法及技术手段方案,方案内容完整、针对性强且可操作性性强的得5分,内容完整性、针对性描述与项目实际有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 说明:内容有欠缺是指:非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-5	3.0	1.0	3.0
6	技术	对国土空间生态变化引起的碳汇、碳排放应理解程度评价 投标人提供针对国土空间生态变化引起的碳汇、碳排放效应的熟悉程度、关键技术和解决思路的理解程度。情况熟悉、理解深刻、能满足采购需求内容的得5分;理解程度和针对性略有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 说明:内容有欠缺是指:非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-5	5.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	服务质量保证措施评价 根据采购需求提供相关服务质量保证措施，包括快速响应程度、成果应用和成果纠错、维护及相关措施等服务内容，措施全面、有效规范、可行性强的得5分；措施内容有欠缺但不影响项目实施的得3分；缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分；未提供或有缺陷影响项目实施的不得分。 说明：内容有欠缺是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-5	5.0	3.0	3.0
8	技术	项目实施计划及进度保证措施方案评价 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理，关键时间节点把握科学准确得5分；方案有缺陷但不影响项目实施的得3分；缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分；未提供或有缺陷影响项目实施的不得分。 说明：内容有欠缺是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-5	5.0	3.0	1.0
9	技术	应急处理方案评价 根据投标人针对本项目特点提供对应的应急方案和应对措施，方案内容全面、可行性程度高，针对性强的得5分；方案有缺陷但不影响项目实施的得3分；缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分；未提供或有缺陷影响项目实施的不得分。 说明：内容有欠缺是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-5	5.0	1.0	3.0
10	技术	售后服务方案 是否有完整的售后服务方案，售后人员安排是否合理，技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求等内容，针对性强且满足需求的得5分，有缺陷但不影响项目实施的得3分，缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分，内容完全不符或未提供不得分。 说明：内容有欠缺是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-5	5.0	3.0	3.0
11	商务	项目负责人能力评价 （1）项目负责人具有摄影测量与遥感或地理信息系统类专业博士学位证书的得6分，具有摄影测量与遥感或地理信息系统类专业硕士学位证书的得3分；其他不得分。 （2）项目负责人作为课题负责人承担过有关自然资源领域的国家重点研发计划课题经历的，每有一个得2分，最高得4分。 注：本小项评分与投标人以往业绩不重复计分，若有重复，将优先计入投标人以往经验评分。 有效证明文件：（1）有效的学位证书复制件以及劳动合同或在本单位的社保缴纳记录等证明其为投标人在职员工的证明材料（“劳务派遣”不视为“在职员工”）注：社保机构网上打印件与社保机构出具的具有同等效力。 （2）以提供课题任务书等证明材料为准，不提供不得分。	0-10	10.0	6.0	0.0
12	商务	项目团队人员能力评价 项目团队人员（不包含项目负责人）具有测绘类或地理信息系统类专业硕士学位证书（及以上）的，每有1人得3分，最多得12分。 有效证明文件：有效的学位证书复制件以及劳动合同或在本单位的社保缴纳记录等证明其为投标人在职员工的证明材料（“劳务派遣”不视为“在职员工”）注：社保机构网上打印件与社保机构出具的具有同等效力。	0-12	12.0	3.0	0.0
13	商务	相关软件著作权评价 投标人具有自然资源资产类、地理空间信息感知与服务类、空间数据管理类、质量检测监测地理信息服务类、多源数据整合计算机辅助类、知识图谱模型类计算机软件著作权登记证书的，每提供1个得2分，同一类证书不累计得分。最高得12分。 有效证明文件：提供相关证书复制件且在有效期内；	0-12	12.0	4.0	2.0
14	商务	以往业绩评价 2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来供应商具有类似项目业绩，每提供一个有效合同得0.5分，最高1分 有效证明文件：合同复制件	0-1	1.0	0.5	0.0
合计			0-90	82.0	40.5	29.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江省测绘科学技术研究院国土空间生态修复碳效应评估技术协作服务项目（重新招标）（ZQ250415ZGC）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武汉大学	中国地质大学（武汉）	浙江农林大学
1	技术	项目需求分析评价 供应商对项目需求的理解,对本项目背景和现状、相关标准及规范的了解程度,项目目标和总体技术路线与采购人需求吻合程度。分析明确、详尽、业务熟悉、针对性强且可行性高的得5分;内容完整性、针对性描述与项目实际有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 说明:内容有欠缺是指:非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-5	5.0	3.0	3.0
2	技术	重难点分析及应对措施评价 (1)供应商对本项目重难点分析清楚准确到位,符合项目实际情况的得5分,内容完整性、针对性描述与项目实际有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 (2)针对供应商的重难点分析内容提供有效的应对措施,对应的解决方法与措施可行性程度高,针对性强,具有可操作性的得5分,内容完整性、针对性描述与项目实际有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 说明:内容有欠缺是指:非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-10	8.0	6.0	4.0
3	技术	项目组织实施方案评价 投标人组织实施方案的规范性和可操作性,包括项目实施、技术路线和方法等内容,方案内容完整、针对性强且可操作性强的得5分;内容完整性、针对性描述与项目实际有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 说明:内容有欠缺是指:非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-5	3.0	3.0	3.0
4	技术	项目研究方案评价 根据投标人针对本项目特点提供的研究方案,技术路线明确、方案内容完整、针对性强且可操作性性强的得5分,内容完整性、针对性描述与项目实际有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 说明:内容有欠缺是指:非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-5	5.0	3.0	3.0
5	技术	研究手法及技术手段评价 根据投标人针对本项目特点提供的研究手法及技术手段方案,方案内容完整、针对性强且可操作性性强的得5分,内容完整性、针对性描述与项目实际有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 说明:内容有欠缺是指:非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	对国土空间生态变化引起的碳汇、碳排放应理解程度评价 投标人提供针对国土空间生态变化引起的碳汇、碳排放效应的熟悉程度、关键技术和解决思路的理解程度。情况熟悉、理解深刻、能满足采购需求内容的得5分;理解程度和针对性略有欠缺但不影响项目具体实施的得3分;缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分,内容完全不符或未提供不得分。 说明:内容有欠缺是指:非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	服务质量保证措施评价 根据采购需求提供相关服务质量保证措施，包括快速响应程度、成果应用和成果纠错、维护及相关措施等服务内容，措施全面、有效规范、可行性强的得5分；措施内容有欠缺但不影响项目实施的得3分；缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分；未提供或有缺陷影响项目实施的不得分。 说明：内容有欠缺是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	项目实施计划及进度保证措施方案评价 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理，关键时间节点把握科学准确得5分；方案有缺陷但不影响项目实施的得3分；缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分；未提供或有缺陷影响项目实施的不得分。 说明：内容有欠缺是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-5	5.0	3.0	3.0
9	技术	应急处理方案评价 根据投标人针对本项目特点提供对应的应急方案和应对措施，方案内容全面、可行性程度高，针对性强的得5分；方案有缺陷但不影响项目实施的得3分；缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分；未提供或有缺陷影响项目实施的不得分。 说明：内容有欠缺是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-5	3.0	3.0	1.0
10	技术	售后服务方案 是否有完整的售后服务方案，售后人员安排是否合理，技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求等内容，针对性强且满足需求的得5分，有缺陷但不影响项目实施的得3分，缺陷明显且可能会影响到具体项目实施的得1分，内容完全不符或未提供不得分。 说明：内容有欠缺是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	0-5	3.0	1.0	3.0
11	商务	项目负责人能力评价 （1）项目负责人具有摄影测量与遥感或地理信息系统类专业博士学位证书的得6分，具有摄影测量与遥感或地理信息系统类专业硕士学位证书的得3分；其他不得分。 （2）项目负责人作为课题负责人承担过有关自然资源领域的国家重点研发计划课题经历的，每有一个得2分，最高得4分。 注：本小项评分与投标人以往业绩不重复计分，若有重复，将优先计入投标人以往经验评分。 有效证明文件：（1）有效的学位证书复制件以及劳动合同或在本单位的社保缴纳记录等证明其为投标人在职员工的证明材料（“劳务派遣”不视为“在职员工”）注：社保机构网上打印件与社保机构出具的具有同等效力。 （2）以提供课题任务书等证明材料为准，不提供不得分。	0-10	10.0	6.0	0.0
12	商务	项目团队人员能力评价 项目团队人员（不包含项目负责人）具有测绘类或地理信息系统类专业硕士学位证书（及以上）的，每有1人得3分，最多得12分。 有效证明文件：有效的学位证书复制件以及劳动合同或在本单位的社保缴纳记录等证明其为投标人在职员工的证明材料（“劳务派遣”不视为“在职员工”）注：社保机构网上打印件与社保机构出具的具有同等效力。	0-12	12.0	3.0	0.0
13	商务	相关软件著作权评价 投标人具有自然资源资产类、地理空间信息感知与服务类、空间数据管理类、质量检测监测地理信息服务类、多源数据整合计算机辅助类、知识图谱模型类计算机软件著作权登记证书的，每提供1个得2分，同一类证书不累计得分。最高得12分。 有效证明文件：提供相关证书复制件且在有效期内；	0-12	12.0	4.0	2.0
14	商务	以往业绩评价 2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来供应商具有类似项目业绩，每提供一个有效合同得0.5分，最高1分 有效证明文件：合同复制件	0-1	1.0	0.5	0.0
合计			0-90	78.0	44.5	31.0

专家（签名）：