

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市柯桥区行政审批局大厅2.0系统XC改造项目（[2025]1830号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江非线性数联科技股份有限公司	中广（绍兴柯桥）有线信息网络有限公司	杭州瀚森科技有限公司
1	商务	投标供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书的，每个得1分，本项最高4分。 (投标文件中须提供有效期内的证书复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分。)	0-4	4.0	4.0	1.0
2	商务	投标供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），完成过类似项目业绩的，每个得1.5分，最高得3分。 (投标文件中须提供业绩合同复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分)	0-3	3.0	3.0	0.0
3	商务	投标供应商拟派的项目负责人具有计算机技术与软件专业技术资格证书（专业：信息系统项目管理师）的，得2分。 注：投标文件中提供相关证书的复印件并加盖投标供应商公章，未提供不得分。且拟派的项目负责人必须为投标供应商正式职工，须提供开标前连续三个月（2025年3月-2025年5月）的由社保机构出具的社保缴纳证明（加盖社保中心章或社保中心参保缴费证明电子专用章）等证明材料，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
4.1	商务	1.具有计算机技术与软件专业技术资格证书（专业：系统架构设计师）的，得1分；	0-1	0.0	1.0	0.0
4.2	商务	2.具有计算机技术与软件专业技术资格证书（专业：软件设计师）的，得1分；	0-1	1.0	1.0	0.0
4.3	商务	3.具有通信专业中级及以上职业证书的，得1分。	0-1	0.0	1.0	0.0
5	技术	根据投标供应商对本项目系统建设情况、应用情况、核心业务子系统情况等现状的了解程度，提供对本项目需求的理解，针对总体建设情况、系统部署情况、用户对象和业务规模情况、系统应用的总体框架、与外部门系统或数据对接情况、核心业务子系统功能等进行评审： ①熟悉采购人系统现状，现状描述与实际情况一致，对项目建设背景、项目建设目标、项目需求的理解、分析、阐述全面、正确、完整，技术方案完全符合XC改造要求和用户实际需求的，对项目理解深刻全面、思路清晰且切合实际需求的，得8.1-10.0分； ②较为熟悉采购人系统现状，现状描述与实际情况基本一致，对项目建设背景、项目建设目标、项目需求的理解、分析、阐述比较详细，技术方案基本符合XC改造要求和用户实际需求的，得5.1-8.0分； ③对采购人系统现状了解程度一般，对项目建设背景、项目建设目标、项目需求的理解、分析、阐述不够详细的，得2.1-5.0分； ④不够了解采购人系统现状，对项目建设背景、项目建设目标、项目需求进行了描述但实质性差的，得1.0-2.0分； ⑤未提供不得分。	0-10	8.5	9.0	8.0
6	技术	投标供应商根据采购人系统现状提供建设思路（建设思路须清晰且符合XC改造项目的特点）、总体框架设计及采用的技术路线（总体框架设计和技术路线须清晰合理）、功能改造内容（提供功能改造清单及各项功能改造后的数据输入和输出内容）、数据迁移与转换方案（数据迁移范围和核心库表的作用清晰合理）、终端适配方案（适配功能范围清晰，提供功能界面）、信创云部署方案（部署环境配置建议合理，提供部署流程规划）进行评审： ①提供的方案完整详细、设计合理、思路清晰、针对性可行性强，完全满足项目需求的，得8.1-12.0分； ②提供的方案较为详细、合理，基本满足项目需求的，得4.1-8.0分； ③提供的方案较为简单，不够全面，部分满足项目需求的，得1.0-4.0分； ④未提供方案不得分。	0-12	7.0	10.0	7.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标供应商对本项目的工作进度计划安排，平台数据保密工作进行评审： ①工作进度计划安排科学、严密、合理、全面，平台数据保密方案周全，不外泄的，得6.1-8.0分； ②工作进度计划安排严密性、可行性、科学性较强，平台数据保密工作存在一定的瑕疵和风险的，得3.1-6.0分； ③工作进度计划安排严密性、可行性、科学性一般，平台数据保密工作存在较大风险的，得1.0-3.0分； ④未提供不得分。	0-8	6.0	7.0	6.0
8	技术	根据本项目拟定详细的质量保证措施，由评标委员会进行评审。①方案完整、描述清晰、条理合理的，得：4.1-6.0分； ②方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的得：2.1-4.0分； ③方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的得：1.0-2.0分； ④无方案不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
9	技术	根据投标供应商提供的培训方案（包括培训计划、培训对象、培训内容）进行评审： ①培训管理方案完善、可行性高、能充分满足项目需求的，得4.1-6.0分； ②培训管理方案较完善，基本满足项目实施的，得2.1-4.0分； ③培训管理方案内容简略欠缺的，得1.0-2.0分； ④未提供不得分。	0-6	5.0	6.0	5.0
10.1	技术	根据投标供应商提供的售后服务方案、承诺的范围和完善程度（包括服务年限、服务标准，故障修复响应时间、方式及保障措施）等情况进行评审： ①提供的售后服务方案完整，针对性、可行性强，完全满足采购人需求的，得4.1-6.0分； ②提供的售后服务方案内容较完整，针对性、可行性较强，较好的满足采购人需求的，得2.1-4.0分； ③提供的售后服务方案内容不够完整，针对性、可行性较弱的，得1.0-2.0分； ④未提供不得分。	0-6	4.5	5.5	4.5
10.2	技术	根据投标供应商提供的履约服务方案的详尽程度、对突发事件的应对措施、组织机构的健全程度、协调能力强弱、人员配置完善程度等情况进行评审： ①提供的方案可行、应对措施全面，人员配备完善且响应及时的，得4.1-6.0分； ②提供的方案较可行、应对措施较全面，人员配备较完善，响应较及时的，得2.1-4.0分； ③提供的方案比较简略、应对措施不全面，人员配备不足，响应不及时，得1.0-2.0分； ④不提供服务履约能力方案的不得分	0-6	4.5	5.5	4.3
11	技术	根据投标供应商针对本项目提交的合理化建议进行评审。 ①方案内容基本合理的得3.1-4.0分； ②方案内容较合理的得2.1-3.0分； ③方案内容一般的得1.0-2.0分； ④差不得分。	0-4	3.0	3.5	3.0
合计			0-70	52.5	63.5	42.8

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市柯桥区行政审批局大厅2.0系统XC改造项目（[2025]1830号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江非线性数联科技股份有限公司	中广（绍兴柯桥）有线信息网络有限公司	杭州瀚森科技有限公司
1	商务	投标供应商具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书的，每个得1分，本项最高4分。 (投标文件中须提供有效期内的证书复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分。)	0-4	4.0	4.0	1.0
2	商务	投标供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），完成过类似项目业绩的，每个得1.5分，最高得3分。 (投标文件中须提供业绩合同复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分)	0-3	3.0	3.0	0.0
3	商务	投标供应商拟派的项目负责人具有计算机技术与软件专业技术资格证书（专业：信息系统项目管理师）的，得2分。 注：投标文件中提供相关证书的复印件并加盖投标供应商公章，未提供不得分。且拟派的项目负责人必须为投标供应商正式职工，须提供开标前连续三个月（2025年3月-2025年5月）的由社保机构出具的社保缴纳证明（加盖社保中心章或社保中心参保缴费证明电子专用章）等证明材料，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
4.1	商务	1.具有计算机技术与软件专业技术资格证书（专业：系统架构设计师）的，得1分；	0-1	0.0	1.0	0.0
4.2	商务	2.具有计算机技术与软件专业技术资格证书（专业：软件设计师）的，得1分；	0-1	1.0	1.0	0.0
4.3	商务	3.具有通信专业中级及以上职业证书的，得1分。	0-1	0.0	1.0	0.0
5	技术	根据投标供应商对本项目系统建设情况、应用情况、核心业务子系统情况等现状的了解程度，提供对本项目需求的理解，针对总体建设情况、系统部署情况、用户对象和业务规模情况、系统应用的总体框架、与外部门系统或数据对接情况、核心业务子系统功能等进行评审： ①熟悉采购人系统现状，现状描述与实际情况一致，对项目建设背景、项目建设目标、项目需求的理解、分析、阐述全面、正确、完整，技术方案完全符合XC改造要求和用户实际需求的，对项目理解深刻全面、思路清晰且切合实际需求的，得8.1-10.0分； ②较为熟悉采购人系统现状，现状描述与实际情况基本一致，对项目建设背景、项目建设目标、项目需求的理解、分析、阐述比较详细，技术方案基本符合XC改造要求和用户实际需求的，得5.1-8.0分； ③对采购人系统现状了解程度一般，对项目建设背景、项目建设目标、项目需求的理解、分析、阐述不够详细的，得2.1-5.0分； ④不够了解采购人系统现状，对项目建设背景、项目建设目标、项目需求进行了描述但实质性差的，得1.0-2.0分； ⑤未提供不得分。	0-10	8.0	9.0	7.5
6	技术	投标供应商根据采购人系统现状提供建设思路（建设思路须清晰且符合XC改造项目的特点）、总体框架设计及采用的技术路线（总体框架设计和技术路线须清晰合理）、功能改造内容（提供功能改造清单及各项功能改造后的数据输入和输出内容）、数据迁移与转换方案（数据迁移范围和核心库表的作用清晰合理）、终端适配方案（适配功能范围清晰，提供功能界面）、信创云部署方案（部署环境配置建议合理，提供部署流程规划）进行评审： ①提供的方案完整详细、设计合理、思路清晰、针对性可行性强，完全满足项目需求的，得8.1-12.0分； ②提供的方案较为详细、合理，基本满足项目需求的，得4.1-8.0分； ③提供的方案较为简单，不够全面，部分满足项目需求的，得1.0-4.0分； ④未提供方案不得分。	0-12	9.5	11.0	9.0
7	技术	根据投标供应商对本项目的工作进度计划安排，平台数据保密工作进行评审： ①工作进度计划安排科学、严密、合理、全面，平台数据保密方案周全，不外泄的，得6.1-8.0分； ②工作进度计划安排严密性、可行性、科学性较强，平台数据保密工作存在一定的瑕疵和风险的，得3.1-6.0分； ③工作进度计划安排严密性、可行性、科学性一般，平台数据保密工作存在较大风险的，得1.0-3.0分； ④未提供不得分。	0-8	7.0	7.5	6.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据本项目拟定详细的质量保证措施，由评标委员会进行评审。①方案完整、描述清晰、条理合理的，得：4.1-6.0分； ②方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的得：2.1-4.0分； ③方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的得：1.0-2.0分； ④无方案不得分。	0-6	5.0	6.0	4.5
9	技术	根据投标供应商提供的培训方案（包括培训计划、培训对象、培训内容）进行评审： ①培训管理方案完善、可行性高、能充分满足项目需求的，得4.1-6.0分； ②培训管理方案较完善，基本满足项目实施的，得2.1-4.0分； ③培训管理方案内容简略欠缺的，得1.0-2.0分； ④未提供不得分。	0-6	5.0	5.5	5.0
10.1	技术	根据投标供应商提供的售后服务方案、承诺的范围和完善程度（包括服务年限、服务标准，故障修复响应时间、方式及保障措施）等情况进行评审： ①提供的售后服务方案完整，针对性、可行性强，完全满足采购人需求的，得4.1-6.0分； ②提供的售后服务方案内容较完整，针对性、可行性较强，较好的满足采购人需求的，得2.1-4.0分； ③提供的售后服务方案内容不够完整，针对性、可行性较弱的，得1.0-2.0分； ④未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
10.2	技术	根据投标供应商提供的履约服务方案的详尽程度、对突发事件的应对措施、组织机构的健全程度、协调能力强弱、人员配置完善程度等情况进行评审： ①提供的方案可行、应对措施全面，人员配备完善且响应及时的，得4.1-6.0分； ②提供的方案较可行、应对措施较全面，人员配备较完善，响应较及时的，得2.1-4.0分； ③提供的方案比较简略、应对措施不全面，人员配备不足，响应不及时的，得1.0-2.0分； ④不提供服务履约能力方案的不得分	0-6	5.0	5.0	4.5
11	技术	根据投标供应商针对本项目提交的合理化建议进行评审。 ①方案内容基本合理的得3.1-4.0分； ②方案内容较合理的得2.1-3.0分； ③方案内容一般得1.0-2.0分； ④差不得分。	0-4	3.5	4.0	3.5
合计			0-70	58.0	65.0	46.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市柯桥区行政审批局大厅2.0系统XC改造项目（[2025]1830号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江非线性数联科技股份有限公司	中广（绍兴柯桥）有线信息网络有限公司	杭州瀚森科技有限公司
1	商务	投标供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书的，每个得1分，本项最高4分。 (投标文件中须提供有效期内的证书复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分。)	0-4	4.0	4.0	1.0
2	商务	投标供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），完成过类似项目业绩的，每个得1.5分，最高得3分。 (投标文件中须提供业绩合同复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分)	0-3	3.0	3.0	0.0
3	商务	投标供应商拟派的项目负责人具有计算机技术与软件专业技术资格证书（专业：信息系统项目管理师）的，得2分。 注：投标文件中提供相关证书的复印件并加盖投标供应商公章，未提供不得分。且拟派的项目负责人必须为投标供应商正式职工，须提供开标前连续三个月（2025年3月-2025年5月）的由社保机构出具的社保缴纳证明（加盖社保中心章或社保中心参保缴费证明电子专用章）等证明材料，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
4.1	商务	1.具有计算机技术与软件专业技术资格证书（专业：系统架构设计师）的，得1分；	0-1	0.0	1.0	0.0
4.2	商务	2.具有计算机技术与软件专业技术资格证书（专业：软件设计师）的，得1分；	0-1	1.0	1.0	0.0
4.3	商务	3.具有通信专业中级及以上职业证书的，得1分。	0-1	0.0	1.0	0.0
5	技术	根据投标供应商对本项目系统建设情况、应用情况、核心业务子系统情况等现状的了解程度，提供对本项目需求的理解，针对总体建设情况、系统部署情况、用户对象和业务规模情况、系统应用的总体框架、与外部门系统或数据对接情况、核心业务子系统功能等进行评审： ①熟悉采购人系统现状，现状描述与实际情况一致，对项目建设背景、项目建设目标、项目需求的理解、分析、阐述全面、正确、完整，技术方案完全符合XC改造要求和用户实际需求的，对项目理解深刻全面、思路清晰且切合实际需求的，得8.1-10.0分； ②较为熟悉采购人系统现状，现状描述与实际情况基本一致，对项目建设背景、项目建设目标、项目需求的理解、分析、阐述比较详细，技术方案基本符合XC改造要求和用户实际需求的，得5.1-8.0分； ③对采购人系统现状了解程度一般，对项目建设背景、项目建设目标、项目需求的理解、分析、阐述不够详细的，得2.1-5.0分； ④不够了解采购人系统现状，对项目建设背景、项目建设目标、项目需求进行了描述但实质性差的，得1.0-2.0分； ⑤未提供不得分。	0-10	7.0	9.0	8.0
6	技术	投标供应商根据采购人系统现状提供建设思路（建设思路须清晰且符合XC改造项目的特点）、总体框架设计及采用的技术路线（总体框架设计和技术路线须清晰合理）、功能改造内容（提供功能改造清单及各项功能改造后的数据输入和输出内容）、数据迁移与转换方案（数据迁移范围和核心库表的作用清晰合理）、终端适配方案（适配功能范围清晰，提供功能界面）、信创云部署方案（部署环境配置建议合理，提供部署流程规划）进行评审： ①提供的方案完整详细、设计合理、思路清晰、针对性可行性强，完全满足项目需求的，得8.1-12.0分； ②提供的方案较为详细、合理，基本满足项目需求的，得4.1-8.0分； ③提供的方案较为简单，不够全面，部分满足项目需求的，得1.0-4.0分； ④未提供方案不得分。	0-12	8.0	10.0	9.0
7	技术	根据投标供应商对本项目的工作进度计划安排，平台数据保密工作进行评审： ①工作进度计划安排科学、严密、合理、全面，平台数据保密方案周全，不外泄的，得6.1-8.0分； ②工作进度计划安排严密性、可行性、科学性较强，平台数据保密工作存在一定的瑕疵和风险的，得3.1-6.0分； ③工作进度计划安排严密性、可行性、科学性一般，平台数据保密工作存在较大风险的，得1.0-3.0分； ④未提供不得分。	0-8	5.0	7.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据本项目拟定详细的质量保证措施，由评标委员会进行评审。①方案完整、描述清晰、条理合理的，得：4.1-6.0分； ②方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的得：2.1-4.0分； ③方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的得：1.0-2.0分； ④无方案不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
9	技术	根据投标供应商提供的培训方案（包括培训计划、培训对象、培训内容）进行评审： ①培训管理方案完善、可行性高、能充分满足项目需求的，得4.1-6.0分； ②培训管理方案较完善，基本满足项目实施的，得2.1-4.0分； ③培训管理方案内容简略欠缺的，得1.0-2.0分； ④未提供不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0
10.1	技术	根据投标供应商提供的售后服务方案、承诺的范围和完善程度（包括服务年限、服务标准，故障修复响应时间、方式及保障措施）等情况进行评审： ①提供的售后服务方案完整，针对性、可行性强，完全满足采购人需求的，得4.1-6.0分； ②提供的售后服务方案内容较完整，针对性、可行性较强，较好的满足采购人需求的，得2.1-4.0分； ③提供的售后服务方案内容不够完整，针对性、可行性较弱的，得1.0-2.0分； ④未提供不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0
10.2	技术	根据投标供应商提供的履约服务方案的详尽程度、对突发事件的应对措施、组织机构的健全程度、协调能力强弱、人员配置完善程度等情况进行评审： ①提供的方案可行、应对措施全面，人员配备完善且响应及时的，得4.1-6.0分； ②提供的方案较可行、应对措施较全面，人员配备较完善，响应较及时的，得2.1-4.0分； ③提供的方案比较简略、应对措施不全面，人员配备不足，响应不及时的，得1.0-2.0分； ④不提供服务履约能力方案的不得分	0-6	3.0	5.0	4.0
11	技术	根据投标供应商针对本项目提交的合理化建议进行评审。 ①方案内容基本合理的得3.1-4.0分； ②方案内容较合理的得2.1-3.0分； ③方案内容一般得1.0-2.0分； ④差不得分。	0-4	2.0	3.5	3.0
合计			0-70	45.0	61.5	43.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市柯桥区行政审批局大厅2.0系统XC改造项目（[2025]1830号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江非线性数联科技股份有限公司	中广（绍兴柯桥）有线信息网络有限公司	杭州瀚森科技有限公司
1	商务	投标供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书的，每个得1分，本项最高4分。 (投标文件中须提供有效期内的证书复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分。)	0-4	4.0	4.0	1.0
2	商务	投标供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），完成过类似项目业绩的，每个得1.5分，最高得3分。 (投标文件中须提供业绩合同复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分)	0-3	3.0	3.0	0.0
3	商务	投标供应商拟派的项目负责人具有计算机技术与软件专业技术资格证书（专业：信息系统项目管理师）的，得2分。 注：投标文件中提供相关证书的复印件并加盖投标供应商公章，未提供不得分。且拟派的项目负责人必须为投标供应商正式职工，须提供开标前连续三个月（2025年3月-2025年5月）的由社保机构出具的社保缴纳证明（加盖社保中心章或社保中心参保缴费证明电子专用章）等证明材料，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
4.1	商务	1.具有计算机技术与软件专业技术资格证书（专业：系统架构设计师）的，得1分；	0-1	0.0	1.0	0.0
4.2	商务	2.具有计算机技术与软件专业技术资格证书（专业：软件设计师）的，得1分；	0-1	1.0	1.0	0.0
4.3	商务	3.具有通信专业中级及以上职业证书的，得1分。	0-1	0.0	1.0	0.0
5	技术	根据投标供应商对本项目系统建设情况、应用情况、核心业务子系统情况等现状的了解程度，提供对本项目需求的理解，针对总体建设情况、系统部署情况、用户对象和业务规模情况、系统应用的总体框架、与外部门系统或数据对接情况、核心业务子系统功能等进行评审： ①熟悉采购人系统现状，现状描述与实际情况一致，对项目建设背景、项目建设目标、项目需求的理解、分析、阐述全面、正确、完整，技术方案完全符合XC改造要求和用户实际需求的，对项目理解深刻全面、思路清晰且切合实际需求的，得8.1-10.0分； ②较为熟悉采购人系统现状，现状描述与实际情况基本一致，对项目建设背景、项目建设目标、项目需求的理解、分析、阐述比较详细，技术方案基本符合XC改造要求和用户实际需求的，得5.1-8.0分； ③对采购人系统现状了解程度一般，对项目建设背景、项目建设目标、项目需求的理解、分析、阐述不够详细的，得2.1-5.0分； ④不够了解采购人系统现状，对项目建设背景、项目建设目标、项目需求进行了描述但实质性差的，得1.0-2.0分； ⑤未提供不得分。	0-10	7.0	8.0	7.0
6	技术	投标供应商根据采购人系统现状提供建设思路（建设思路须清晰且符合XC改造项目的特点）、总体框架设计及采用的技术路线（总体框架设计和技术路线须清晰合理）、功能改造内容（提供功能改造清单及各项功能改造后的数据输入和输出内容）、数据迁移与转换方案（数据迁移范围和核心库表的作用清晰合理）、终端适配方案（适配功能范围清晰，提供功能界面）、信创云部署方案（部署环境配置建议合理，提供部署流程规划）进行评审： ①提供的方案完整详细、设计合理、思路清晰、针对性可行性强，完全满足项目需求的，得8.1-12.0分； ②提供的方案较为详细、合理，基本满足项目需求的，得4.1-8.0分； ③提供的方案较为简单，不够全面，部分满足项目需求的，得1.0-4.0分； ④未提供方案不得分。	0-12	8.0	10.0	8.0
7	技术	根据投标供应商对本项目的工作进度计划安排，平台数据保密工作进行评审： ①工作进度计划安排科学、严密、合理、全面，平台数据保密方案周全，不外泄的，得6.1-8.0分； ②工作进度计划安排严密性、可行性、科学性较强，平台数据保密工作存在一定的瑕疵和风险的，得3.1-6.0分； ③工作进度计划安排严密性、可行性、科学性一般，平台数据保密工作存在较大风险的，得1.0-3.0分； ④未提供不得分。	0-8	6.0	7.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据本项目拟定详细的质量保证措施，由评标委员会进行评审。①方案完整、描述清晰、条理合理的，得：4.1-6.0分； ②方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的得：2.1-4.0分； ③方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的得：1.0-2.0分； ④无方案不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
9	技术	根据投标供应商提供的培训方案（包括培训计划、培训对象、培训内容）进行评审： ①培训管理方案完善、可行性高、能充分满足项目需求的，得4.1-6.0分； ②培训管理方案较完善，基本满足项目实施的，得2.1-4.0分； ③培训管理方案内容简略欠缺的，得1.0-2.0分； ④未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
10.1	技术	根据投标供应商提供的售后服务方案、承诺的范围和完善程度（包括服务年限、服务标准，故障修复响应时间、方式及保障措施）等情况进行评审： ①提供的售后服务方案完整，针对性、可行性强，完全满足采购人需求的，得4.1-6.0分； ②提供的售后服务方案内容较完整，针对性、可行性较强，较好的满足采购人需求的，得2.1-4.0分； ③提供的售后服务方案内容不够完整，针对性、可行性较弱的，得1.0-2.0分； ④未提供不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
10.2	技术	根据投标供应商提供的履约服务方案的详尽程度、对突发事件的应对措施、组织机构的健全程度、协调能力强弱、人员配置完善程度等情况进行评审： ①提供的方案可行、应对措施全面，人员配备完善且响应及时的，得4.1-6.0分； ②提供的方案较可行、应对措施较全面，人员配备较完善，响应较及时的，得2.1-4.0分； ③提供的方案比较简略、应对措施不全面，人员配备不足，响应不及时的，得1.0-2.0分； ④不提供服务履约能力方案的不得分	0-6	4.0	5.0	4.0
11	技术	根据投标供应商针对本项目提交的合理化建议进行评审。 ①方案内容基本合理的得3.1-4.0分； ②方案内容较合理的得2.1-3.0分； ③方案内容一般得1.0-2.0分； ④差不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
合计			0-70	51.0	60.0	42.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴市柯桥区行政审批局大厅2.0系统XC改造项目（[2025]1830号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江非线性数联科技股份有限公司	中广（绍兴柯桥）有线信息网络有限公司	杭州瀚森科技有限公司
1	商务	投标供应商具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书的，每个得1分，本项最高4分。 (投标文件中须提供有效期内的证书复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分。)	0-4	4.0	4.0	1.0
2	商务	投标供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），完成过类似项目业绩的，每个得1.5分，最高得3分。 (投标文件中须提供业绩合同复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分)	0-3	3.0	3.0	0.0
3	商务	投标供应商拟派的项目负责人具有计算机技术与软件专业技术资格证书（专业：信息系统项目管理师）的，得2分。 注：投标文件中提供相关证书的复印件并加盖投标供应商公章，未提供不得分。且拟派的项目负责人必须为投标供应商正式职工，须提供开标前连续三个月（2025年3月-2025年5月）的由社保机构出具的社保缴纳证明（加盖社保中心章或社保中心参保缴费证明电子专用章）等证明材料，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
4.1	商务	1.具有计算机技术与软件专业技术资格证书（专业：系统架构设计师）的，得1分；	0-1	0.0	1.0	0.0
4.2	商务	2.具有计算机技术与软件专业技术资格证书（专业：软件设计师）的，得1分；	0-1	1.0	1.0	0.0
4.3	商务	3.具有通信专业中级及以上职业证书的，得1分。	0-1	0.0	1.0	0.0
5	技术	根据投标供应商对本项目系统建设情况、应用情况、核心业务子系统情况等现状的了解程度，提供对本项目需求的理解，针对总体建设情况、系统部署情况、用户对象和业务规模情况、系统应用的总体框架、与外部门系统或数据对接情况、核心业务子系统功能等进行评审： ①熟悉采购人系统现状，现状描述与实际情况一致，对项目建设背景、项目建设目标、项目需求的理解、分析、阐述全面、正确、完整，技术方案完全符合XC改造要求和用户实际需求的，对项目理解深刻全面、思路清晰且切合实际需求的，得8.1-10.0分； ②较为熟悉采购人系统现状，现状描述与实际情况基本一致，对项目建设背景、项目建设目标、项目需求的理解、分析、阐述比较详细，技术方案基本符合XC改造要求和用户实际需求的，得5.1-8.0分； ③对采购人系统现状了解程度一般，对项目建设背景、项目建设目标、项目需求的理解、分析、阐述不够详细的，得2.1-5.0分； ④不够了解采购人系统现状，对项目建设背景、项目建设目标、项目需求进行了描述但实质性差的，得1.0-2.0分； ⑤未提供不得分。	0-10	9.0	8.0	7.0
6	技术	投标供应商根据采购人系统现状提供建设思路（建设思路须清晰且符合XC改造项目的特点）、总体框架设计及采用的技术路线（总体框架设计和技术路线须清晰合理）、功能改造内容（提供功能改造清单及各项功能改造后的数据输入和输出内容）、数据迁移与转换方案（数据迁移范围和核心库表的作用清晰合理）、终端适配方案（适配功能范围清晰，提供功能界面）、信创云部署方案（部署环境配置建议合理，提供部署流程规划）进行评审： ①提供的方案完整详细、设计合理、思路清晰、针对性可行性强，完全满足项目需求的，得8.1-12.0分； ②提供的方案较为详细、合理，基本满足项目需求的，得4.1-8.0分； ③提供的方案较为简单，不够全面，部分满足项目需求的，得1.0-4.0分； ④未提供方案不得分。	0-12	11.0	10.0	9.0
7	技术	根据投标供应商对本项目的工作进度计划安排，平台数据保密工作进行评审： ①工作进度计划安排科学、严密、合理、全面，平台数据保密方案周全，不外泄的，得6.1-8.0分； ②工作进度计划安排严密性、可行性、科学性较强，平台数据保密工作存在一定的瑕疵和风险的，得3.1-6.0分； ③工作进度计划安排严密性、可行性、科学性一般，平台数据保密工作存在较大风险的，得1.0-3.0分； ④未提供不得分。	0-8	7.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据本项目拟定详细的质量保证措施，由评标委员会进行评审。①方案完整、描述清晰、条理合理的，得：4.1-6.0分； ②方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的得：2.1-4.0分； ③方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的得：1.0-2.0分； ④无方案不得分。	0-6	5.5	5.0	5.0
9	技术	根据投标供应商提供的培训方案（包括培训计划、培训对象、培训内容）进行评审： ①培训管理方案完善、可行性高、能充分满足项目需求的，得4.1-6.0分； ②培训管理方案较完善，基本满足项目实施的，得2.1-4.0分； ③培训管理方案内容简略欠缺的，得1.0-2.0分； ④未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
10.1	技术	根据投标供应商提供的售后服务方案、承诺的范围和完善程度（包括服务年限、服务标准，故障修复响应时间、方式及保障措施）等情况进行评审： ①提供的售后服务方案完整，针对性、可行性强，完全满足采购人需求的，得4.1-6.0分； ②提供的售后服务方案内容较完整，针对性、可行性较强，较好的满足采购人需求的，得2.1-4.0分； ③提供的售后服务方案内容不够完整，针对性、可行性较弱的，得1.0-2.0分； ④未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
10.2	技术	根据投标供应商提供的履约服务方案的详尽程度、对突发事件的应对措施、组织机构的健全程度、协调能力强弱、人员配置完善程度等情况进行评审： ①提供的方案可行、应对措施全面，人员配备完善且响应及时的，得4.1-6.0分； ②提供的方案较可行、应对措施较全面，人员配备较完善，响应较及时的，得2.1-4.0分； ③提供的方案比较简略、应对措施不全面，人员配备不足，响应不及时的，得1.0-2.0分； ④不提供服务履约能力方案的不得分	0-6	4.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标供应商针对本项目提交的合理化建议进行评审。 ①方案内容基本合理的得3.1-4.0分； ②方案内容较合理的得2.1-3.0分； ③方案内容一般得1.0-2.0分； ④差不得分。	0-4	3.5	3.0	3.0
合计			0-70	60.0	55.0	42.0

专家（签名）：