

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江药科职业大学维修改造工程设计服务项目（ZZJS2025118）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华甬工程设计集团有限公司	宁波市建中建筑设计有限公司	浙江中冠设计有限公司
1	技术	<p>采购需求响应</p> <p>根据供应商对第二章 采购需求 除“一、商务要求表”外的采购需求条款的响应情况进行评议。完全满足的得满分15分，非“*”条款每负偏离1条扣3分，扣分值累计超过满分分值的，其响应文件作无效响应处理；“*”条款发生负偏离的，作无效响应处理。各部分内容的最小序号为1条需求条款。</p>	0-15	15.0	15.0	15.0
2	技术	<p>项目基本情况</p> <p>根据供应商针对本项目的基本情况分析（包括编制依据、区域概况了解）进行评议： 基本情况分析透彻、充分的得5分； 基本情况分析较透彻、较充分的得3分； 基本情况分析不透彻、不充分的得1分； 未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	5.0
3	技术	<p>项目设计目标</p> <p>根据供应商针对本项目的设计目标是否明确，指导思想是否正确进行评议： 设计目标明确，指导思想正确的得5分； 设计目标较明确，指导思想较正确的得3分； 设计目标不明确，指导思想不正确的得1分； 未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	5.0
4.1	技术	<p>根据供应商对本项目服务涉及的重难点、关键点分析进行评议： 分析阐述说明具体详细、合理，符合项目实际情况和需求的得5分； 分析阐述说明较为详细、较为合理，基本符合项目实际情况和需求的得3分； 分析阐述说明内容简单、缺乏合理性，与项目实际情况和需求存在偏差的得1分； 未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	5.0
4.2	技术	<p>根据供应商对服务重难点、关键点的应对措施进行评议： 措施阐述说明具体详细、合理、针对性强的得5分； 阐述说明较为详细、较为合理、具有一定针对性的得3分； 阐述说明内容简单、缺乏合理性和针对性的得1分； 未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	5.0
5	技术	<p>进度安排</p> <p>根据供应商针对本项目的项目进度安排进行评议： 进度计划合理可行、措施针对性强的得5分； 进度计划较合理可行、措施针对性较强的得3分； 进度计划不合理可行、措施针对性不强的得1分。 未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	<p>质量保障措施</p> <p>根据供应商针对本项目的质量保障措施进行评议： 质量保障措施切实可行，能有效保障采购需求标的履行得5分； 质量保障措施基本可行，基本保障采购需求标的履行得3分； 质量保障措施不可行，无法保障采购需求标的履行得1分； 未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	应急预案 根据供应商针对本项目制定的应急保障及紧急服务方案进行评议： 应急保障及紧急服务方案完善考虑周全，应急响应及时、后期处置妥当、保障措施有力的得5分； 应急保障及紧急服务方案较完善考虑较周全，应急响应较及时、后期处置较妥当、保障措施较有力的得3分； 应急保障及紧急服务方案欠完善考虑欠周全，应急响应欠及时、后期处置欠妥当、保障措施欠有力的得1分； 未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
8.1	技术	项目负责人具有中级工程师技术职称的得1分；具有高级及以上工程师技术职称的得2分。响应文件中提供技术职称证书复印件。	0-2	2.0	2.0	2.0
8.2	技术	根据供应商拟派本项目项目负责人除技术职称以外的情况（包括资历、专业能力和管理能力）进行评议： 项目负责人经验丰富、管理能力强、专业度高的得3分； 项目负责人项目经验、管理能力较好、专业度较好的得2分； 项目负责人不具有项目实施经验，或者专业度和管理能力无法完全胜任项目管理需要的得1分； 未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
8.3	技术	根据供应商拟投入本项目人员配置方案（包括人员配置结构是否合理、人员是否具有相关经验、成交后人员到岗时间是否及时）进行评议： 人员配置结构合理、人员相关经验丰富、成交后人员到岗时间及时的得3分； 人员配置结构较合理、人员相关经验欠缺、成交后人员到岗时间较及时的得2分 人员配置结构不合理、人员不具有相关经验、成交后人员到岗时间不及时的得1分 未提供的不得分。 备注：响应文件中提供拟派本项目人员的相关证书扫描件及近磋商日前三个月内任一月份的有效社保证明材料加盖公章，未提供或未加盖公章的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
9	技术	服务响应能力 根据供应商提供的服务响应能力进行评议： 服务响应时间承诺详尽可行，解决问题的能力较强、响应时间优于满足项目实际需求的得3分； 服务响应及承诺较完整，解决问题的能力较强、响应时间能够满足项目实际需求的得2分； 服务响应时间承诺较为空洞，解决问题的能力存在瑕疵，响应时间不能完全满足项目实际需求的得1分； 未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
10	技术	后续配合服务方案 根据供应商提供的后续配合服务方案进行评议： 后续配合服务方案详尽可行，符合项目实际的得3分； 后续配合服务方案较为详尽可行，基本符合项目实际的得2分； 后续配合服务方案不够详尽、缺乏可行性，与项目实际所需存在偏离的得1分； 未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0
11	技术	保密制度 根据供应商提供的保密制度进行评议： 保密制度内容全面、措施可行的得3分； 保密制度内容较全面、措施基本可行的得2分； 保密制度内容不全面、措施不可行的得1分； 未提供相关方案的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
12	商务	自2021年1月1日（以合同签订时间为准）至今，供应商具有建筑设计项目业绩的，每个业绩得1分，最高得3分。响应文件中提供合同扫描件。	0-3	3.0	1.0	3.0
合计			0-70	68.0	51.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江药科职业大学维修改造工程设计服务项目（ZZJS2025118）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华甬工程设计集团有限公司	宁波市建中建筑设计有限公司	浙江中冠设计有限公司
1	技术	<p>采购需求响应</p> <p>根据供应商对第二章 采购需求 除“一、商务要求表”外的采购需求条款的响应情况进行评议。完全满足的得满分15分，非“*”条款每负偏离1条扣3分，扣分值累计超过满分分值的，其响应文件作无效响应处理；“*”条款发生负偏离的，作无效响应处理。各部分内容的最小序号为1条需求条款。</p>	0-15	15.0	15.0	15.0
2	技术	<p>项目基本情况</p> <p>根据供应商对本项目的基本情况分析（包括编制依据、区域概况了解）进行评议： 基本情况分析透彻、充分的得5分； 基本情况分析较透彻、较充分的得3分； 基本情况分析不透彻、不充分的得1分； 未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
3	技术	<p>项目设计目标</p> <p>根据供应商对本项目的设计目标是否明确，指导思想是否正确进行评议： 设计目标明确，指导思想正确的得5分； 设计目标较明确，指导思想较正确的得3分； 设计目标不明确，指导思想不正确的得1分； 未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
4.1	技术	<p>根据供应商对本项目服务涉及的重难点、关键点分析进行评议： 分析阐述说明具体详细、合理，符合项目实际情况和需求的得5分； 分析阐述说明较为详细、较为合理，基本符合项目实际情况和需求的得3分； 分析阐述说明内容简单、缺乏合理性，与项目实际情况和需求存在偏差的得1分； 未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
4.2	技术	<p>根据供应商对服务重难点、关键点的应对措施进行评议： 措施阐述说明具体详细、合理、针对性强的得5分； 阐述说明较为详细、较为合理、具有一定针对性的得3分； 阐述说明内容简单、缺乏合理性和针对性的得1分； 未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	3.0
5	技术	<p>进度安排</p> <p>根据供应商对本项目的项目进度安排进行评议： 进度计划合理可行、措施针对性强的得5分； 进度计划较合理可行、措施针对性较强的得3分； 进度计划不合理可行、措施针对性不强的得1分。 未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
6	技术	<p>质量保障措施</p> <p>根据供应商对本项目的质量保障措施进行评议： 质量保障措施切实可行，能有效保障采购需求标的履行得5分； 质量保障措施基本可行，基本保障采购需求标的履行得3分； 质量保障措施不可行，无法保障采购需求标的履行得1分； 未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	应急预案 根据供应商针对本项目制定的应急保障及紧急服务方案进行评议： 应急保障及紧急服务方案完善考虑周全，应急响应及时、后期处置妥当、保障措施有力的得5分； 应急保障及紧急服务方案较完善考虑较周全，应急响应较及时、后期处置较妥当、保障措施较有力的得3分； 应急保障及紧急服务方案欠完善考虑欠周全，应急响应欠及时、后期处置欠妥当、保障措施欠有力的得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	项目负责人具有中级工程师技术职称的得1分；具有高级及以上工程师技术职称的得2分。响应文件中提供技术职称证书复印件。	0-2	2.0	2.0	2.0
8.2	技术	根据供应商拟派本项目项目负责人除技术职称以外的情况（包括资历、专业能力和管理能力）进行评议： 项目负责人经验丰富、管理能力强、专业度高的得3分； 项目负责人项目经验、管理能力较好、专业度较好的得2分； 项目负责人不具有项目实施经验，或者专业度和管理能力无法完全胜任项目管理需要的得1分； 未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0
8.3	技术	根据供应商拟投入本项目人员配置方案（包括人员配置结构是否合理、人员是否具有相关经验、成交后人员到岗时间是否及时）进行评议： 人员配置结构合理、人员相关经验丰富、成交后人员到岗时间及时的得3分； 人员配置结构较合理、人员相关经验欠缺、成交后人员到岗时间较及时的得2分 人员配置结构不合理、人员不具有相关经验、成交后人员到岗时间不及时的得1分 未提供的不得分。 备注：响应文件中提供拟派本项目人员的相关证书扫描件及近磋商日前三个月内任一月份的有效社保证明材料加盖公章，未提供或未加盖公章的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
9	技术	服务响应能力 根据供应商提供的服务响应能力进行评议： 服务响应时间承诺详尽可行，解决问题的能力较强、响应时间优于满足项目实际需求的得3分； 服务响应及承诺较完整，解决问题的能力较强、响应时间能够满足项目实际需求的得2分； 服务响应时间承诺较为空洞，解决问题的能力存在瑕疵，响应时间不能完全满足项目实际需求的得1分； 未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
10	技术	后续配合服务方案 根据供应商提供的后续配合服务方案进行评议： 后续配合服务方案详尽可行，符合项目实际的得3分； 后续配合服务方案较为详尽可行，基本符合项目实际的得2分； 后续配合服务方案不够详尽、缺乏可行性，与项目实际所需存在偏离的得1分； 未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
11	技术	保密制度 根据供应商提供的保密制度进行评议： 保密制度内容全面、措施可行的得3分； 保密制度内容较全面、措施基本可行的得2分； 保密制度内容不全面、措施不可行的得1分； 未提供相关方案的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
12	商务	自2021年1月1日（以合同签订时间为准）至今，供应商具有建筑设计项目业绩的，每个业绩得1分，最高得3分。响应文件中提供合同扫描件。	0-3	3.0	1.0	3.0
合计			0-70	66.0	58.0	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江药科职业大学维修改造工程设计服务项目（ZZJS2025118）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华甬工程设计集团有限公司	宁波市建中建筑设计有限公司	浙江中冠设计有限公司
1	技术	<p>采购需求响应</p> <p>根据供应商对第二章 采购需求 除“一、商务要求表”外的采购需求条款的响应情况进行评议。完全满足的得满分15分，非“*”条款每负偏离1条扣3分，扣分值累计超过满分分值的，其响应文件作无效响应处理；“*”条款发生负偏离的，作无效响应处理。各部分内容的最小序号为1条需求条款。</p>	0-15	15.0	15.0	15.0
2	技术	<p>项目基本情况</p> <p>根据供应商对本项目的基本情况分析（包括编制依据、区域概况了解）进行评议： 基本情况分析透彻、充分的得5分； 基本情况分析较透彻、较充分的得3分； 基本情况分析不透彻、不充分的得1分； 未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
3	技术	<p>项目设计目标</p> <p>根据供应商对本项目的设计目标是否明确，指导思想是否正确进行评议： 设计目标明确，指导思想正确的得5分； 设计目标较明确，指导思想较正确的得3分； 设计目标不明确，指导思想不正确的得1分； 未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
4.1	技术	<p>根据供应商对本项目服务涉及的重难点、关键点分析进行评议： 分析阐述说明具体详细、合理，符合项目实际情况和需求的得5分； 分析阐述说明较为详细、较为合理，基本符合项目实际情况和需求的得3分； 分析阐述说明内容简单、缺乏合理性，与项目实际情况和需求存在偏差的得1分； 未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
4.2	技术	<p>根据供应商对服务重难点、关键点的应对措施进行评议： 措施阐述说明具体详细、合理、针对性强的得5分； 阐述说明较为详细、较为合理、具有一定针对性的得3分； 阐述说明内容简单、缺乏合理性和针对性的得1分； 未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	<p>进度安排</p> <p>根据供应商对本项目的项目进度安排进行评议： 进度计划合理可行、措施针对性强的得5分； 进度计划较合理可行、措施针对性较强的得3分； 进度计划不合理可行、措施针对性不强的得1分。 未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	<p>质量保障措施</p> <p>根据供应商对本项目的质量保障措施进行评议： 质量保障措施切实可行，能有效保障采购需求标的履行得5分； 质量保障措施基本可行，基本保障采购需求标的履行得3分； 质量保障措施不可行，无法保障采购需求标的履行得1分； 未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	应急预案 根据供应商针对本项目制定的应急保障及紧急服务方案进行评议： 应急保障及紧急服务方案完善考虑周全，应急响应及时、后期处置妥当、保障措施有力的得5分； 应急保障及紧急服务方案较完善考虑较周全，应急响应较及时、后期处置较妥当、保障措施较有力的得3分； 应急保障及紧急服务方案欠完善考虑欠周全，应急响应欠及时、后期处置欠妥当、保障措施欠有力的得1分； 未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
8.1	技术	项目负责人具有中级工程师技术职称的得1分；具有高级及以上工程师技术职称的得2分。响应文件中提供技术职称证书复印件。	0-2	2.0	2.0	2.0
8.2	技术	根据供应商拟派本项目项目负责人除技术职称以外的情况（包括资历、专业能力和管理能力）进行评议： 项目负责人经验丰富、管理能力强、专业度高的得3分； 项目负责人项目经验、管理能力较好、专业度较好的得2分； 项目负责人不具有项目实施经验，或者专业度和管理能力无法完全胜任项目管理需要的得1分； 未提供的不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0
8.3	技术	根据供应商拟投入本项目人员配置方案（包括人员配置结构是否合理、人员是否具有相关经验、成交后人员到岗时间是否及时）进行评议： 人员配置结构合理、人员相关经验丰富、成交后人员到岗时间及时的得3分； 人员配置结构较合理、人员相关经验欠缺、成交后人员到岗时间较及时的得2分 人员配置结构不合理、人员不具有相关经验、成交后人员到岗时间不及时的得1分 未提供的不得分。 备注：响应文件中提供拟派本项目人员的相关证书扫描件及近磋商日前三个月内任一月份的有效社保证明材料加盖公章，未提供或未加盖公章的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
9	技术	服务响应能力 根据供应商提供的服务响应能力进行评议： 服务响应时间承诺详尽可行，解决问题的能力强、响应时间优于满足项目实际需求的得3分； 服务响应及承诺较完整，解决问题的能力较强、响应时间能够满足项目实际需求的得2分； 服务响应时间承诺较为空洞，解决问题的能力存在瑕疵，响应时间不能完全满足项目实际需求的得1分； 未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
10	技术	后续配合服务方案 根据供应商提供的后续配合服务方案进行评议： 后续配合服务方案详尽可行，符合项目实际的得3分； 后续配合服务方案较为详尽可行，基本符合项目实际的得2分； 后续配合服务方案不够详尽、缺乏可行性，与项目实际所需存在偏离的得1分； 未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
11	技术	保密制度 根据供应商提供的保密制度进行评议： 保密制度内容全面、措施可行的得3分； 保密制度内容较全面、措施基本可行的得2分； 保密制度内容不全面、措施不可行的得1分； 未提供相关方案的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
12	商务	自2021年1月1日（以合同签订时间为准）至今，供应商具有建筑设计项目业绩的，每个业绩得1分，最高得3分。响应文件中提供合同扫描件。	0-3	3.0	1.0	3.0
合计			0-70	68.0	55.0	57.0

专家（签名）：