

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：丽水市疾病预防控制中心雾霾监测PM2.5成分检测采购项目（浙建航磋商2025230号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江昊天检测技术有限公司	浙江公正检验中心有限公司	浙江劲云环境科技有限公司
1	商务	供应商业绩（1分） 自2022年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止日止，供应商具有类似监测项目业绩的，每个业绩得0.2分，最高得1分。 注： （1）有效业绩合同扫描件导入商务技术文件，否则不得分； （2）是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	1.0	0.0	0.6
2.1	技术	根据供应商对本项目整体理解程度，对项目实施背景、业务现状及分析、实施目标等情况的透彻程度，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	3.0
2.2	技术	1.对项目的重点、难点问题的技术分析是否合理且有针对性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 2.对重难点提出的解决措施是否具有可行性、合理性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-10	8.0	6.0	6.0
3	技术	整体服务方案（5分） 根据供应商提供的整体服务方案的针对性、科学性、完整性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.0	3.0
4	技术	检测方案（5分） 根据供应商针对本项目的检测方案的完整性、合理性、科学性等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.0	3.0
5	技术	实施保障措施（5分） 根据供应商提供的项目实施保障以及质量保障措施的合理性、可行性、全面性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.0	3.0
6.1	技术	根据供应商针对本项目提供检测工作所需独立的、固定的检测场地，且是否具体格局合理的微生物检验区、理化检验区等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 注：提供相关证明材料（包括但不限于实验室情况及图片说明）扫描件导入商务技术文件中，未提供相应扣分。	0-5	4.0	3.0	4.0
6.2	技术	根据供应商提供检测相关的仪器设备保障性、优越性等情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 注：提供相关仪器设备的检定证书和校准证书扫描件导入商务技术文件中，未提供相应扣分。	0-5	4.0	3.0	4.0
7.1	技术	根据供应商提供工作制度的完善性、可行性等，由评委根据对应分值进行打分： 1.完善的检验工作制度；（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 2.检验责任追究制度；（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 3.检验档案管理适度；（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 4.设备检定制度；（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 运行性检查制度。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-15	12.5	10.0	10.0
7.2	技术	根据供应商提供内部考核制度、服务质量管理考核细则的完善性，可行性，且是否有专人负责对本项目进行监管等内容，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.5	4.0
8	技术	工作进度措施（5分） 根据供应商提供的工作进度安排，时间节点明确，任务分解清晰具体，且对本项目实施有推进作用等情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	4.0
9	技术	应急预案及措施（5分） 根据供应商针对本项目提供的各类应急预案与应急措施的针对性、及时性等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10.1	技术	拟派本项目的项目负责人具有高级技术职称的得5分。 注：有效证书扫描件及在职承诺书扫描件导入商务技术文件中，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
10.2	技术	拟派项目组成员（不含项目负责人）中：（6分） 1.具有高级技术职称的，每人得1分，本项最高得2分； 2.具有中级技术职称的，每人得1分，本项最高得4分； 注：有效证书扫描件及在职承诺书扫描件导入商务技术文件中，未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	2.0
10.3	技术	根据整体项目小组人员配置方案的合理性、科学性以及配备人员的数量与本项目需求的符合性，检测人员综合能力、技术能力、经验等情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 注：以上人员需提供相应证明材料扫描件导入商务技术文件中，未提供相应扣分。	0-4	3.0	3.0	3.0
11	技术	保密措施（4分） 根据供应商对资料信息以及检测数据信息的保密措施的严守程度以及措施的完善性等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	74.5	64.5	60.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：丽水市疾病预防控制中心雾霾监测PM2.5成分检测采购项目（浙建航磋商2025230号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江昊天检测 技术服务有限 公司	浙江公正检验 中心有限公司	浙江劲云环境 科技有限公司
1	商务	供应商业绩（1分）自2022年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止日止，供应商具有类似监测项目业绩的，每个业绩得0.2分，最高得1分。 注： （1）有效业绩合同扫描件导入商务技术文件，否则不得分； （2）是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	1.0	0.0	0.6
2.1	技术	根据供应商对本项目整体理解程度，对项目实施背景、业务现状及分析、实施目标等情况的透彻程度，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.0	2.0
2.2	技术	1.对项目的重点、难点问题的技术分析是否合理且有针对性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 2.对重难点提出的解决措施是否具有可行性、合理性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-10	7.5	6.0	4.5
3	技术	整体服务方案（5分）根据供应商提供的整体服务方案的针对性、科学性、完整性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	3.0	2.0
4	技术	检测方案（5分）根据供应商针对本项目的检测方案的完整性、合理性、科学性等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.0	3.0
5	技术	实施保障措施（5分）根据供应商提供的项目实施保障以及质量保障措施的合理性、可行性、全面性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	3.0
6.1	技术	根据供应商针对本项目提供检测工作所需独立的、固定的检测场地，且是否具体格局合理的微生物检验区、理化检验区等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 注：提供相关证明材料（包括但不限于实验室情况及图片说明）扫描件导入商务技术文件中，未提供相应扣分。	0-5	4.5	4.5	3.0
6.2	技术	根据供应商提供检测相关的仪器设备保障性、优越性等情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 注：提供相关仪器设备的检定证书和校准证书扫描件导入商务技术文件中，未提供相应扣分。	0-5	4.5	4.0	4.0
7.1	技术	根据供应商提供工作制度的完善性、可行性等，由评委根据对应分值进行打分： 1.完善的检验工作制度；（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 2.检验责任追究制度；（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 3.检验档案管理适度；（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 4.设备检定制度；（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 运行性检查制度。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-15	13.0	9.0	8.0
7.2	技术	根据供应商提供内部考核制度、服务质量管理考核细则的完善性，可行性，且是否有专人负责对本项目进行监管等内容，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	3.5	3.0
8	技术	工作进度措施（5分）根据供应商提供的工作进度安排，时间节点明确，任务分解清晰具体，且对本项目实施有推进作用等情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.0	4.0
9	技术	应急预案及措施（5分）根据供应商针对本项目提供的各类应急预案与应急措施的针对性、及时性等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10.1	技术	拟派本项目的项目负责人具有高级技术职称的得5分。 注：有效证书扫描件及在职承诺书扫描件导入商务技术文件中，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
10.2	技术	拟派项目组成员（不含项目负责人）中：（6分） 1.具有高级技术职称的，每人得1分，本项最高得2分； 2.具有中级技术职称的，每人得1分，本项最高得4分； 注：有效证书扫描件及在职承诺书扫描件导入商务技术文件中，未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	2.0
10.3	技术	根据整体项目小组人员配置方案的合理性、科学性以及配备人员的数量与本项目需求的符合性，检测人员综合能力、技术能力、经验等情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 注：以上人员需提供相应证明材料扫描件导入商务技术文件中，未提供相应扣分。	0-4	3.5	3.5	3.5
11	技术	保密措施（4分） 根据供应商对资料信息以及检测数据信息的保密措施的严守程度以及措施的完善性等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	78.5	67.5	54.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：丽水市疾病预防控制中心雾霾监测PM2.5成分检测采购项目（浙建航磋商2025230号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江昊天检测 技术服务有限 公司	浙江公正检验 中心有限公司	浙江劲云环境 科技有限公司
1	商务	供应商业绩（1分） 自2022年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止日止，供应商具有类似监测项目业绩的，每个业绩得0.2分，最高得1分。 注： （1）有效业绩合同扫描件导入商务技术文件，否则不得分； （2）是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	1.0	0.0	0.6
2.1	技术	根据供应商对本项目整体理解程度，对项目实施背景、业务现状及分析、实施目标等情况的透彻程度，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.0	4.0
2.2	技术	1.对项目的重点、难点问题的技术分析是否合理且有针对性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 2.对重难点提出的解决措施是否具有可行性、合理性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-10	8.0	8.0	8.0
3	技术	整体服务方案（5分） 根据供应商提供的整体服务方案的针对性、科学性、完整性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.0	4.5
4	技术	检测方案（5分） 根据供应商针对本项目的检测方案的完整性、合理性、科学性等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.0	4.0
5	技术	实施保障措施（5分） 根据供应商提供的项目实施保障以及质量保障措施的合理性、可行性、全面性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.0	4.5
6.1	技术	根据供应商针对本项目提供检测工作所需独立的、固定的检测场地，且是否具体格局合理的微生物检验区、理化检验区等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 注：提供相关证明材料（包括但不限于实验室情况及图片说明）扫描件导入商务技术文件中，未提供相应扣分。	0-5	5.0	4.0	4.5
6.2	技术	根据供应商提供检测相关的仪器设备保障性、优越性等情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 注：提供相关仪器设备的检定证书和校准证书扫描件导入商务技术文件中，未提供相应扣分。	0-5	5.0	4.0	5.0
7.1	技术	根据供应商提供工作制度的完善性、可行性等，由评委根据对应分值进行打分： 1.完善的检验工作制度；（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 2.检验责任追究制度；（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 3.检验档案管理适度；（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 4.设备检定制度；（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 运行性检查制度。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-15	14.0	13.0	13.5
7.2	技术	根据供应商提供内部考核制度、服务质量管理考核细则的完善性，可行性，且是否有专人负责对本项目进行监管等内容，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.5	4.5
8	技术	工作进度措施（5分） 根据供应商提供的工作进度安排，时间节点明确，任务分解清晰具体，且对本项目实施有推进作用等情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	5.0	5.0	5.0
9	技术	应急预案及措施（5分） 根据供应商针对本项目提供的各类应急预案与应急措施的针对性、及时性等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10.1	技术	拟派本项目的项目负责人具有高级技术职称的得5分。 注：有效证书扫描件及在职承诺书扫描件导入商务技术文件中，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
10.2	技术	拟派项目组成员（不含项目负责人）中：（6分） 1.具有高级技术职称的，每人得1分，本项最高得2分； 2.具有中级技术职称的，每人得1分，本项最高得4分； 注：有效证书扫描件及在职承诺书扫描件导入商务技术文件中，未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	2.0
10.3	技术	根据整体项目小组人员配置方案的合理性、科学性以及配备人员的数量与本项目需求的符合性，检测人员综合能力、技术能力、经验等情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 注：以上人员需提供相应证明材料扫描件导入商务技术文件中，未提供相应扣分。	0-4	4.0	4.0	4.0
11	技术	保密措施（4分） 根据供应商对资料信息以及检测数据信息的保密措施的严守程度以及措施的完善性等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	84.5	78.5	78.1

专家（签名）：