技术商务评分明细（专家1）

项目名称：双林古镇文化街区改造项目-墨浪河生态治理修复项目（GS（采）2025-030）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州春秋环境工程有限公司	浙江盈亚建设有限公司	浙江上鑫生态科技有限公司	浙江环湖生态建设有限公司	湖州南浔城投城市建设集团有限公司
1.1	技术	<p>施工方案：由磋商小组根据供应商施工方案的科学性、严密性、合理性进行综合评定（包括但不限于施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位）等；</p> <p>（1）内容完整、可行、严密、合理符合本项目要求的得7分；</p> <p>（2）内容较完整、可行、严密、合理，全面性较好的得5分；</p> <p>（3）内容完整、可行、合理性一般，全面性不详细的得3分。</p> <p>注：未提供不得分。</p>	0-7	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0
1.2.1	技术	<p>1.技术方案：针对本项目的特点及要求编制保证施工质量的技术方案，根据保证施工质量的技术方案方案主次分明性、条理清晰性及是否切实结合项目的特点并有效地保证工程质量的，综合评审；</p> <p>（1）内容完整、可行、严密、合理符合本项目要求的得7分；</p> <p>（2）内容较完整、可行、严密、合理，全面性较好的得5分；</p> <p>（3）内容完整、可行、合理性一般，全面性不详细的得3分。</p> <p>注：未提供不得分。</p>	0-7	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0
1.2.2	技术	<p>2.技术措施：针对本项目的特点及要求编制保证施工质量的技术措施，根据技术措施重点、难点分析精确性、全面性，阐述合理性，条理清晰性及是否符合现状，综合评审；</p> <p>（1）内容完整、可行、严密、合理符合本项目要求的得7分；</p> <p>（2）内容较完整、可行、严密、合理，全面性较好的得5分；</p> <p>（3）内容完整、可行、合理性一般，全面性不详细的得3分。</p> <p>注：未提供不得分。</p>	0-7	3.0	3.0	5.0	3.0	7.0
1.3	技术	<p>保证工期和施工进度方案和措施：供应商提供的工期和施工进度方案和措施：根据针对本项目的特殊性及对工期要求较高的情况下，能否在保证工期和施工进度前提下较好的进行相关工作的配置并提出相应的方案，综合评审；</p> <p>（1）内容完整、可行、严密、合理符合本项目要求的得7分；</p> <p>（2）内容较完整、可行、严密、合理，全面性较好的得5分；</p> <p>（3）内容完整、可行、合理性一般，全面性不详细的得3分。</p> <p>注：未提供不得分。</p>	0-7	5.0	3.0	7.0	3.0	7.0
1.4	技术	<p>保证项目实施的技术力量和人力资源安排：供应商提供的技术力量和人力资源：根据人员配备是否充足、合理，专业配置是否齐全、经验丰富且岗位分明，是否利于项目有效开展，且符合本项目实际情况等进行综合评审；</p> <p>（1）内容完整、可行、严密、合理符合本项目要求的得7分；</p> <p>（2）内容较完整、可行、严密、合理，全面性较好的得5分；</p> <p>（3）内容完整、可行、合理性一般，全面性不详细的得3分。</p> <p>注：未提供不得分。</p>	0-7	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

1.5	技术	保证安全和文明施工的方案和措施：根据供应商提供的安全和文明施工的方案、措施：保证安全和文明施工的方案和措施方案是否全面合理且满足采购人现状，针对实施地点的独特性、施工周边环境的处理等相关方面进行阐述，综合评审： (1)内容完整、可行、严密、合理符合本项目要求的得7分； (2)内容较完整、可行、严密、合理，全面性较好的得5分； (3)内容完整、可行、合理性一般，全面性不详细的得3分。 注：未提供不得分。	0-7	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0
1.6	技术	施工机械设备：根据供应商提供的施工机械设备是否选用合理、专业，能否保障项目实施，投入计划编制是否有序合理等，综合评审： (1)内容完整、可行、严密、合理符合本项目要求的得6分； (2)内容较完整、可行、严密、合理，全面性较好的得4分； (3)内容完整、可行、合理性一般，全面性不详细的得2分。 注：未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	6.0
1.7	技术	内部规章制度：根据供应商内部规章制度（包括但不限于内部管理制度、服务质量监督管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员管理、考核制度等）要求是否符合规范，是否体现高标准、高档次、科学合理、详细完善等情况，综合评审： (1)内容完整、可行、严密、合理符合本项目要求的得6分； (2)内容较完整、可行、严密、合理，全面性较好的得4分； (3)内容完整、可行、合理性一般，全面性不详细的得2分。 注：未提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0	4.0	6.0
1.8	技术	应急预案：供应商是否具有明确的应急预案，是否合理规范且针对性强，是否有切实可行的应急措施，包括但不限于突发天气、突发事件、设备故障及安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案，综合评审： (1)内容完整、可行、严密、合理符合本项目要求的得6分； (2)内容较完整、可行、严密、合理，全面性较好的得4分； (3)内容完整、可行、合理性一般，全面性不详细的得2分。 注：未提供不得分。	0-6	4.0	0.0	4.0	2.0	6.0
1.9	技术	与采购单位的配合：根据是否提供针对本项目与采购单位配合方案，视其方案内容完整科学性、合理有效性进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	0.0	5.0	3.0	5.0
1.10	技术	对本项目有效的改进措施和合理化建议：根据是否提供符合采购人需求的有效建议和措施（针对能否有效的在保证质量的前提下节约工程造价、能否在保证质量的前提下合理安排机械设备等相关的针对本项目实际情况改进措施及合理化建议），综合评审，本项最高得5分，未提供不得分。	0-5	2.0	1.0	5.0	3.0	5.0
2.1	商务	企业认证：1.具有有效的质量管理体系认证得1分； 2.具有有效的环境管理体系认证得1分； 3.具有有效的职业健康与安全管理体系认证得1分。 注：提供认证证书及对应的全国认证认可信息公共服务平台年检合格截图证明材料加盖电子签章，否则不予认可。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	企业业绩：2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），提供类似项目业绩，每个得1分，最高得1分，未提供不得分。 注：提供合同扫描件加盖电子签章（合同中未能体现相关内容的须同时提供相应证明材料），否则不予认可。	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0
2.3	商务	售后服务：承诺接到采购人报修通知后 2小时内到现场维修的基础上每提前半小时加 3分，最多加6分；本项最高得6分。 注：自行承诺、格式自拟，未提供或未承诺不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
合计			0-80	48.0	29.0	58.0	46.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：双林古镇文化街区改造项目-墨浪河生态治理修复项目（GS（采）2025-030）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州春秋环境工程有限公司	浙江盈亚建设有限公司	浙江上鑫生态科技有限公司	浙江环湖生态建设有限公司	湖州南浔城投城市建设集团有限公司
1.1	技术	<p>施工方案：由磋商小组根据供应商施工方案的科学性、严密性、合理性进行综合评定（包括但不限于施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位）等；</p> <p>（1）内容完整、可行、严密、合理符合本项目要求的得7分；</p> <p>（2）内容较完整、可行、严密、合理，全面性较好的得5分；</p> <p>（3）内容完整、可行、合理性一般，全面性不详细的得3分。</p> <p>注：未提供不得分。</p>	0-7	3.0	3.0	5.0	3.0	7.0
1.2.1	技术	<p>1.技术方案：针对本项目的特点及要求编制保证施工质量的技术方案，根据保证施工质量的技术方案主次分明性、条理清晰性及是否切实结合项目的特点并有效地保证工程质量的，综合评审：</p> <p>（1）内容完整、可行、严密、合理符合本项目要求的得7分；</p> <p>（2）内容较完整、可行、严密、合理，全面性较好的得5分；</p> <p>（3）内容完整、可行、合理性一般，全面性不详细的得3分。</p> <p>注：未提供不得分。</p>	0-7	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0
1.2.2	技术	<p>2.技术措施：针对本项目的特点及要求编制保证施工质量的技术措施，根据技术措施重点、难点分析精确性、全面性，阐述合理性，条理清晰性及是否符合现状，综合评审：</p> <p>（1）内容完整、可行、严密、合理符合本项目要求的得7分；</p> <p>（2）内容较完整、可行、严密、合理，全面性较好的得5分；</p> <p>（3）内容完整、可行、合理性一般，全面性不详细的得3分。</p> <p>注：未提供不得分。</p>	0-7	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0
1.3	技术	<p>保证工期和施工进度方案和措施：供应商提供的工期和施工进度的方案和措施：根据针对本项目的特殊性及对工期要求较高的情况下，能否在保证工期和施工进度前提下较好的进行相关工作的配置并提出相应的方案，综合评审：</p> <p>（1）内容完整、可行、严密、合理符合本项目要求的得7分；</p> <p>（2）内容较完整、可行、严密、合理，全面性较好的得5分；</p> <p>（3）内容完整、可行、合理性一般，全面性不详细的得3分。</p> <p>注：未提供不得分。</p>	0-7	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0
1.4	技术	<p>保证项目实施的技术力量和人力资源安排：供应商提供的技术力量和人力资源：根据人员配备是否充足、合理，专业配置是否齐全、经验丰富且岗位分明，是否利于项目有效开展，且符合本项目实际情况等进行综合评审：</p> <p>（1）内容完整、可行、严密、合理符合本项目要求的得7分；</p> <p>（2）内容较完整、可行、严密、合理，全面性较好的得5分；</p> <p>（3）内容完整、可行、合理性一般，全面性不详细的得3分。</p> <p>注：未提供不得分。</p>	0-7	5.0	3.0	7.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

1.5	技术	保证安全和文明施工的方案和措施：根据供应商提供的安全和文明施工的方案、措施：保证安全和文明施工的方案和措施方案是否全面合理且满足采购人现状，针对实施地点的独特性、施工周边环境的处理等相关方面进行阐述，综合评审： (1)内容完整、可行、严密、合理符合本项目要求的得7分； (2)内容较完整、可行、严密、合理，全面性较好的得5分； (3)内容完整、可行、合理性一般，全面性不详细的得3分。 注：未提供不得分。	0-7	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0
1.6	技术	施工机械设备：根据供应商提供的施工机械设备是否选用合理、专业，能否保障项目实施，投入计划编制是否有序合理等，综合评审： (1)内容完整、可行、严密、合理符合本项目要求的得6分； (2)内容较完整、可行、严密、合理，全面性较好的得4分； (3)内容完整、可行、合理性一般，全面性不详细的得2分。 注：未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	6.0	4.0	6.0
1.7	技术	内部规章制度：根据供应商内部规章制度（包括但不限于内部管理制度、服务质量监督管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员管理、考核制度等）要求是否符合规范，是否体现高标准、高档次、科学合理、详细完善等情况，综合评审： (1)内容完整、可行、严密、合理符合本项目要求的得6分； (2)内容较完整、可行、严密、合理，全面性较好的得4分； (3)内容完整、可行、合理性一般，全面性不详细的得2分。 注：未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
1.8	技术	应急预案：供应商是否具有明确的应急预案，是否合理规范且针对性强，是否有切实可行的应急措施，包括但不限于突发天气、突发事件、设备故障及安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案，综合评审： (1)内容完整、可行、严密、合理符合本项目要求的得6分； (2)内容较完整、可行、严密、合理，全面性较好的得4分； (3)内容完整、可行、合理性一般，全面性不详细的得2分。 注：未提供不得分。	0-6	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0
1.9	技术	与采购单位的配合：根据是否提供针对本项目与采购单位配合方案，视其方案内容完整科学性、合理有效性进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	0.0	5.0	3.0	5.0
1.10	技术	对本项目有效的改进措施和合理化建议：根据是否提供符合采购人需求的有效建议和措施（针对能否有效的在保证质量的前提下节约工程造价、能否在保证质量的前提下合理安排机械设备等相关的针对本项目实际情况改进措施及合理化建议），综合评审，本项最高得5分，未提供不得分。	0-5	5.0	1.0	5.0	5.0	5.0
2.1	商务	企业认证：1.具有有效的质量管理体系认证得1分； 2.具有有效的环境管理体系认证得1分； 3.具有有效的职业健康与安全管理体系认证得1分。 注：提供认证证书及对应的全国认证认可信息公共服务平台年检合格截图证明材料加盖电子签章，否则不予认可。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	企业业绩：2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），提供类似项目业绩，每个得1分，最高得1分，未提供不得分。 注：提供合同扫描件加盖电子签章（合同中未能体现相关内容的须同时提供相应证明资料），否则不予认可。	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0
2.3	商务	售后服务：承诺接到采购人报修通知后 2小时内到现场维修的基础上每提前半小时加 3分，最多加6分；本项最高得6分。 注：自行承诺、格式自拟，未提供或未承诺不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
合计			0-80	55.0	29.0	60.0	52.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：双林古镇文化街区改造项目-墨浪河生态治理修复项目（GS（采）2025-030）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州春秋环境工程有限公司	浙江盈亚建设有限公司	浙江上鑫生态科技有限公司	浙江环湖生态建设有限公司	湖州南浔城投城市建设集团有限公司
1.1	技术	<p>施工方案：由磋商小组根据供应商施工方案的科学性、严密性、合理性进行综合评定（包括但不限于施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位）等；</p> <p>（1）内容完整、可行、严密、合理符合本项目要求的得7分；</p> <p>（2）内容较完整、可行、严密、合理，全面性较好的得5分；</p> <p>（3）内容完整、可行、合理性一般，全面性不详细的得3分。</p> <p>注：未提供不得分。</p>	0-7	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0
1.2.1	技术	<p>1.技术方案：针对本项目的特点及要求编制保证施工质量的技术方案，根据保证施工质量的技术方案方案主次分明性、条理清晰性及是否切实结合项目的特点并有效地保证工程质量的，综合评审：</p> <p>（1）内容完整、可行、严密、合理符合本项目要求的得7分；</p> <p>（2）内容较完整、可行、严密、合理，全面性较好的得5分；</p> <p>（3）内容完整、可行、合理性一般，全面性不详细的得3分。</p> <p>注：未提供不得分。</p>	0-7	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0
1.2.2	技术	<p>2.技术措施：针对本项目的特点及要求编制保证施工质量的技术措施，根据技术措施重点、难点分析精确性、全面性，阐述合理性，条理清晰性及是否符合现状，综合评审：</p> <p>（1）内容完整、可行、严密、合理符合本项目要求的得7分；</p> <p>（2）内容较完整、可行、严密、合理，全面性较好的得5分；</p> <p>（3）内容完整、可行、合理性一般，全面性不详细的得3分。</p> <p>注：未提供不得分。</p>	0-7	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0
1.3	技术	<p>保证工期和施工进度方案和措施：供应商提供的工期和施工进度的方案和措施：根据针对本项目的特殊性及对工期要求较高的情况下，能否在保证工期和施工进度前提下较好的进行相关工作的配置并提出相应的方案，综合评审：</p> <p>（1）内容完整、可行、严密、合理符合本项目要求的得7分；</p> <p>（2）内容较完整、可行、严密、合理，全面性较好的得5分；</p> <p>（3）内容完整、可行、合理性一般，全面性不详细的得3分。</p> <p>注：未提供不得分。</p>	0-7	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0
1.4	技术	<p>保证项目实施的技术力量和人力资源安排：供应商提供的技术力量和人力资源：根据人员配备是否充足、合理，专业配置是否齐全、经验丰富且岗位分明，是否利于项目有效开展，且符合本项目实际情况等进行综合评审：</p> <p>（1）内容完整、可行、严密、合理符合本项目要求的得7分；</p> <p>（2）内容较完整、可行、严密、合理，全面性较好的得5分；</p> <p>（3）内容完整、可行、合理性一般，全面性不详细的得3分。</p> <p>注：未提供不得分。</p>	0-7	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

1.5	技术	保证安全和文明施工的方案和措施：根据供应商提供的安全和文明施工的方案、措施：保证安全和文明施工的方案和措施方案是否全面合理且满足采购人现状，针对实施地点的独特性、施工周边环境的处理等相关方面进行阐述，综合评审： (1)内容完整、可行、严密、合理符合本项目要求的得7分； (2)内容较完整、可行、严密、合理，全面性较好的得5分； (3)内容完整、可行、合理性一般，全面性不详细的得3分。 注：未提供不得分。	0-7	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0
1.6	技术	施工机械设备：根据供应商提供的施工机械设备是否选用合理、专业，能否保障项目实施，投入计划编制是否有序合理等，综合评审： (1)内容完整、可行、严密、合理符合本项目要求的得6分； (2)内容较完整、可行、严密、合理，全面性较好的得4分； (3)内容完整、可行、合理性一般，全面性不详细的得2分。 注：未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
1.7	技术	内部规章制度：根据供应商内部规章制度（包括但不限于内部管理制度、服务质量监督管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员管理、考核制度等）要求是否符合规范，是否体现高标准、高档次、科学合理、详细完善等情况，综合评审： (1)内容完整、可行、严密、合理符合本项目要求的得6分； (2)内容较完整、可行、严密、合理，全面性较好的得4分； (3)内容完整、可行、合理性一般，全面性不详细的得2分。 注：未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
1.8	技术	应急预案：供应商是否具有明确的应急预案，是否合理规范且针对性强，是否有切实可行的应急措施，包括但不限于突发天气、突发事件、设备故障及安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案，综合评审： (1)内容完整、可行、严密、合理符合本项目要求的得6分； (2)内容较完整、可行、严密、合理，全面性较好的得4分； (3)内容完整、可行、合理性一般，全面性不详细的得2分。 注：未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
1.9	技术	与采购单位的配合：根据是否提供针对本项目与采购单位配合方案，视其方案内容完整科学性、合理有效性进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0
1.10	技术	对本项目有效的改进措施和合理化建议：根据是否提供符合采购人需求的有效建议和措施（针对能否有效的在保证质量的前提下节约工程造价、能否在保证质量的前提下合理安排机械设备等相关的针对本项目实际情况改进措施及合理化建议），综合评审，本项最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.1	商务	企业认证：1.具有有效的质量管理体系认证得1分； 2.具有有效的环境管理体系认证得1分； 3.具有有效的职业健康与安全管理体系认证得1分。 注：提供认证证书及对应的全国认证认可信息公共服务平台年检合格截图证明材料加盖电子签章，否则不予认可。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	企业业绩：2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），提供类似项目业绩，每个得1分，最高得1分，未提供不得分。 注：提供合同扫描件加盖电子签章（合同中未能体现相关内容的须同时提供相应证明材料），否则不予认可。	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0
2.3	商务	售后服务：承诺接到采购人报修通知后 2小时内到现场维修的基础上每提前半小时加 3分，最多加6分；本项最高得6分。 注：自行承诺、格式自拟，未提供或未承诺不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
合计			0-80	59.0	36.0	54.0	58.0	60.0

专家（签名）：