

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省散装水泥发展中心“浙江省散装水泥专用车辆安全共治系统（三期）”迭代升级项目（ZZCG2025F-CS-102）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江浙大网新中研软件有限公司	浙江中控信息产业股份有限公司	杭州东信网络技术有限公司	杭州宁达科技有限公司
1	技术	根据投标人对本次项目的目标（评分范围0，0.5，1分）、必要性（评分范围0，0.5，1分）、与数字化改革的关系（评分范围0，0.5，1分）三方面进行可行性、合理性、规范性分析阐述情况打分。	0-3	1.5	2.0	2.5	1.5
2	技术	根据投标人对现有系统（二期）功能现状（评分范围0，0.5，1分）、网络安全（评分范围0，0.5，1分）、资源共享（评分范围0，0.5，1分）、数据结构（评分范围0，0.5，1分）等现状的理解情况，在系统（三期）迭代升级中按上述因素分析阐述的合理性进行打分。	0-4	2.5	3.0	3.5	2.0
3	技术	根据投标人对项目建设需求的理解及分析情况进行打分。主要从项目背景（评分范围0，0.5，1分）、措施（评分范围0，0.5，1分）、技术（评分范围0，0.5，1分）、业务（评分范围0，0.5，1分）四方面进行可行性、合理性、规范性分析，评估项目建设方案的有效性。	0-4	2.5	3.0	3.5	2.5
4	技术	根据投标人提供总体建设思路的合理性、可行性、完整性进行打分。（评分范围0，1，2，3）	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0
5	技术	根据投标人提供总体框架（评分范围0，1，2分）、部署方式（评分范围0，1，2分）的方案，根据方案合理性、完整性、技术性、有效性打分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0
6	技术	根据投标人对本项目的软件质量的稳健性、安全性、可操作性、可扩充性、可维护性、可移植性分析，根据各项分析描述的完整性打分，满分3分。（评分范围0，1，2，3分）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的行业规划管理模块设计方案的可行性打分（评分范围0，2，4）	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的清洁化生产模块设计方案，包括预拌混凝土、预拌砂浆行业的清洁化生产可行性打分。（评分范围0，3，5）	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的专家库模块设计方案的可行性打分（评分范围0，1，2）	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0
10	技术	根据投标人提供的碳排放模块设计方案的可行性打分（评分范围0，2，4）	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的统计运行分析模块设计方案的可行性打分（评分范围0，2，4）	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
12	技术	根据投标人提供的砂浆行业管理模块设计方案的可行性打分（评分范围0，2，4）	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
13	技术	根据投标人提供的优化模块，包括培训管理、事故管理功能设计方案的可行性打分（评分范围0，2，4）	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
14	技术	根据投标人提供XC改造、密评的设计方案的可行性、合理性进行打分。（评分范围0，1，2，3）	0-3	1.0	3.0	3.0	1.0
15	技术	项目责任分工是否明确，根据项目要求提供 1.项目人员角色和职责的定义，最高得1分； 2.项目人员任务分配机制，最高得1分； 3.项目管理监督和控制机制，最高得1分； 4.项目人员绩效评估机制，最高得1分。	0-4	2.0	3.0	4.0	2.0
16	技术	根据投标人对项目对接（评分范围0，1，1.5分）及数据迁移（评分范围0，1，1.5分）方案的合理性、可行性打分，满分3分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0
17	技术	根据投标人对项目联调测试方案的合理性、可行性打分，满分3分。（评分范围0，1，2，3）	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	根据投标人提供项目管理方案，包括质量管理（评分范围0，0.5，1分）、风险管理（评分范围0，0.5，1分）、变更管理（评分范围0，0.5，1分）进行合理性、有效性进行打分，满分3分	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0
19	技术	提供对项目数据安全保密承诺函并盖公章的，得3分，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
20	技术	进度控制计划是否完善，根据项目要求提供针对本项目的进度控制计划，计划应包括 1. 工作安排，最高得1分； 2. 工作流程，最高得1分； 3. 进度计划，最高得1分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0
21	技术	项目经理需具备系统集成项目管理工程师，每提供1份得2分，未提供不得分，满分2分。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
22	技术	项目组人员具备系统集成项目管理工程师、软件设计师，每提供1份得2分，未提供不得分，满分4分。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0
23	商务	项目维护计划要求（详见商务要求表）	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0
24	商务	响应情况（详见商务要求表）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
25	商务	响应方技术力量情况（详见商务要求表）	0-5	5.0	5.0	5.0	2.0
26	商务	经验或业绩要求（详见商务要求表）	0-1	0.5	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	52.0	75.0	86.5	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省散装水泥发展中心“浙江省散装水泥专用车辆安全共治系统（三期）”迭代升级项目（ZZCG2025F-CS-102）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江浙大网新中研软件有限公司	浙江中控信息产业股份有限公司	杭州东信网络技术有限公司	杭州宁达科技有限公司
1	技术	根据投标人对本次项目的目标（评分范围0，0.5，1分）、必要性（评分范围0，0.5，1分）、与数字化改革的关系（评分范围0，0.5，1分）三方面进行可行性、合理性、规范性分析阐述情况打分。	0-3	2.0	2.5	2.5	1.5
2	技术	根据投标人对现有系统（二期）功能现状（评分范围0，0.5，1分）、网络安全（评分范围0，0.5，1分）、资源共享（评分范围0，0.5，1分）、数据结构（评分范围0，0.5，1分）等现状的理解情况，在系统（三期）迭代升级中按上述因素分析阐述的合理性进行打分。	0-4	2.5	3.0	3.5	2.0
3	技术	根据投标人对项目建设需求的理解及分析情况进行打分。主要从项目背景（评分范围0，0.5，1分）、措施（评分范围0，0.5，1分）、技术（评分范围0，0.5，1分）、业务（评分范围0，0.5，1分）四方面进行可行性、合理性、规范性分析，评估项目建设方案的有效性。	0-4	3.0	3.5	3.5	3.0
4	技术	根据投标人提供总体建设思路的合理性、可行性、完整性进行打分。（评分范围0，1，2，3）	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0
5	技术	根据投标人提供总体框架（评分范围0，1，2分）、部署方式（评分范围0，1，2分）的方案，根据方案合理性、完整性、技术性、有效性打分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0
6	技术	根据投标人对本项目的软件质量的稳健性、安全性、可操作性、可扩充性、可维护性、可移植性分析，根据各项分析描述的完整性打分，满分3分。（评分范围0，1，2，3分）	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0
7	技术	根据投标人提供的行业规划管理模块设计方案的可行性打分（评分范围0，2，4）	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的清洁化生产模块设计方案，包括预拌混凝土、预拌砂浆行业的清洁化生产可行性打分。（评分范围0，3，5）	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的专家库模块设计方案的可行性打分（评分范围0，1，2）	0-2	1.0	1.0	1.0	0.0
10	技术	根据投标人提供的碳排放模块设计方案的可行性打分（评分范围0，2，4）	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的统计运行分析模块设计方案的可行性打分（评分范围0，2，4）	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0
12	技术	根据投标人提供的砂浆行业管理模块设计方案的可行性打分（评分范围0，2，4）	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0
13	技术	根据投标人提供的优化模块，包括培训管理、事故管理功能设计方案的可行性打分（评分范围0，2，4）	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0
14	技术	根据投标人提供XC改造、密评的设计方案的可行性、合理性进行打分。（评分范围0，1，2，3）	0-3	1.0	2.0	2.0	1.0
15	技术	项目责任分工是否明确，根据项目要求提供 1.项目人员角色和职责的定义，最高得1分； 2.项目人员任务分配机制，最高得1分； 3.项目管理监督和控制机制，最高得1分； 4.项目人员绩效评估机制，最高得1分。	0-4	3.0	3.0	4.0	2.0
16	技术	根据投标人对项目对接（评分范围0，1，1.5分）及数据迁移（评分范围0，1，1.5分）方案的合理性、可行性打分，满分3分。	0-3	2.0	2.5	2.5	2.0
17	技术	根据投标人对项目联调测试方案的合理性、可行性打分，满分3分。（评分范围0，1，2，3）	0-3	1.0	2.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	根据投标人提供项目管理方案，包括质量管理（评分范围0，0.5，1分）、风险管理（评分范围0，0.5，1分）、变更管理（评分范围0，0.5，1分）进行合理性、有效性进行打分，满分3分	0-3	2.0	2.5	2.5	1.5
19	技术	提供对项目数据安全保密承诺函并盖公章的，得3分，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
20	技术	进度控制计划是否完善，根据项目要求提供针对本项目的进度控制计划，计划应包括 1. 工作安排，最高得1分； 2. 工作流程，最高得1分； 3. 进度计划，最高得1分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0
21	技术	项目经理需具备系统集成项目管理工程师，每提供1份得2分，未提供不得分，满分2分。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
22	技术	项目组人员具备系统集成项目管理工程师、软件设计师，每提供1份得2分，未提供不得分，满分4分。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0
23	商务	项目维护计划要求（详见商务要求表）	0-4	3.0	4.0	4.0	3.0
24	商务	响应情况（详见商务要求表）	0-4	3.0	4.0	4.0	3.0
25	商务	响应方技术力量情况（详见商务要求表）	0-5	5.0	5.0	5.0	2.0
26	商务	经验或业绩要求（详见商务要求表）	0-1	0.5	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	54.0	81.0	82.5	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省散装水泥发展中心“浙江省散装水泥专用车辆安全共治系统（三期）”迭代升级项目（ZZCG2025F-CS-102）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江浙大网新中研软件有限公司	浙江中控信息产业股份有限公司	杭州东信网络技术有限公司	杭州宁达科技有限公司
1	技术	根据投标人对本次项目的目标（评分范围0，0.5，1分）、必要性（评分范围0，0.5，1分）、与数字化改革的关系（评分范围0，0.5，1分）三方面进行可行性、合理性、规范性分析阐述情况打分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0
2	技术	根据投标人对现有系统（二期）功能现状（评分范围0，0.5，1分）、网络安全（评分范围0，0.5，1分）、资源共享（评分范围0，0.5，1分）、数据结构（评分范围0，0.5，1分）等现状的理解情况，在系统（三期）迭代升级中按上述因素分析阐述的合理性进行打分。	0-4	3.0	4.0	4.0	2.0
3	技术	根据投标人对项目建设需求的理解及分析情况进行打分。主要从项目背景（评分范围0，0.5，1分）、措施（评分范围0，0.5，1分）、技术（评分范围0，0.5，1分）、业务（评分范围0，0.5，1分）四方面进行可行性、合理性、规范性分析，评估项目建设方案的有效性。	0-4	3.0	4.0	4.0	2.0
4	技术	根据投标人提供总体建设思路的合理性、可行性、完整性进行打分。（评分范围0，1，2，3）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
5	技术	根据投标人提供总体框架（评分范围0，1，2分）、部署方式（评分范围0，1，2分）的方案，根据方案合理性、完整性、技术性、有效性打分。	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0
6	技术	根据投标人对本项目的软件质量的稳健性、安全性、可操作性、可扩充性、可维护性、可移植性分析，根据各项分析描述的完整性打分，满分3分。（评分范围0，1，2，3分）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的行业规划管理模块设计方案的可行性打分（评分范围0，2，4）	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的清洁化生产模块设计方案，包括预拌混凝土、预拌砂浆行业的清洁化生产可行性打分。（评分范围0，3，5）	0-5	3.0	3.0	3.0	0.0
9	技术	根据投标人提供的专家库模块设计方案的可行性打分（评分范围0，1，2）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	根据投标人提供的碳排放模块设计方案的可行性打分（评分范围0，2，4）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标人提供的统计运行分析模块设计方案的可行性打分（评分范围0，2，4）	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0
12	技术	根据投标人提供的砂浆行业管理模块设计方案的可行性打分（评分范围0，2，4）	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0
13	技术	根据投标人提供的优化模块，包括培训管理、事故管理功能设计方案的可行性打分（评分范围0，2，4）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	根据投标人提供XC改造、密评的设计方案的可行性、合理性进行打分。（评分范围0，1，2，3）	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0
15	技术	项目责任分工是否明确，根据项目要求提供 1.项目人员角色和职责的定义，最高得1分； 2.项目人员任务分配机制，最高得1分； 3.项目管理监督和控制机制，最高得1分； 4.项目人员绩效评估机制，最高得1分。	0-4	2.0	3.0	4.0	2.0
16	技术	根据投标人对项目对接（评分范围0，1，1.5分）及数据迁移（评分范围0，1，1.5分）方案的合理性、可行性打分，满分3分。	0-3	2.0	2.0	2.5	2.0
17	技术	根据投标人对项目联调测试方案的合理性、可行性打分，满分3分。（评分范围0，1，2，3）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	根据投标人提供项目管理方案，包括质量管理（评分范围0，0.5，1分）、风险管理（评分范围0，0.5，1分）、变更管理（评分范围0，0.5，1分）进行合理性、有效性进行打分，满分3分	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0
19	技术	提供对项目数据安全保密承诺函并盖公章的，得3分，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
20	技术	进度控制计划是否完善，根据项目要求提供针对本项目的进度控制计划，计划应包括 1. 工作安排，最高得1分； 2. 工作流程，最高得1分； 3. 进度计划，最高得1分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
21	技术	项目经理需具备系统集成项目管理工程师，每提供1份得2分，未提供不得分，满分2分。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
22	技术	项目组人员具备系统集成项目管理工程师、软件设计师，每提供1份得2分，未提供不得分，满分4分。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0
23	商务	项目维护计划要求（详见商务要求表）	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0
24	商务	响应情况（详见商务要求表）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
25	商务	响应方技术力量情况（详见商务要求表）	0-5	5.0	5.0	5.0	2.0
26	商务	经验或业绩要求（详见商务要求表）	0-1	0.5	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	62.5	83.0	87.5	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江省散装水泥发展中心“浙江省散装水泥专用车辆安全共治系统（三期）”迭代升级项目（ZZCG2025F-CS-102）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江浙大网新中研软件有限公司	浙江中控信息产业股份有限公司	杭州东信网络技术有限公司	杭州宁达科技有限公司
1	技术	根据投标人对本次项目的目标（评分范围0，0.5，1分）、必要性（评分范围0，0.5，1分）、与数字化改革的关系（评分范围0，0.5，1分）三方面进行可行性、合理性、规范性分析阐述情况打分。	0-3	2.0	2.0	3.0	1.5
2	技术	根据投标人对现有系统（二期）功能现状（评分范围0，0.5，1分）、网络安全（评分范围0，0.5，1分）、资源共享（评分范围0，0.5，1分）、数据结构（评分范围0，0.5，1分）等现状的理解情况，在系统（三期）迭代升级中按上述因素分析阐述的合理性进行打分。	0-4	2.0	3.5	3.0	3.0
3	技术	根据投标人对项目建设需求的理解及分析情况进行打分。主要从项目背景（评分范围0，0.5，1分）、措施（评分范围0，0.5，1分）、技术（评分范围0，0.5，1分）、业务（评分范围0，0.5，1分）四方面进行可行性、合理性、规范性分析，评估项目建设方案的有效性。	0-4	2.0	2.5	3.5	2.0
4	技术	根据投标人提供总体建设思路的合理性、可行性、完整性进行打分。（评分范围0，1，2，3）	0-3	1.0	2.0	3.0	1.0
5	技术	根据投标人提供总体框架（评分范围0，1，2分）、部署方式（评分范围0，1，2分）的方案，根据方案合理性、完整性、技术性、有效性打分。	0-4	2.0	2.0	4.0	3.0
6	技术	根据投标人对本项目的软件质量的稳健性、安全性、可操作性、可扩充性、可维护性、可移植性分析，根据各项分析描述的完整性打分，满分3分。（评分范围0，1，2，3分）	0-3	2.0	3.0	3.0	1.0
7	技术	根据投标人提供的行业规划管理模块设计方案的可行性打分（评分范围0，2，4）	0-4	2.0	2.0	4.0	1.0
8	技术	根据投标人提供的清洁化生产模块设计方案，包括预拌混凝土、预拌砂浆行业的清洁化生产可行性打分。（评分范围0，3，5）	0-5	3.0	3.0	5.0	0.0
9	技术	根据投标人提供的专家库模块设计方案的可行性打分（评分范围0，1，2）	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	根据投标人提供的碳排放模块设计方案的可行性打分（评分范围0，2，4）	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的统计运行分析模块设计方案的可行性打分（评分范围0，2，4）	0-4	2.0	2.0	4.0	0.0
12	技术	根据投标人提供的砂浆行业管理模块设计方案的可行性打分（评分范围0，2，4）	0-4	2.0	2.0	4.0	0.0
13	技术	根据投标人提供的优化模块，包括培训管理、事故管理功能设计方案的可行性打分（评分范围0，2，4）	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
14	技术	根据投标人提供XC改造、密评的设计方案的可行性、合理性进行打分。（评分范围0，1，2，3）	0-3	2.0	1.0	3.0	1.0
15	技术	项目责任分工是否明确，根据项目要求提供 1.项目人员角色和职责的定义，最高得1分； 2.项目人员任务分配机制，最高得1分； 3.项目管理监督和控制机制，最高得1分； 4.项目人员绩效评估机制，最高得1分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0
16	技术	根据投标人对项目对接（评分范围0，1，1.5分）及数据迁移（评分范围0，1，1.5分）方案的合理性、可行性打分，满分3分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
17	技术	根据投标人对项目联调测试方案的合理性、可行性打分，满分3分。（评分范围0，1，2，3）	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	根据投标人提供项目管理方案，包括质量管理（评分范围0，0.5，1分）、风险管理（评分范围0，0.5，1分）、变更管理（评分范围0，0.5，1分）进行合理性、有效性进行打分，满分3分	0-3	3.0	2.5	3.0	2.5
19	技术	提供对项目数据安全保密承诺函并盖公章的，得3分，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
20	技术	进度控制计划是否完善，根据项目要求提供针对本项目的进度控制计划，计划应包括 1. 工作安排，最高得1分； 2. 工作流程，最高得1分； 3. 进度计划，最高得1分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
21	技术	项目经理需具备系统集成项目管理工程师，每提供1份得2分，未提供不得分，满分2分。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
22	技术	项目组人员具备系统集成项目管理工程师、软件设计师，每提供1份得2分，未提供不得分，满分4分。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0
23	商务	项目维护计划要求（详见商务要求表）	0-4	3.0	3.0	4.0	3.0
24	商务	响应情况（详见商务要求表）	0-4	3.0	3.0	4.0	3.0
25	商务	响应方技术力量情况（详见商务要求表）	0-5	5.0	5.0	5.0	2.0
26	商务	经验或业绩要求（详见商务要求表）	0-1	0.5	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	53.5	66.5	86.5	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江省散装水泥发展中心“浙江省散装水泥专用车辆安全共治系统（三期）”迭代升级项目（ZZCG2025F-CS-102）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江浙大网新中研软件有限公司	浙江中控信息产业股份有限公司	杭州东信网络技术有限公司	杭州宁达科技有限公司
1	技术	根据投标人对本次项目的目标（评分范围0，0.5，1分）、必要性（评分范围0，0.5，1分）、与数字化改革的关系（评分范围0，0.5，1分）三方面进行可行性、合理性、规范性分析阐述情况打分。	0-3	1.5	3.0	2.5	1.5
2	技术	根据投标人对现有系统（二期）功能现状（评分范围0，0.5，1分）、网络安全（评分范围0，0.5，1分）、资源共享（评分范围0，0.5，1分）、数据结构（评分范围0，0.5，1分）等现状的理解情况，在系统（三期）迭代升级中按上述因素分析阐述的合理性进行打分。	0-4	2.0	3.0	3.5	1.5
3	技术	根据投标人对项目建设需求的理解及分析情况进行打分。主要从项目背景（评分范围0，0.5，1分）、措施（评分范围0，0.5，1分）、技术（评分范围0，0.5，1分）、业务（评分范围0，0.5，1分）四方面进行可行性、合理性、规范性分析，评估项目建设方案的有效性。	0-4	3.0	4.0	4.0	3.0
4	技术	根据投标人提供总体建设思路的合理性、可行性、完整性进行打分。（评分范围0，1，2，3）	0-3	2.0	3.0	3.0	1.0
5	技术	根据投标人提供总体框架（评分范围0，1，2分）、部署方式（评分范围0，1，2分）的方案，根据方案合理性、完整性、技术性、有效性打分。	0-4	2.5	4.0	4.0	2.0
6	技术	根据投标人对本项目的软件质量的稳健性、安全性、可操作性、可扩充性、可维护性、可移植性分析，根据各项分析描述的完整性打分，满分3分。（评分范围0，1，2，3分）	0-3	1.5	3.0	3.0	1.0
7	技术	根据投标人提供的行业规划管理模块设计方案的可行性打分（评分范围0，2，4）	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的清洁化生产模块设计方案，包括预拌混凝土、预拌砂浆行业的清洁化生产可行性打分。（评分范围0，3，5）	0-5	3.0	3.0	5.0	0.0
9	技术	根据投标人提供的专家库模块设计方案的可行性打分（评分范围0，1，2）	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0
10	技术	根据投标人提供的碳排放模块设计方案的可行性打分（评分范围0，2，4）	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的统计运行分析模块设计方案的可行性打分（评分范围0，2，4）	0-4	2.0	2.0	4.0	0.0
12	技术	根据投标人提供的砂浆行业管理模块设计方案的可行性打分（评分范围0，2，4）	0-4	2.0	2.0	4.0	0.0
13	技术	根据投标人提供的优化模块，包括培训管理、事故管理功能设计方案的可行性打分（评分范围0，2，4）	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
14	技术	根据投标人提供XC改造、密评的设计方案的可行性、合理性进行打分。（评分范围0，1，2，3）	0-3	1.0	1.0	3.0	1.0
15	技术	项目责任分工是否明确，根据项目要求提供 1.项目人员角色和职责的定义，最高得1分； 2.项目人员任务分配机制，最高得1分； 3.项目管理监督和控制机制，最高得1分； 4.项目人员绩效评估机制，最高得1分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
16	技术	根据投标人对项目对接（评分范围0，1，1.5分）及数据迁移（评分范围0，1，1.5分）方案的合理性、可行性打分，满分3分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
17	技术	根据投标人对项目联调测试方案的合理性、可行性打分，满分3分。（评分范围0，1，2，3）	0-3	2.0	2.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	根据投标人提供项目管理方案，包括质量管理（评分范围0，0.5，1分）、风险管理（评分范围0，0.5，1分）、变更管理（评分范围0，0.5，1分）进行合理性、有效性进行打分，满分3分	0-3	1.5	1.5	3.0	1.0
19	技术	提供对项目数据安全保密承诺函并盖公章的，得3分，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
20	技术	进度控制计划是否完善，根据项目要求提供针对本项目的进度控制计划，计划应包括 1. 工作安排，最高得1分； 2. 工作流程，最高得1分； 3. 进度计划，最高得1分。	0-3	2.0	2.0	3.0	1.0
21	技术	项目经理需具备系统集成项目管理工程师，每提供1份得2分，未提供不得分，满分2分。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
22	技术	项目组人员具备系统集成项目管理工程师、软件设计师，每提供1份得2分，未提供不得分，满分4分。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0
23	商务	项目维护计划要求（详见商务要求表）	0-4	2.0	2.0	4.0	1.0
24	商务	响应情况（详见商务要求表）	0-4	2.0	3.0	4.0	1.0
25	商务	响应方技术力量情况（详见商务要求表）	0-5	5.0	5.0	5.0	2.0
26	商务	经验或业绩要求（详见商务要求表）	0-1	0.5	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	51.5	68.5	89.0	35.0

专家（签名）：