

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：生态红线不可避免让标准研究项目（ZJZL-2025-0620）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数治空间规划设计有限公司	杭州亨舜规划设计有限公司	浙江财大空间规划科技有限公司
1	技术	自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人具有生态保护红线不可避免让相关项目业绩的，每提供一个合同得0.25分，最高得1分。投标文件中需提供合同原件扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-1	1.0	0.25	0.5
2	技术	投标人具有城乡规划或城乡规划（国土空间规划）甲级资质的得4分，乙级资质的得2分。注：提供住房和城乡建设部门或自然资源部颁发的城乡规划编制的资质证明文件（提供相关资质证书）。投标文件中需提供相关证明材料原件扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-4	4.0	0.0	2.0
3	技术	拟投入本项目的项目负责人具有土地规划类高级及以上职称的得4分，具有土地规划类中级职称的得2分。注：项目负责人须为投标人在职职工（在职职工不包括离、退休返聘人员），需提供投标截止时间前3个月的投标人所属社保机构养老保险交纳清单（缴费单位和投标单位名称必须一致，并加盖社保缴费证明专用章），以投标人所属社保机构出具的盖有社保部门专用章（或电子专用章）的社保证明件为准。投标文件中需提供人员相关证书及其在投标人本单位缴纳的近三个月社保证明扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
4	技术	项目组成员（除项目负责人）的情况进行评议：项目团队中配备土地规划类、土地整治与生态修复类、城乡规划类、国土空间规划类专业高级职称的，每有一类人员得2分，最高得8分；项目团队中配备上述专业中级职称的，每有一类人员得1分，最高得4分；项目团队中配备上述专业初级职称的，每有一类人员得0.5分，最高得2分。注：上述所有成员须为投标人在职职工（在职职工不包括离、退休返聘人员），需提供投标截止时间前3个月的投标人所属社保机构养老保险交纳清单（缴费单位和投标单位名称必须一致，并加盖社保缴费证明专用章），以投标人所属社保机构出具的盖有社保部门专用章（或电子专用章）的社保证明件为准。投标文件中需提供人员相关证书及其在投标人本单位缴纳的近三个月社保证明扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-8	8.0	2.0	5.0
5	技术	针对本项目的需求分析（包括项目要求及背景理解等）。根据内容的合理性、针对性以及业务熟悉程度进行评分。（本项分值设置为8,7,6,5,4,3,2,1,0.5,0分）	0-8	6.0	5.0	5.0
6	技术	针对本项目的技术路线。根据技术路线的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为8,7,6,5,4,3,2,1,0.5,0分）	0-8	6.0	5.0	4.0
7	技术	针对本项目的技术方法。根据技术方法的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为8,7,6,5,4,3,2,1,0.5,0分）	0-8	6.0	4.0	4.0
8	技术	针对本项目的现有政策障碍分析和政策完善建议。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为8,7,6,5,4,3,2,1,0.5,0分）	0-8	6.0	4.0	4.0
9	技术	针对本项目的技术难点及解决方案。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为8,7,6,5,4,3,2,1,0.5,0分）	0-8	6.0	3.0	4.0
10	技术	针对本项目的创新点。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为8,7,6,5,4,3,2,1,0.5,0分）	0-8	6.0	4.0	4.0
11.1	技术	1、针对本项目制定和提出的服务团队方面的质量保证措施。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为2,1,0.5,0分）	0-2	2.0	1.0	1.0
11.2	技术	2、针对本项目制定和提出的项目质量目标、其他质量保证措施。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）	0-4	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	针对完成本项目工作内容制定的组织和实施计划。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0. 5, 0分）	0-7	5. 0	4. 0	4. 0
13	技术	针对本项目的售后服务方案和服务承诺。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0. 5, 0分）	0-7	5. 0	4. 0	4. 0
14	技术	针对本项目的设备投入情况进行叙述。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为5, 4, 3, 2, 1, 0. 5, 0分）	0-5	4. 0	3. 0	3. 0
合计			0-90	72. 0	45. 25	50. 5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：生态红线不可避免让标准研究项目（ZJZL-2025-0620）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江敦治空间规划设计有限公司	杭州亨舜规划设计有限公司	浙江财大空间规划科技有限公司
1	技术	自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人具有生态保护红线不可避免让相关项目业绩的，每提供一个合同得0.25分，最高得1分。投标文件中需提供合同原件扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-1	1.0	0.25	0.5
2	技术	投标人具有城乡规划或城乡规划（国土空间规划）甲级资质的得4分，乙级资质的得2分。注：提供住房和城乡建设部门或自然资源部颁发的城乡规划编制的资质证明文件（提供相关资质证书）。投标文件中需提供相关证明材料原件扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-4	4.0	0.0	2.0
3	技术	拟投入本项目的项目负责人具有土地规划类高级及以上职称的得4分，具有土地规划类中级职称的得2分。注：项目负责人须为投标人在职职工（在职职工不包括离、退休返聘人员），需提供投标截止时间前3个月的投标人所属社保机构养老保险缴纳清单（缴费单位和投标单位名称必须一致，并加盖社保缴费证明专用章），以投标人所属社保机构出具的盖有社保部门专用章（或电子专用章）的社保证明件为准。投标文件中需提供人员相关证书及其在投标人本单位缴纳的近三个月社保证明扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
4	技术	项目组成员（除项目负责人）的情况进行评议：项目团队中配备土地规划类、土地整治与生态修复类、城乡规划类、国土空间规划类专业高级职称的，每有一类人员得2分，最高得8分；项目团队中配备上述专业中级职称的，每有一类人员得1分，最高得4分；项目团队中配备上述专业初级职称的，每有一类人员得0.5分，最高得2分。注：上述所有成员须为投标人在职职工（在职职工不包括离、退休返聘人员），需提供投标截止时间前3个月的投标人所属社保机构养老保险缴纳清单（缴费单位和投标单位名称必须一致，并加盖社保缴费证明专用章），以投标人所属社保机构出具的盖有社保部门专用章（或电子专用章）的社保证明件为准。投标文件中需提供人员相关证书及其在投标人本单位缴纳的近三个月社保证明扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-8	8.0	2.0	5.0
5	技术	针对本项目的需求分析（包括项目要求及背景理解等）。根据内容的合理性、针对性以及业务熟悉程度进行评分。（本项分值设置为8,7,6,5,4,3,2,1,0.5,0分）	0-8	7.0	4.0	5.0
6	技术	针对本项目的技术路线。根据技术路线的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为8,7,6,5,4,3,2,1,0.5,0分）	0-8	8.0	6.0	6.0
7	技术	针对本项目的技术方法。根据技术方法的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为8,7,6,5,4,3,2,1,0.5,0分）	0-8	7.0	5.0	5.0
8	技术	针对本项目的现有政策障碍分析和政策完善建议。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为8,7,6,5,4,3,2,1,0.5,0分）	0-8	7.0	4.0	5.0
9	技术	针对本项目的技术难点及解决方案。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为8,7,6,5,4,3,2,1,0.5,0分）	0-8	6.0	4.0	4.0
10	技术	针对本项目的创新点。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为8,7,6,5,4,3,2,1,0.5,0分）	0-8	6.0	5.0	5.0
11.1	技术	1、针对本项目制定和提出的服务团队方面的质量保证措施。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为2,1,0.5,0分）	0-2	2.0	1.0	2.0
11.2	技术	2、针对本项目制定和提出的项目质量目标、其他质量保证措施。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）	0-4	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	针对完成本项目工作内容制定的组织和实施计划。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0. 5, 0分）	0-7	6. 0	4. 0	4. 0
13	技术	针对本项目的售后服务方案和服务承诺。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0. 5, 0分）	0-7	7. 0	6. 0	6. 0
14	技术	针对本项目的设备投入情况进行叙述。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为5, 4, 3, 2, 1, 0. 5, 0分）	0-5	5. 0	4. 0	4. 0
合计			0-90	81. 0	51. 25	60. 5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：生态红线不可避免让标准研究项目（ZJZL-2025-0620）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数治空间规划设计有限公司	杭州亨舜规划设计有限公司	浙江财大空间规划科技有限公司
1	技术	自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人具有生态保护红线不可避免让相关项目业绩的，每提供一个合同得0.25分，最高得1分。投标文件中需提供合同原件扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-1	1.0	0.25	0.5
2	技术	投标人具有城乡规划或城乡规划（国土空间规划）甲级资质的得4分，乙级资质的得2分。注：提供住房和城乡建设部门或自然资源部颁发的城乡规划编制的资质证明文件（提供相关资质证书）。投标文件中需提供相关证明材料原件扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-4	4.0	0.0	2.0
3	技术	拟投入本项目的项目负责人具有土地规划类高级及以上职称的得4分，具有土地规划类中级职称的得2分。注：项目负责人须为投标人在职职工（在职职工不包括离、退休返聘人员），需提供投标截止时间前3个月的投标人所属社保机构养老保险缴纳清单（缴费单位和投标单位名称必须一致，并加盖社保缴费证明专用章），以投标人所属社保机构出具的盖有社保部门专用章（或电子专用章）的社保证明件为准。投标文件中需提供人员相关证书及其在投标人本单位缴纳的近三个月社保证明扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
4	技术	项目组成员（除项目负责人）的情况进行评议：项目团队中配备土地规划类、土地整治与生态修复类、城乡规划类、国土空间规划类专业高级职称的，每有一类人员得2分，最高得8分；项目团队中配备上述专业中级职称的，每有一类人员得1分，最高得4分；项目团队中配备上述专业初级职称的，每有一类人员得0.5分，最高得2分。注：上述所有成员须为投标人在职职工（在职职工不包括离、退休返聘人员），需提供投标截止时间前3个月的投标人所属社保机构养老保险缴纳清单（缴费单位和投标单位名称必须一致，并加盖社保缴费证明专用章），以投标人所属社保机构出具的盖有社保部门专用章（或电子专用章）的社保证明件为准。投标文件中需提供人员相关证书及其在投标人本单位缴纳的近三个月社保证明扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-8	8.0	2.0	5.0
5	技术	针对本项目的需求分析（包括项目要求及背景理解等）。根据内容的合理性、针对性以及业务熟悉程度进行评分。（本项分值设置为8,7,6,5,4,3,2,1,0.5,0分）	0-8	6.0	6.0	5.0
6	技术	针对本项目的技术路线。根据技术路线的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为8,7,6,5,4,3,2,1,0.5,0分）	0-8	6.0	4.0	5.0
7	技术	针对本项目的技术方法。根据技术方法的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为8,7,6,5,4,3,2,1,0.5,0分）	0-8	6.0	5.0	5.0
8	技术	针对本项目的现有政策障碍分析和政策完善建议。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为8,7,6,5,4,3,2,1,0.5,0分）	0-8	7.0	6.0	6.0
9	技术	针对本项目的技术难点及解决方案。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为8,7,6,5,4,3,2,1,0.5,0分）	0-8	7.0	5.0	5.0
10	技术	针对本项目的创新点。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为8,7,6,5,4,3,2,1,0.5,0分）	0-8	6.0	5.0	5.0
11.1	技术	1、针对本项目制定和提出的服务团队方面的质量保证措施。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为2,1,0.5,0分）	0-2	1.0	1.0	1.0
11.2	技术	2、针对本项目制定和提出的项目质量目标、其他质量保证措施。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）	0-4	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	针对完成本项目工作内容制定的组织和实施计划。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0. 5, 0分）	0-7	6. 0	4. 0	4. 0
13	技术	针对本项目的售后服务方案和服务承诺。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0. 5, 0分）	0-7	6. 0	4. 0	4. 0
14	技术	针对本项目的设备投入情况进行叙述。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为5, 4, 3, 2, 1, 0. 5, 0分）	0-5	4. 0	3. 0	3. 0
合计			0-90	75. 0	51. 25	56. 5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：生态红线不可避免让标准研究项目（ZJZL-2025-0620）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江敦治空间规划设计有限公司	杭州亨舜规划设计有限公司	浙江财大空间规划科技有限公司
1	技术	自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人具有生态保护红线不可避免让相关项目业绩的，每提供一个合同得0.25分，最高得1分。投标文件中需提供合同原件扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-1	1.0	0.25	0.5
2	技术	投标人具有城乡规划或城乡规划（国土空间规划）甲级资质的得4分，乙级资质的得2分。注：提供住房和城乡建设部门或自然资源部颁发的城乡规划编制的资质证明文件（提供相关资质证书）。投标文件中需提供相关证明材料原件扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-4	4.0	0.0	2.0
3	技术	拟投入本项目的项目负责人具有土地规划类高级及以上职称的得4分，具有土地规划类中级职称的得2分。注：项目负责人须为投标人现职职工（在职职工不包括离、退休返聘人员），需提供投标截止时间前3个月的投标人所属社保机构养老保险缴纳清单（缴费单位和投标单位名称必须一致，并加盖社保缴费证明专用章），以投标人所属社保机构出具的盖有社保部门专用章（或电子专用章）的社保证明件为准。投标文件中需提供人员相关证书及其在投标人本单位缴纳的近三个月社保证明扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
4	技术	项目组成员（除项目负责人）的情况进行评议：项目团队中配备土地规划类、土地整治与生态修复类、城乡规划类、国土空间规划类专业高级职称的，每有一类人员得2分，最高得8分；项目团队中配备上述专业中级职称的，每有一类人员得1分，最高得4分；项目团队中配备上述专业初级职称的，每有一类人员得0.5分，最高得2分。注：上述所有成员须为投标人现职职工（在职职工不包括离、退休返聘人员），需提供投标截止时间前3个月的投标人所属社保机构养老保险缴纳清单（缴费单位和投标单位名称必须一致，并加盖社保缴费证明专用章），以投标人所属社保机构出具的盖有社保部门专用章（或电子专用章）的社保证明件为准。投标文件中需提供人员相关证书及其在投标人本单位缴纳的近三个月社保证明扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-8	8.0	2.0	5.0
5	技术	针对本项目的需求分析（包括项目要求及背景理解等）。根据内容的合理性、针对性以及业务熟悉程度进行评分。（本项分值设置为8,7,6,5,4,3,2,1,0.5,0分）	0-8	7.0	4.0	7.0
6	技术	针对本项目的技术路线。根据技术路线的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为8,7,6,5,4,3,2,1,0.5,0分）	0-8	5.0	5.0	4.0
7	技术	针对本项目的技术方法。根据技术方法的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为8,7,6,5,4,3,2,1,0.5,0分）	0-8	7.0	4.0	4.0
8	技术	针对本项目的现有政策障碍分析和政策完善建议。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为8,7,6,5,4,3,2,1,0.5,0分）	0-8	6.0	4.0	5.0
9	技术	针对本项目的技术难点及解决方案。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为8,7,6,5,4,3,2,1,0.5,0分）	0-8	6.0	4.0	3.0
10	技术	针对本项目的创新点。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为8,7,6,5,4,3,2,1,0.5,0分）	0-8	6.0	3.0	7.0
11.1	技术	1、针对本项目制定和提出的服务团队方面的质量保证措施。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为2,1,0.5,0分）	0-2	2.0	1.0	0.5
11.2	技术	2、针对本项目制定和提出的项目质量目标、其他质量保证措施。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）	0-4	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	针对完成本项目工作内容制定的组织和实施计划。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0. 5, 0分）	0-7	6. 0	5. 0	2. 0
13	技术	针对本项目的售后服务方案和服务承诺。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0. 5, 0分）	0-7	6. 0	6. 0	5. 0
14	技术	针对本项目的设备投入情况进行叙述。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为5, 4, 3, 2, 1, 0. 5, 0分）	0-5	5. 0	4. 0	3. 0
合计			0-90	76. 0	48. 25	54. 0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：生态红线不可避免让标准研究项目（ZJZL-2025-0620）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江敦治空间规划设计有限公司	杭州亨舜规划设计有限公司	浙江财大空间规划科技有限公司
1	技术	自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人具有生态保护红线不可避免让相关项目业绩的，每提供一个合同得0.25分，最高得1分。投标文件中需提供合同原件扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-1	1.0	0.25	0.5
2	技术	投标人具有城乡规划或城乡规划（国土空间规划）甲级资质的得4分，乙级资质的得2分。注：提供住房和城乡建设部门或自然资源部颁发的城乡规划编制的资质证明文件（提供相关资质证书）。投标文件中需提供相关证明材料原件扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-4	4.0	0.0	2.0
3	技术	拟投入本项目的项目负责人具有土地规划类高级及以上职称的得4分，具有土地规划类中级职称的得2分。注：项目负责人须为投标人现职职工（在职职工不包括离、退休返聘人员），需提供投标截止时间前3个月的投标人所属社保机构养老保险缴纳清单（缴费单位和投标单位名称必须一致，并加盖社保缴费证明专用章），以投标人所属社保机构出具的盖有社保部门专用章（或电子专用章）的社保证明件为准。投标文件中需提供人员相关证书及其在投标人本单位缴纳的近三个月社保证明扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
4	技术	项目组成员（除项目负责人）的情况进行评议：项目团队中配备土地规划类、土地整治与生态修复类、城乡规划类、国土空间规划类专业高级职称的，每有一类人员得2分，最高得8分；项目团队中配备上述专业中级职称的，每有一类人员得1分，最高得4分；项目团队中配备上述专业初级职称的，每有一类人员得0.5分，最高得2分。注：上述所有成员须为投标人现职职工（在职职工不包括离、退休返聘人员），需提供投标截止时间前3个月的投标人所属社保机构养老保险缴纳清单（缴费单位和投标单位名称必须一致，并加盖社保缴费证明专用章），以投标人所属社保机构出具的盖有社保部门专用章（或电子专用章）的社保证明件为准。投标文件中需提供人员相关证书及其在投标人本单位缴纳的近三个月社保证明扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-8	8.0	2.0	5.0
5	技术	针对本项目的需求分析（包括项目要求及背景理解等）。根据内容的合理性、针对性以及业务熟悉程度进行评分。（本项分值设置为8,7,6,5,4,3,2,1,0.5,0分）	0-8	6.0	4.0	5.0
6	技术	针对本项目的技术路线。根据技术路线的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为8,7,6,5,4,3,2,1,0.5,0分）	0-8	6.0	3.0	5.0
7	技术	针对本项目的技术方法。根据技术方法的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为8,7,6,5,4,3,2,1,0.5,0分）	0-8	6.0	4.0	5.0
8	技术	针对本项目的现有政策障碍分析和政策完善建议。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为8,7,6,5,4,3,2,1,0.5,0分）	0-8	7.0	4.0	6.0
9	技术	针对本项目的技术难点及解决方案。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为8,7,6,5,4,3,2,1,0.5,0分）	0-8	7.0	4.0	5.0
10	技术	针对本项目的创新点。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为8,7,6,5,4,3,2,1,0.5,0分）	0-8	6.0	4.0	4.0
11.1	技术	1、针对本项目制定和提出的服务团队方面的质量保证措施。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为2,1,0.5,0分）	0-2	1.0	0.5	0.5
11.2	技术	2、针对本项目制定和提出的项目质量目标、其他质量保证措施。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）	0-4	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	针对完成本项目工作内容制定的组织和实施计划。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0. 5, 0分）	0-7	5. 0	5. 0	5. 0
13	技术	针对本项目的售后服务方案和服务承诺。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0. 5, 0分）	0-7	6. 0	4. 0	4. 0
14	技术	针对本项目的设备投入情况进行叙述。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（本项分值设置为5, 4, 3, 2, 1, 0. 5, 0分）	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
合计			0-90	73. 0	44. 75	56. 0

专家（签名）：