

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省发展和改革委员会碳足迹数据归集与核算工作（CTZB-2025060044）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武汉魅客科技有限公司	上海易碳数字科技有限公司	山东鲁源节能认证技术工程有限公司	中环联合（北京）认证中心有限公司	浙江菲达环保科技股份有限公司
1	商务	<p>供应商的管理体系认证</p> <p>【2分】供应商通过质量管理体系认证（认证依据：GB/T19001/ISO9001）或具有质量管理体系认证资质的得2分，此项满分为2分。</p> <p>说明：响应文件中提供有效的相应证书复印件，磋商小组通过全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn）核实后进行评分，未提供或经核实不具备以上条件的不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0
2	商务	<p>供应商业绩情况</p> <p>【1分】2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），供应商承接过碳足迹核算或认证相关项目的，每个得0.1分，此项满分为1分。</p> <p>说明：磋商小组根据响应文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件的不得分。</p>	0-1	0.2	1.0	1.0	1.0	0.2
3	商务	<p>供应商具有与本项目有关的技术成果</p> <p>【6分】2021年1月1日至今（以标准发布时间为准），供应商参与过绿色低碳、碳足迹、信息化领域国家标准起草并发布的，每个得3分；以排名第一单位参与过绿色低碳、碳足迹、信息化省级地方标准起草并发布的每个得1.5分，此项满分为6分。</p> <p>【2分】2021年1月1日至今（以专利授权时间为准），供应商具有电池行业碳足迹领域相关的授权发明专利的，每个得2分，此项满分为2分。</p> <p>【2分】2021年1月1日至今（以软件著作权授权时间为准），供应商具有碳足迹核算相关内容的软件著作权的，每个得2分，此项满分为2分。</p> <p>说明：磋商小组根据响应文件中提供的正式发布的标准文件、正式授权的发明专利证书、软件著作权证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。</p>	0-10	0.0	7.0	8.0	6.0	2.0
4	技术	<p>本项目的重点、难点分析</p> <p>【5分】根据供应商对本项目的重点、难点分析的准确性、全面性、科学性，以及针对本项目重点、难点对应的解决措施，是否提出建设性意见与建议等情况进行评分。供应商对于重点任务有详细研究，对重点难点问题分析及解决措施有独特见解，针对性强的得5分；其他情况按4分、3分、2分、1分计分；未提供相关内容或与采购需求不匹配的得0分。</p>	0-5	3.0	5.0	4.0	4.0	3.0
5	技术	<p>工序模型设计思路</p> <p>【4分】根据供应商提供的工序模型设计思路是否可行，是否覆盖全生命周期进行评分，工序模型绘制思路可行，覆盖产品全生命周期得4分；其他情况按3分、2分、1分计分；未提供相关内容或与采购需求不匹配的得0分。</p>	0-4	2.0	4.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	<p>核算数据收集及处理方法设计思路</p> <p>【4分】根据供应商提供的核算数据收集及处理方法设计思路是否充分、严谨、准确进行评分，核算数据收集及处理方法设计思路充分、数据处理准确严谨得4分；其他情况按3分、2分、1分计分；未提供相关内容或与采购需求不匹配的得0分。</p>	0-4	2.0	4.0	3.0	3.0	2.0
7	技术	<p>数据质量控制方法设计思路</p> <p>【4分】根据供应商提供的数据质量控制方法设计思路是否合理进行评分，数据质量控制思路合理，数据质量控制覆盖背景数据区域代表性、时间代表性、技术代表性、数据准确性等维度得4分；其他情况按3分、2分、1分计分；未提供相关内容或与采购需求不匹配的得0分。</p>	0-4	2.0	4.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	数据分配程序及方法设计思路 【4分】根据供应商提供的分配程序及方法设计思路是否科学合理进行评分，数据分配程序及方法思路科学合理，可操作性强的得4分；其他情况按3分、2分、1分计分；未提供相关内容或与采购需求不匹配的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	碳足迹结果分析设计思路 【4分】根据供应商提供的碳足迹结果分析思路的完善性进行评分，碳足迹分析结果设计思路科学，具有分工序、分生命周期、分清单分析的得4分；其他情况按3分、2分、1分计分；未提供相关内容或与采购需求不匹配的得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
10	技术	本地化因子整理思路 【4分】根据供应商提供的本地化因子整理思路进行评分，能够聚焦电池及其零部件行业产品，设计方案的数据满足ILCD格式要求及GLAD平台标准和格式要求的得4分；其他情况按3分、2分、1分计分；未提供相关内容或与采购需求不匹配的得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
11	技术	项目管理方案 【4分】根据供应商提供的项目管理方案的合理性和完善性进行评分，相关管理方案具有完备的管理组织、项目实施规范、项目管理制度以及质量管理体系且方案科学合理的得4分；其他情况按3分、2分、1分计分；未提供相关内容或与采购需求不匹配的得0分	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
12	技术	项目组织实施方案 【4分】根据供应商提供的项目组织实施方案的完善性和合理性进行评分，组织实施方案具有明确的工作程序、管理协调方法和项目管理制度且方案科学合理得4分；其他情况按3分、2分、1分计分；未提供相关内容或与采购需求不匹配的得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	工期安排及过程控制方案 【4分】项目工期分解安排合理，能按期完成项目任务；保证工期的组织方案和措施的严密、合理；项目实施过程管理与风险质量控制机制清晰明确；项目进度计划、保障建设项目进度的措施安排科学合理。方案科学合理、内容完善的得4分；其他情况按3分、2分、1分计分；未提供相关内容或与采购需求不匹配的得0分。	0-4	2.0	4.0	3.0	2.0	2.0
14	技术	服务及时性承诺 【4分】根据供应商提供的服务及时性承诺进行评分，供应商提供服务及时性承诺内容全面、措施可靠的得4分，其他情况按3分、2分、1分计分，未提供相关内容的得0分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	服务保密性承诺 【4分】根据供应商提供的服务保密性承诺进行评分，供应商提供项目组内部工作保密性承诺及相关措施科学合理、严密性高的得4分，其他情况按3分、2分、1分计分，未提供相关内容的得0分。	0-4	2.0	4.0	3.0	3.0	2.0
16	技术	服务成果形式承诺 【4分】根据供应商提供的服务成果形式承诺进行评分，供应商对报告成果提交形式的承诺，根据采购人编制要求以及提交形式要求提交报告成果的得4分，其他情况按3分、2分、1分计分，未提供相关内容的得0分。	0-4	2.0	4.0	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	<p>服务团队人员-项目负责人</p> <p>【4分】本项目拟派项目负责人具有能源环境、生态环境、冶金工程、信息技术专业副高级及以上职称的得4分，此项满分为4分。</p> <p>【4分】2021年1月1日至今（以标准发布时间为准），本项目拟派项目负责人参与过生命周期评价或碳足迹相关国家标准起草并发布的得4分，以第一起草人参与过生命周期评价或碳足迹相关省级地方标准起草并发布的得1分，此项满分为4分。</p> <p>【2分】2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），本项目拟派项目负责人主持能源低碳领域省级及以上课题每个得2分，参与能源低碳领域省级及以上课题每个得1分，主持能源低碳领域市级课题每个得0.5分，参与能源低碳领域市级课题每个得0.2分，此项满分为2分。</p> <p>说明：要求上述人员为供应商在职员工，磋商小组根据响应文件中提供的以上人员的响应文件提交截止时间前三个月中任意一个月的社保缴纳证明、职称证书（职称证书中无专业信息，可用学历证书作为补充证明）、正式发布的标准文件、已验收课题合同（合同中无项目负责人信息，可提供合同甲方出具的书面说明或成果署名等作为补充证明）进行评分，未提供或不符合以上条件的不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-10	0.0	8.0	0.0	6.0	5.0
18	技术	<p>服务团队人员-其他成员</p> <p>【5分】项目团队其他成员具有博士学位或副高级及以上技术职称人员的，3人以上得5分，2人以上得2分，1人以上得1分，此项满分为5分。</p> <p>【5分】项目团队其他成员中具有计算机领域中级及以上技术职称人员的，3人以上得5分，2人以上得3分，1人以上得1分，此项满分为5分。</p> <p>【4分】项目团队其他成员中具有电池行业相关EPD技术委员资格，每提供1人得2分，此项满分为4分。</p> <p>说明：要求上述人员为供应商在职员工，磋商小组根据响应文件中提供的以上人员的响应文件提交截止时间前三个月中任意一个月的社保缴纳证明、学位证书、职称证书（包含计算机技术与软件专业技术资格证书）、资格证书，未提供或不符合以上条件的不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-14	0.0	14.0	5.0	5.0	1.0
合计			0-90	32.2	80.0	54.0	55.0	43.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省发展和改革委员会碳足迹数据归集与核算工作（CTZB-2025060044）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武汉魅客科技有限公司	上海易碳数字科技有限公司	山东鲁源节能认证技术工程有限公司	中环联合（北京）认证中心有限公司	浙江菲达环保科技股份有限公司
1	商务	供应商的管理体系认证 【2分】 供应商通过质量管理体系认证（认证依据：GB/T19001/ISO9001）或具有质量管理体系认证资质的得2分，此项满分为2分。 说明：响应文件中提供有效的相应证书复印件，磋商小组通过全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn ）核实后进行评分，未提供或经核实不具备以上条件的不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0
2	商务	供应商业绩情况 【1分】 2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），供应商承接过碳足迹核算或认证相关项目的，每个得0.1分，此项满分为1分。 说明：磋商小组根据响应文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件的不得分。	0-1	0.2	1.0	1.0	1.0	0.2
3	商务	供应商具有与本项目有关的技术成果 【6分】 2021年1月1日至今（以标准发布时间为准），供应商参与过绿色低碳、碳足迹、信息化领域国家标准起草并发布的，每个得3分；以排名第一单位参与过绿色低碳、碳足迹、信息化省级地方标准起草并发布的每个得1.5分，此项满分为6分。 【2分】 2021年1月1日至今（以专利授权时间为准），供应商具有电池行业碳足迹领域相关的授权发明专利的，每个得2分，此项满分为2分。 【2分】 2021年1月1日至今（以软件著作权授权时间为准），供应商具有碳足迹核算相关内容的软件著作权的，每个得2分，此项满分为2分。 说明：磋商小组根据响应文件中提供的正式发布的标准文件、正式授权的发明专利证书、软件著作权证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。	0-10	0.0	7.0	8.0	6.0	2.0
4	技术	本项目的重点、难点分析 【5分】 根据供应商对本项目的重点、难点分析的准确性、全面性、科学性，以及针对本项目重点、难点对应的解决措施，是否提出建设性意见与建议等情况进行评分。供应商对于重点任务有详细研究，对重点难点问题分析及解决措施有独特见解，针对性强的得5分；其他情况按4分、3分、2分、1分计分；未提供相关内容或与采购需求不匹配的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
5	技术	工序模型设计思路 【4分】 根据供应商提供的工序模型设计思路是否可行，是否覆盖全生命周期进行评分，工序模型绘制思路可行，覆盖产品全生命周期得4分；其他情况按3分、2分、1分计分；未提供相关内容或与采购需求不匹配的得0分。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
6	技术	核算数据收集及处理方法设计思路 【4分】 根据供应商提供的核算数据收集及处理方法设计思路是否充分、严谨、准确进行评分，核算数据收集及处理方法设计思路充分、数据处理准确严谨得4分；其他情况按3分、2分、1分计分；未提供相关内容或与采购需求不匹配的得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	数据质量控制方法设计思路 【4分】 根据供应商提供的数据质量控制方法设计思路是否合理进行评分，数据质量控制思路合理，数据质量控制覆盖背景数据区域代表性、时间代表性、技术代表性、数据准确性等维度得4分；其他情况按3分、2分、1分计分；未提供相关内容或与采购需求不匹配的得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	数据分配程序及方法设计思路 【4分】根据供应商提供的分配程序及方法设计思路是否科学合理进行评分，数据分配程序及方法思路科学合理，可操作性强的得4分；其他情况按3分、2分、1分计分；未提供相关内容或与采购需求不匹配的得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
9	技术	碳足迹结果分析设计思路 【4分】根据供应商提供的碳足迹结果分析思路的完善性进行评分，碳足迹分析结果设计思路科学，具有分工序、分生命周期、分清单分析的得4分；其他情况按3分、2分、1分计分；未提供相关内容或与采购需求不匹配的得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	本地化因子整理思路 【4分】根据供应商提供的本地化因子整理思路进行评分，能够聚焦电池及其零部件行业产品，设计方案的数据满足ILCD格式要求及GLAD平台标准和格式要求的得4分；其他情况按3分、2分、1分计分；未提供相关内容或与采购需求不匹配的得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
11	技术	项目管理方案 【4分】根据供应商提供的项目管理方案的合理性和完善性进行评分，相关管理方案具有完备的管理组织、项目实施规范、项目管理制度以及质量管理体系且方案科学合理的得4分；其他情况按3分、2分、1分计分；未提供相关内容或与采购需求不匹配的得0分	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0
12	技术	项目组织实施方案 【4分】根据供应商提供的项目组织实施方案的完善性和合理性进行评分，组织实施方案具有明确的工作程序、管理协调方法和项目管理制度且方案科学合理得4分；其他情况按3分、2分、1分计分；未提供相关内容或与采购需求不匹配的得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
13	技术	工期安排及过程控制方案 【4分】项目工期分解安排合理，能按期完成项目任务；保证工期的组织方案和措施的严密、合理；项目实施过程管理与风险质量控制机制清晰明确；项目进度计划、保障建设项目进度的措施安排科学合理。方案科学合理、内容完善的得4分；其他情况按3分、2分、1分计分；未提供相关内容或与采购需求不匹配的得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
14	技术	服务及时性承诺 【4分】根据供应商提供的服务及时性承诺进行评分，供应商提供服务及时性承诺内容全面、措施可靠的得4分，其他情况按3分、2分、1分计分，未提供相关内容的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	服务保密性承诺 【4分】根据供应商提供的服务保密性承诺进行评分，供应商提供项目组内部工作保密性承诺及相关措施科学合理、严密性高的得4分，其他情况按3分、2分、1分计分，未提供相关内容的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	服务成果形式承诺 【4分】根据供应商提供的服务成果形式承诺进行评分，供应商对报告成果提交形式的承诺，根据采购人编制要求以及提交形式要求提交报告成果的得4分，其他情况按3分、2分、1分计分，未提供相关内容的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	<p>服务团队人员-项目负责人</p> <p>【4分】本项目拟派项目负责人具有能源环境、生态环境、冶金工程、信息技术专业副高级及以上职称的得4分，此项满分为4分。</p> <p>【4分】2021年1月1日至今（以标准发布时间为准），本项目拟派项目负责人参与过生命周期评价或碳足迹相关国家标准起草并发布的得4分，以第一起草人参与过生命周期评价或碳足迹相关省级地方标准起草并发布的得1分，此项满分为4分。</p> <p>【2分】2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），本项目拟派项目负责人主持能源低碳领域省级及以上课题每个得2分，参与能源低碳领域省级及以上课题每个得1分，主持能源低碳领域市级课题每个得0.5分，参与能源低碳领域市级课题每个得0.2分，此项满分为2分。</p> <p>说明：要求上述人员为供应商在职员工，磋商小组根据响应文件中提供的以上人员的响应文件提交截止时间前三个月中任意一个月的社保缴纳证明、职称证书（职称证书中无专业信息，可用学历证书作为补充证明）、正式发布的标准文件、已验收课题合同（合同中无项目负责人信息，可提供合同甲方出具的书面说明或成果署名等作为补充证明）进行评分，未提供或不符合以上条件的不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-10	0.0	8.0	0.0	6.0	5.0
18	技术	<p>服务团队人员-其他成员</p> <p>【5分】项目团队其他成员具有博士学位或副高级及以上技术职称人员的，3人以上得5分，2人以上得2分，1人以上得1分，此项满分为5分。</p> <p>【5分】项目团队其他成员中具有计算机领域中级及以上技术职称人员的，3人以上得5分，2人以上得3分，1人以上得1分，此项满分为5分。</p> <p>【4分】项目团队其他成员中具有电池行业相关EPD技术委员资格，每提供1人得2分，此项满分为4分。</p> <p>说明：要求上述人员为供应商在职员工，磋商小组根据响应文件中提供的以上人员的响应文件提交截止时间前三个月中任意一个月的社保缴纳证明、学位证书、职称证书（包含计算机技术与软件专业技术资格证书）、资格证书，未提供或不符合以上条件的不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-14	0.0	14.0	5.0	5.0	1.0
合计			0-90	38.2	71.0	48.0	56.0	48.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省发展和改革委员会碳足迹数据归集与核算工作（CTZB-2025060044）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武汉魅客科技有限公司	上海易碳数字科技有限公司	山东鲁源节能认证技术工程有限公司	中环联合（北京）认证中心有限公司	浙江菲达环保科技股份有限公司
1	商务	供应商的管理体系认证 【2分】 供应商通过质量管理体系认证（认证依据：GB/T19001/ISO9001）或具有质量管理体系认证资质的得2分，此项满分为2分。 说明：响应文件中提供有效的相应证书复印件，磋商小组通过全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn ）核实后进行评分，未提供或经核实不具备以上条件的不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0
2	商务	供应商业绩情况 【1分】 2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），供应商承接过碳足迹核算或认证相关项目的，每个得0.1分，此项满分为1分。 说明：磋商小组根据响应文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件的不得分。	0-1	0.2	1.0	1.0	1.0	0.2
3	商务	供应商具有与本项目有关的技术成果 【6分】 2021年1月1日至今（以标准发布时间为准），供应商参与过绿色低碳、碳足迹、信息化领域国家标准起草并发布的，每个得3分；以排名第一单位参与过绿色低碳、碳足迹、信息化省级地方标准起草并发布的每个得1.5分，此项满分为6分。 【2分】 2021年1月1日至今（以专利授权时间为准），供应商具有电池行业碳足迹领域相关的授权发明专利的，每个得2分，此项满分为2分。 【2分】 2021年1月1日至今（以软件著作权授权时间为准），供应商具有碳足迹核算相关内容的软件著作权的，每个得2分，此项满分为2分。 说明：磋商小组根据响应文件中提供的正式发布的标准文件、正式授权的发明专利证书、软件著作权证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。	0-10	0.0	7.0	8.0	6.0	2.0
4	技术	本项目的重点、难点分析 【5分】 根据供应商对本项目的重点、难点分析的准确性、全面性、科学性，以及针对本项目重点、难点对应的解决措施，是否提出建设性意见与建议等情况进行评分。供应商对于重点任务有详细研究，对重点难点问题分析及解决措施有独特见解，针对性强的得5分；其他情况按4分、3分、2分、1分计分；未提供相关内容或与采购需求不匹配的得0分。	0-5	4.0	5.0	3.0	4.0	4.0
5	技术	工序模型设计思路 【4分】 根据供应商提供的工序模型设计思路是否可行，是否覆盖全生命周期进行评分，工序模型绘制思路可行，覆盖产品全生命周期得4分；其他情况按3分、2分、1分计分；未提供相关内容或与采购需求不匹配的得0分。	0-4	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	核算数据收集及处理方法设计思路 【4分】 根据供应商提供的核算数据收集及处理方法设计思路是否充分、严谨、准确进行评分，核算数据收集及处理方法设计思路充分、数据处理准确严谨得4分；其他情况按3分、2分、1分计分；未提供相关内容或与采购需求不匹配的得0分。	0-4	4.0	4.0	3.0	2.0	3.0
7	技术	数据质量控制方法设计思路 【4分】 根据供应商提供的数据质量控制方法设计思路是否合理进行评分，数据质量控制思路合理，数据质量控制覆盖背景数据区域代表性、时间代表性、技术代表性、数据准确性等维度得4分；其他情况按3分、2分、1分计分；未提供相关内容或与采购需求不匹配的得0分。	0-4	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	数据分配程序及方法设计思路 【4分】根据供应商提供的分配程序及方法设计思路是否科学合理进行评分，数据分配程序及方法思路科学合理，可操作性强的得4分；其他情况按3分、2分、1分计分；未提供相关内容或与采购需求不匹配的得0分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
9	技术	碳足迹结果分析设计思路 【4分】根据供应商提供的碳足迹结果分析思路的完善性进行评分，碳足迹分析结果设计思路科学，具有分工序、分生命周期、分清单分析的得4分；其他情况按3分、2分、1分计分；未提供相关内容或与采购需求不匹配的得0分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
10	技术	本地化因子整理思路 【4分】根据供应商提供的本地化因子整理思路进行评分，能够聚焦电池及其零部件行业产品，设计方案的数据满足ILCD格式要求及GLAD平台标准和格式要求的得4分；其他情况按3分、2分、1分计分；未提供相关内容或与采购需求不匹配的得0分。	0-4	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	项目管理方案 【4分】根据供应商提供的项目管理方案的合理性和完善性进行评分，相关管理方案具有完备的管理组织、项目实施规范、项目管理制度以及质量管理体系且方案科学合理的得4分；其他情况按3分、2分、1分计分；未提供相关内容或与采购需求不匹配的得0分	0-4	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
12	技术	项目组织实施方案 【4分】根据供应商提供的项目组织实施方案的完善性和合理性进行评分，组织实施方案具有明确的工作程序、管理协调方法和项目管理制度且方案科学合理得4分；其他情况按3分、2分、1分计分；未提供相关内容或与采购需求不匹配的得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	工期安排及过程控制方案 【4分】项目工期分解安排合理，能按期完成项目任务；保证工期的组织方案和措施的严密、合理；项目实施过程管理与风险质量控制机制清晰明确；项目进度计划、保障建设项目进度的措施安排科学合理。方案科学合理、内容完善的得4分；其他情况按3分、2分、1分计分；未提供相关内容或与采购需求不匹配的得0分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	服务及时性承诺 【4分】根据供应商提供的服务及时性承诺进行评分，供应商提供服务及时性承诺内容全面、措施可靠的得4分，其他情况按3分、2分、1分计分，未提供相关内容的得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	服务保密性承诺 【4分】根据供应商提供的服务保密性承诺进行评分，供应商提供项目组内部工作保密性承诺及相关措施科学合理、严密性高的得4分，其他情况按3分、2分、1分计分，未提供相关内容的得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
16	技术	服务成果形式承诺 【4分】根据供应商提供的服务成果形式承诺进行评分，供应商对报告成果提交形式的承诺，根据采购人编制要求以及提交形式要求提交报告成果的得4分，其他情况按3分、2分、1分计分，未提供相关内容的得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	<p>服务团队人员-项目负责人</p> <p>【4分】本项目拟派项目负责人具有能源环境、生态环境、冶金工程、信息技术专业副高级及以上职称的得4分，此项满分为4分。</p> <p>【4分】2021年1月1日至今（以标准发布时间为准），本项目拟派项目负责人参与过生命周期评价或碳足迹相关国家标准起草并发布的得4分，以第一起草人参与过生命周期评价或碳足迹相关省级地方标准起草并发布的得1分，此项满分为4分。</p> <p>【2分】2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），本项目拟派项目负责人主持能源低碳领域省级及以上课题每个得2分，参与能源低碳领域省级及以上课题每个得1分，主持能源低碳领域市级课题每个得0.5分，参与能源低碳领域市级课题每个得0.2分，此项满分为2分。</p> <p>说明：要求上述人员为供应商在职员工，磋商小组根据响应文件中提供的以上人员的响应文件提交截止时间前三个月中任意一个月的社保缴纳证明、职称证书（职称证书中无专业信息，可用学历证书作为补充证明）、正式发布的标准文件、已验收课题合同（合同中无项目负责人信息，可提供合同甲方出具的书面说明或成果署名等作为补充证明）进行评分，未提供或不符合以上条件的不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-10	0.0	8.0	0.0	6.0	5.0
18	技术	<p>服务团队人员-其他成员</p> <p>【5分】项目团队其他成员具有博士学位或副高级及以上技术职称人员的，3人以上得5分，2人以上得2分，1人以上得1分，此项满分为5分。</p> <p>【5分】项目团队其他成员中具有计算机领域中级及以上技术职称人员的，3人以上得5分，2人以上得3分，1人以上得1分，此项满分为5分。</p> <p>【4分】项目团队其他成员中具有电池行业相关EPD技术委员资格，每提供1人得2分，此项满分为4分。</p> <p>说明：要求上述人员为供应商在职员工，磋商小组根据响应文件中提供的以上人员的响应文件提交截止时间前三个月中任意一个月的社保缴纳证明、学位证书、职称证书（包含计算机技术与软件专业技术资格证书）、资格证书，未提供或不符合以上条件的不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-14	0.0	14.0	5.0	5.0	1.0
合计			0-90	50.2	85.0	56.0	62.0	56.2

专家（签名）：