技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年仙居县气象局自动站维保服务项目（重新招标）（ZJJSCS2025-17-1号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	合肥中科光博量子科技有限公司	杭州海士电子有限公司	浙江省台州华风科技开发服务有限公司
1	商务	投标人提供自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过自动气象站技术保障/维保服务项目业绩，每提供一个业绩得1.5分，最高得3分。 注：投标文件中提供合同扫描件，否则不得分。	0-3	1.5	0.0	3.0
2	商务	本项目负责人具有气象相关专业中级及以上职称的得4分，具有气象相关专业助理工程职称的得2分。最高得4分。 注：提供有效期内的证书扫描件，否则不得分。	0-4	0.0	0.0	0.0
3	商务	具有省级主管部门或以上部门核发的相关气象装备保障上岗证的，每提供1人得2分，最高得4分。具备特种作业操作证（高处作业），每提供1人得1分，最高得2分。 注：须提供相关证书及供应商在投标截止时间前3个月内任意一个月的为其在本单位社保缴纳证明（须为加盖社保部门印章的证明文件）复印件编入商务与技术文件中，否则不得分。	0-6	0.0	0.0	5.0
4	商务	根据投标人拟派本项目的人员配备合理性、充分性及项目组成员综合实力、专业素质、技术能力、经验、分工明确程度等。由磋商小组酌情打分。 注：须提供相关证书及供应商在投标截止时间前3个月内任意一个月的为其在本单位社保缴纳证明（须为加盖社保部门印章的证明文件）复印件编入商务与技术文件中，否则不得分。	0-3	0.0	1.5	2.5
5	商务	承诺按照国家有关劳动安全的规定为项目班子人员配备安全作业防护用品和人身意外伤害保险的得4分。未提供不得分（承诺函格式自拟）	0-4	0.0	0.0	0.0
6	技术	供应商对项目自动气象站日常维护及常见故障判断与处理是否有独到的优势，是否有安全、成熟可行的方案，确保软硬件故障及时排除的对策等内容、措施进行评分。 方案内容、措施，全面、可行性高的，得5分； 方案内容、措施，欠全面、可行性欠高的，得3分； 方案内容、措施，不全面、可行性不高的，得1分。 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
7	技术	对项目评价重点及难点问题的理解和把握，是否准确有深度评审：对项目工作重点及难点问题的理解和把握分析准确的得5分； 对项目工作重点及难点问题的理解和把握分析有偏离的得3分； 对项目工作重点及难点问题的理解和把握分析不准确的得1分。 未提供的不得分。	0-5	0.0	3.0	3.0
8	技术	实施方案科学性、合理性、规范性、可操作性（含售后服务团队配置及联系方式等，是否能够快速提供良好的售后服务支持，如有故障发生是否具备立即响应的能力等情况）等方面综合评审： 实施方案科学合理规范，可操作性强的得5分； 实施方案比较科学合理规范，可操作性比较强的得3分； 实施方合理性一般案，可操作性一般的得1分。 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
9	技术	根据投标人针对本项目的维保服务工作需要，拟投入的备件、仪器标校装置、维保车辆等设备配置的数量及配置情况等内容。内容完善合理，符合项目需求的，得5分；内容较完善，较合理，基本符合项目需求的得3分；内容一般，不太完善合理的，部分符合采购需求的得1分。未提供的得0分。 注：须提供相关证明材料，车辆须提供的车辆照片、有效年检期内的车辆行驶证或购车发票复印件并加盖公章，如租赁车辆设备的还须提供租赁合同（租赁期限>服务期）复印件。相关材料须加盖公章，未提供不得分	0-5	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据供应商设备储备及存放的科学性、合理性进行综合评审：设备储备丰富，存放科学合理的得5分； 设备储备比较丰富，存放比较科学合理的得3分； 设备储备一般，存放不科学不合理的得1分。 未提供的不得分。	0-5	0.0	3.0	5.0
11	技术	根据供应商企业对气象设备核查标校综合能力进行综合评审：气象设备核查标校综合能力强的得5分； 气象设备核查标校综合能力比较强的得3分； 气象设备核查标校综合能力一般的得1分。 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
12	技术	有现场管理专用App，通过其维保工作现场情况（图片、数据、视频等）实时上传和反馈等各方面内容进行评审： 能够实时上传维保工作现场情况，反馈及时的得5分； 能够比较实时上传维保工作现场情况，反馈比较及时的得3分； 能够上传维保工作现场情况但是时间相对较长，反馈不够及时的得1分。 未提供的不得分。	0-5	0.0	3.0	3.0
13	技术	供应商建立运行服务保障应急预案，方案包含对系统实施可能遇到的问题及其应对措施，维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制的合理性、有效性进行综合评审： 方案全面，合理，可行性强的得5分； 方案比较全面合理，可行性较强的得3分； 方案不够全面合理，可行性差的得1分。 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
14	技术	根据投标人针对本项目制定文明安全作业保障措施，进行综合评审：方案全面，合理，可行性强的得5分； 方案比较全面合理，可行性较强的得3分； 方案不够全面合理，可行性差的得1分。 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
15	技术	针对供应商在维保服务期间故障处理的组织和联系机制时效性说明（含30分钟内响应，1小时内到达故障现场进行维修），提供完整的后续服务工作安排等进行综合评审： 方案内容可行、合理的，承诺接到采购人通知后1小时内（含）到达故障现场得5分； 方案内容基本可行、基本合理，承诺接到采购人通知后1小时（不含）-2小时（含）内到达故障现场，得3分； 方案内容一般或无实质性内容，承诺接到采购人通知后超过2小时（不含）到达故障现场，得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	22.5	31.5	54.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年仙居县气象局自动站维保服务项目（重新招标）（ZJJSCS2025-17-1号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	合肥中科光博量子科技有限公司	杭州海士电子有限公司	浙江省台州华风科技开发服务有限公司
1	商务	投标人提供自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过自动气象站技 术保障/维保服务项目业绩，每提供一个业绩得1.5分，最高得3分。 注：投标文件中提供合同扫描件，否则不得分。	0-3	1.5	0.0	3.0
2	商务	本项目负责人具有气象相关专业中级及以上职称的得4分，具有气象相关专业助理工程职称的得2分。最高得4分。 注：提供有效期内的证书扫描件，否则不得分。	0-4	0.0	0.0	0.0
3	商务	具有省级主管部门或以上部门核发的相关气象装备保障上岗证的，每提供1人得2分，最高得4分。 具备特种作业操作证（高处作业），每提供1人得1分，最高得2分。 注：须提供相关证书及供应商在投标截止时间前3个月内任意一个月的为其在本单位社保缴纳证明（须为加盖社保部门印章的证明文件）复印件编入商务与技术文件中，否则不得分。	0-6	0.0	0.0	5.0
4	商务	根据投标人拟派本项目的人员配备合理性、充分性及项目组成员综合实力、专业素质、技术能力、经验、分工明确程度等。由磋商小组酌情打分。 注：须提供相关证书及供应商在投标截止时间前3个月内任意一个月的为其在本单位社保缴纳证明（须为加盖社保部门印章的证明文件）复印件编入商务与技术文件中，否则不得分。	0-3	0.0	1.5	2.5
5	商务	承诺按照国家有关劳动安全的规定为项目班子人员配备安全作业防护用品和人身意外伤害保险的得4分。未提供不得分(承诺函格式自拟)	0-4	0.0	0.0	0.0
6	技术	供应商对项目自动气象站日常维护及常见故障判断与处理是否有独到的优势， 是否有安全、成熟可行的方案，确保软硬件故障及时排除的对策等内容、措施 进行评分。 方案内容、措施，全面、可行性高的，得5分； 方案内容、措施，欠全面、可行性欠高的，得3分； 方案内容、措施，不全面、可行性不高的，得1分。 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
7	技术	对项目评价重点及难点问题的理解和把握，是否准确有深度评审： 对项目工作重点及难点问题的理解和把握分析准确的得5分； 对项目工作重点及难点问题的理解和把握分析有偏离的得3分； 对项目工作重点及难点问题的理解和把握分析不准确的得1分。 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
8	技术	实施方案科学性、合理性、规范性、可操作性（含售后服务团队配置及联系方式等，是否能够快速提供良好的售后服务支持，如有故障发生是否具备立即响 应的能力等情况）等方面综合评审： 实施方案科学合理规范，可操作性强的得5分； 实施方案比较科学合理规范，可操作性比较强的得3分； 实施方合理性一般案，可操作性一般的得1分。 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
9	技术	根据投标人针对本项目的维保服务工作需要，拟投入的备件、仪器标校装置、维保车辆等设备配置的数量及配置情况等内容。内容完善合理，符合项目需求的，得5分；内容较完善，较合理，基本符合项目需求的得3分；内容一般，不太完善合理的，部分符合采购需求的得1分。未提供的得0分。 注：须提供相关证明材料，车辆须提供的车辆照片、有效年检期内的车辆行驶证或购车发票复印件并加盖公章，如租赁车辆设备的还须提供租赁合同（租赁期限>服务期）复印件。相关材料须加盖公章，未提供不得分	0-5	0.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据供应商设备储备及存放的科学性、合理性进行综合评审：设备储备丰富，存放科学合理的得5分； 设备储备比较丰富，存放比较科学合理的得3分； 设备储备一般，存放不科学不合理的得1分。 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
11	技术	根据供应商企业对气象设备核查标校综合能力进行综合评审：气象设备核查标校综合能力强的得5分； 气象设备核查标校综合能力比较强的得3分； 气象设备核查标校综合能力一般的得1分。 未提供的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
12	技术	有现场管理专用App，通过其维保工作现场情况（图片、数据、视频等）实时上传和反馈等各方面内容进行评审： 能够实时上传维保工作现场情况，反馈及时的得5分； 能够比较实时上传维保工作现场情况，反馈比较及时的得3分； 能够上传维保工作现场情况但是时间相对较长，反馈不够及时的得1分。 未提供的不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
13	技术	供应商建立运行服务保障应急预案，方案包含对系统实施可能遇到的问题及其应对措施，维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制的合理性、有效性进行综合评审： 方案全面，合理，可行性强的得5分； 方案比较全面合理，可行性较强的得3分； 方案不够全面合理，可行性差的得1分。 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
14	技术	根据投标人针对本项目制定文明安全作业保障措施，进行综合评审：方案全面，合理，可行性强的得5分； 方案比较全面合理，可行性较强的得3分； 方案不够全面合理，可行性差的得1分。 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
15	技术	针对供应商在维保服务期间故障处理的组织和联系机制时效性说明（含30分钟内响应，1小时内到达故障现场进行维修），提供完整的后续服务工作安排等进行综合评审： 方案内容可行、合理的，承诺接到采购人通知后1小时内（含）到达故障现场得5分； 方案内容基本可行、基本合理，承诺接到采购人通知后1小时（不含）-2小时（含）内到达故障现场，得3分； 方案内容一般或无实质性内容，承诺接到采购人通知后超过2小时（不含）到达故障现场，得1分； 未提供的不得分。	0-5	1.0	1.0	5.0
合计			0-70	21.5	24.5	58.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年仙居县气象局自动站维保服务项目（重新招标）（ZJJSCS2025-17-1号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	合肥中科光博量子科技有限公司	杭州海士电子有限公司	浙江省台州华风科技开发服务有限公司
1	商务	投标人提供自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过自动气象站技术保障/维保服务项目业绩，每提供一个业绩得1.5分，最高得3分。 注：投标文件中提供合同扫描件，否则不得分。	0-3	1.5	0.0	3.0
2	商务	本项目负责人具有气象相关专业中级及以上职称的得4分，具有气象相关专业助理工程职称的得2分。最高得4分。 注：提供有效期内的证书扫描件，否则不得分。	0-4	0.0	0.0	0.0
3	商务	具有省级主管部门或以上部门核发的相关气象装备保障上岗证的，每提供1人得2分，最高得4分。具备特种作业操作证（高处作业），每提供1人得1分，最高得2分。 注：须提供相关证书及供应商在投标截止时间前3个月内任意一个月的为其在本单位社保缴纳证明（须为加盖社保部门印章的证明文件）复印件编入商务与技术文件中，否则不得分。	0-6	0.0	0.0	5.0
4	商务	根据投标人拟派本项目的人员配备合理性、充分性及项目组成员综合实力、专业素质、技术能力、经验、分工明确程度等。由磋商小组酌情打分。 注：须提供相关证书及供应商在投标截止时间前3个月内任意一个月的为其在本单位社保缴纳证明（须为加盖社保部门印章的证明文件）复印件编入商务与技术文件中，否则不得分。	0-3	0.0	1.5	2.5
5	商务	承诺按照国家有关劳动安全的规定为项目班子人员配备安全作业防护用品和人身意外伤害保险的得4分。未提供不得分（承诺函格式自拟）	0-4	0.0	0.0	0.0
6	技术	供应商对项目自动气象站日常维护及常见故障判断与处理是否有独到的优势，是否有安全、成熟可行的方案，确保软硬件故障及时排除的对策等内容、措施进行评分。 方案内容、措施，全面、可行性高的，得5分； 方案内容、措施，欠全面、可行性欠高的，得3分； 方案内容、措施，不全面、可行性不高的，得1分。 未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
7	技术	对项目评价重点及难点问题的理解和把握，是否准确有深度评审：对项目工作重点及难点问题的理解和把握分析准确的得5分； 对项目工作重点及难点问题的理解和把握分析有偏离的得3分； 对项目工作重点及难点问题的理解和把握分析不准确的得1分。 未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
8	技术	实施方案科学性、合理性、规范性、可操作性（含售后服务团队配置及联系方式等，是否能够快速提供良好的售后服务支持，如有故障发生是否具备立即响应的能力等情况）等方面综合评审： 实施方案科学合理规范，可操作性强的得5分； 实施方案比较科学合理规范，可操作性比较强的得3分； 实施方合理性一般案，可操作性一般的得1分。 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
9	技术	根据投标人针对本项目的维保服务工作需要，拟投入的备件、仪器标校装置、维保车辆等设备配置的数量及配置情况等内容。内容完善合理，符合项目需求的，得5分；内容较完善，较合理，基本符合项目需求的得3分；内容一般，不太完善合理的，部分符合采购需求的得1分。未提供的得0分。 注：须提供相关证明材料，车辆须提供的车辆照片、有效年检期内的车辆行驶证或购车发票复印件并加盖公章，如租赁车辆设备的还须提供租赁合同（租赁期限>服务期）复印件。相关材料须加盖公章，未提供不得分	0-5	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据供应商设备储备及存放的科学性、合理性进行综合评审：设备储备丰富，存放科学合理的得5分； 设备储备比较丰富，存放比较科学合理的得3分； 设备储备一般，存放不科学不合理的得1分。 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据供应商企业对气象设备核查标校综合能力进行综合评审：气象设备核查标校综合能力强的得5分； 气象设备核查标校综合能力比较强的得3分； 气象设备核查标校综合能力一般的得1分。 未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
12	技术	有现场管理专用App，通过其维保工作现场情况（图片、数据、视频等）实时上传和反馈等各方面内容进行评审： 能够实时上传维保工作现场情况，反馈及时的得5分； 能够比较实时上传维保工作现场情况，反馈比较及时的得3分； 能够上传维保工作现场情况但是时间相对较长，反馈不够及时的得1分。 未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
13	技术	供应商建立运行服务保障应急预案，方案包含对系统实施可能遇到的问题及其应对措施，维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制的合理性、有效性进行综合评审： 方案全面，合理，可行性强的得5分； 方案比较全面合理，可行性较强的得3分； 方案不够全面合理，可行性差的得1分。 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据投标人针对本项目制定文明安全作业保障措施，进行综合评审：方案全面，合理，可行性强的得5分； 方案比较全面合理，可行性较强的得3分； 方案不够全面合理，可行性差的得1分。 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
15	技术	针对供应商在维保服务期间故障处理的组织和联系机制时效性说明（含30分钟内响应，1小时内到达故障现场进行维修），提供完整的后续服务工作安排等进行综合评审： 方案内容可行、合理的，承诺接到采购人通知后1小时内（含）到达故障现场得5分； 方案内容基本可行、基本合理，承诺接到采购人通知后1小时（不含）-2小时（含）内到达故障现场，得3分； 方案内容一般或无实质性内容，承诺接到采购人通知后超过2小时（不含）到达故障现场，得1分； 未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
合计			0-70	21.5	31.5	50.5

专家（签名）：