

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：莲都区2025年度土地储备专项债券咨询服务项目（卓正丽磋商2025-1072号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州中立房地产土地评估规划咨询有限公司	浙江天启房地产土地评估规划咨询有限公司	浙江利达土地房地产评估咨询有限公司
1.1	商务	供应商具有土地估价机构备案资质证书的得1分；具有资产评估备案资质证书的得1分；具有土地规划乙级及以上资质证书的得1分。 注：需提供相关证书扫描件加盖供应商公章导入商务技术文件中，不提供不得分。	0-3	1.0	1.0	0.0
1.2	商务	供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每提供一个证书得1分，本项最高得3分。 （注：需提供认证证书扫描件和中国国家认证认可监督管理委员会（ http://www.cnca.gov.cn ）网页截图，证书扫描件和网页截图加盖供应商公章导入商务技术文件，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	1.0
2.1	技术	根据供应商对技术方案中项目需求的理解情况、现状认识是否符合本项目要求等，解读与理解程度完全具有针对性和准确性得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.0	4.2	3.0
2.2	技术	根据供应商对本项目的主要工作方法手段及技术要求、工作技术路线的全面合理性等，方案完全合理科学得4.1-5.0分，基本合理科学得2.1-4.0分，部分合理科学得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	2.5	4.1	2.8
2.3	技术	根据供应商对本项目策划与方案编制的全面合理性等，方案完全合理科学得4.1-5.0分，基本合理科学得2.1-4.0分，部分合理科学得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	2.6	4.2	2.7
2.4	技术	根据供应商对项目申报服务的实施计划由评委打分，关键性、阶段性工作分解合理的，计划科学，操作性和可实现性强，整体工作科学性强的得4.1-5.0分，基本合理科学得2.1-4.0分，部分合理科学得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.0	4.1	2.2
2.5	技术	根据供应商对本项工作的重点、难点的分析理解是否明确、到位进行打分。描述完全精准得4.1-5.0分，基本精准得2.1-4.0分，部分精准得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	2.5	4.3	3.0
2.6	技术	根据供应商针对上述重难点问题提出的应对措施由评委打分，应对措施完全合理可行得4.1-5.0分，基本合理可行得2.1-4.0分，部分合理可行得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	2.6	4.1	2.8
2.7	技术	根据供应商提供的项目成果管理及数据、成果保密相应保证措施，保密制度健全，保密措施得力可行等，完全合理科学得4.1-5.0分，基本合理科学得2.1-4.0分，部分合理科学得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.0	4.5	3.0
2.8	技术	根据项目实施进度安排的科学性和合理性等进行打分。进度完全合理科学得4.1-5.0分，基本合理科学得2.1-4.0分，部分合理科学得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	2.8	4.2	2.7
3	技术	投入设备情况（3分） 根据供应商拟投入本项目服务所配备硬件设备的综合水平情况，合理且满足项目需求等由评委打分，完全合理满足的得2.1-3.0分，基本合理满足得1.1-2.0分，部分合理满足得0.1-1.0分，未提及不得分。	0-3	1.5	2.2	1.5
4.1	技术	项目负责人具有土地评价专业高级工程师职称的得2分，具有土地评价专业工程师职称的得1分；具有土地估价师资格证书的1分；未提供的不得分。本项最高得3分。	0-3	1.0	3.0	1.0
4.2	技术	项目技术负责人具有土地评价专业高级工程师职称的得2分，具有土地评价专业工程师职称的得1分；具有土地估价师资格证书的1分；未提供的不得分。本项最高得3分。	0-3	0.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	项目组成员（不包含项目负责人和技术负责人） 具有土地管理类中级工程师及以上职称的，每人得1分，最高得3分； 具有土地估价师资格的，每人得1分，最高得3分； 具有资产评估师资格的，每人得1分，最高得3分； 具有土地规划从业人员职业证书的，每提供一名项目组成员得0.5分，最高得1分。 注：1、以上4.1-4.3人员须提供相关证书及人员与供应商的劳动合同或社保证明材料扫描件加盖供应商公章导入商务技术文件中，否则不得分。 2、同一人员在职称上按就高原则，一人只计一次分。	0-10	4.0	10.0	4.0
5.1	技术	项目编制方案中，根据对项目的质量保证措施等详细、完整准确性、合理性，进行打分。措施完全科学、全面得4.1-5.0分，基本科学全面得2.1-4.0分，部分科学全面得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.0	4.1	3.8
5.2	技术	项目编制方案中，根据对项目安全保证措施的详细、完整准确性、合理性进行打分。措施完全科学、全面得4.1-5.0分，基本科学全面得2.1-4.0分，部分科学全面得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.0	4.2	3.5
6.1	技术	根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道，是否便利、快捷、及时等，方案完全合理科学得4.1-5.0分，基本合理科学得2.1-4.0分，部分合理科学得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.3	4.3	3.2
6.2	技术	根据供应商针对本项目后续维护服务方案、后续服务保障措施、售后服务承诺等，完全合理科学得4.1-5.0分，基本合理科学得2.1-4.0分，部分合理科学得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.3	4.4	3.2
7	技术	合理化建议（5分）根据供应商依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议进行打分。建议内容具有合理性、实用性的每一条得1分，本项最高5分，未提及此项不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0
合计			0-90	45.1	77.9	44.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：莲都区2025年度土地储备专项债券咨询服务项目（卓正丽磋商2025-1072号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州中立房地产土地评估规划咨询有限公司	浙江天启房地产土地评估规划咨询有限公司	浙江利达土地房地产评估咨询有限公司
1.1	商务	供应商具有土地估价机构备案资质证书的得1分；具有资产评估备案资质证书的得1分；具有土地规划乙级及以上资质证书的得1分。 注：需提供相关证书扫描件加盖供应商公章导入商务技术文件中，不提供不得分。	0-3	1.0	1.0	0.0
1.2	商务	供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每提供一个证书得1分，本项最高得3分。 （注：需提供认证证书扫描件和中国国家认证认可监督管理委员会（ http://www.cnca.gov.cn ）网页截图，证书扫描件和网页截图加盖供应商公章导入商务技术文件，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	1.0
2.1	技术	根据供应商对技术方案中项目需求的理解情况、现状认识是否符合本项目要求等，解读与理解程度完全具有针对性和准确性得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.5	4.5	3.0
2.2	技术	根据供应商对本项目的主要工作方法手段及技术要求、工作技术路线的全面合理性等，方案完全合理科学得4.1-5.0分，基本合理科学得2.1-4.0分，部分合理科学得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.1	4.4	2.5
2.3	技术	根据供应商对本项目策划与方案编制的全面合理性等，方案完全合理科学得4.1-5.0分，基本合理科学得2.1-4.0分，部分合理科学得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	4.1	4.3	3.1
2.4	技术	根据供应商对项目申报服务的实施计划由评委打分，关键性、阶段性工作分解合理的，计划科学，操作性和可实现性强，整体工作科学性强的得4.1-5.0分，基本合理科学得2.1-4.0分，部分合理科学得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.8	4.2	3.1
2.5	技术	根据供应商对本项工作的重点、难点的分析理解是否明确、到位进行打分。描述完全精准得4.1-5.0分，基本精准得2.1-4.0分，部分精准得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	4.1	4.1	3.5
2.6	技术	根据供应商针对上述重难点问题提出的应对措施由评委打分，应对措施完全合理可行得4.1-5.0分，基本合理可行得2.1-4.0分，部分合理可行得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	4.2	4.2	3.3
2.7	技术	根据供应商提供的项目成果管理及数据、成果保密相应保障措施，保密制度健全，保密措施得力可行等，完全合理科学得4.1-5.0分，基本合理科学得2.1-4.0分，部分合理科学得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	4.4	4.5	3.5
2.8	技术	根据项目实施进度安排的科学性和合理性等进行打分。进度完全合理科学得4.1-5.0分，基本合理科学得2.1-4.0分，部分合理科学得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.9	4.6	3.3
3	技术	投入设备情况（3分） 根据供应商拟投入本项目服务所配备硬件设备的综合水平情况，合理且满足项目需求等由评委打分，完全合理满足的得2.1-3.0分，基本合理满足得1.1-2.0分，部分合理满足得0.1-1.0分，未提及不得分。	0-3	2.1	2.6	2.0
4.1	技术	项目负责人具有土地评价专业高级工程师职称的得2分，具有土地评价专业工程师职称的得1分；具有土地估价师资格证书的1分；未提供的不得分。本项最高得3分。	0-3	1.0	3.0	1.0
4.2	技术	项目技术负责人具有土地评价专业高级工程师职称的得2分，具有土地评价专业工程师职称的得1分；具有土地估价师资格证书的1分；未提供的不得分。本项最高得3分。	0-3	0.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	项目组成员（不包含项目负责人和技术负责人） 具有土地管理类中级工程师及以上职称的，每人得1分，最高得3分； 具有土地估价师资格的，每人得1分，最高得3分； 具有资产评估师资格的，每人得1分，最高得3分； 具有土地规划从业人员职业证书的，每提供一名项目组成员得0.5分，最高得1分。 注：1、以上4.1-4.3人员须提供相关证书及人员与供应商的劳动合同或社保证明材料扫描件加盖供应商公章导入商务技术文件中，否则不得分。 2、同一人员在职称上按就高原则，一人只计一次分。	0-10	4.0	10.0	4.0
5.1	技术	项目编制方案中，根据对项目的质量保证措施等详细、完整准确性、合理性，进行打分。措施完全科学、全面得4.1-5.0分，基本科学全面得2.1-4.0分，部分科学全面得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.9	4.2	3.3
5.2	技术	项目编制方案中，根据对项目安全保证措施的详细、完整准确性、合理性进行打分。措施完全科学、全面得4.1-5.0分，基本科学全面得2.1-4.0分，部分科学全面得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.9	3.9	3.1
6.1	技术	根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道，是否便利、快捷、及时等，方案完全合理科学得4.1-5.0分，基本合理科学得2.1-4.0分，部分合理科学得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	4.0	4.0	3.2
6.2	技术	根据供应商针对本项目后续维护服务方案、后续服务保障措施、售后服务承诺等，完全合理科学得4.1-5.0分，基本合理科学得2.1-4.0分，部分合理科学得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	4.2	4.2	3.3
7	技术	合理化建议（5分）根据供应商依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议进行打分。建议内容具有合理性、实用性的每一条得1分，本项最高5分，未提及此项不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0
合计			0-90	58.2	78.7	47.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：莲都区2025年度土地储备专项债券咨询服务项目（卓正丽磋商2025-1072号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州中立房地产土地评估规划咨询有限公司	浙江天启房地产土地评估规划咨询有限公司	浙江利达土地房地产评估咨询有限公司
1.1	商务	供应商具有土地估价机构备案资质证书的得1分；具有资产评估备案资质证书的得1分；具有土地规划乙级及以上资质证书的得1分。 注：需提供相关证书扫描件加盖供应商公章导入商务技术文件中，不提供不得分。	0-3	1.0	1.0	0.0
1.2	商务	供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每提供一个证书得1分，本项最高得3分。 （注：需提供认证证书扫描件和中国国家认证认可监督管理委员会（ http://www.cnca.gov.cn ）网页截图，证书扫描件和网页截图加盖供应商公章导入商务技术文件，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	1.0
2.1	技术	根据供应商对技术方案中项目需求的理解情况、现状认识是否符合本项目要求等，解读与理解程度完全具有针对性和准确性得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.9	4.5	2.1
2.2	技术	根据供应商对本项目的主要工作方法手段及技术要求、工作技术路线的全面合理性等，方案完全合理科学得4.1-5.0分，基本合理科学得2.1-4.0分，部分合理科学得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.4	4.2	2.0
2.3	技术	根据供应商对本项目策划与方案编制的全面合理性等，方案完全合理科学得4.1-5.0分，基本合理科学得2.1-4.0分，部分合理科学得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.4	4.3	2.0
2.4	技术	根据供应商对项目申报服务的实施计划由评委打分，关键性、阶段性工作分解合理的，计划科学，操作性和可实现性强，整体工作科学性强的得4.1-5.0分，基本合理科学得2.1-4.0分，部分合理科学得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.6	4.4	2.0
2.5	技术	根据供应商对本项工作的重点、难点的分析理解是否明确、到位进行打分。描述完全精准得4.1-5.0分，基本精准得2.1-4.0分，部分精准得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.0	4.2	2.0
2.6	技术	根据供应商针对上述重难点问题提出的应对措施由评委打分，应对措施完全合理可行得4.1-5.0分，基本合理可行得2.1-4.0分，部分合理可行得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.0	4.6	2.0
2.7	技术	根据供应商提供的项目成果管理及数据、成果保密相应保障措施，保密制度健全，保密措施得力可行等，完全合理科学得4.1-5.0分，基本合理科学得2.1-4.0分，部分合理科学得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.2	4.4	2.0
2.8	技术	根据项目实施进度安排的科学性和合理性等进行打分。进度完全合理科学得4.1-5.0分，基本合理科学得2.1-4.0分，部分合理科学得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.3	4.3	2.0
3	技术	投入设备情况（3分） 根据供应商拟投入本项目服务所配备硬件设备的综合水平情况，合理且满足项目需求等由评委打分，完全合理满足的得2.1-3.0分，基本合理满足得1.1-2.0分，部分合理满足得0.1-1.0分，未提及不得分。	0-3	1.5	2.6	1.5
4.1	技术	项目负责人具有土地评价专业高级工程师职称的得2分，具有土地评价专业工程师职称的得1分；具有土地估价师资格证书的1分；未提供的不得分。本项最高得3分。	0-3	1.0	3.0	1.0
4.2	技术	项目技术负责人具有土地评价专业高级工程师职称的得2分，具有土地评价专业工程师职称的得1分；具有土地估价师资格证书的1分；未提供的不得分。本项最高得3分。	0-3	0.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	项目组成员（不包含项目负责人和技术负责人） 具有土地管理类中级工程师及以上职称的，每人得1分，最高得3分； 具有土地估价师资格的，每人得1分，最高得3分； 具有资产评估师资格的，每人得1分，最高得3分； 具有土地规划从业人员职业证书的，每提供一名项目组成员得0.5分，最高得1分。 注：1、以上4.1-4.3人员须提供相关证书及人员与供应商的劳动合同或社保证明材料扫描件加盖供应商公章导入商务技术文件中，否则不得分。 2、同一人员在职称上按就高原则，一人只计一次分。	0-10	4.0	10.0	4.0
5.1	技术	项目编制方案中，根据对项目的质量保证措施等详细、完整准确性、合理性，进行打分。措施完全科学、全面得4.1-5.0分，基本科学全面得2.1-4.0分，部分科学全面得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.4	4.6	2.6
5.2	技术	项目编制方案中，根据对项目安全保证措施的详细、完整准确性、合理性进行打分。措施完全科学、全面得4.1-5.0分，基本科学全面得2.1-4.0分，部分科学全面得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.3	4.3	2.5
6.1	技术	根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道，是否便利、快捷、及时等，方案完全合理科学得4.1-5.0分，基本合理科学得2.1-4.0分，部分合理科学得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.0	4.5	2.3
6.2	技术	根据供应商针对本项目后续维护服务方案、后续服务保障措施、售后服务承诺等，完全合理科学得4.1-5.0分，基本合理科学得2.1-4.0分，部分合理科学得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.0	4.6	2.8
7	技术	合理化建议（5分）根据供应商依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议进行打分。建议内容具有合理性、实用性的每一条得1分，本项最高5分，未提及此项不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0
合计			0-90	50.0	80.5	34.8

专家（签名）：