技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年上城区道路增亮工程（JGZX-HZGS-2025002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州方安电力设备安装有限公司	浙江德清景艺建设有限公司	滨和环境建设集团有限公司	浙江宏泰景观有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	杭州城北电气承装公司	杭州新城电力设备安装有限公司
1	商务	投标人自2022年01月01日以来（以竣工验收合格时间为准）具有同类项目业绩（须提供中标通知书、合同扫描件、竣工验收记录（或竣工验收证书）证明，以上证明材料，缺一项则不得分），每提供1个，则得1分，本项最高得3分（同类项目业绩指道路增亮提升改造工程）。	0-3	3.0	3.0	2.0	0.0	1.0	0.0	0.0
2	商务	拟派项目负责人具有中级及以上工程师职称的得1分。注：提供2025年04月-06月三个月的项目负责人社保证明（复印件加盖公章），否则此项不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
3	商务	项目人员要求：项目管理班子其他人员配置：技术负责人、安全员、施工员、质量员、测量员配置齐全的，得5分，每缺一项扣1分，本项分值扣完为止； 注：以上人员均须提供2025年04月-06月三个月的社保证明（复印件加盖公章），否则此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	4.0	5.0	0.0	4.0
4	技术	整体施工方案是否全面、科学、合理： 1）施工方案全面、合理，具有明确的针对性及可操作性的得10分； 2）施工方案全面性及合理性较好，针对性及可操作性满足要求，各项施工措施可保障项目实施的得8分； 3）施工方案全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要求，各项施工措施基本保障项目实施的得6分； 4）未提供的不得分。	0-10	8.0	8.0	10.0	6.0	10.0	6.0	6.0
5	技术	评委根据投标人提供的施工质量方案措施的完整性、科学性、严谨性进行综合评审： 1. 施工质量方案科学、完整、详细，具有针对本项目的有效质量保障措施得10分； 2. 施工质量方案内容完整，具有一定有效的一定保障措施得8分； 3. 施工质量方案缺少实质内容，与项目有偏差，质量保障措施效果一般6分； 4. 未提供不得分	0-10	8.0	10.0	8.0	8.0	8.0	6.0	6.0
6	技术	磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排,对消防安全的保证措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得10分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得8分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得6分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-10	8.0	10.0	10.0	8.0	10.0	6.0	8.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	供应商针对非施工区域的保护及安全防护措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得10分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得8分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得6分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-10	8.0	8.0	8.0	8.0	10.0	8.0	6.0
8	技术	磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价, 评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。 (1) 方案科学合理、执行力强的得10分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得8分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得6分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-10	8.0	10.0	8.0	6.0	10.0	8.0	6.0
9	技术	关键工序、复杂环节的相应技术措施, 措施是否周全、有针对性、可实施性。 (1) 方案科学合理、执行力强的得10分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得8分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得6分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-10	8.0	8.0	10.0	6.0	8.0	8.0	6.0
10	技术	磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。 (1) 方案科学合理、执行力强的得8分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得6分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得4分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-8	6.0	8.0	8.0	4.0	8.0	6.0	4.0
11	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价, 包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得7分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得5分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得3分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-7	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	项目经理到位率承诺95%及以上的得1分(须在商务技术文件中以单独承诺书的形式体现, 承诺书格式自拟, 否则此项不得分)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-85	67.0	77.0	76.0	55.0	77.0	54.0	53.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年上城区道路增亮工程（JGZX-HZGS-2025002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州方安电力设备安装有限公司	浙江德清景艺建设有限公司	滨和环境建设集团有限公司	浙江宏泰景观有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	杭州城北电气承装公司	杭州新城电力设备安装有限公司
1	商务	投标人自2022年01月01日以来（以竣工验收合格时间为准）具有同类项目业绩（须提供中标通知书、合同扫描件、竣工验收记录（或竣工验收证书）证明，以上证明材料，缺一项则不得分），每提供1个，则得1分，本项最高得3分（同类项目业绩指道路增亮提升改造工程）。	0-3	3.0	3.0	2.0	0.0	1.0	0.0	0.0
2	商务	拟派项目负责人具有中级及以上工程师职称的得1分。注：提供2025年04月-06月三个月的项目负责人社保证明（复印件加盖公章），否则此项不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
3	商务	项目人员要求：项目管理班子其他人员配置：技术负责人、安全员、施工员、质量员、测量员配置齐全的，得5分，每缺一项扣1分，本项分值扣完为止； 注：以上人员均须提供2025年04月-06月三个月的社保证明（复印件加盖公章），否则此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	4.0	5.0	0.0	4.0
4	技术	整体施工方案是否全面、科学、合理： 1) 施工方案全面、合理，具有明确的针对性及可操作性的得10分； 2) 施工方案全面性及合理性较好，针对性及可操作性满足要求，各项施工措施可保障项目实施的得8分； 3) 施工方案全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要求，各项施工措施基本保障项目实施的得6分； 4) 未提供的不得分。	0-10	8.0	6.0	10.0	6.0	6.0	6.0	6.0
5	技术	评委根据投标人提供的施工质量方案措施的完整性、科学性、严谨性进行综合评审： 1. 施工质量方案科学、完整、详细，具有针对本项目的有效质量保障措施得10分； 2. 施工质量方案内容完整，具有一定有效的一定保障措施得8分； 3. 施工质量方案缺少实质内容，与项目有偏差，质量保障措施效果一般6分； 4. 未提供不得分	0-10	8.0	8.0	10.0	6.0	8.0	6.0	6.0
6	技术	磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排,对消防安全的保证措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得10分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得8分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得6分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-10	8.0	8.0	10.0	6.0	8.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	供应商针对非施工区域的保护及安全防护措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得10分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得8分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得6分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-10	8.0	10.0	10.0	6.0	8.0	6.0	6.0
8	技术	磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价, 评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。 (1) 方案科学合理、执行力强的得10分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得8分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得6分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-10	8.0	8.0	10.0	6.0	8.0	6.0	6.0
9	技术	关键工序、复杂环节的相应技术措施, 措施是否周全、有针对性、可实施性。 (1) 方案科学合理、执行力强的得10分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得8分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得6分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-10	8.0	8.0	10.0	6.0	8.0	6.0	6.0
10	技术	磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。 (1) 方案科学合理、执行力强的得8分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得6分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得4分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-8	6.0	6.0	8.0	4.0	6.0	4.0	4.0
11	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价, 包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得7分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得5分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得3分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-7	7.0	5.0	7.0	3.0	5.0	3.0	3.0
12	技术	项目经理到位率承诺95%及以上的得1分(须在商务技术文件中以单独承诺书的形式体现, 承诺书格式自拟, 否则此项不得分)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-85	69.0	69.0	84.0	49.0	65.0	44.0	49.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年上城区道路增亮工程（JGZX-HZGS-2025002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州方安电力设备安装有限公司	浙江德清景艺建设有限公司	滨和环境建设集团有限公司	浙江宏泰景观有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	杭州城北电气承装公司	杭州新城电力设备安装有限公司
1	商务	投标人自2022年01月01日以来（以竣工验收合格时间为准）具有同类项目业绩（须提供中标通知书、合同扫描件、竣工验收记录（或竣工验收证书）证明，以上证明材料，缺一项则不得分），每提供1个，则得1分，本项最高得3分（同类项目业绩指道路增亮提升改造工程）。	0-3	3.0	3.0	2.0	0.0	1.0	0.0	0.0
2	商务	拟派项目负责人具有中级及以上工程师职称的得1分。注：提供2025年04月-06月三个月的项目负责人社保证明（复印件加盖公章），否则此项不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
3	商务	项目人员要求：项目管理班子其他人员配置：技术负责人、安全员、施工员、质量员、测量员配置齐全的，得5分，每缺一项扣1分，本项分值扣完为止； 注：以上人员均须提供2025年04月-06月三个月的社保证明（复印件加盖公章），否则此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	4.0	5.0	0.0	4.0
4	技术	整体施工方案是否全面、科学、合理： 1) 施工方案全面、合理，具有明确的针对性及可操作性的得10分； 2) 施工方案全面性及合理性较好，针对性及可操作性满足要求，各项施工措施可保障项目实施的得8分； 3) 施工方案全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要求，各项施工措施基本保障项目实施的得6分； 4) 未提供的不得分。	0-10	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	6.0	6.0
5	技术	评委根据投标人提供的施工质量方案措施的完整性、科学性、严谨性进行综合评审： 1. 施工质量方案科学、完整、详细，具有针对本项目的有效质量保障措施得10分； 2. 施工质量方案内容完整，具有一定有效的一定保障措施得8分； 3. 施工质量方案缺少实质内容，与项目有偏差，质量保障措施效果一般6分； 4. 未提供不得分	0-10	8.0	8.0	8.0	6.0	8.0	8.0	6.0
6	技术	磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排,对消防安全的保证措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得10分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得8分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得6分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-10	8.0	8.0	8.0	6.0	8.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	供应商针对非施工区域的保护及安全防护措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得10分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得8分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得6分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-10	6.0	8.0	8.0	6.0	6.0	8.0	6.0
8	技术	磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价, 评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。 (1) 方案科学合理、执行力强的得10分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得8分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得6分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-10	8.0	8.0	8.0	6.0	8.0	8.0	6.0
9	技术	关键工序、复杂环节的相应技术措施, 措施是否周全、有针对性、可实施性。 (1) 方案科学合理、执行力强的得10分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得8分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得6分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-10	8.0	8.0	8.0	0.0	8.0	6.0	8.0
10	技术	磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。 (1) 方案科学合理、执行力强的得8分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得6分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得4分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-8	8.0	8.0	6.0	4.0	6.0	8.0	6.0
11	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价, 包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得7分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得5分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得3分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-7	7.0	5.0	5.0	0.0	3.0	7.0	7.0
12	技术	项目经理到位率承诺95%及以上的得1分(须在商务技术文件中以单独承诺书的形式体现, 承诺书格式自拟, 否则此项不得分)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-85	69.0	71.0	68.0	42.0	63.0	58.0	57.0

专家(签名):