

## 技术商务评分明细（沈群）

项目名称：杭师大后勤维修和保养服务（HZNU-2025163）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江光圣舞台设备开发有限公司	杭州乐霸电子科技有限公司	浙江安达系统工程有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的完整合同复印件为准）：每提供1份有效的合同业绩得1分，最高得3分。 注：提供合同复印件加盖投标人公章，否则不计分。	0-3	3.0	0.0	3.0
2	商务	投标人通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每通过一项认证得1分，最高得3分。 注：需提供以上证书扫描件以及全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="https://www.cnca.gov.cn">https://www.cnca.gov.cn</a> ）网页截图且在有效期内，否则视该证书无效。	0-3	3.0	0.0	3.0
3	技术	项目实施计划：根据投标人提供的本项目维保服务进行综合评分；实施计划完善、科学、合理、可行性高，流程全面、规范的得3分；提供的实施计划较为完善、较为科学、较为合理、可行性高，流程全面、规范的得2分；提供的实施计划较为完善、较为科学、较为合理、可行性高，流程较为全面、较为规范的得1分，其余情况不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
4	技术	维保服务的实施组织情况进行综合评分：根据投标人提供的维保服务的实施组织方案完整且可实施性强得5分；维保服务的实施组织方案完整，可实施性较强的得4分；维保服务的实施组织方案完整，可实施性一般的得3分；维保服务的实施组织方案较为合理基本满足采购需求的得2分；维保服务的实施组织方案较差的得1分，其余情况不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
5	技术	根据投标人提供的维保服务记录的规范性和完备性进行综合评分：维保服务记录规范详细完善3分，维保服务记录较为规范详细完善2分，维保服务记录基本规范详细得1分，其余情况不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
6	技术	维保服务操作规程规范性进行综合评分：内容规范全面、针对性强、可行性高得5分，内容较全面、针对性较强、可行性较高得4分，内容较全面、针对性、可行性一般的得3分，内容有瑕疵、针对性、可行性较差的得2分，内容存在明显不足、针对性、可行性差的得1分，其余情况不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
7	技术	投标人针对本项目提供定期检查、检测、保养、维修制度，根据各项制度对采购项目的针对性强的得5分；各项制度对采购项目的针对性较强的得4分；各项制度对采购项目的针对性基本满足采购需求的得3分；各项制度对采购项目的针对性较差的得2分；各项制度对采购项目的针对性差的得1分，其余情况不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
8	技术	拟派本项目技术服务人员（项目负责人除外）6人及以上得5分；6人（不含）-4人（含）得2分；其余不得分。 注：须提供近3个月任意1个月在本单位缴纳的个人社保证明材料复印件或扫描打印件并加盖公章；同一人员，证书不重复计分；否则不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0
9	技术	本项目配置专职安全员2人及以上得3分，满分3分。其中1人得1分。 注：须提供人员证书及近3个月任意1个月在本单位缴纳的个人社保证明材料复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分。	0-3	1.0	0.0	3.0
10	技术	根据投标人针对本项目提供的项目团队人员进行综合评分，人员专业配置合理、齐全，对项目实施的保障程度及人员综合素质优秀的得5分；人员专业配置较为合理、齐全，对项目实施的保障程度及人员综合素质较为优秀的得4分；人员专业配置一般、齐全，对项目实施的保障程度及人员综合素质一般的得3分；人员专业配置有瑕疵，对项目实施的保障程度及人员综合素质较差的得2分；人员专业配置明显存在不足，对项目实施的保障程度及人员综合素质差的得1分。 注：提供相关学历证书、职称证书、技术等级证书，不提供不得分。	0-5	4.0	0.0 未提供相关学历证书、职称证书、技术等级证书	4.0
11	技术	针对本项目的备品备件储备情况进行打分：备品备件储备充足得3分，储备较充足得2分，储备一般得1分，其余情况不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	对于本项目的特点及难点重点提出相应专项解决方案进行综合评分：项目特点、难点分析到位，解决方案与措施完善的得5分；项目特点、难点分析到位，解决方案与措施较完善的得4分；项目特点、难点分析基本到位，解决方案与措施基本完善的得3分；项目特点、难点分析存在不足，解决方案与措施不够完善的得2分；项目特点、难点分析较差，解决方案与措施较差的得1分，其余情况不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
13	技术	根据投标人针对本项目的维保服务质量控制及质量保证措施进行综合评分，维保服务质量控制及质量保证措施优秀且到位的得5分；维保服务质量控制及质量保证措施良好且到位的得4分；维保服务质量控制及质量保证措施一般且到位的得3分；维保服务质量控制及质量保证措施基本完善的得2分；维保服务质量控制及质量保证措施明显存在不足的得1分，其余情况不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
14	技术	投标人针对本项目维保的安全保障措施进行综合评分，安全保障措施完善且到位的得5分；安全保障措施较完善且到位的得4分；安全保障措施基本完善的得3分；安全保障措施有瑕疵的得2分；安全保障措施不完善的得1分，其余情况不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
15	技术	应急响应时间及预案： 投标人应急响应时间及故障修复时间承诺，对突发事件的应急预案。承诺合理、可行性强，预案完善且到位的得4分；承诺合理、可行性较强，预案较完善且到位的得3分；承诺合理、可行性一般，预案基本完善且到位的得2分；承诺、预案基本满足采购需求的得1分，其余情况不得分。 注：提供承诺函，未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	4.0
16	技术	维保响应速度（维保响应速度是指接到维保通知后到达现场所需的时间）：维保响应速度≤2小时，得5分；2小时<维保响应速度≤4小时，得2分；维保响应速度>4小时，得0分；以供应商承诺为准（格式自拟），作为日后重要的考核依据。	0-5	5.0	0.0	5.0
17	技术	合理性建议： 投标人对本项目的合理化建议和改进措施完善且科学可行的得3分；合理化建议和改进措施较完善且科学可行的得2分；合理化建议和改进措施一般的得1分，其余情况不得分。	0-3	2.0	0.0 未提供本项目的合理化建议和改进措施	2.0
合计			0-70	55.0	26.0	61.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（宁志平）

项目名称：杭师大后勤维修和保养服务（HZNU-2025163）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江光圣舞台设备开发有限公司	杭州乐霸电子科技有限公司	浙江安达系统工程有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的完整合同复印件为准）：每提供1份有效的合同业绩得1分，最高得3分。 注：提供合同复印件加盖投标人公章，否则不计分。	0-3	3.0	0.0	3.0
2	商务	投标人通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每通过一项认证得1分，最高得3分。 注：需提供以上证书扫描件以及全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="https://www.cnca.gov.cn">https://www.cnca.gov.cn</a> ）网页截图且在有效期内，否则视该证书无效。	0-3	3.0	0.0	3.0
3	技术	项目实施计划：根据投标人提供的本项目维保服务进行综合评分；实施计划完善、科学、合理、可行性高，流程全面、规范的得3分；提供的实施计划较为完善、较为科学、较为合理、可行性高，流程全面、规范的得2分；提供的实施计划较为完善、较为科学、较为合理、可行性高，流程较为全面、较为规范的得1分，其余情况不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
4	技术	维保服务的实施组织情况进行综合评分：根据投标人提供的维保服务的实施组织方案完整且可实施性强得5分；维保服务的实施组织方案完整，可实施性较强的得4分；维保服务的实施组织方案完整，可实施性一般的得3分；维保服务的实施组织方案较为合理基本满足采购需求的得2分；维保服务的实施组织方案较差的得1分，其余情况不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
5	技术	根据投标人提供的维保服务记录的规范性和完备性进行综合评分：维保服务记录规范详细完善3分，维保服务记录较为规范详细完善2分，维保服务记录基本规范详细得1分，其余情况不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
6	技术	维保服务操作规程规范性进行综合评分：内容规范全面、针对性强、可行性高得5分，内容较全面、针对性较强、可行性较高得4分，内容较全面、针对性、可行性一般的得3分，内容有瑕疵、针对性、可行性较差的得2分，内容存在明显不足、针对性、可行性差的得1分，其余情况不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
7	技术	投标人针对本项目提供定期检查、检测、保养、维修制度，根据各项制度对采购项目的针对性强的得5分；各项制度对采购项目的针对性较强的得4分；各项制度对采购项目的针对性基本满足采购需求的得3分；各项制度对采购项目的针对性较差的得2分；各项制度对采购项目的针对性差的得1分，其余情况不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	拟派本项目技术服务人员（项目负责人除外）6人及以上得5分；6人（不含）-4人（含）得2分；其余不得分。 注：须提供近3个月任意1个月在本单位缴纳的个人社保证明材料复印件或扫描打印件并加盖公章；同一人员，证书不重复计分；否则不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0
9	技术	本项目配置专职安全员2人及以上得3分，满分3分。其中1人得1分。 注：须提供人员证书及近3个月任意1个月在本单位缴纳的个人社保证明材料复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分。	0-3	1.0	0.0	3.0
10	技术	根据投标人针对本项目提供的项目团队人员进行综合评分，人员专业配置合理、齐全，对项目实施的保障程度及人员综合素质优秀的得5分；人员专业配置较为合理、齐全，对项目实施的保障程度及人员综合素质较为优秀的得4分；人员专业配置一般、齐全，对项目实施的保障程度及人员综合素质一般的得3分；人员专业配置有瑕疵，对项目实施的保障程度及人员综合素质较差的得2分；人员专业配置明显存在不足，对项目实施的保障程度及人员综合素质差的得1分。 注：提供相关学历证书、职称证书、技术等级证书，不提供不得分。	0-5	4.0	0.0 未提供相关学历证书、职称证书、技术等级证书。	4.0
11	技术	针对本项目的备品备件储备情况进行打分：备品备件储备充足得3分，储备较充足得2分，储备一般得1分，其余情况不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	对于本项目的特点及难点重点提出相应专项解决方案进行综合评分：项目特点、难点分析到位，解决方案与措施完善的得5分；项目特点、难点分析到位，解决方案与措施较完善的得4分；项目特点、难点分析基本到位，解决方案与措施基本完善的得3分；项目特点、难点分析存在不足，解决方案与措施不够完善的得2分；项目特点、难点分析较差，解决方案与措施较差的得1分，其余情况不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人针对本项目的维保服务质量控制及质量保证措施进行综合评分，维保服务质量控制及质量保证措施优秀且到位的得5分；维保服务质量控制及质量保证措施良好且到位的得4分；维保服务质量控制及质量保证措施一般且到位的得3分；维保服务质量控制及质量保证措施基本完善的得2分；维保服务质量控制及质量保证措施明显存在不足的得1分，其余情况不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	投标人针对本项目维保的安全保障措施进行综合评分，安全保障措施完善且到位的得5分；安全保障措施较完善且到位的得4分；安全保障措施基本完善的得3分；安全保障措施有瑕疵的得2分；安全保障措施不完善的得1分，其余情况不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
15	技术	应急响应时间及预案： 投标人应急响应时间及故障修复时间承诺，对突发事件的应急预案。承诺合理、可行性强，预案完善且到位的得4分；承诺合理、可行性较强，预案较完善且到位的得3分；承诺合理、可行性一般，预案基本完善且到位的得2分；承诺、预案基本满足采购需求的得1分，其余情况不得分。 注：提供承诺函，未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0
16	技术	维保响应速度（维保响应速度是指接到维保通知后到达现场所需的时间）：维保响应速度≤2小时，得5分；2小时<维保响应速度≤4小时，得2分；维保响应速度>4小时，得0分；以供应商承诺为准（格式自拟），作为日后重要的考核依据。	0-5	5.0	0.0	5.0
17	技术	合理性建议： 投标人对本项目的合理化建议和改进措施完善且科学可行的得3分；合理化建议和改进措施较完善且科学可行的得2分；合理化建议和改进措施一般的得1分，其余情况不得分。	0-3	2.0	0.0	2.0
合计			0-70	50.0	26.0	54.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（祖祎）

项目名称：杭师大后勤维修和保养服务（HZNU-2025163）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江光圣舞台设备开发有限公司	杭州乐霸电子科技有限公司	浙江安达系统工程有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的完整合同复印件为准）：每提供1份有效的合同业绩得1分，最高得3分。 注：提供合同复印件加盖投标人公章，否则不计分。	0-3	3.0	0.0	3.0
2	商务	投标人通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每通过一项认证得1分，最高得3分。 注：需提供以上证书扫描件以及全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="https://www.cnca.gov.cn">https://www.cnca.gov.cn</a> ）网页截图且在有效期内，否则视该证书无效。	0-3	3.0	0.0	3.0
3	技术	项目实施计划：根据投标人提供的本项目维保服务进行综合评分；实施计划完善、科学、合理、可行性高，流程全面、规范的得3分；提供的实施计划较为完善、较为科学、较为合理、可行性高，流程全面、规范的得2分；提供的实施计划较为完善、较为科学、较为合理、可行性高，流程较为全面、较为规范的得1分，其余情况不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
4	技术	维保服务的实施组织情况进行综合评分：根据投标人提供的维保服务的实施组织方案完整且可实施性强得5分；维保服务的实施组织方案完整，可实施性较强的得4分；维保服务的实施组织方案完整，可实施性一般的得3分；维保服务的实施组织方案较为合理基本满足采购需求的得2分；维保服务的实施组织方案较差的得1分，其余情况不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
5	技术	根据投标人提供的维保服务记录的规范性和完备性进行综合评分：维保服务记录规范详细完善3分，维保服务记录较为规范详细完善2分，维保服务记录基本规范详细得1分，其余情况不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
6	技术	维保服务操作规程规范性进行综合评分：内容规范全面、针对性强、可行性高得5分，内容较全面、针对性较强、可行性较高得4分，内容较全面、针对性、可行性一般的得3分，内容有瑕疵、针对性、可行性较差的得2分，内容存在明显不足、针对性、可行性差的得1分，其余情况不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0
7	技术	投标人针对本项目提供定期检查、检测、保养、维修制度，根据各项制度对采购项目的针对性强的得5分；各项制度对采购项目的针对性较强的得4分；各项制度对采购项目的针对性基本满足采购需求的得3分；各项制度对采购项目的针对性较差的得2分；各项制度对采购项目的针对性差的得1分，其余情况不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0
8	技术	拟派本项目技术服务人员（项目负责人除外）6人及以上得5分；6人（不含）-4人（含）得2分；其余不得分。 注：须提供近3个月任意1个月在本单位缴纳的个人社保证明材料复印件或扫描打印件并加盖公章；同一人员，证书不重复计分；否则不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0
9	技术	本项目配置专职安全员2人及以上得3分，满分3分。其中1人得1分。 注：须提供人员证书及近3个月任意1个月在本单位缴纳的个人社保证明材料复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分。	0-3	1.0	0.0	3.0
10	技术	根据投标人针对本项目提供的项目团队人员进行综合评分，人员专业配置合理、齐全，对项目实施的保障程度及人员综合素质优秀的得5分；人员专业配置较为合理、齐全，对项目实施的保障程度及人员综合素质较为优秀的得4分；人员专业配置一般、齐全，对项目实施的保障程度及人员综合素质一般的得3分；人员专业配置有瑕疵，对项目实施的保障程度及人员综合素质较差的得2分；人员专业配置明显存在不足，对项目实施的保障程度及人员综合素质差的得1分。 注：提供相关学历证书、职称证书、技术等级证书，不提供不得分。	0-5	5.0	0.0 未提供相关学历证书、职称证书、技术等级证书。	4.0
11	技术	针对本项目的备品备件储备情况进行打分：备品备件储备充足得3分，储备较充足得2分，储备一般得1分，其余情况不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	对于本项目的特点及难点重点提出相应专项解决方案进行综合评分：项目特点、难点分析到位，解决方案与措施完善的得5分；项目特点、难点分析到位，解决方案与措施较完善的得4分；项目特点、难点分析基本到位，解决方案与措施基本完善的得3分；项目特点、难点分析存在不足，解决方案与措施不够完善的得2分；项目特点、难点分析较差，解决方案与措施较差的得1分，其余情况不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0
13	技术	根据投标人针对本项目的维保服务质量控制及质量保证措施进行综合评分，维保服务质量控制及质量保证措施优秀且到位的得5分；维保服务质量控制及质量保证措施良好且到位的得4分；维保服务质量控制及质量保证措施一般且到位的得3分；维保服务质量控制及质量保证措施基本完善的得2分；维保服务质量控制及质量保证措施明显存在不足的得1分，其余情况不得分。	0-5	4.0	3.0	5.0
14	技术	投标人针对本项目维保的安全保障措施进行综合评分，安全保障措施完善且到位的得5分；安全保障措施较完善且到位的得4分；安全保障措施基本完善的得3分；安全保障措施有瑕疵的得2分；安全保障措施不完善的得1分，其余情况不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
15	技术	应急响应时间及预案： 投标人应急响应时间及故障修复时间承诺，对突发事件的应急预案。承诺合理、可行性强，预案完善且到位的得4分；承诺合理、可行性较强，预案较完善且到位的得3分；承诺合理、可行性一般，预案基本完善且到位的得2分；承诺、预案基本满足采购需求的得1分，其余情况不得分。 注：提供承诺函，未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
16	技术	维保响应速度（维保响应速度是指接到维保通知后到达现场所需的时间）：维保响应速度≤2小时，得5分；2小时<维保响应速度≤4小时，得2分；维保响应速度>4小时，得0分；以供应商承诺为准（格式自拟），作为日后重要的考核依据。	0-5	5.0	0.0	5.0
17	技术	合理性建议： 投标人对本项目的合理化建议和改进措施完善且科学可行的得3分；合理化建议和改进措施较完善且科学可行的得2分；合理化建议和改进措施一般的得1分，其余情况不得分。	0-3	2.0	0.0 未提供对本项目的合理化建议和改进措施。	2.0
合计			0-70	60.0	24.0	61.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（周一峰）

项目名称：杭师大后勤维修和保养服务（HZNU-2025163）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江光圣舞台设备开发有限公司	杭州乐霸电子科技有限公司	浙江安达系统工程有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的完整合同复印件为准）：每提供1份有效的合同业绩得1分，最高得3分。 注：提供合同复印件加盖投标人公章，否则不计分。	0-3	3.0	0.0	3.0
2	商务	投标人通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每通过一项认证得1分，最高得3分。 注：需提供以上证书扫描件以及全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="https://www.cnca.gov.cn">https://www.cnca.gov.cn</a> ）网页截图且在有效期内，否则视该证书无效。	0-3	3.0	0.0	3.0
3	技术	项目实施计划：根据投标人提供的本项目维保服务进行综合评分；实施计划完善、科学、合理、可行性高，流程全面、规范的得3分；提供的实施计划较为完善、较为科学、较为合理、可行性高，流程全面、规范的得2分；提供的实施计划较为完善、较为科学、较为合理、可行性高，流程较为全面、较为规范的得1分，其余情况不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
4	技术	维保服务的实施组织情况进行综合评分：根据投标人提供的维保服务的实施组织方案完整且可实施性强得5分；维保服务的实施组织方案完整，可实施性较强的得4分；维保服务的实施组织方案完整，可实施性一般的得3分；维保服务的实施组织方案较为合理基本满足采购需求的得2分；维保服务的实施组织方案较差的得1分，其余情况不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
5	技术	根据投标人提供的维保服务记录的规范性和完备性进行综合评分：维保服务记录规范详细完善3分，维保服务记录较为规范详细完善2分，维保服务记录基本规范详细得1分，其余情况不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
6	技术	维保服务操作规程规范性进行综合评分：内容规范全面、针对性强、可行性高得5分，内容较全面、针对性较强、可行性较高得4分，内容较全面、针对性、可行性一般的得3分，内容有瑕疵、针对性、可行性较差的得2分，内容存在明显不足、针对性、可行性差的得1分，其余情况不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
7	技术	投标人针对本项目提供定期检查、检测、保养、维修制度，根据各项制度对采购项目的针对性强的得5分；各项制度对采购项目的针对性较强的得4分；各项制度对采购项目的针对性基本满足采购需求的得3分；各项制度对采购项目的针对性较差的得2分；各项制度对采购项目的针对性差的得1分，其余情况不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0
8	技术	拟派本项目技术服务人员（项目负责人除外）6人及以上得5分；6人（不含）-4人（含）得2分；其余不得分。 注：须提供近3个月任意1个月在本单位缴纳的个人社保证明材料复印件或扫描打印件并加盖公章；同一人员，证书不重复计分；否则不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0
9	技术	本项目配置专职安全员2人及以上得3分，满分3分。其中1人得1分。 注：须提供人员证书及近3个月任意1个月在本单位缴纳的个人社保证明材料复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分。	0-3	1.0	0.0	3.0
10	技术	根据投标人针对本项目提供的项目团队人员进行综合评分，人员专业配置合理、齐全，对项目实施的保障程度及人员综合素质优秀的得5分；人员专业配置较为合理、齐全，对项目实施的保障程度及人员综合素质较为优秀的得4分；人员专业配置一般、齐全，对项目实施的保障程度及人员综合素质一般的得3分；人员专业配置有瑕疵，对项目实施的保障程度及人员综合素质较差的得2分；人员专业配置明显存在不足，对项目实施的保障程度及人员综合素质差的得1分。 注：提供相关学历证书、职称证书、技术等级证书，不提供不得分。	0-5	3.0	0.0 未提供相关学历证书，职称证书，技术等级证书	4.0
11	技术	针对本项目的备品备件储备情况进行打分：备品备件储备充足得3分，储备较充足得2分，储备一般得1分，其余情况不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	对于本项目的特点及难点重点提出相应专项解决方案进行综合评分：项目特点、难点分析到位，解决方案与措施完善的得5分；项目特点、难点分析到位，解决方案与措施较完善的得4分；项目特点、难点分析基本到位，解决方案与措施基本完善的得3分；项目特点、难点分析存在不足，解决方案与措施不够完善的得2分；项目特点、难点分析较差，解决方案与措施较差的得1分，其余情况不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0
13	技术	根据投标人针对本项目的维保服务质量控制及质量保证措施进行综合评分，维保服务质量控制及质量保证措施优秀且到位的得5分；维保服务质量控制及质量保证措施良好且到位的得4分；维保服务质量控制及质量保证措施一般且到位的得3分；维保服务质量控制及质量保证措施基本完善的得2分；维保服务质量控制及质量保证措施明显存在不足的得1分，其余情况不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0
14	技术	投标人针对本项目维保的安全保障措施进行综合评分，安全保障措施完善且到位的得5分；安全保障措施较完善且到位的得4分；安全保障措施基本完善的得3分；安全保障措施有瑕疵的得2分；安全保障措施不完善的得1分，其余情况不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
15	技术	应急响应时间及预案： 投标人应急响应时间及故障修复时间承诺，对突发事件的应急预案。承诺合理、可行性强，预案完善且到位的得4分；承诺合理、可行性较强，预案较完善且到位的得3分；承诺合理、可行性一般，预案基本完善且到位的得2分；承诺、预案基本满足采购需求的得1分，其余情况不得分。 注：提供承诺函，未提供不得分。	0-4	3.0	1.0	3.0
16	技术	维保响应速度（维保响应速度是指接到维保通知后到达现场所需的时间）：维保响应速度≤2小时，得5分；2小时<维保响应速度≤4小时，得2分；维保响应速度>4小时，得0分；以供应商承诺为准（格式自拟），作为日后重要的考核依据。	0-5	5.0	0.0	5.0
17	技术	合理性建议： 投标人对本项目的合理化建议和改进措施完善且科学可行的得3分；合理化建议和改进措施较完善且科学可行的得2分；合理化建议和改进措施一般的得1分，其余情况不得分。	0-3	2.0	0.0 未提供对本项目的合理化建议和改进措施	2.0
合计			0-70	52.0	16.0	58.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（周蔚）

项目名称：杭师大后勤维修和保养服务（HZNU-2025163）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江光圣舞台设备开发有限公司	杭州乐霸电子科技有限公司	浙江安达系统工程有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的完整合同复印件为准）：每提供1份有效的合同业绩得1分，最高得3分。 注：提供合同复印件加盖投标人公章，否则不计分。	0-3	3.0	0.0	3.0
2	商务	投标人通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每通过一项认证得1分，最高得3分。 注：需提供以上证书扫描件以及全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="https://www.cnca.gov.cn">https://www.cnca.gov.cn</a> ）网页截图且在有效期内，否则视该证书无效。	0-3	3.0	0.0	3.0
3	技术	项目实施计划：根据投标人提供的本项目维保服务进行综合评分；实施计划完善、科学、合理、可行性高，流程全面、规范的得3分；提供的实施计划较为完善、较为科学、较为合理、可行性高，流程全面、规范的得2分；提供的实施计划较为完善、较为科学、较为合理、可行性高，流程较为全面、较为规范的得1分，其余情况不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0
4	技术	维保服务的实施组织情况进行综合评分：根据投标人提供的维保服务的实施组织方案完整且可实施性强得5分；维保服务的实施组织方案完整，可实施性较强的得4分；维保服务的实施组织方案完整，可实施性一般的得3分；维保服务的实施组织方案较为合理基本满足采购需求的得2分；维保服务的实施组织方案较差的得1分，其余情况不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
5	技术	根据投标人提供的维保服务记录的规范性和完备性进行综合评分：维保服务记录规范详细完善3分，维保服务记录较为规范详细完善2分，维保服务记录基本规范详细得1分，其余情况不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0
6	技术	维保服务操作规程规范性进行综合评分：内容规范全面、针对性强、可行性高得5分，内容较全面、针对性较强、可行性较高得4分，内容较全面、针对性、可行性一般的得3分，内容有瑕疵、针对性、可行性较差的得2分，内容存在明显不足、针对性、可行性差的得1分，其余情况不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
7	技术	投标人针对本项目提供定期检查、检测、保养、维修制度，根据各项制度对采购项目的针对性强的得5分；各项制度对采购项目的针对性较强的得4分；各项制度对采购项目的针对性基本满足采购需求的得3分；各项制度对采购项目的针对性较差的得2分；各项制度对采购项目的针对性差的得1分，其余情况不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
8	技术	拟派本项目技术服务人员（项目负责人除外）6人及以上得5分；6人（不含）-4人（含）得2分；其余不得分。 注：须提供近3个月任意1个月在本单位缴纳的个人社保证明材料复印件或扫描打印件并加盖公章；同一人员，证书不重复计分；否则不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0
9	技术	本项目配置专职安全员2人及以上得3分，满分3分。其中1人得1分。 注：须提供人员证书及近3个月任意1个月在本单位缴纳的个人社保证明材料复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分。	0-3	1.0	0.0	3.0
10	技术	根据投标人针对本项目提供的项目团队人员进行综合评分，人员专业配置合理、齐全，对项目实施的保障程度及人员综合素质优秀的得5分；人员专业配置较为合理、齐全，对项目实施的保障程度及人员综合素质较为优秀的得4分；人员专业配置一般、齐全，对项目实施的保障程度及人员综合素质一般的得3分；人员专业配置有瑕疵，对项目实施的保障程度及人员综合素质较差的得2分；人员专业配置明显存在不足，对项目实施的保障程度及人员综合素质差的得1分。 注：提供相关学历证书、职称证书、技术等级证书，不提供不得分。	0-5	4.0	0.0 未提供相关学历证书、职称证书、技术等级证书	5.0
11	技术	针对本项目的备品备件储备情况进行打分：备品备件储备充足得3分，储备较充足得2分，储备一般得1分，其余情况不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	对于本项目的特点及难点重点提出相应专项解决方案进行综合评分：项目特点、难点分析到位，解决方案与措施完善的得5分；项目特点、难点分析到位，解决方案与措施较完善的得4分；项目特点、难点分析基本到位，解决方案与措施基本完善的得3分；项目特点、难点分析存在不足，解决方案与措施不够完善的得2分；项目特点、难点分析较差，解决方案与措施较差的得1分，其余情况不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
13	技术	根据投标人针对本项目的维保服务质量控制及质量保证措施进行综合评分，维保服务质量控制及质量保证措施优秀且到位的得5分；维保服务质量控制及质量保证措施良好且到位的得4分；维保服务质量控制及质量保证措施一般且到位的得3分；维保服务质量控制及质量保证措施基本完善的得2分；维保服务质量控制及质量保证措施明显存在不足的得1分，其余情况不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
14	技术	投标人针对本项目维保的安全保障措施进行综合评分，安全保障措施完善且到位的得5分；安全保障措施较完善且到位的得4分；安全保障措施基本完善的得3分；安全保障措施有瑕疵的得2分；安全保障措施不完善的得1分，其余情况不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
15	技术	应急响应时间及预案： 投标人应急响应时间及故障修复时间承诺，对突发事件的应急预案。承诺合理、可行性强，预案完善且到位的得4分；承诺合理、可行性较强，预案较完善且到位的得3分；承诺合理、可行性一般，预案基本完善且到位的得2分；承诺、预案基本满足采购需求的得1分，其余情况不得分。 注：提供承诺函，未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0
16	技术	维保响应速度（维保响应速度是指接到维保通知后到达现场所需的时间）：维保响应速度≤2小时，得5分；2小时<维保响应速度≤4小时，得2分；维保响应速度>4小时，得0分；以供应商承诺为准（格式自拟），作为日后重要的考核依据。	0-5	5.0	0.0	5.0
17	技术	合理性建议： 投标人对本项目的合理化建议和改进措施完善且科学可行的得3分；合理化建议和改进措施较完善且科学可行的得2分；合理化建议和改进措施一般的得1分，其余情况不得分。	0-3	2.0	0.0 未提供本项目的合理化建议和改进措施	2.0
合计			0-70	50.0	22.0	61.0

专家（签名）：