

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：望江街道养老服务管理社会化运作项目（ZJXR2025060501）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州天使控股（集团）有限公司	杭州健欣养老服务管理有限公司	杭州启帮养老服务管理有限公司
1	商务	具有项目实施能力和基础，配备专门团队，能提供实施项目所必备的保障条件。（0-5）	0-5	3.5	4.5	4.0
2	商务	供应商从2021年1月1日至今承接养老类服务项目业绩，每提供一个得0.2分，最高得1分。 说明：响应文件中提供类似业绩项目的合同、协议等扫描件作为证明，无证明材料、不具备本项目主要内容特征的项目不得分。	0-1	0.0	1.0	0.2
3	商务	投标人以往完成的养老类服务项目用户评价情况。每个用户评价为“优”或“满意”或90分以上的得1分，最高1分。（提供相关用户证明材料，不提供证明材料的不得分）。	0-1	0.0	1.0	0.0
4	商务	投标人的管理体系认证：投标人通过质量管理体系认证、环境管理体系、职业安全卫生管理体系且在有效期内的每个得1分，最高3分（提供证书扫描件加盖公章，未提供或不符合要求的不得分）。	0-3	1.0	3.0	0.0
5	技术	对本项目服务内容的熟悉程度，具体工作内容分析等，根据熟悉程度、分析到位得8分；熟悉程度、分析较到位的得5分；熟悉程度、分析一般的得3分；熟悉程度、分析差的得1分；内容缺失或严重不匹配的不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0
6	技术	对本项目的难点分析准确性。评审小组根据响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分。难点分析到位得8分；难点分析较到位的得5分；难点分析一般的得3分；难点分析差的得1分；内容缺失或严重不匹配的不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0
7	技术	为保证项目有序开展，以及工作顺利实施，响应文件中应提供服务的质量保障措施，评审小组根据质量保证措施的有效性、针对性等进行评分。错事方案考虑周全、内容全面可行、重点突出的得8分；方案合理、可行得5分；方案描述笼统不是很清晰得3分；方案内容不全得1分；未提供方案不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0
8	技术	针对本项目拟设立的各项管理规章制度：各项公众制度、岗位责任制度、管理运作制度、考核管理制度及标准等，要求符合规范，体现高标准、科学合理、详细完备。内容完整、合理、规范且可行的得8分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得5分；内容一般可行的得3分；内容存在瑕疵不明确、不足的得1分；未提供得0分。	0-8	5.0	8.0	5.0
9	技术	投标人对派遣工作人员的福利待遇及承诺，稳定的工资待遇及完善的福利制度等。制度内容完整、合理、规范且可行的得7分；制度内容较完整、较合理、较规范且较可行的得5分；制度内容一般可行的得3分；制度内容存在瑕疵不明确、不足的得1分；未提供得0分。	0-7	5.0	7.0	5.0
10	技术	投标人对派遣工作人员到岗时间承诺，并保证其稳定性。内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4分；内容一般可行的得3分；内容存在瑕疵不明确、不足的得1分；未提供得0分。	0-5	3.5	4.0	3.5
11	技术	突发情况：对项目实施过程中如出现的突发情况进行分析及应对措施，结合处理案例等。内容完整、合理、规范且可行的得4分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得3分；内容一般可行的得2分；内容存在瑕疵不明确、不足的得1分；未提供得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0
12	技术	投诉处理：对项目实施过程中如发生投诉的处理方案措施、处理方案实例。内容完整、合理、规范且可行的得4分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得3分；内容一般可行的得2分；内容存在瑕疵不明确、不足的得1分；未提供得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0
13	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、养老类服务经验（0-3分）；是否具有调动各项资源的能力等（0-2分）进行横向对比。	0-5	3.0	4.0	3.0
14	技术	针对本项目所投入的人员配置的专业程度等，提供相关证明材料、证书复印件等，进行横向对比。（0-5）	0-5	2.0	4.0	2.0
15	技术	针对本项目所投入的人员配置的文化水平等，提供证明资料，进行横向对比。（0-5）	0-5	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	针对本项目所投入的人员配置的年龄结构等，进行横向对比。（0-5）	0-5	3.0	4.0	3.0
17	技术	针对本项目所提出的优惠、服务承诺进行评分。（0-5）	0-5	3.0	4.0	3.0
18	商务	投标文件编制完整、格式规范、内容齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾等编制情况。（0-3）	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	53.0	81.5	52.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：望江街道养老服务管理社会化运作项目（ZJXR2025060501）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州天使控股（集团）有限公司	杭州健欣养老服务管理有限公司	杭州启帮养老服务管理有限公司
1	商务	具有项目实施能力和基础，配备专门团队，能提供实施项目所必备的保障条件。（0-5）	0-5	5.0	5.0	5.0
2	商务	供应商从2021年1月1日至今承接养老类服务项目业绩，每提供一个得0.2分，最高得1分。 说明：响应文件中提供类似业绩项目的合同、协议等扫描件作为证明，无证明材料、不具备本项目主要内容特征的项目不得分。	0-1	0.0	1.0	0.2
3	商务	投标人以往完成的养老类服务项目用户评价情况。每个用户评价为“优”或“满意”或90分以上的得1分，最高1分。（提供相关用户证明材料，不提供证明材料的不得分）。	0-1	0.0	1.0	0.0
4	商务	投标人的管理体系认证：投标人通过质量管理体系认证、环境管理体系、职业安全卫生管理体系且在有效期内的每个得1分，最高3分（提供证书扫描件加盖公章，未提供或不符合要求的不得分）。	0-3	1.0	3.0	0.0
5	技术	对本项目服务内容的熟悉程度，具体工作内容分析等，根据熟悉程度、分析到位得8分；熟悉程度、分析较到位的得5分；熟悉程度、分析一般的得3分；熟悉程度、分析差的得1分；内容缺失或严重不匹配的不得分。	0-8	3.0	8.0	5.0
6	技术	对本项目的难点分析准确性。评审小组根据响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分。难点分析到位得8分；难点分析较到位的得5分；难点分析一般的得3分；难点分析差的得1分；内容缺失或严重不匹配的不得分。	0-8	3.0	8.0	5.0
7	技术	为保证项目有序开展，以及工作顺利实施，响应文件中应提供服务的质量保障措施，评审小组根据质量保证措施的有效性、针对性等进行评分。错事方案考虑周全、内容全面可行、重点突出的得8分；方案合理、可行得5分；方案描述笼统不是很清晰得3分；方案内容不全得1分；未提供方案不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0
8	技术	针对本项目拟设立的各项管理规章制度：各项公众制度、岗位责任制度、管理运作制度、考核管理制度及标准等，要求符合规范，体现高标准、科学合理、详细完备。内容完整、合理、规范且可行的得8分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得5分；内容一般可行的得3分；内容存在瑕疵不明确、不足的得1分；未提供得0分。	0-8	3.0	8.0	5.0
9	技术	投标人对派遣工作人员的福利待遇及承诺，稳定的工资待遇及完善的福利制度等。制度内容完整、合理、规范且可行的得7分；制度内容较完整、较合理、较规范且较可行的得5分；制度内容一般可行的得3分；制度内容存在瑕疵不明确、不足的得1分；未提供得0分。	0-7	3.0	7.0	5.0
10	技术	投标人对派遣工作人员到岗时间承诺，并保证其稳定性。内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4分；内容一般可行的得3分；内容存在瑕疵不明确、不足的得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	5.0	4.0
11	技术	突发情况：对项目实施过程中如出现的突发情况进行分析及应对措施，结合处理案例等。内容完整、合理、规范且可行的得4分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得3分；内容一般可行的得2分；内容存在瑕疵不明确、不足的得1分；未提供得0分。	0-4	3.0	4.0	3.0
12	技术	投诉处理：对项目实施过程中如发生投诉的处理方案措施、处理方案实例。内容完整、合理、规范且可行的得4分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得3分；内容一般可行的得2分；内容存在瑕疵不明确、不足的得1分；未提供得0分。	0-4	3.0	4.0	3.0
13	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、养老类服务经验（0-3分）；是否具有调动各项资源的能力等（0-2分）进行横向对比。	0-5	3.0	4.0	3.0
14	技术	针对本项目所投入的人员配置的专业程度等，提供相关证明材料、证书复印件等，进行横向对比。（0-5）	0-5	3.0	4.0	3.0
15	技术	针对本项目所投入的人员配置的文化水平等，提供证明资料，进行横向对比。（0-5）	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	针对本项目所投入的人员配置的年龄结构等，进行横向对比。（0-5）	0-5	5.0	5.0	5.0
17	技术	针对本项目所提出的优惠、服务承诺进行评分。（0-5）	0-5	5.0	5.0	5.0
18	商务	投标文件编制完整、格式规范、内容齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾等编制情况。（0-3）	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	57.0	88.0	64.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：望江街道养老服务管理社会化运作项目（ZJXR2025060501）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州天使控股（集团）有限公司	杭州健欣养老服务管理有限公司	杭州启帮养老服务管理有限公司
1	商务	具有项目实施能力和基础，配备专门团队，能提供实施项目所必备的保障条件。（0-5）	0-5	3.0	5.0	3.0
2	商务	供应商从2021年1月1日至今承接养老类服务项目业绩，每提供一个得0.2分，最高得1分。 说明：响应文件中提供类似业绩项目的合同、协议等扫描件作为证明，无证明材料、不具备本项目主要内容特征的项目不得分。	0-1	0.0	1.0	0.2
3	商务	投标人以往完成的养老类服务项目用户评价情况。每个用户评价为“优”或“满意”或90分以上的得1分，最高1分。（提供相关用户证明材料，不提供证明材料的不得分）。	0-1	0.0	1.0	0.0
4	商务	投标人的管理体系认证：投标人通过质量管理体系认证、环境管理体系、职业安全卫生管理体系且在有效期内的每个得1分，最高3分（提供证书扫描件加盖公章，未提供或不符合要求的不得分）。	0-3	1.0	3.0	0.0
5	技术	对本项目服务内容的熟悉程度，具体工作内容分析等，根据熟悉程度、分析到位得8分；熟悉程度、分析较到位的得5分；熟悉程度、分析一般的得3分；熟悉程度、分析差的得1分；内容缺失或严重不匹配的不得分。	0-8	3.0	5.0	3.0
6	技术	对本项目的难点分析准确性。评审小组根据响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分。难点分析到位得8分；难点分析较到位的得5分；难点分析一般的得3分；难点分析差的得1分；内容缺失或严重不匹配的不得分。	0-8	3.0	8.0	3.0
7	技术	为保证项目有序开展，以及工作顺利实施，响应文件中应提供服务的质量保证措施，评审小组根据质量保证措施的有效性、针对性等进行评分。错事方案考虑周全、内容全面可行、重点突出的得8分；方案合理、可行得5分；方案描述笼统不是很清晰得3分；方案内容不全得1分；未提供方案不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0
8	技术	针对本项目拟设立的各项管理规章制度：各项公众制度、岗位责任制度、管理运作制度、考核管理制度及标准等，要求符合规范，体现高标准、科学合理、详细完备。内容完整、合理、规范且可行的得8分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得5分；内容一般可行的得3分；内容存在瑕疵不明确、不足的得1分；未提供得0分。	0-8	3.0	5.0	3.0
9	技术	投标人对派遣工作人员的福利待遇及承诺，稳定的工资待遇及完善的福利制度等。制度内容完整、合理、规范且可行的得7分；制度内容较完整、较合理、较规范且较可行的得5分；制度内容一般可行的得3分；制度内容存在瑕疵不明确、不足的得1分；未提供得0分。	0-7	3.0	7.0	3.0
10	技术	投标人对派遣工作人员到岗时间承诺，并保证其稳定性。内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4分；内容一般可行的得3分；内容存在瑕疵不明确、不足的得1分；未提供得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
11	技术	突发情况：对项目实施过程中如出现的突发情况进行分析及应对措施，结合处理案例等。内容完整、合理、规范且可行的得4分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得3分；内容一般可行的得2分；内容存在瑕疵不明确、不足的得1分；未提供得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0
12	技术	投诉处理：对项目实施过程中如发生投诉的处理方案措施、处理方案实例。内容完整、合理、规范且可行的得4分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得3分；内容一般可行的得2分；内容存在瑕疵不明确、不足的得1分；未提供得0分。	0-4	2.0	4.0	3.0
13	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、养老类服务经验（0-3分）；是否具有调动各项资源的能力等（0-2分）进行横向对比。	0-5	2.0	4.0	2.0
14	技术	针对本项目所投入的人员配置的专业程度等，提供相关证明材料、证书复印件等，进行横向对比。（0-5）	0-5	0.0	5.0	3.0
15	技术	针对本项目所投入的人员配置的文化水平等，提供证明资料，进行横向对比。（0-5）	0-5	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	针对本项目所投入的人员配置的年龄结构等，进行横向对比。（0-5）	0-5	3.0	5.0	3.0
17	技术	针对本项目所提出的优惠、服务承诺进行评分。（0-5）	0-5	3.0	5.0	3.0
18	商务	投标文件编制完整、格式规范、内容齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾等编制情况。（0-3）	0-3	1.0	3.0	1.0
合计			0-90	40.0	83.0	43.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：望江街道养老服务管理社会化运作项目（ZJXR2025060501）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州天使控股（集团）有限公司	杭州健欣养老服务管理有限公司	杭州启帮养老服务管理有限公司
1	商务	具有项目实施能力和基础，配备专门团队，能提供实施项目所必备的保障条件。（0-5）	0-5	3.0	4.0	3.0
2	商务	供应商从2021年1月1日至今承接养老类服务项目业绩，每提供一个得0.2分，最高得1分。 说明：响应文件中提供类似业绩项目的合同、协议等扫描件作为证明，无证明材料、不具备本项目主要内容特征的项目不得分。	0-1	0.0	1.0	0.2
3	商务	投标人以往完成的养老类服务项目用户评价情况。每个用户评价为“优”或“满意”或90分以上的得1分，最高1分。（提供相关用户证明材料，不提供证明材料的不得分）。	0-1	0.0	1.0	0.0
4	商务	投标人的管理体系认证：投标人通过质量管理体系认证、环境管理体系、职业安全卫生管理体系且在有效期内的每个得1分，最高3分（提供证书扫描件加盖公章，未提供或不符合要求的不得分）。	0-3	1.0	3.0	0.0
5	技术	对本项目服务内容的熟悉程度，具体工作内容分析等，根据熟悉程度、分析到位得8分；熟悉程度、分析较到位的得5分；熟悉程度、分析一般的得3分；熟悉程度、分析差的得1分；内容缺失或严重不匹配的不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0
6	技术	对本项目的难点分析准确性。评审小组根据响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分。难点分析到位得8分；难点分析较到位的得5分；难点分析一般的得3分；难点分析差的得1分；内容缺失或严重不匹配的不得分。	0-8	3.0	5.0	3.0
7	技术	为保证项目有序开展，以及工作顺利实施，响应文件中应提供服务的质量保证措施，评审小组根据质量保证措施的有效性、针对性等进行评分。错事方案考虑周全、内容全面可行、重点突出的得8分；方案合理、可行得5分；方案描述笼统不是很清晰得3分；方案内容不全得1分；未提供方案不得分。	0-8	3.0	8.0	5.0
8	技术	针对本项目拟设立的各项管理规章制度：各项公众制度、岗位责任制度、管理运作制度、考核管理制度及标准等，要求符合规范，体现高标准、科学合理、详细完备。内容完整、合理、规范且可行的得8分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得5分；内容一般可行的得3分；内容存在瑕疵不明确、不足的得1分；未提供得0分。	0-8	3.0	8.0	3.0
9	技术	投标人对派遣工作人员的福利待遇及承诺，稳定的工资待遇及完善的福利制度等。制度内容完整、合理、规范且可行的得7分；制度内容较完整、较合理、较规范且较可行的得5分；制度内容一般可行的得3分；制度内容存在瑕疵不明确、不足的得1分；未提供得0分。	0-7	5.0	5.0	3.0
10	技术	投标人对派遣工作人员到岗时间承诺，并保证其稳定性。内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4分；内容一般可行的得3分；内容存在瑕疵不明确、不足的得1分；未提供得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
11	技术	突发情况：对项目实施过程中如出现的突发情况进行分析及应对措施，结合处理案例等。内容完整、合理、规范且可行的得4分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得3分；内容一般可行的得2分；内容存在瑕疵不明确、不足的得1分；未提供得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0
12	技术	投诉处理：对项目实施过程中如发生投诉的处理方案措施、处理方案实例。内容完整、合理、规范且可行的得4分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得3分；内容一般可行的得2分；内容存在瑕疵不明确、不足的得1分；未提供得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0
13	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、养老类服务经验（0-3分）；是否具有调动各项资源的能力等（0-2分）进行横向对比。	0-5	3.0	4.0	3.0
14	技术	针对本项目所投入的人员配置的专业程度等，提供相关证明材料、证书复印件等，进行横向对比。（0-5）	0-5	1.0	4.0	2.0
15	技术	针对本项目所投入的人员配置的文化水平等，提供证明资料，进行横向对比。（0-5）	0-5	2.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	针对本项目所投入的人员配置的年龄结构等，进行横向对比。（0-5）	0-5	2.0	4.0	2.0
17	技术	针对本项目所提出的优惠、服务承诺进行评分。（0-5）	0-5	2.0	4.0	3.0
18	商务	投标文件编制完整、格式规范、内容齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾等编制情况。（0-3）	0-3	2.0	3.0	2.0
合计			0-90	43.0	76.0	44.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：望江街道养老服务管理社会化运作项目（ZJXR2025060501）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州天使控股（集团）有限公司	杭州健欣养老服务管理有限公司	杭州启帮养老服务管理有限公司
1	商务	具有项目实施能力和基础，配备专门团队，能提供实施项目所必备的保障条件。（0-5）	0-5	2.0	5.0	2.0
2	商务	供应商从2021年1月1日至今承接养老类服务项目业绩，每提供一个得0.2分，最高得1分。 说明：响应文件中提供类似业绩项目的合同、协议等扫描件作为证明，无证明材料、不具备本项目主要内容特征的项目不得分。	0-1	0.0	1.0	0.2
3	商务	投标人以往完成的养老类服务项目用户评价情况。每个用户评价为“优”或“满意”或90分以上的得1分，最高1分。（提供相关用户证明材料，不提供证明材料的不得分）。	0-1	0.0	1.0	0.0
4	商务	投标人的管理体系认证：投标人通过质量管理体系认证、环境管理体系、职业安全卫生管理体系且在有效期内的每个得1分，最高3分（提供证书扫描件加盖公章，未提供或不符合要求的不得分）。	0-3	1.0	3.0	0.0
5	技术	对本项目服务内容的熟悉程度，具体工作内容分析等，根据熟悉程度、分析到位得8分；熟悉程度、分析较到位的得5分；熟悉程度、分析一般的得3分；熟悉程度、分析差的得1分；内容缺失或严重不匹配的不得分。	0-8	3.0	8.0	5.0
6	技术	对本项目的难点分析准确性。评审小组根据响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分。难点分析到位得8分；难点分析较到位的得5分；难点分析一般的得3分；难点分析差的得1分；内容缺失或严重不匹配的不得分。	0-8	5.0	5.0	3.0
7	技术	为保证项目有序开展，以及工作顺利实施，响应文件中应提供服务的质量保证措施，评审小组根据质量保证措施的有效性、针对性等进行评分。错事方案考虑周全、内容全面可行、重点突出的得8分；方案合理、可行得5分；方案描述笼统不是很清晰得3分；方案内容不全得1分；未提供方案不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0
8	技术	针对本项目拟设立的各项管理规章制度：各项公众制度、岗位责任制度、管理运作制度、考核管理制度及标准等，要求符合规范，体现高标准、科学合理、详细完备。内容完整、合理、规范且可行的得8分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得5分；内容一般可行的得3分；内容存在瑕疵不明确、不足的得1分；未提供得0分。	0-8	5.0	8.0	5.0
9	技术	投标人对派遣工作人员的福利待遇及承诺，稳定的工资待遇及完善的福利制度等。制度内容完整、合理、规范且可行的得7分；制度内容较完整、较合理、较规范且较可行的得5分；制度内容一般可行的得3分；制度内容存在瑕疵不明确、不足的得1分；未提供得0分。	0-7	5.0	7.0	3.0
10	技术	投标人对派遣工作人员到岗时间承诺，并保证其稳定性。内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4分；内容一般可行的得3分；内容存在瑕疵不明确、不足的得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0
11	技术	突发情况：对项目实施过程中如出现的突发情况进行分析及应对措施，结合处理案例等。内容完整、合理、规范且可行的得4分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得3分；内容一般可行的得2分；内容存在瑕疵不明确、不足的得1分；未提供得0分。	0-4	2.0	4.0	3.0
12	技术	投诉处理：对项目实施过程中如发生投诉的处理方案措施、处理方案实例。内容完整、合理、规范且可行的得4分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得3分；内容一般可行的得2分；内容存在瑕疵不明确、不足的得1分；未提供得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0
13	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、养老类服务经验（0-3分）；是否具有调动各项资源的能力等（0-2分）进行横向对比。	0-5	3.0	4.0	2.0
14	技术	针对本项目所投入的人员配置的专业程度等，提供相关证明材料、证书复印件等，进行横向对比。（0-5）	0-5	1.0	4.0	1.0
15	技术	针对本项目所投入的人员配置的文化水平等，提供证明资料，进行横向对比。（0-5）	0-5	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	针对本项目所投入的人员配置的年龄结构等，进行横向对比。（0-5）	0-5	3.0	4.0	3.0
17	技术	针对本项目所提出的优惠、服务承诺进行评分。（0-5）	0-5	2.0	4.0	3.0
18	商务	投标文件编制完整、格式规范、内容齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾等编制情况。（0-3）	0-3	2.0	3.0	2.0
合计			0-90	49.0	78.0	45.2

专家（签名）：