

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：台州第一技师学院鞋设计与制造高水平专业群工学一体化课程建设采购（FS20250415）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江荣孚工智能科技有限公司	杭州益职教育科技有限公司	北京千秋业教育顾问有限责任公司
1	商务	企业业绩： 投标人2021年1月1日至招标公告发布之日（以合同签订时间为准）承担过本项目类似项目业绩的，每提供一个业绩的得1分，本项最多得3分。 注：上述评分项合同原件、中标通知书原件及中标结果公告（网页截图）扫描件加盖公章编入投标文件，未提供不得分。若投标人提供2份及以上合同，合同业主、项目名称均相同又分多个年份签订的，按一个业绩计算。	0-3	1.0	2.0	0.0
2	商务	项目人员： 1.拟派本项目的项目负责人，具有以下资历： （1）高级职称或教育学相关专业研究生以上学历； （2）有工学一体化研究成果（专著或相关论文发表）。 每提供其中一个资历的得3分，本子项最多得6分。 注：项目负责人须为投标人正式员工，须全程参与本项目建设，并提供相应承诺书，资历证明材料原件扫描件加盖投标人公章编入投标文件，未提供不得分。 2.拟派本项目配置专业对口的指导专家，具有以下资历： （1）来自技工院校，平面设计、3D打印专业的专家各1位； （2）上述专家为工学一体化骨干教师或具有一级教师证书； 满足上述两项资历要求的，每提供1人得3分，本子项最多得6分。 注：专业对口指导专家须全程参与本项目建设，并提供相应承诺书，资历证明材料原件扫描件加盖投标人公章编入投标文件，未提供不得分。若人员为投标人正式员工，须提供近三个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明材料加盖投标人公章编入投标文件；若人员为投标人外聘专家，须提供自招标公告发布之日起前一年内的付款记录加盖投标人公章编入投标文件；未提供不得分。 3.拟派本项目的工学一体化方法论指导专家，具有以下资历： （1）副高及以上职称； （2）工学一体化骨干教师或具有一级教师证书。 满足上述两项资历要求的，每提供1人得2分，本子项最多得4分。 注：资历证明材料原件扫描件加盖投标人公章编入投标文件，未提供不得分。若人员为投标人正式员工，须提供近三个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明材料加盖投标人公章编入投标文件；若人员为投标人外聘专家，须提供自招标公告发布之日起前一年内的付款记录加盖投标人公章编入投标文件；未提供不得分。 4.拟派本项目的项目人员（含所有岗位人员），具有以下资历： （1）职业教育留学经历。 满足上述资历要求的，每提供1人得1分，本子项最多得2分。 注：资历证明材料原件扫描件加盖投标人公章编入投标文件，未提供不得分。若人员为投标人正式员工，须提供近三个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明材料加盖投标人公章编入投标文件；若人员为投标人外聘专家，须提供自招标公告发布之日起前一年内的付款记录加盖投标人公章编入投标文件；未提供不得分。	0-18	3.0	17.0	6.0
3	技术	重点、难点： 根据投标人对项目背景、项目现状、存在的问题和工学一体化课程建设的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施、工作思路、工作方案及管理模式、管理机制等进行评分。 ①对项目理解分析透彻，对项目实际情况清晰调研，服务重点难点突出，阐述全面，调查剖析及解决措施到位、科学、合理、完整，得2.1-3分； ②对项目理解分析较好，能够明确部分服务重点难点，阐述较全面，调查剖析及解决措施基本到位、科学、合理、完整，有一定不足需进一步完善，得1.1-2分； ③对项目理解差，服务重点难点不突出，调查剖析及解决措施欠科学、合理、完整，得0.1-1分； ④调查剖析及解决措施不合理或未提供的得0分。	0-3	1.5	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	合理化建议： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的项目合理化建议的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设工作有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，能拿出针对性的合理化建议；建议关键节点的控制措施有力、合理、可行；详尽的描述了合理化建议，且建议贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，合理化建议完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设工作有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，能拿出较强的合理化建议；较详尽的描述了合理化建议，能够较好地保障项目的实施，合理化建议完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设工作有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，能拿出一定的合理化建议，但有一定不足，需进一步完善；基本能够保障项目的实施，合理化建议完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设工作不太了解，合理化建议偏离较大，描述不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤合理化建议未提供的得0分。	0-4	3.0	2.0	3.0
5	技术	项目整体实施方案： 根据投标人结合本项目采购需求，就如何完成本项目各项任务（①调研报告；②人才培养方案；③工学一体化课程资源建设；④教学实施指导；⑤工学一体化课堂评价与诊断工具；⑥采购人临时交代的其它任务。）的具体实施方案（包括但不限于项目背景认知、服务理念、服务总体构想、项目组织机构、服务质量目标、服务质量控制措施、服务标准化建设、服务运作流程规划、服务过程跟踪、服务质量反馈、服务流程后续跟踪有无具体措施、管理指标的设定及达成方案、服务安全管理措施、质量管理制度、项目开发质量保证体系和措施、项目工期进度安排、验收标准及流程）、工作方法的可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设工作有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有很强的技术积累，有很强的适用性，能拿出针对性的解决方案；项目组织机构健全、职责明确；人员设备软件等配备充分；实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理制度健全、完善；项目质量保证体系和措施健全、完善；详尽的描述了本项目中各项任务的实施方案，且实施方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，项目整体实施方案可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得11.1-14分； ②对工学一体化课程建设工作有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的解决方案；较详尽的描述了本项目中各项任务的实施方案，能够较好地保障项目的实施，项目整体实施方案可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得7.1-11分； ③对工学一体化课程建设工作有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的解决方案，但有一定不足，需进一步完善；就如何完成本项目的各项任务均有描述，基本能够保障项目的实施，项目整体实施方案可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得3.1-7分； ④对工学一体化课程建设工作不太了解，技术积累、适用性较差，解决方案偏离较大；就如何完成本项目的各项任务描述不完善，项目整体实施方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-3分； ⑤项目整体实施方案未提供的得0分。	0-14	10.0	12.0	13.0
6	技术	管理制度和规章制度体系： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的管理制度和规章制度体系（包括但不限于岗位职责、服务安全管理制度、人员管理制度、考核制度、考核方案、考核反馈、档案建立与管理制度，并制订编定岗计划、运作流程图、激励机制、绩效分配、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制）的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设的管理制度和规章制度体系有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有很强的技术积累，有很强的适用性，能拿出针对性的制度和体系；制度和体系架构健全、职责明确；关键节点的控制措施有力、合理、可行；详尽的描述了管理制度和规章制度体系，且贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，制度和体系完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设的管理制度和规章制度体系有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的制度和体系；较详尽的描述了管理制度和规章制度体系，能够较好地保障项目的实施，制度和体系完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设的管理制度和规章制度体系有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的制度和体系，但有一定不足，需进一步完善；管理制度和规章制度体系均有描述，基本能够保障项目的实施，制度和体系完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设的管理制度和规章制度体系不太了解，技术积累、适用性较差，管理制度和规章制度体系偏离较大；管理制度和规章制度体系描述不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤管理制度和规章制度体系未提供的得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	人员工资及其他费用测算方案： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的人员工资及其他费用测算方案（包括但不限于人员工资及其它费用测算与整体服务定位是否相符，是否符合项目管理服务构成要求，测算的数值是否合理、规范）的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设的人员工资及其他费用测算有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，能拿出针对性的方案；关键节点的控制措施有力、合理、可行；详尽的描述了人员工资及其他费用测算方案，且方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设的人员工资及其他费用测算有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，能拿出较强的针对方案；较详尽的描述了人员工资及其他费用测算方案，能够较好地保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设的人员工资及其他费用测算有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，能拿出一定的针对方案，但有一定不足，需进一步完善；人员工资及其他费用测算方案的各项内容均有描述，基本能够保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设的人员工资及其他费用测算不太了解，方案偏离较大；人员工资及其他费用测算方案的各项内容描述不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤人员工资及其他费用测算方案未提供的得0分。	0-4	2.5	2.0	3.0
8	技术	人员流失控制及稳定性方案： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的人员流失控制及稳定性方案的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设的人员流失控制及稳定性有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有很强的技术积累，有很强的适用性，能拿出针对性的方案；方案架构健全、职责明确；人员流失控制及稳定性方案实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理体系健全、完善；质量保证体系和措施健全、完善；详尽的描述了人员流失控制及稳定性方案中各项任务的实施方案，且方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设的人员流失控制及稳定性有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的针对方案；较详尽的描述了人员流失控制及稳定性方案中各项任务的实施方案，能够较好地保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设的人员流失控制及稳定性有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的针对方案，但有一定不足，需进一步完善；就如何完成人员流失控制及稳定性方案的各项任务均有描述，基本能够保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设的人员流失控制及稳定性不太了解，技术积累、适用性较差，方案偏离较大；就如何完成人员流失控制及稳定性方案的各项任务描述不完善，方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤人员流失控制及稳定性方案未提供的得0分。	0-4	1.5	2.0	3.0
9	技术	人员思想政治管理方案： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的人员思想政治管理方案（包括但不限于思想政治、思想品德、职业道德、主人翁意识、重点要害岗位保密、涉密工作保密、服务育人思想）的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设的人员思想政治管理有深刻的认识，有很强的技术积累，有很强的适用性，能拿出针对性的方案；方案架构健全、职责明确；人员思想政治管理方案实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理体系健全、完善；质量保证体系和措施健全、完善；详尽的描述了人员思想政治管理方案中各项任务的实施方案，且方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设的人员思想政治管理有较强的认识，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的针对方案；较详尽的描述了人员思想政治管理方案中各项任务的实施方案，能够较好地保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设的人员思想政治管理有一定的认识，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的针对方案，但有一定不足，需进一步完善；就如何完成人员思想政治管理方案的各项任务均有描述，基本能够保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设的人员思想政治管理不太了解，技术积累、适用性较差，方案偏离较大；就如何完成人员思想政治管理方案的各项任务描述不完善，项目整体实施方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤人员思想政治管理方案未提供的得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	项目人员培训方案： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的项目人员培训方案（包括但不限于培训目标、培训方式、培训内容、培训频次、培训师资力量、培训教育及组织管理）的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设的项目人员培训有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有很强的技术积累，有很强的适用性，能拿出针对性的方案；方案架构健全、职责明确；项目人员培训方案实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理体系健全、完善；质量保证体系和措施健全、完善；详尽的描述了项目人员培训方案中各项任务的实施方案，且方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设的项目人员培训有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的针对方案；较详尽的描述了项目人员培训方案中各项任务的实施方案，能够较好地保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设的项目人员培训有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的针对方案，但有一定不足，需进一步完善；就如何完成项目人员培训方案的各项任务均有描述，基本能够保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设的项目人员培训不太了解，技术积累、适用性较差，方案偏离较大；就如何完成项目人员培训方案的各项任务描述不完善，方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤培训方案未提供的得0分。	0-4	2.0	1.5	3.0
11	技术	安全保障、突发事件应急预案： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的安全保障、突发事件应急预案（包括但不限于安全事故处理方法、安全保证体系、安全风险分析、安全内控机制及能力、极端天气应急保障方案、灾害性天气应急保障方案、突发性公共卫生事件应急保障方案、疾病应急保障方案、恶性事故应急保障方案、纠纷处理方案、突发事件紧急资源调动能力）的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设的安全保障、突发事件应急有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有很强的技术积累，有很强的适用性，能拿出针对性的预案；预案架构健全、职责明确；安全保障、突发事件应急预案实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理体系健全、完善；质量保证体系和措施健全、完善；详尽的描述了安全保障、突发事件应急预案中各项任务的实施预案，且预案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，预案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设的安全保障、突发事件应急有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的针对预案；较详尽的描述了安全保障、突发事件应急预案中各项任务的实施预案，能够较好地保障项目的实施，预案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设的安全保障、突发事件应急有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的针对预案，但有一定不足，需进一步完善；安全保障、突发事件应急预案的各项内容均有描述，基本能够保障项目的实施，预案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设的安全保障、突发事件应急不太了解，技术积累、适用性较差，预案偏离较大；安全保障、突发事件应急预案的各项内容描述不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤安全保障、突发事件应急预案未提供的得0分。	0-4	2.5	2.0	3.5
12	技术	项目服务质量承诺： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况承诺的项目服务质量（包括但不限于服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务）进行评分。 ①对工学一体化课程建设工作有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题；项目服务质量承诺优于采购需求且服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务完整、科学、合理、规范，可行性、针对性强，项目服务质量承诺贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，得3.1-4分； ②项目服务质量承诺优于采购需求且服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务比较完整、科学、合理、规范，可行性、针对性较强，能够较好地保障项目的实施，得2.1-3分； ③项目服务质量承诺基本满足采购需求且服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务基本完整、科学、合理、规范，可行性、针对性一般，基本能够保障项目的实施，得1.1-2分； ④项目服务质量承诺有欠缺不完善，得0.1-1分； ⑤项目服务质量承诺不合理或未提供的得0分。	0-4	2.0	2.5	3.0
合计			0-70	33.0	51.0	45.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：台州第一技师学院鞋设计与制造高水平专业群工学一体化课程建设采购（FS20250415）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江荣孚工智能科技有限公司	杭州益职教育科技有限公司	北京千秋业教育顾问有限责任公司
1	商务	企业业绩： 投标人2021年1月1日至招标公告发布之日（以合同签订时间为准）承担过本项目类似项目业绩的，每提供一个业绩的得1分，本项最多得3分。 注：上述评分项合同原件、中标通知书原件及中标结果公告（网页截图）扫描件加盖公章编入投标文件，未提供不得分。若投标人提供2份及以上合同，合同业主、项目名称均相同又分多个年份签订的，按一个业绩计算。	0-3	1.0	2.0	0.0
2	商务	项目人员： 1.拟派本项目的项目负责人，具有以下资历： （1）高级职称或教育学相关专业研究生以上学历； （2）有工学一体化研究成果（专著或相关论文发表）。 每提供其中一个资历的得3分，本子项最多得6分。 注：项目负责人须为投标人正式员工，须全程参与本项目建设，并提供相应承诺书，资历证明材料原件扫描件加盖投标人公章编入投标文件，未提供不得分。 2.拟派本项目配置专业对口的指导专家，具有以下资历： （1）来自技工院校，平面设计、3D打印专业的专家各1位； （2）上述专家为工学一体化骨干教师或具有一级教师证书； 满足上述两项资历要求的，每提供1人得3分，本子项最多得6分。 注：专业对口指导专家须全程参与本项目建设，并提供相应承诺书，资历证明材料原件扫描件加盖投标人公章编入投标文件，未提供不得分。若人员为投标人正式员工，须提供近三个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明材料加盖投标人公章编入投标文件；若人员为投标人外聘专家，须提供自招标公告发布之日起前一年内的付款记录加盖投标人公章编入投标文件；未提供不得分。 3.拟派本项目的工学一体化方法论指导专家，具有以下资历： （1）副高及以上职称； （2）工学一体化骨干教师或具有一级教师证书。 满足上述两项资历要求的，每提供1人得2分，本子项最多得4分。 注：资历证明材料原件扫描件加盖投标人公章编入投标文件，未提供不得分。若人员为投标人正式员工，须提供近三个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明材料加盖投标人公章编入投标文件；若人员为投标人外聘专家，须提供自招标公告发布之日起前一年内的付款记录加盖投标人公章编入投标文件；未提供不得分。 4.拟派本项目的项目人员（含所有岗位人员），具有以下资历： （1）职业教育留学经历。 满足上述资历要求的，每提供1人得1分，本子项最多得2分。 注：资历证明材料原件扫描件加盖投标人公章编入投标文件，未提供不得分。若人员为投标人正式员工，须提供近三个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明材料加盖投标人公章编入投标文件；若人员为投标人外聘专家，须提供自招标公告发布之日起前一年内的付款记录加盖投标人公章编入投标文件；未提供不得分。	0-18	3.0	17.0	6.0
3	技术	重点、难点： 根据投标人对项目背景、项目现状、存在的问题和工学一体化课程建设的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施、工作思路、工作方案及管理模式、管理机制等进行评分。 ①对项目理解分析透彻，对项目实际情况清晰调研，服务重点难点突出，阐述全面，调查剖析及解决措施到位、科学、合理、完整，得2.1-3分； ②对项目理解分析较好，能够明确部分服务重点难点，阐述较全面，调查剖析及解决措施基本到位、科学、合理、完整，有一定不足需进一步完善，得1.1-2分； ③对项目理解差，服务重点难点不突出，调查剖析及解决措施欠科学、合理、完整，得0.1-1分； ④调查剖析及解决措施不合理或未提供的得0分。	0-3	1.6	2.5	1.8

技术商务资信评分明细表

4	技术	合理化建议： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的项目合理化建议的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设工作有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，能拿出针对性的合理化建议；建议关键节点的控制措施有力、合理、可行；详尽的描述了合理化建议，且建议贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，合理化建议完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设工作有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，能拿出较强的合理化建议；较详尽的描述了合理化建议，能够较好地保障项目的实施，合理化建议完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设工作有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，能拿出一定的合理化建议，但有一定不足，需进一步完善；基本能够保障项目的实施，合理化建议完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设工作不太了解，合理化建议偏离较大，描述不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤合理化建议未提供的得0分。	0-4	1.4	2.4	1.8
5	技术	项目整体实施方案： 根据投标人结合本项目采购需求，就如何完成本项目各项任务（①调研报告；②人才培养方案；③工学一体化课程资源建设；④教学实施指导；⑤工学一体化课堂评价与诊断工具；⑥采购人临时交代的其它任务。）的具体实施方案（包括但不限于项目背景认知、服务理念、服务总体构想、项目组织机构、服务质量目标、服务质量控制措施、服务标准化建设、服务运作流程规划、服务过程跟踪、服务质量反馈、服务流程后续跟踪有无具体措施、管理指标的设定及达成方案、服务安全管理措施、质量管理制度、项目开发质量保证体系和措施、项目工期进度安排、验收标准及流程）、工作方法的可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设工作有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有很强的技术积累，有很强的适用性，能拿出针对性的解决方案；项目组织机构健全、职责明确；人员设备软件等配备充分；实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理制度健全、完善；项目质量保证体系和措施健全、完善；详尽的描述了本项目中各项任务的实施方案，且实施方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，项目整体实施方案可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得11.1-14分； ②对工学一体化课程建设工作有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的解决方案；较详尽的描述了本项目中各项任务的实施方案，能够较好地保障项目的实施，项目整体实施方案可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得7.1-11分； ③对工学一体化课程建设工作有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的解决方案，但有一定不足，需进一步完善；就如何完成本项目的各项任务均有描述，基本能够保障项目的实施，项目整体实施方案可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得3.1-7分； ④对工学一体化课程建设工作不太了解，技术积累、适用性较差，解决方案偏离较大；就如何完成本项目的各项任务描述不完善，项目整体实施方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-3分； ⑤项目整体实施方案未提供的得0分。	0-14	5.8	11.8	6.8
6	技术	管理制度和规章制度体系： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的管理制度和规章制度体系（包括但不限于岗位职责、服务安全管理制度、人员管理制度、考核制度、考核方案、考核反馈、档案建立与管理制度，并制订编定岗计划、运作流程图、激励机制、绩效分配、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制）的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设的管理制度和规章制度体系有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有很强的技术积累，有很强的适用性，能拿出针对性的制度和体系；制度和体系架构健全、职责明确；关键节点的控制措施有力、合理、可行；详尽的描述了管理制度和规章制度体系，且贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，制度和体系完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设的管理制度和规章制度体系有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的制度和体系；较详尽的描述了管理制度和规章制度体系，能够较好地保障项目的实施，制度和体系完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设的管理制度和规章制度体系有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的制度和体系，但有一定不足，需进一步完善；管理制度和规章制度体系均有描述，基本能够保障项目的实施，制度和体系完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设的管理制度和规章制度体系不太了解，技术积累、适用性较差，管理制度和规章制度体系偏离较大；管理制度和规章制度体系描述不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤管理制度和规章制度体系未提供的得0分。	0-4	2.7	3.2	2.9

技术商务资信评分明细表

7	技术	人员工资及其他费用测算方案： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的人员工资及其他费用测算方案（包括但不限于人员工资及其它费用测算与整体服务定位是否相符，是否符合项目管理服务构成要求，测算的数值是否合理、规范）的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设的人员工资及其他费用测算有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，能拿出针对性的方案；关键节点的控制措施有力、合理、可行；详尽的描述了人员工资及其他费用测算方案，且方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设的人员工资及其他费用测算有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，能拿出较强的针对方案；较详尽的描述了人员工资及其他费用测算方案，能够较好地保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设的人员工资及其他费用测算有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，能拿出一定的针对方案，但有一定不足，需进一步完善；人员工资及其他费用测算方案的各项内容均有描述，基本能够保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设的人员工资及其他费用测算不太了解，方案偏离较大；人员工资及其他费用测算方案的各项内容描述不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤人员工资及其他费用测算方案未提供的得0分。	0-4	1.7	1.9	2.2
8	技术	人员流失控制及稳定性方案： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的人员流失控制及稳定性方案的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设的人员流失控制及稳定性有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有很强的技术积累，有很强的适用性，能拿出针对性的方案；方案架构健全、职责明确；人员流失控制及稳定性方案实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理体系健全、完善；质量保证体系和措施健全、完善；详尽的描述了人员流失控制及稳定性方案中各项任务的实施方案，且方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设的人员流失控制及稳定性有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的针对方案；较详尽的描述了人员流失控制及稳定性方案中各项任务的实施方案，能够较好地保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设的人员流失控制及稳定性有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的针对方案，但有一定不足，需进一步完善；就如何完成人员流失控制及稳定性方案的各项任务均有描述，基本能够保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设的人员流失控制及稳定性不太了解，技术积累、适用性较差，方案偏离较大；就如何完成人员流失控制及稳定性方案的各项任务描述不完善，方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤人员流失控制及稳定性方案未提供的得0分。	0-4	1.1	1.2	1.4
9	技术	人员思想政治管理方案： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的人员思想政治管理方案（包括但不限于思想政治、思想品德、职业道德、主人翁意识、重点要害岗位保密、涉密工作保密、服务育人思想）的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设的人员思想政治管理有深刻的认识，有很强的技术积累，有很强的适用性，能拿出针对性的方案；方案架构健全、职责明确；人员思想政治管理方案实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理体系健全、完善；质量保证体系和措施健全、完善；详尽的描述了人员思想政治管理方案中各项任务的实施方案，且方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设的人员思想政治管理有较强的认识，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的针对方案；较详尽的描述了人员思想政治管理方案中各项任务的实施方案，能够较好地保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设的人员思想政治管理有一定的认识，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的针对方案，但有一定不足，需进一步完善；就如何完成人员思想政治管理方案的各项任务均有描述，基本能够保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设的人员思想政治管理不太了解，技术积累、适用性较差，方案偏离较大；就如何完成人员思想政治管理方案的各项任务描述不完善，项目整体实施方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤人员思想政治管理方案未提供的得0分。	0-4	2.9	2.4	2.5

技术商务资信评分明细表

10	技术	项目人员培训方案： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的项目人员培训方案（包括但不限于培训目标、培训方式、培训内容、培训频次、培训师资力量、培训教育及组织管理）的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设的项目人员培训有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有很强的技术积累，有很强的适用性，能拿出针对性的方案；方案架构健全、职责明确；项目人员培训方案实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理体系健全、完善；质量保证体系和措施健全、完善；详尽的描述了项目人员培训方案中各项任务的实施方案，且方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设的项目人员培训有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的针对方案；较详尽的描述了项目人员培训方案中各项任务的实施方案，能够较好地保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设的项目人员培训有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的针对方案，但有一定不足，需进一步完善；就如何完成项目人员培训方案的各项任务均有描述，基本能够保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设的项目人员培训不太了解，技术积累、适用性较差，方案偏离较大；就如何完成项目人员培训方案的各项任务描述不完善，方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤培训方案未提供的得0分。	0-4	2.2	2.6	2.4
11	技术	安全保障、突发事件应急预案： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的安全保障、突发事件应急预案（包括但不限于安全事故处理方法、安全保证体系、安全风险分析、安全内控机制及能力、极端天气应急保障方案、灾害性天气应急保障方案、突发性公共卫生事件应急保障方案、疾病应急保障方案、恶性事故应急保障方案、纠纷处理方案、突发事件紧急资源调动能力）的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设的安全保障、突发事件应急有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有很强的技术积累，有很强的适用性，能拿出针对性的预案；预案架构健全、职责明确；安全保障、突发事件应急预案实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理体系健全、完善；质量保证体系和措施健全、完善；详尽的描述了安全保障、突发事件应急预案中各项任务的实施预案，且预案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，预案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设的安全保障、突发事件应急有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的针对预案；较详尽的描述了安全保障、突发事件应急预案中各项任务的实施预案，能够较好地保障项目的实施，预案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设的安全保障、突发事件应急有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的针对预案，但有一定不足，需进一步完善；安全保障、突发事件应急预案的各项内容均有描述，基本能够保障项目的实施，预案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设的安全保障、突发事件应急不太了解，技术积累、适用性较差，预案偏离较大；安全保障、突发事件应急预案的各项内容描述不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤安全保障、突发事件应急预案未提供的得0分。	0-4	2.2	2.4	2.6
12	技术	项目服务质量承诺： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况承诺的项目服务质量（包括但不限于服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务）进行评分。 ①对工学一体化课程建设工作有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题；项目服务质量承诺优于采购需求且服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务完整、科学、合理、规范，可行性、针对性强，项目服务质量承诺贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，得3.1-4分； ②项目服务质量承诺优于采购需求且服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务比较完整、科学、合理、规范，可行性、针对性较强，能够较好地保障项目的实施，得2.1-3分； ③项目服务质量承诺基本满足采购需求且服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务基本完整、科学、合理、规范，可行性、针对性一般，基本能够保障项目的实施，得1.1-2分； ④项目服务质量承诺有欠缺不完善，得0.1-1分； ⑤项目服务质量承诺不合理或未提供的得0分。	0-4	1.6	1.5	1.8
合计			0-70	27.2	50.9	32.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：台州第一技师学院鞋设计与制造高水平专业群工学一体化课程建设采购（FS20250415）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江荣孚工智能科技有限公司	杭州益职教育科技有限公司	北京千秋业教育顾问有限责任公司
1	商务	企业业绩： 投标人2021年1月1日至招标公告发布之日（以合同签订时间为准）承担过本项目类似项目业绩的，每提供一个业绩的得1分，本项最多得3分。 注：上述评分项合同原件、中标通知书原件及中标结果公告（网页截图）扫描件加盖公章编入投标文件，未提供不得分。若投标人提供2份及以上合同，合同业主、项目名称均相同又分多个年份签订的，按一个业绩计算。	0-3	1.0	2.0	0.0
2	商务	项目人员： 1.拟派本项目的项目负责人，具有以下资历： （1）高级职称或教育学相关专业研究生以上学历； （2）有工学一体化研究成果（专著或相关论文发表）。 每提供其中一个资历的得3分，本子项最多得6分。 注：项目负责人须为投标人正式员工，须全程参与本项目建设，并提供相应承诺书，资历证明材料原件扫描件加盖投标人公章编入投标文件，未提供不得分。 2.拟派本项目配置专业对口的指导专家，具有以下资历： （1）来自技工院校，平面设计、3D打印专业的专家各1位； （2）上述专家为工学一体化骨干教师或具有一级教师证书； 满足上述两项资历要求的，每提供1人得3分，本子项最多得6分。 注：专业对口指导专家须全程参与本项目建设，并提供相应承诺书，资历证明材料原件扫描件加盖投标人公章编入投标文件，未提供不得分。若人员为投标人正式员工，须提供近三个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明材料加盖投标人公章编入投标文件；若人员为投标人外聘专家，须提供自招标公告发布之日起前一年内的付款记录加盖投标人公章编入投标文件；未提供不得分。 3.拟派本项目的工学一体化方法论指导专家，具有以下资历： （1）副高及以上职称； （2）工学一体化骨干教师或具有一级教师证书。 满足上述两项资历要求的，每提供1人得2分，本子项最多得4分。 注：资历证明材料原件扫描件加盖投标人公章编入投标文件，未提供不得分。若人员为投标人正式员工，须提供近三个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明材料加盖投标人公章编入投标文件；若人员为投标人外聘专家，须提供自招标公告发布之日起前一年内的付款记录加盖投标人公章编入投标文件；未提供不得分。 4.拟派本项目的项目人员（含所有岗位人员），具有以下资历： （1）职业教育留学经历。 满足上述资历要求的，每提供1人得1分，本子项最多得2分。 注：资历证明材料原件扫描件加盖投标人公章编入投标文件，未提供不得分。若人员为投标人正式员工，须提供近三个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明材料加盖投标人公章编入投标文件；若人员为投标人外聘专家，须提供自招标公告发布之日起前一年内的付款记录加盖投标人公章编入投标文件；未提供不得分。	0-18	3.0	17.0	6.0
3	技术	重点、难点： 根据投标人对项目背景、项目现状、存在的问题和工学一体化课程建设的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施、工作思路、工作方案及管理模式、管理机制等进行评分。 ①对项目理解分析透彻，对项目实际情况清晰调研，服务重点难点突出，阐述全面，调查剖析及解决措施到位、科学、合理、完整，得2.1-3分； ②对项目理解分析较好，能够明确部分服务重点难点，阐述较全面，调查剖析及解决措施基本到位、科学、合理、完整，有一定不足需进一步完善，得1.1-2分； ③对项目理解差，服务重点难点不突出，调查剖析及解决措施欠科学、合理、完整，得0.1-1分； ④调查剖析及解决措施不合理或未提供的得0分。	0-3	2.0	2.5	2.1

技术商务资信评分明细表

4	技术	合理化建议： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的项目合理化建议的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设工作有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，能拿出针对性的合理化建议；建议关键节点的控制措施有力、合理、可行；详尽的描述了合理化建议，且建议贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，合理化建议完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设工作有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，能拿出较强的合理化建议；较详尽的描述了合理化建议，能够较好地保障项目的实施，合理化建议完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设工作有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，能拿出一定的合理化建议，但有一定不足，需进一步完善；基本能够保障项目的实施，合理化建议完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设工作不太了解，合理化建议偏离较大，描述不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤合理化建议未提供的得0分。	0-4	2.5	3.0	3.1
5	技术	项目整体实施方案： 根据投标人结合本项目采购需求，就如何完成本项目各项任务（①调研报告；②人才培养方案；③工学一体化课程资源建设；④教学实施指导；⑤工学一体化课堂评价与诊断工具；⑥采购人临时交代的其它任务。）的具体实施方案（包括但不限于项目背景认知、服务理念、服务总体构想、项目组织机构、服务质量目标、服务质量控制措施、服务标准化建设、服务运作流程规划、服务过程跟踪、服务质量反馈、服务流程后续跟踪有无具体措施、管理指标的设定及达成方案、服务安全管理措施、质量管理制度、项目开发质量保证体系和措施、项目工期进度安排、验收标准及流程）、工作方法的可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设工作有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有很强的技术积累，有很强的适用性，能拿出针对性的解决方案；项目组织机构健全、职责明确；人员设备软件等配备充分；实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理制度健全、完善；项目质量保证体系和措施健全、完善；详尽的描述了本项目中各项任务的实施方案，且实施方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，项目整体实施方案可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得11.1-14分； ②对工学一体化课程建设工作有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的解决方案；较详尽的描述了本项目中各项任务的实施方案，能够较好地保障项目的实施，项目整体实施方案可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得7.1-11分； ③对工学一体化课程建设工作有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的解决方案，但有一定不足，需进一步完善；就如何完成本项目的各项任务均有描述，基本能够保障项目的实施，项目整体实施方案可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得3.1-7分； ④对工学一体化课程建设工作不太了解，技术积累、适用性较差，解决方案偏离较大；就如何完成本项目的各项任务描述不完善，项目整体实施方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-3分； ⑤项目整体实施方案未提供的得0分。	0-14	11.5	12.5	11.0
6	技术	管理制度和规章制度体系： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的管理制度和规章制度体系（包括但不限于岗位职责、服务安全管理制度、人员管理制度、考核制度、考核方案、考核反馈、档案建立与管理制度，并制订编定岗计划、运作流程图、激励机制、绩效分配、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制）的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设的管理制度和规章制度体系有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有很强的技术积累，有很强的适用性，能拿出针对性的制度和体系；制度和体系架构健全、职责明确；关键节点的控制措施有力、合理、可行；详尽的描述了管理制度和规章制度体系，且贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，制度和体系完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设的管理制度和规章制度体系有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的制度和体系；较详尽的描述了管理制度和规章制度体系，能够较好地保障项目的实施，制度和体系完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设的管理制度和规章制度体系有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的制度和体系，但有一定不足，需进一步完善；管理制度和规章制度体系均有描述，基本能够保障项目的实施，制度和体系完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设的管理制度和规章制度体系不太了解，技术积累、适用性较差，管理制度和规章制度体系偏离较大；管理制度和规章制度体系描述不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤管理制度和规章制度体系未提供的得0分。	0-4	3.0	3.1	3.1

技术商务资信评分明细表

7	技术	人员工资及其他费用测算方案： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的人员工资及其他费用测算方案（包括但不限于人员工资及其它费用测算与整体服务定位是否相符，是否符合项目管理服务构成要求，测算的数值是否合理、规范）的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设的人员工资及其他费用测算有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，能拿出针对性的方案；关键节点的控制措施有力、合理、可行；详尽的描述了人员工资及其他费用测算方案，且方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设的人员工资及其他费用测算有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，能拿出较强的针对方案；较详尽的描述了人员工资及其他费用测算方案，能够较好地保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设的人员工资及其他费用测算有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，能拿出一定的针对方案，但有一定不足，需进一步完善；人员工资及其他费用测算方案的各项内容均有描述，基本能够保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设的人员工资及其他费用测算不太了解，方案偏离较大；人员工资及其他费用测算方案的各项内容描述不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤人员工资及其他费用测算方案未提供的得0分。	0-4	3.1	3.1	3.3
8	技术	人员流失控制及稳定性方案： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的人员流失控制及稳定性方案的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设的人员流失控制及稳定性有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有很强的技术积累，有很强的适用性，能拿出针对性的方案；方案架构健全、职责明确；人员流失控制及稳定性方案实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理体系健全、完善；质量保证体系和措施健全、完善；详尽的描述了人员流失控制及稳定性方案中各项任务的实施方案，且方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设的人员流失控制及稳定性有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的针对方案；较详尽的描述了人员流失控制及稳定性方案中各项任务的实施方案，能够较好地保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设的人员流失控制及稳定性有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的针对方案，但有一定不足，需进一步完善；就如何完成人员流失控制及稳定性方案的各项任务均有描述，基本能够保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设的人员流失控制及稳定性不太了解，技术积累、适用性较差，方案偏离较大；就如何完成人员流失控制及稳定性方案的各项任务描述不完善，方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤人员流失控制及稳定性方案未提供的得0分。	0-4	3.0	3.1	2.9
9	技术	人员思想政治管理方案： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的人员思想政治管理方案（包括但不限于思想政治、思想品德、职业道德、主人翁意识、重点要害岗位保密、涉密工作保密、服务育人思想）的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设的人员思想政治管理有深刻的认识，有很强的技术积累，有很强的适用性，能拿出针对性的方案；方案架构健全、职责明确；人员思想政治管理方案实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理体系健全、完善；质量保证体系和措施健全、完善；详尽的描述了人员思想政治管理方案中各项任务的实施方案，且方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设的人员思想政治管理有较强的认识，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的针对方案；较详尽的描述了人员思想政治管理方案中各项任务的实施方案，能够较好地保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设的人员思想政治管理有一定的认识，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的针对方案，但有一定不足，需进一步完善；就如何完成人员思想政治管理方案的各项任务均有描述，基本能够保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设的人员思想政治管理不太了解，技术积累、适用性较差，方案偏离较大；就如何完成人员思想政治管理方案的各项任务描述不完善，项目整体实施方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤人员思想政治管理方案未提供的得0分。	0-4	3.2	3.2	3.1

技术商务资信评分明细表

10	技术	项目人员培训方案： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的项目人员培训方案（包括但不限于培训目标、培训方式、培训内容、培训频次、培训师资力量、培训教育及组织管理）的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设的项目人员培训有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有很强的技术积累，有很强的适用性，能拿出针对性的方案；方案架构健全、职责明确；项目人员培训方案实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理体系健全、完善；质量保证体系和措施健全、完善；详尽的描述了项目人员培训方案中各项任务的实施方案，且方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设的项目人员培训有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的针对方案；较详尽的描述了项目人员培训方案中各项任务的实施方案，能够较好地保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设的项目人员培训有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的针对方案，但有一定不足，需进一步完善；就如何完成项目人员培训方案的各项任务均有描述，基本能够保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设的项目人员培训不太了解，技术积累、适用性较差，方案偏离较大；就如何完成项目人员培训方案的各项任务描述不完善，方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤培训方案未提供的得0分。	0-4	3.2	3.3	3.2
11	技术	安全保障、突发事件应急预案： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的安全保障、突发事件应急预案（包括但不限于安全事故处理方法、安全保证体系、安全风险分析、安全内控机制及能力、极端天气应急保障方案、灾害性天气应急保障方案、突发性公共卫生事件应急保障方案、疾病应急保障方案、恶性事故应急保障方案、纠纷处理方案、突发事件紧急资源调动能力）的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设的安全保障、突发事件应急有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有很强的技术积累，有很强的适用性，能拿出针对性的预案；预案架构健全、职责明确；安全保障、突发事件应急预案实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理体系健全、完善；质量保证体系和措施健全、完善；详尽的描述了安全保障、突发事件应急预案中各项任务的实施预案，且预案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，预案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设的安全保障、突发事件应急有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的针对预案；较详尽的描述了安全保障、突发事件应急预案中各项任务的实施预案，能够较好地保障项目的实施，预案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设的安全保障、突发事件应急有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的针对预案，但有一定不足，需进一步完善；安全保障、突发事件应急预案的各项内容均有描述，基本能够保障项目的实施，预案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设的安全保障、突发事件应急不太了解，技术积累、适用性较差，预案偏离较大；安全保障、突发事件应急预案的各项内容描述不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤安全保障、突发事件应急预案未提供的得0分。	0-4	3.1	3.2	3.3
12	技术	项目服务质量承诺： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况承诺的项目服务质量（包括但不限于服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务）进行评分。 ①对工学一体化课程建设工作有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题；项目服务质量承诺优于采购需求且服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务完整、科学、合理、规范，可行性、针对性强，项目服务质量承诺贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，得3.1-4分； ②项目服务质量承诺优于采购需求且服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务比较完整、科学、合理、规范，可行性、针对性较强，能够较好地保障项目的实施，得2.1-3分； ③项目服务质量承诺基本满足采购需求且服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务基本完整、科学、合理、规范，可行性、针对性一般，基本能够保障项目的实施，得1.1-2分； ④项目服务质量承诺有欠缺不完善，得0.1-1分； ⑤项目服务质量承诺不合理或未提供的得0分。	0-4	2.8	3.1	3.0
合计			0-70	41.4	59.1	44.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：台州第一技师学院鞋设计与制造高水平专业群工学一体化课程建设采购（FS20250415）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江荣孚工智能科技有限公司	杭州益职教育科技有限公司	北京千秋业教育顾问有限责任公司
1	商务	企业业绩： 投标人2021年1月1日至招标公告发布之日（以合同签订时间为准）承担过本项目类似项目业绩的，每提供一个业绩的得1分，本项最多得3分。 注：上述评分项合同原件、中标通知书原件及中标结果公告（网页截图）扫描件加盖公章编入投标文件，未提供不得分。若投标人提供2份及以上合同，合同业主、项目名称均相同又分多个年份签订的，按一个业绩计算。	0-3	1.0	2.0	0.0
2	商务	项目人员： 1.拟派本项目的项目负责人，具有以下资历： （1）高级职称或教育学相关专业研究生以上学历； （2）有工学一体化研究成果（专著或相关论文发表）。 每提供其中一个资历的得3分，本子项最多得6分。 注：项目负责人须为投标人正式员工，须全程参与本项目建设，并提供相应承诺书，资历证明材料原件扫描件加盖投标人公章编入投标文件，未提供不得分。 2.拟派本项目配置专业对口的指导专家，具有以下资历： （1）来自技工院校，平面设计、3D打印专业的专家各1位； （2）上述专家为工学一体化骨干教师或具有一级教师证书； 满足上述两项资历要求的，每提供1人得3分，本子项最多得6分。 注：专业对口指导专家须全程参与本项目建设，并提供相应承诺书，资历证明材料原件扫描件加盖投标人公章编入投标文件，未提供不得分。若人员为投标人正式员工，须提供近三个月投标人作为其缴纳的社保缴纳证明材料加盖投标人公章编入投标文件；若人员为投标人外聘专家，须提供自招标公告发布之日起前一年内的付款记录加盖投标人公章编入投标文件；未提供不得分。 3.拟派本项目的工学一体化方法论指导专家，具有以下资历： （1）副高及以上职称； （2）工学一体化骨干教师或具有一级教师证书。 满足上述两项资历要求的，每提供1人得2分，本子项最多得4分。 注：资历证明材料原件扫描件加盖投标人公章编入投标文件，未提供不得分。若人员为投标人正式员工，须提供近三个月投标人作为其缴纳的社保缴纳证明材料加盖投标人公章编入投标文件；若人员为投标人外聘专家，须提供自招标公告发布之日起前一年内的付款记录加盖投标人公章编入投标文件；未提供不得分。 4.拟派本项目的项目人员（含所有岗位人员），具有以下资历： （1）职业教育留学经历。 满足上述资历要求的，每提供1人得1分，本子项最多得2分。 注：资历证明材料原件扫描件加盖投标人公章编入投标文件，未提供不得分。若人员为投标人正式员工，须提供近三个月投标人作为其缴纳的社保缴纳证明材料加盖投标人公章编入投标文件；若人员为投标人外聘专家，须提供自招标公告发布之日起前一年内的付款记录加盖投标人公章编入投标文件；未提供不得分。	0-18	3.0	17.0	6.0
3	技术	重点、难点： 根据投标人对项目背景、项目现状、存在的问题和工学一体化课程建设的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施、工作思路、工作方案及管理模式、管理机制等进行评分。 ①对项目理解分析透彻，对项目实际情况清晰调研，服务重点难点突出，阐述全面，调查剖析及解决措施到位、科学、合理、完整，得2.1-3分； ②对项目理解分析较好，能够明确部分服务重点难点，阐述较全面，调查剖析及解决措施基本到位、科学、合理、完整，有一定不足需进一步完善，得1.1-2分； ③对项目理解差，服务重点难点不突出，调查剖析及解决措施欠科学、合理、完整，得0.1-1分； ④调查剖析及解决措施不合理或未提供的得0分。	0-3	2.5	2.6	2.5

技术商务资信评分明细表

4	技术	合理化建议： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的项目合理化建议的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设工作有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，能拿出针对性的合理化建议；建议关键节点的控制措施有力、合理、可行；详尽的描述了合理化建议，且建议贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，合理化建议完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设工作有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，能拿出较强的合理化建议；较详尽的描述了合理化建议，能够较好地保障项目的实施，合理化建议完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设工作有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，能拿出一定的合理化建议，但有一定不足，需进一步完善；基本能够保障项目的实施，合理化建议完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设工作不太了解，合理化建议偏离较大，描述不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤合理化建议未提供的得0分。	0-4	3.6	2.5	2.6
5	技术	项目整体实施方案： 根据投标人结合本项目采购需求，就如何完成本项目各项任务（①调研报告；②人才培养方案；③工学一体化课程资源建设；④教学实施指导；⑤工学一体化课堂评价与诊断工具；⑥采购人临时交代的其它任务。）的具体实施方案（包括但不限于项目背景认知、服务理念、服务总体构想、项目组织机构、服务质量目标、服务质量控制措施、服务标准化建设、服务运作流程规划、服务过程跟踪、服务质量反馈、服务流程后续跟踪有无具体措施、管理指标的设定及达成方案、服务安全管理措施、质量管理制度、项目开发质量保证体系和措施、项目工期进度安排、验收标准及流程）、工作方法的可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设工作有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有很强的技术积累，有很强的适用性，能拿出针对性的解决方案；项目组织机构健全、职责明确；人员设备软件等配备充分；实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理制度健全、完善；项目质量保证体系和措施健全、完善；详尽的描述了本项目中各项任务的实施方案，且实施方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，项目整体实施方案可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得11.1-14分； ②对工学一体化课程建设工作有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的解决方案；较详尽的描述了本项目中各项任务的实施方案，能够较好地保障项目的实施，项目整体实施方案可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得7.1-11分； ③对工学一体化课程建设工作有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的解决方案，但有一定不足，需进一步完善；就如何完成本项目的各项任务均有描述，基本能够保障项目的实施，项目整体实施方案可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得3.1-7分； ④对工学一体化课程建设工作不太了解，技术积累、适用性较差，解决方案偏离较大；就如何完成本项目的各项任务描述不完善，项目整体实施方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-3分； ⑤项目整体实施方案未提供的得0分。	0-14	5.5	9.5	9.1
6	技术	管理制度和规章制度体系： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的管理制度和规章制度体系（包括但不限于岗位职责、服务安全管理制度、人员管理制度、考核制度、考核方案、考核反馈、档案建立与管理制度，并制订编定岗计划、运作流程图、激励机制、绩效分配、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制）的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设的管理制度和规章制度体系有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有很强的技术积累，有很强的适用性，能拿出针对性的制度和体系；制度和体系架构健全、职责明确；关键节点的控制措施有力、合理、可行；详尽的描述了管理制度和规章制度体系，且贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，制度和体系完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设的管理制度和规章制度体系有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的制度和体系；较详尽的描述了管理制度和规章制度体系，能够较好地保障项目的实施，制度和体系完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设的管理制度和规章制度体系有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的制度和体系，但有一定不足，需进一步完善；管理制度和规章制度体系均有描述，基本能够保障项目的实施，制度和体系完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设的管理制度和规章制度体系不太了解，技术积累、适用性较差，管理制度和规章制度体系偏离较大；管理制度和规章制度体系描述不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤管理制度和规章制度体系未提供的得0分。	0-4	2.5	2.6	2.6

技术商务资信评分明细表

7	技术	人员工资及其他费用测算方案： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的人员工资及其他费用测算方案（包括但不限于人员工资及其它费用测算与整体服务定位是否相符，是否符合项目管理服务构成要求，测算的数值是否合理、规范）的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设的人员工资及其他费用测算有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，能拿出针对性的方案；关键节点的控制措施有力、合理、可行；详尽的描述了人员工资及其他费用测算方案，且方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设的人员工资及其他费用测算有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，能拿出较强的针对方案；较详尽的描述了人员工资及其他费用测算方案，能够较好地保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设的人员工资及其他费用测算有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，能拿出一定的针对方案，但有一定不足，需进一步完善；人员工资及其他费用测算方案的各项内容均有描述，基本能够保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设的人员工资及其他费用测算不太了解，方案偏离较大；人员工资及其他费用测算方案的各项内容描述不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤人员工资及其他费用测算方案未提供的得0分。	0-4	2.5	1.8	2.4
8	技术	人员流失控制及稳定性方案： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的人员流失控制及稳定性方案的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设的人员流失控制及稳定性有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有很强的技术积累，有很强的适用性，能拿出针对性的方案；方案架构健全、职责明确；人员流失控制及稳定性方案实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理制度健全、完善；质量保证体系和措施健全、完善；详尽的描述了人员流失控制及稳定性方案中各项任务的实施方案，且方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设的人员流失控制及稳定性有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的针对方案；较详尽的描述了人员流失控制及稳定性方案中各项任务的实施方案，能够较好地保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设的人员流失控制及稳定性有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的针对方案，但有一定不足，需进一步完善；就如何完成人员流失控制及稳定性方案的各项任务均有描述，基本能够保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设的人员流失控制及稳定性不太了解，技术积累、适用性较差，方案偏离较大；就如何完成人员流失控制及稳定性方案的各项任务描述不完善，方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤人员流失控制及稳定性方案未提供的得0分。	0-4	3.6	2.3	3.6
9	技术	人员思想政治管理方案： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的人员思想政治管理方案（包括但不限于思想政治、思想品德、职业道德、主人翁意识、重点要害岗位保密、涉密工作保密、服务育人思想）的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设的人员思想政治管理有深刻的认识，有很强的技术积累，有很强的适用性，能拿出针对性的方案；方案架构健全、职责明确；人员思想政治管理方案实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理制度健全、完善；质量保证体系和措施健全、完善；详尽的描述了人员思想政治管理方案中各项任务的实施方案，且方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设的人员思想政治管理有较强的认识，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的针对方案；较详尽的描述了人员思想政治管理方案中各项任务的实施方案，能够较好地保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设的人员思想政治管理有一定的认识，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的针对方案，但有一定不足，需进一步完善；就如何完成人员思想政治管理方案的各项任务均有描述，基本能够保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设的人员思想政治管理不太了解，技术积累、适用性较差，方案偏离较大；就如何完成人员思想政治管理方案的各项任务描述不完善，项目整体实施方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤人员思想政治管理方案未提供的得0分。	0-4	3.5	2.2	3.6

技术商务资信评分明细表

10	技术	项目人员培训方案： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的项目人员培训方案（包括但不限于培训目标、培训方式、培训内容、培训频次、培训师资力量、培训教育及组织管理）的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设的项目人员培训有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有很强的技术积累，有很强的适用性，能拿出针对性的方案；方案架构健全、职责明确；项目人员培训方案实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理体系健全、完善；质量保证体系和措施健全、完善；详尽的描述了项目人员培训方案中各项任务的实施方案，且方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设的项目人员培训有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的针对方案；较详尽的描述了项目人员培训方案中各项任务的实施方案，能够较好地保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设的项目人员培训有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的针对方案，但有一定不足，需进一步完善；就如何完成项目人员培训方案的各项任务均有描述，基本能够保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设的项目人员培训不太了解，技术积累、适用性较差，方案偏离较大；就如何完成项目人员培训方案的各项任务描述不完善，方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤培训方案未提供的得0分。	0-4	2.3	2.3	2.5
11	技术	安全保障、突发事件应急预案： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的安全保障、突发事件应急预案（包括但不限于安全事故处理方法、安全保证体系、安全风险分析、安全内控机制及能力、极端天气应急保障方案、灾害性天气应急保障方案、突发性公共卫生事件应急保障方案、疾病应急保障方案、恶性事故应急保障方案、纠纷处理方案、突发事件紧急资源调动能力）的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设的安全保障、突发事件应急有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有很强的技术积累，有很强的适用性，能拿出针对性的预案；预案架构健全、职责明确；安全保障、突发事件应急预案实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理体系健全、完善；质量保证体系和措施健全、完善；详尽的描述了安全保障、突发事件应急预案中各项任务的实施预案，且预案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，预案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设的安全保障、突发事件应急有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的针对预案；较详尽的描述了安全保障、突发事件应急预案中各项任务的实施预案，能够较好地保障项目的实施，预案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设的安全保障、突发事件应急有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的针对预案，但有一定不足，需进一步完善；安全保障、突发事件应急预案的各项内容均有描述，基本能够保障项目的实施，预案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设的安全保障、突发事件应急不太了解，技术积累、适用性较差，预案偏离较大；安全保障、突发事件应急预案的各项内容描述不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤安全保障、突发事件应急预案未提供的得0分。	0-4	2.5	1.1	2.6
12	技术	项目服务质量承诺： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况承诺的项目服务质量（包括但不限于服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务）进行评分。 ①对工学一体化课程建设工作有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题；项目服务质量承诺优于采购需求且服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务完整、科学、合理、规范，可行性、针对性强，项目服务质量承诺贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，得3.1-4分； ②项目服务质量承诺优于采购需求且服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务比较完整、科学、合理、规范，可行性、针对性较强，能够较好地保障项目的实施，得2.1-3分； ③项目服务质量承诺基本满足采购需求且服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务基本完整、科学、合理、规范，可行性、针对性一般，基本能够保障项目的实施，得1.1-2分； ④项目服务质量承诺有欠缺不完善，得0.1-1分； ⑤项目服务质量承诺不合理或未提供的得0分。	0-4	3.5	2.5	3.6
合计			0-70	36.0	48.4	41.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：台州第一技师学院鞋设计与制造高水平专业群工学一体化课程建设采购（FS20250415）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江荣孚工智能科技有限公司	杭州益职教育科技有限公司	北京千秋业教育顾问有限责任公司
1	商务	企业业绩： 投标人2021年1月1日至招标公告发布之日（以合同签订时间为准）承担过本项目类似项目业绩的，每提供一个业绩的得1分，本项最多得3分。 注：上述评分项合同原件、中标通知书原件及中标结果公告（网页截图）扫描件加盖公章编入投标文件，未提供不得分。若投标人提供2份及以上合同，合同业主、项目名称均相同又分多个年份签订的，按一个业绩计算。	0-3	1.0	2.0	0.0
2	商务	项目人员： 1.拟派本项目的项目负责人，具有以下资历： （1）高级职称或教育学相关专业研究生以上学历； （2）有工学一体化研究成果（专著或相关论文发表）。 每提供其中一个资历的得3分，本子项最多得6分。 注：项目负责人须为投标人正式员工，须全程参与本项目建设，并提供相应承诺书，资历证明材料原件扫描件加盖投标人公章编入投标文件，未提供不得分。 2.拟派本项目配置专业对口的指导专家，具有以下资历： （1）来自技工院校，平面设计、3D打印专业的专家各1位； （2）上述专家为工学一体化骨干教师或具有一级教师证书； 满足上述两项资历要求的，每提供1人得3分，本子项最多得6分。 注：专业对口指导专家须全程参与本项目建设，并提供相应承诺书，资历证明材料原件扫描件加盖投标人公章编入投标文件，未提供不得分。若人员为投标人正式员工，须提供近三个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明材料加盖投标人公章编入投标文件；若人员为投标人外聘专家，须提供自招标公告发布之日起前一年内的付款记录加盖投标人公章编入投标文件；未提供不得分。 3.拟派本项目的工学一体化方法论指导专家，具有以下资历： （1）副高及以上职称； （2）工学一体化骨干教师或具有一级教师证书。 满足上述两项资历要求的，每提供1人得2分，本子项最多得4分。 注：资历证明材料原件扫描件加盖投标人公章编入投标文件，未提供不得分。若人员为投标人正式员工，须提供近三个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明材料加盖投标人公章编入投标文件；若人员为投标人外聘专家，须提供自招标公告发布之日起前一年内的付款记录加盖投标人公章编入投标文件；未提供不得分。 4.拟派本项目的项目人员（含所有岗位人员），具有以下资历： （1）职业教育留学经历。 满足上述资历要求的，每提供1人得1分，本子项最多得2分。 注：资历证明材料原件扫描件加盖投标人公章编入投标文件，未提供不得分。若人员为投标人正式员工，须提供近三个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明材料加盖投标人公章编入投标文件；若人员为投标人外聘专家，须提供自招标公告发布之日起前一年内的付款记录加盖投标人公章编入投标文件；未提供不得分。	0-18	3.0	17.0	6.0
3	技术	重点、难点： 根据投标人对项目背景、项目现状、存在的问题和工学一体化课程建设的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施、工作思路、工作方案及管理模式、管理机制等进行评分。 ①对项目理解分析透彻，对项目实际情况清晰调研，服务重点难点突出，阐述全面，调查剖析及解决措施到位、科学、合理、完整，得2.1-3分； ②对项目理解分析较好，能够明确部分服务重点难点，阐述较全面，调查剖析及解决措施基本到位、科学、合理、完整，有一定不足需进一步完善，得1.1-2分； ③对项目理解差，服务重点难点不突出，调查剖析及解决措施欠科学、合理、完整，得0.1-1分； ④调查剖析及解决措施不合理或未提供的得0分。	0-3	0.8	2.7	0.8

技术商务资信评分明细表

4	技术	合理化建议： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的项目合理化建议的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设工作有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，能拿出针对性的合理化建议；建议关键节点的控制措施有力、合理、可行；详尽的描述了合理化建议，且建议贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，合理化建议完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设工作有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，能拿出较强的合理化建议；较详尽的描述了合理化建议，能够较好地保障项目的实施，合理化建议完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设工作有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，能拿出一定的合理化建议，但有一定不足，需进一步完善；基本能够保障项目的实施，合理化建议完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设工作不太了解，合理化建议偏离较大，描述不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤合理化建议未提供的得0分。	0-4	2.2	3.2	1.5
5	技术	项目整体实施方案： 根据投标人结合本项目采购需求，就如何完成本项目各项任务（①调研报告；②人才培养方案；③工学一体化课程资源建设；④教学实施指导；⑤工学一体化课堂评价与诊断工具；⑥采购人临时交代的其它任务。）的具体实施方案（包括但不限于项目背景认知、服务理念、服务总体构想、项目组织机构、服务质量目标、服务质量控制措施、服务标准化建设、服务运作流程规划、服务过程跟踪、服务质量反馈、服务流程后续跟踪有无具体措施、管理指标的设定及达成方案、服务安全管理措施、质量管理制度、项目开发质量保证体系和措施、项目工期进度安排、验收标准及流程）、工作方法的可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设工作有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有很强的技术积累，有很强的适用性，能拿出针对性的解决方案；项目组织机构健全、职责明确；人员设备软件等配备充分；实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理制度健全、完善；项目质量保证体系和措施健全、完善；详尽的描述了本项目中各项任务的实施方案，且实施方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，项目整体实施方案可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得11.1-14分； ②对工学一体化课程建设工作有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的解决方案；较详尽的描述了本项目中各项任务的实施方案，能够较好地保障项目的实施，项目整体实施方案可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得7.1-11分； ③对工学一体化课程建设工作有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的解决方案，但有一定不足，需进一步完善；就如何完成本项目的各项任务均有描述，基本能够保障项目的实施，项目整体实施方案可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得3.1-7分； ④对工学一体化课程建设工作不太了解，技术积累、适用性较差，解决方案偏离较大；就如何完成本项目的各项任务描述不完善，项目整体实施方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-3分； ⑤项目整体实施方案未提供的得0分。	0-14	8.5	12.5	8.8
6	技术	管理制度和规章制度体系： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的管理制度和规章制度体系（包括但不限于岗位职责、服务安全管理制度、人员管理制度、考核制度、考核方案、考核反馈、档案建立与管理制度，并制订编定岗计划、运作流程图、激励机制、绩效分配、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制）的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设的管理制度和规章制度体系有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有很强的技术积累，有很强的适用性，能拿出针对性的制度和体系；制度和体系架构健全、职责明确；关键节点的控制措施有力、合理、可行；详尽的描述了管理制度和规章制度体系，且贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，制度和体系完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设的管理制度和规章制度体系有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的制度和体系；较详尽的描述了管理制度和规章制度体系，能够较好地保障项目的实施，制度和体系完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设的管理制度和规章制度体系有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的制度和体系，但有一定不足，需进一步完善；管理制度和规章制度体系均有描述，基本能够保障项目的实施，制度和体系完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设的管理制度和规章制度体系不太了解，技术积累、适用性较差，管理制度和规章制度体系偏离较大；管理制度和规章制度体系描述不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤管理制度和规章制度体系未提供的得0分。	0-4	2.6	2.5	2.4

技术商务资信评分明细表

7	技术	人员工资及其他费用测算方案： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的人员工资及其他费用测算方案（包括但不限于人员工资及其它费用测算与整体服务定位是否相符，是否符合项目管理服务构成要求，测算的数值是否合理、规范）的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设的人员工资及其他费用测算有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，能拿出针对性的方案；关键节点的控制措施有力、合理、可行；详尽的描述了人员工资及其他费用测算方案，且方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设的人员工资及其他费用测算有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，能拿出较强的针对方案；较详尽的描述了人员工资及其他费用测算方案，能够较好地保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设的人员工资及其他费用测算有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，能拿出一定的针对方案，但有一定不足，需进一步完善；人员工资及其他费用测算方案的各项内容均有描述，基本能够保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设的人员工资及其他费用测算不太了解，方案偏离较大；人员工资及其他费用测算方案的各项内容描述不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤人员工资及其他费用测算方案未提供的得0分。	0-4	1.8	1.7	2.2
8	技术	人员流失控制及稳定性方案： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的人员流失控制及稳定性方案的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设的人员流失控制及稳定性有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有很强的技术积累，有很强的适用性，能拿出针对性的方案；方案架构健全、职责明确；人员流失控制及稳定性方案实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理体系健全、完善；质量保证体系和措施健全、完善；详尽的描述了人员流失控制及稳定性方案中各项任务的实施方案，且方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设的人员流失控制及稳定性有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的针对方案；较详尽的描述了人员流失控制及稳定性方案中各项任务的实施方案，能够较好地保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设的人员流失控制及稳定性有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的针对方案，但有一定不足，需进一步完善；就如何完成人员流失控制及稳定性方案的各项任务均有描述，基本能够保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设的人员流失控制及稳定性不太了解，技术积累、适用性较差，方案偏离较大；就如何完成人员流失控制及稳定性方案的各项任务描述不完善，方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤人员流失控制及稳定性方案未提供的得0分。	0-4	2.5	3.2	3.1
9	技术	人员思想政治管理方案： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的人员思想政治管理方案（包括但不限于思想政治、思想品德、职业道德、主人翁意识、重点要害岗位保密、涉密工作保密、服务育人思想）的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设的人员思想政治管理有深刻的认识，有很强的技术积累，有很强的适用性，能拿出针对性的方案；方案架构健全、职责明确；人员思想政治管理方案实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理体系健全、完善；质量保证体系和措施健全、完善；详尽的描述了人员思想政治管理方案中各项任务的实施方案，且方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设的人员思想政治管理有较强的认识，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的针对方案；较详尽的描述了人员思想政治管理方案中各项任务的实施方案，能够较好地保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设的人员思想政治管理有一定的认识，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的针对方案，但有一定不足，需进一步完善；就如何完成人员思想政治管理方案的各项任务均有描述，基本能够保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设的人员思想政治管理不太了解，技术积累、适用性较差，方案偏离较大；就如何完成人员思想政治管理方案的各项任务描述不完善，项目整体实施方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤人员思想政治管理方案未提供的得0分。	0-4	2.3	3.3	2.3

技术商务资信评分明细表

10	技术	项目人员培训方案： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的项目人员培训方案（包括但不限于培训目标、培训方式、培训内容、培训频次、培训师资力量、培训教育及组织管理）的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设的项目人员培训有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有很强的技术积累，有很强的适用性，能拿出针对性的方案；方案架构健全、职责明确；项目人员培训方案实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理体系健全、完善；质量保证体系和措施健全、完善；详尽的描述了项目人员培训方案中各项任务的实施方案，且方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设的项目人员培训有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的针对方案；较详尽的描述了项目人员培训方案中各项任务的实施方案，能够较好地保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设的项目人员培训有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的针对方案，但有一定不足，需进一步完善；就如何完成项目人员培训方案的各项任务均有描述，基本能够保障项目的实施，方案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设的项目人员培训不太了解，技术积累、适用性较差，方案偏离较大；就如何完成项目人员培训方案的各项任务描述不完善，方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤培训方案未提供的得0分。	0-4	1.8	3.1	2.6
11	技术	安全保障、突发事件应急预案： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制订的安全保障、突发事件应急预案（包括但不限于安全事故处理方法、安全保证体系、安全风险分析、安全内控机制及能力、极端天气应急保障方案、灾害性天气应急保障方案、突发性公共卫生事件应急保障方案、疾病应急保障方案、恶性事故应急保障方案、纠纷处理方案、突发事件紧急资源调动能力）的完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程建设的安全保障、突发事件应急有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有很强的技术积累，有很强的适用性，能拿出针对性的预案；预案架构健全、职责明确；安全保障、突发事件应急预案实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理体系健全、完善；质量保证体系和措施健全、完善；详尽的描述了安全保障、突发事件应急预案中各项任务的实施预案，且预案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，预案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得3.1-4分； ②对工学一体化课程建设的安全保障、突发事件应急有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的针对预案；较详尽的描述了安全保障、突发事件应急预案中各项任务的实施预案，能够较好地保障项目的实施，预案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性较强，得2.1-3分； ③对工学一体化课程建设的安全保障、突发事件应急有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的针对预案，但有一定不足，需进一步完善；安全保障、突发事件应急预案的各项内容均有描述，基本能够保障项目的实施，预案完整性、可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性较普通，针对性欠缺，得1.1-2分； ④对工学一体化课程建设的安全保障、突发事件应急不太了解，技术积累、适用性较差，预案偏离较大；安全保障、突发事件应急预案的各项内容描述不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-1分； ⑤安全保障、突发事件应急预案未提供的得0分。	0-4	3.1	3.1	3.2
12	技术	项目服务质量承诺： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况承诺的项目服务质量（包括但不限于服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务）进行评分。 ①对工学一体化课程建设工作有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题；项目服务质量承诺优于采购需求且服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务完整、科学、合理、规范，可行性、针对性强，项目服务质量承诺贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，得3.1-4分； ②项目服务质量承诺优于采购需求且服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务比较完整、科学、合理、规范，可行性、针对性较强，能够较好地保障项目的实施，得2.1-3分； ③项目服务质量承诺基本满足采购需求且服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务基本完整、科学、合理、规范，可行性、针对性一般，基本能够保障项目的实施，得1.1-2分； ④项目服务质量承诺有欠缺不完善，得0.1-1分； ⑤项目服务质量承诺不合理或未提供的得0分。	0-4	2.5	3.2	3.1
合计			0-70	32.1	57.5	36.0

专家（签名）：