

技术商务评分明细（杜鹃）

项目名称：2025年度杭州市钱塘区政府投资项目工程竣工财务决算审核服务（QTCG-GK-2025-091）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中会会计师事务所（特殊普通合伙）	浙江同方会计师事务所有限公司	杭州永盛联合会计师事务所（普通合伙）	浙江信服会计师事务所有限公司	浙江阳光联合会计师事务所（普通合伙）、杭州嘉健会计师事务所（普通合伙）（联合体）	华兴会计师事务所（特殊普通合伙）	浙江兴合会计师事务所有限公司	浙江德威会计师事务所（特殊普通合伙）	浙江普华会计师事务所有限公司	大信会计师事务所（特殊普通合伙）
1.1	商务	2022年1月1日以来（时间以审核报告出具日期为准），投标人完成政府投资项目工程竣工财务决算审核服务项目的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：①同时提供委托合同及审核报告，复印件或扫描件并加盖公章。	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	根据投标文件中各投标人针对本项目提出的工作程序、计划安排的响应情况进行评分。 ①方案内容完整、表述清晰、合理可行，视为方案好，得6分； ②方案内容较完整、表述较清晰、较合理可行，视为方案较好，得4.5分； ③方案内容基本完整、表述基本清晰、基本合理可行的，视为方案一般，得3分； ④方案内容不够完整、表述不够清晰，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤方案不具有可行性或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	4.5	6.0	6.0	4.5	3.0	6.0	6.0	4.5
2.2	技术	根据投标文件中各投标人针对问题披露及整改措施建议的情况进行评分。 ①问题披露及整改措施建议内容完整、表述清晰、合理可行，视为方案好，得6分； ②问题披露及整改措施建议内容较完整、表述较清晰、较合理可行，视为方案较好，得4.5分； ③问题披露及整改措施建议内容基本完整、表述基本清晰、基本合理可行的，视为方案一般，得3分； ④问题披露及整改措施建议内容不够完整，表述不够清晰，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤方案不具有可行性或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	3.0	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	3.0	4.5	4.5	3.0

技术商务资信评分明细表

2.3	技术	质量保证措施。根据质量内控体系、内控制度、报告质量管理体系建立情况，与财务决算审核质量要求的满足情况进行评分。 ①各质量保证制度完善、满足财务决算审核质量要求的，视为方案好，得6分； ②各质量保证制度较完善、较好满足财务决算审核质量要求的，视为方案较好，得4.5分； ③各质量保证制度基本完善，基本满足财务决算审核质量要求的，视为方案一般，得3分； ④各质量保证制度不够完善、不够满足财务决算审核质量要求的，视为方案存在不足，得1.5分。 ⑤各质量保证制度不完善、不满足财务决算审核质量要求的或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	3.0	4.5	4.5	4.5
2.4	技术	应急预案。根据各投标人针对突发性事件（如临时任务），制定完整、有针对性、切实可行的应急措施等情况进行评分。 ①提出完整、有针对性、切实可行的措施，视为措施好，得6分； ②提出较完整、较有针对性、较切实可行的措施，视为措施较好，得4.5分； ③提出基本完整、基本有针对性、基本可行的措施，视为措施一般，得3分； ④提出不够完整、不够有针对性、不够可行的措施，视为措施存在不足，得1.5分； ⑤措施不完整、无针对性、不具有操作性或者未提供措施的，视为措施不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	3.0	4.5	4.5	4.5
2.5	技术	加强财务决算管理措施。从项目管理、决算编报、决算审核、决算批复等各个环节，提出全面提高财务决算管理质量的措施。 ①问题分析透彻、解决措施到位，视为措施好，得4分； ②问题分析较透彻、解决措施较到位，视为措施较好，得3分； ③问题分析基本透彻、解决措施基本到位，视为措施一般，得2分； ④问题分析不够透彻、解决措施不够到位，视为措施存在不足，得1分； ⑤问题分析不透彻、解决措施不到位或未提供解决措施的，视为措施不可行，得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
2.6	技术	保密制度及措施。保密制度完善，提出完善的财务数据保密措施。 ①制度及措施完善，视为好，得2分； ②制度及措施较完善，视为较好，得1分； ③制度及措施不完善或未提供，视为不可行，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.7	技术	材料汇编及归档。对工程竣工财务决算工作过程中资料收集、整理、汇编、归档、资料完整等提出保证措施。 ①措施完善，视为好，得2分； ②措施较完善，视为较好，得1分； ③措施不完善或未提供，视为不可行，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1.1	技术	拟派项目负责人具有高级（含）以上职称的得4分，没有不得分。 证明材料：提供职称证书扫描件。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1.2	技术	2022年1月1日以来，拟派项目负责人担任过政府投资类竣工财务决算审核业务负责人的，每个项目得1分，最高得5分。 证明材料：同时提供合同及审核报告（报告至少提供封面、盖章页、项目负责人签字页等关键页，时间以审核报告出具之日为准；投标人务必注意，上述内容不全或者无法辨认的，该证明材料不予认可）。	0-5	5.0	5.0	1.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	1.0

技术商务资信评分明细表

3.2.1	技术	项目组团队（项目负责人、项目主管人员除外）的一般审核人员中，具有注册会计师资格证书的，每增加1人得2分，最高得10分。 证明材料：提供资格证书扫描件。	0-10	10.0	10.0	2.0	10.0	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0	10.0
3.2.2	技术	项目组团队（项目负责人除外）具有中级（含）以上职称的每1人得2分，最高得8分。证明材料：提供职称证书扫描件。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
3.3	技术	人员保障方案。根据投标人针对本项目提出切实可行的人员保障方案进行评分。 ①人员配备充足、稳定，方案操作性强，保障措施完善，视为方案好，得6分； ②人员配备较充足、较稳定，方案操作性较强，保障措施较完善，视为方案较好，得4.5分； ③人员配备基本充足、基本稳定，方案操作性基本强，保障措施基本完善，视为方案较一般，得3分； ④人员配备不够充足、不够稳定，方案操作性不够强，保障措施不够完善，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤人员配备不充足、不稳定，方案操作性不强，保障措施不完善，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	6.0	4.5	4.5	4.5	4.5	3.0	4.5	4.5	3.0
4	技术	响应时间承诺。承诺一般情况下，1小时内响应，需要现场服务时，接到采购人通知后2小时内到达采购人指定的服务地点。 承诺满足上述要求的得1分；未承诺或不满足的，得0分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5.1	技术	针对工程财务竣工决算上报不及时，投标人结合对本项目采购需求的理解，对此问题进行分析并提出解决措施。 ①问题分析全面、解决措施有效，视为方案好，得6分； ②问题分析较全面、解决措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③问题分析基本全面、解决措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④问题分析不够全面、解决措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤问题分析不全面、解决措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	3.0	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	3.0	4.5	4.5	3.0
5.2	技术	针对工程财务竣工决算推进困难，投标人结合对本项目采购需求的理解，对此问题进行分析并提出解决措施。 ①问题分析全面、解决措施有效，视为方案好，得6分； ②问题分析较全面、解决措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③问题分析基本全面、解决措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④问题分析不够全面、解决措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤问题分析不全面、解决措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	3.0	4.5	4.5	3.0
5.3	技术	针对财务竣工决算审核重点及风险点的把握情况提出措施。 ①措施有效，视为方案好，得6分； ②措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	3.0	4.5	4.5	3.0
6	技术	误差率承诺。承诺决算审核误差率不高于0.2%的得4分。无承诺或承诺不满足的，得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	体系认证。投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得1分。否则不得分。 注：需提供证书扫描件以及全国认证认可信息公共服务平台（ https://www.cnca.gov.cn ）网页截图。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0
合计			0-90	73.0	78.5	63.5	78.5	78.5	77.0	53.0	77.5	78.5	64.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（杜鹃）

项目名称：2025年度杭州市钱塘区政府投资项目工程竣工财务决算审核服务（QTCG-GK-2025-091）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新华会计师事务所有限公司	浙江正大会计师事务所有限公司	浙江中兴会计师事务所（特殊普通合伙）	中瑞诚会计师事务所（特殊普通合伙）	浙江元鼎会计师事务所有限公司
1.1	商务	2022年1月1日以来（时间以审核报告出具日期为准），投标人完成政府投资项目工程竣工财务决算审核服务项目的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：①同时提供委托合同及审核报告，复印件或扫描件并加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	根据投标文件中各投标人针对本项目提出的工作程序、计划安排的响应情况进行评分。 ①方案内容完整、表述清晰、合理可行，视为方案好，得6分； ②方案内容较完整、表述较清晰、较合理可行，视为方案较好，得4.5分； ③方案内容基本完整、表述基本清晰、基本合理可行的，视为方案一般，得3分； ④方案内容不够完整、表述不够清晰，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤方案不具有可行性或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	4.5	4.5	3.0
2.2	技术	根据投标文件中各投标人针对问题披露及整改措施建议的情况进行评分。 ①问题披露及整改措施建议内容完整、表述清晰、合理可行，视为方案好，得6分； ②问题披露及整改措施建议内容较完整、表述较清晰、较合理可行，视为方案较好，得4.5分； ③问题披露及整改措施建议内容基本完整、表述基本清晰、基本合理可行的，视为方案一般，得3分； ④问题披露及整改措施建议内容不够完整，表述不够清晰，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤方案不具有可行性或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0	4.5	3.0
2.3	技术	质量保证措施。根据质量内控体系、内控制度、报告质量管理体系建立情况，与财务决算审核质量要求的满足情况进行评分。 ①各质量保证制度完善、满足财务决算审核质量要求的，视为方案好，得6分； ②各质量保证制度较完善、较好满足财务决算审核质量要求的，视为方案较好，得4.5分； ③各质量保证制度基本完善，基本满足财务决算审核质量要求的，视为方案一般，得3分； ④各质量保证制度不够完善、不够满足财务决算审核质量要求的，视为方案存在不足，得1.5分。 ⑤各质量保证制度不完善、不满足财务决算审核质量要求的或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
2.4	技术	应急预案。根据各投标人针对突发性事件（如临时任务），制定完整、有针对性、切实可行的应急措施等情况进行评分。 ①提出完整、有针对性、切实可行的措施，视为措施好，得6分； ②提出较完整、较有针对性、较切实可行的措施，视为措施较好，得4.5分； ③提出基本完整、基本有针对性、基本可行的措施，视为措施一般，得3分； ④提出不够完整、不够有针对性、不够可行的措施，视为措施存在不足，得1.5分； ⑤措施不完整、无针对性、不具有操作性或者未提供措施的，视为措施不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	4.5	4.5	3.0

技术商务资信评分明细表

2.5	技术	加强财务决算管理措施。从项目管理、决算编报、决算审核、决算批复等各个环节，提出全面提高财务决算管理质量的措施。 ①问题分析透彻、解决措施到位，视为措施好，得4分； ②问题分析较透彻、解决措施较到位，视为措施较好，得3分； ③问题分析基本透彻、解决措施基本到位，视为措施一般，得2分； ④问题分析不够透彻、解决措施不够到位，视为措施存在不足，得1分； ⑤问题分析不透彻、解决措施不到位或未提供解决措施的，视为措施不可行，得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
2.6	技术	保密制度及措施。保密制度完善，提出完善的财务数据保密措施。 ①制度及措施完善，视为好，得2分； ②制度及措施较完善，视为较好，得1分； ③制度及措施不完善或未提供，视为不可行，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.7	技术	材料汇编及归档。对工程竣工财务决算工作过程中资料收集、整理、汇编、归档、资料完整等提出保证措施。 ①措施完善，视为好，得2分； ②措施较完善，视为较好，得1分； ③措施不完善或未提供，视为不可行，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1.1	技术	拟派项目负责人具有高级（含）以上职称的得4分，没有不得分。 证明材料：提供职称证书扫描件。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1.2	技术	2022年1月1日以来，拟派项目负责人担任过政府投资类竣工财务决算审核业务负责人的，每个项目得1分，最高得5分。 证明材料：同时提供合同及审核报告（报告至少提供封面、盖章页、项目负责人签字页等关键页，时间以审核报告出具之日为准；投标人务必注意，上述内容不全或者无法辨认的，该证明材料不予认可）。	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
3.2.1	技术	项目组团队（项目负责人、项目主管人员除外）的一般审核人员中，具有注册会计师资格证书的，每增加1人得2分，最高得10分。 证明材料：提供资格证书扫描件。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
3.2.2	技术	项目组团队（项目负责人除外）具有中级（含）以上职称的每1人得2分，最高得8分。证明材料：提供职称证书扫描件。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
3.3	技术	人员保障方案。根据投标人针对本项目提出切实可行的人员保障方案进行评分。 ①人员配备充足、稳定，方案操作性强，保障措施完善，视为方案好，得6分； ②人员配备较充足、较稳定，方案操作性较强，保障措施较完善，视为方案较好，得4.5分； ③人员配备基本充足、基本稳定，方案操作性基本强，保障措施基本完善，视为方案较一般，得3分； ④人员配备不够充足、不够稳定，方案操作性不够强，保障措施不够完善，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤人员配备不充足、不稳定，方案操作性不强，保障措施不完善，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	3.0	3.0	4.5	3.0
4	技术	响应时间承诺。承诺一般情况下，1小时内响应，需要现场服务时，接到采购人通知后2小时内到达采购人指定的服务地点。 承诺满足上述要求的得1分；未承诺或不满足的，得0分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5.1	技术	针对工程财务竣工决算上报不及时，投标人结合对本项目采购需求的理解，对此问题进行分析并提出解决措施。 ①问题分析全面、解决措施有效，视为方案好，得6分； ②问题分析较全面、解决措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③问题分析基本全面、解决措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④问题分析不够全面、解决措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤问题分析不全面、解决措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0	4.5	3.0

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	针对工程财务竣工决算推进困难，投标人结合对本项目采购需求的理解，对此问题进行分析并提出解决措施。 ①问题分析全面、解决措施有效，视为方案好，得6分； ②问题分析较全面、解决措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③问题分析基本全面、解决措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④问题分析不够全面、解决措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤问题分析不全面、解决措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0	4.5	3.0
5.3	技术	针对财务竣工决算审核重点及风险点的把握情况提出措施。 ①措施有效，视为方案好，得6分； ②措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0	4.5	3.0
6	技术	误差率承诺。承诺决算审核误差率不高于0.2%的得4分。无承诺或承诺不满足的，得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	体系认证。投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得1分。否则不得分。 注：需提供证书扫描件以及全国认证认可信息公共服务平台（ https://www.cnca.gov.cn ）网页截图。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	70.0	67.5	67.5	77.0	65.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（许东明）

项目名称：2025年度杭州市钱塘区政府投资项目工程竣工财务决算审核服务（QTCG-GK-2025-091）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中会会计师事务所（特殊普通合伙）	浙江同方会计师事务所有限公司	杭州永盛联合会计师事务所（普通合伙）	浙江信服会计师事务所有限公司	浙江阳光联合会计师事务所（普通合伙）、杭州嘉健会计师事务所（普通合伙）（联合体）	华兴会计师事务所（特殊普通合伙）	浙江兴合会计师事务所有限公司	浙江德威会计师事务所（特殊普通合伙）	浙江普华会计师事务所有限公司	大信会计师事务所（特殊普通合伙）
1.1	商务	2022年1月1日以来（时间以审核报告出具日期为准），投标人完成政府投资项目工程竣工财务决算审核服务项目的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：①同时提供委托合同及审核报告，复印件或扫描件并加盖公章。	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	根据投标文件中各投标人针对本项目提出的工作程序、计划安排的响应情况进行评分。 ①方案内容完整、表述清晰、合理可行，视为方案好，得6分； ②方案内容较完整、表述较清晰、较合理可行，视为方案较好，得4.5分； ③方案内容基本完整、表述基本清晰、基本合理可行的，视为方案一般，得3分； ④方案内容不够完整、表述不够清晰，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤方案不具有可行性或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
2.2	技术	根据投标文件中各投标人针对问题披露及整改措施建议的情况进行评分。 ①问题披露及整改措施建议内容完整、表述清晰、合理可行，视为方案好，得6分； ②问题披露及整改措施建议内容较完整、表述较清晰、较合理可行，视为方案较好，得4.5分； ③问题披露及整改措施建议内容基本完整、表述基本清晰、基本合理可行的，视为方案一般，得3分； ④问题披露及整改措施建议内容不够完整，表述不够清晰，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤方案不具有可行性或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	3.0	4.5	4.5

技术商务资信评分明细表

2.3	技术	质量保证措施。根据质量内控体系、内控制度、报告质量管理体系建立情况，与财务决算审核质量要求的满足情况进行评分。 ①各质量保证制度完善、满足财务决算审核质量要求的，视为方案好，得6分； ②各质量保证制度较完善、较好满足财务决算审核质量要求的，视为方案较好，得4.5分； ③各质量保证制度基本完善，基本满足财务决算审核质量要求的，视为方案一般，得3分； ④各质量保证制度不够完善、不够满足财务决算审核质量要求的，视为方案存在不足，得1.5分。 ⑤各质量保证制度不完善、不满足财务决算审核质量要求的或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	3.0	4.5	3.0	4.5	4.5	4.5	3.0	4.5	4.5	4.5
2.4	技术	应急预案。根据各投标人针对突发性事件（如临时任务），制定完整、有针对性、切实可行的应急措施等情况进行评分。 ①提出完整、有针对性、切实可行的措施，视为措施好，得6分； ②提出较完整、较有针对性、较切实可行的措施，视为措施较好，得4.5分； ③提出基本完整、基本有针对性、基本可行的措施，视为措施一般，得3分； ④提出不够完整、不够有针对性、不够可行的措施，视为措施存在不足，得1.5分； ⑤措施不完整、无针对性、不具有操作性或者未提供措施的，视为措施不可行，得0分。	0-6	3.0	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.5	4.5	4.5
2.5	技术	加强财务决算管理措施。从项目管理、决算编报、决算审核、决算批复等各个环节，提出全面提高财务决算管理质量的措施。 ①问题分析透彻、解决措施到位，视为措施好，得4分； ②问题分析较透彻、解决措施较到位，视为措施较好，得3分； ③问题分析基本透彻、解决措施基本到位，视为措施一般，得2分； ④问题分析不够透彻、解决措施不够到位，视为措施存在不足，得1分； ⑤问题分析不透彻、解决措施不到位或未提供解决措施的，视为措施不可行，得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.6	技术	保密制度及措施。保密制度完善，提出完善的财务数据保密措施。 ①制度及措施完善，视为好，得2分； ②制度及措施较完善，视为较好，得1分； ③制度及措施不完善或未提供，视为不可行，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.7	技术	材料汇编及归档。对工程竣工财务决算工作过程中资料收集、整理、汇编、归档、资料完整等提出保证措施。 ①措施完善，视为好，得2分； ②措施较完善，视为较好，得1分； ③措施不完善或未提供，视为不可行，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1.1	技术	拟派项目负责人具有高级（含）以上职称的得4分，没有不得分。 证明材料：提供职称证书扫描件。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1.2	技术	2022年1月1日以来，拟派项目负责人担任过政府投资类竣工财务决算审核业务负责人的，每个项目得1分，最高得5分。 证明材料：同时提供合同及审核报告（报告至少提供封面、盖章页、项目负责人签字页等关键页，时间以审核报告出具之日为准；投标人务必注意，上述内容不全或者无法辨认的，该证明材料不予认可）。	0-5	5.0	5.0	1.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	1.0

技术商务资信评分明细表

3.2.1	技术	项目组团队（项目负责人、项目主管人员除外）的一般审核人员中，具有注册会计师资格证书的，每增加1人得2分，最高得10分。 证明材料：提供资格证书扫描件。	0-10	10.0	10.0	2.0	10.0	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0	10.0
3.2.2	技术	项目组团队（项目负责人除外）具有中级（含）以上职称的每1人得2分，最高得8分。证明材料：提供职称证书扫描件。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
3.3	技术	人员保障方案。根据投标人针对本项目提出切实可行的人员保障方案进行评分。 ①人员配备充足、稳定，方案操作性强，保障措施完善，视为方案好，得6分； ②人员配备较充足、较稳定，方案操作性较强，保障措施较完善，视为方案较好，得4.5分； ③人员配备基本充足、基本稳定，方案操作性基本强，保障措施基本完善，视为方案较一般，得3分； ④人员配备不够充足、不够稳定，方案操作性不够强，保障措施不够完善，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤人员配备不充足、不稳定，方案操作性不强，保障措施不完善，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	4.5	3.0	3.0	4.5	4.5	4.5	3.0	4.5
4	技术	响应时间承诺。承诺一般情况下，1小时内响应，需要现场服务时，接到采购人通知后2小时内到达采购人指定的服务地点。 承诺满足上述要求的得1分；未承诺或不满足的，得0分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5.1	技术	针对工程财务竣工决算上报不及时，投标人结合对本项目采购需求的理解，对此问题进行分析并提出解决措施。 ①问题分析全面、解决措施有效，视为方案好，得6分； ②问题分析较全面、解决措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③问题分析基本全面、解决措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④问题分析不够全面、解决措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤问题分析不全面、解决措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.5	3.0	3.0	3.0	4.5
5.2	技术	针对工程财务竣工决算推进困难，投标人结合对本项目采购需求的理解，对此问题进行分析并提出解决措施。 ①问题分析全面、解决措施有效，视为方案好，得6分； ②问题分析较全面、解决措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③问题分析基本全面、解决措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④问题分析不够全面、解决措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤问题分析不全面、解决措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.5	4.5	4.5	3.0	3.0
5.3	技术	针对财务竣工决算审核重点及风险点的把握情况提出措施。 ①措施有效，视为方案好，得6分； ②措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	3.0	4.5	3.0	3.0	4.5	4.5	4.5	3.0	3.0	3.0
6	技术	误差率承诺。承诺决算审核误差率不高于0.2%的得4分。无承诺或承诺不满足的，得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	体系认证。投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得1分。否则不得分。 注：需提供证书扫描件以及全国认证认可信息公共服务平台（ https://www.cnca.gov.cn ）网页截图。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0
合计			0-90	69.5	74.0	56.0	69.5	71.0	75.5	61.5	71.5	71.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（许东明）

项目名称：2025年度杭州市钱塘区政府投资项目工程竣工财务决算审核服务（QTCG-GK-2025-091）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新华会计师事务所有限公司	浙江正大会计师事务所有限公司	浙江中兴会计师事务所（特殊普通合伙）	中瑞诚会计师事务所（特殊普通合伙）	浙江元鼎会计师事务所有限公司
1.1	商务	2022年1月1日以来（时间以审核报告出具日期为准），投标人完成政府投资项目工程竣工财务决算审核服务项目的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：①同时提供委托合同及审核报告，复印件或扫描件并加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	根据投标文件中各投标人针对本项目提出的工作程序、计划安排的响应情况进行评分。 ①方案内容完整、表述清晰、合理可行，视为方案好，得6分； ②方案内容较完整、表述较清晰、较合理可行，视为方案较好，得4.5分； ③方案内容基本完整、表述基本清晰、基本合理可行的，视为方案一般，得3分； ④方案内容不够完整、表述不够清晰，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤方案不具有可行性或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
2.2	技术	根据投标文件中各投标人针对问题披露及整改措施建议的情况进行评分。 ①问题披露及整改措施建议内容完整、表述清晰、合理可行，视为方案好，得6分； ②问题披露及整改措施建议内容较完整、表述较清晰、较合理可行，视为方案较好，得4.5分； ③问题披露及整改措施建议内容基本完整、表述基本清晰、基本合理可行的，视为方案一般，得3分； ④问题披露及整改措施建议内容不够完整，表述不够清晰，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤方案不具有可行性或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	3.0	4.5	4.5	4.5
2.3	技术	质量保证措施。根据质量内控体系、内控制度、报告质量管理体系建立情况，与财务决算审核质量要求的满足情况进行评分。 ①各质量保证制度完善、满足财务决算审核质量要求的，视为方案好，得6分； ②各质量保证制度较完善、较好满足财务决算审核质量要求的，视为方案较好，得4.5分； ③各质量保证制度基本完善，基本满足财务决算审核质量要求的，视为方案一般，得3分； ④各质量保证制度不够完善、不够满足财务决算审核质量要求的，视为方案存在不足，得1.5分。 ⑤各质量保证制度不完善、不满足财务决算审核质量要求的或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	3.0	4.5	4.5	4.5
2.4	技术	应急预案。根据各投标人针对突发性事件（如临时任务），制定完整、有针对性、切实可行的应急措施等情况进行评分。 ①提出完整、有针对性、切实可行的措施，视为措施好，得6分； ②提出较完整、较有针对性、较切实可行的措施，视为措施较好，得4.5分； ③提出基本完整、基本有针对性、基本可行的措施，视为措施一般，得3分； ④提出不够完整、不够有针对性、不够可行的措施，视为措施存在不足，得1.5分； ⑤措施不完整、无针对性、不具有操作性或者未提供措施的，视为措施不可行，得0分。	0-6	4.5	3.0	3.0	4.5	3.0

技术商务资信评分明细表

2.5	技术	加强财务决算管理措施。从项目管理、决算编报、决算审核、决算批复等各个环节，提出全面提高财务决算管理质量的措施。 ①问题分析透彻、解决措施到位，视为措施好，得4分； ②问题分析较透彻、解决措施较到位，视为措施较好，得3分； ③问题分析基本透彻、解决措施基本到位，视为措施一般，得2分； ④问题分析不够透彻、解决措施不够到位，视为措施存在不足，得1分； ⑤问题分析不透彻、解决措施不到位或未提供解决措施的，视为措施不可行，得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.6	技术	保密制度及措施。保密制度完善，提出完善的财务数据保密措施。 ①制度及措施完善，视为好，得2分； ②制度及措施较完善，视为较好，得1分； ③制度及措施不完善或未提供，视为不可行，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.7	技术	材料汇编及归档。对工程竣工财务决算工作过程中资料收集、整理、汇编、归档、资料完整等提出保证措施。 ①措施完善，视为好，得2分； ②措施较完善，视为较好，得1分； ③措施不完善或未提供，视为不可行，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1.1	技术	拟派项目负责人具有高级（含）以上职称的得4分，没有不得分。 证明材料：提供职称证书扫描件。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1.2	技术	2022年1月1日以来，拟派项目负责人担任过政府投资类竣工财务决算审核业务负责人的，每个项目得1分，最高得5分。 证明材料：同时提供合同及审核报告（报告至少提供封面、盖章页、项目负责人签字页等关键页，时间以审核报告出具之日为准；投标人务必注意，上述内容不全或者无法辨认的，该证明材料不予认可）。	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
3.2.1	技术	项目组团队（项目负责人、项目主管人员除外）的一般审核人员中，具有注册会计师资格证书的，每增加1人得2分，最高得10分。 证明材料：提供资格证书扫描件。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
3.2.2	技术	项目组团队（项目负责人除外）具有中级（含）以上职称的每1人得2分，最高得8分。证明材料：提供职称证书扫描件。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
3.3	技术	人员保障方案。根据投标人针对本项目提出切实可行的人员保障方案进行评分。 ①人员配备充足、稳定，方案操作性强，保障措施完善，视为方案好，得6分； ②人员配备较充足、较稳定，方案操作性较强，保障措施较完善，视为方案较好，得4.5分； ③人员配备基本充足、基本稳定，方案操作性基本强，保障措施基本完善，视为方案较一般，得3分； ④人员配备不够充足、不够稳定，方案操作性不够强，保障措施不够完善，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤人员配备不充足、不稳定，方案操作性不强，保障措施不完善，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	4.5	4.5	3.0
4	技术	响应时间承诺。承诺一般情况下，1小时内响应，需要现场服务时，接到采购人通知后2小时内到达采购人指定的服务地点。 承诺满足上述要求的得1分；未承诺或不满足的，得0分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5.1	技术	针对工程财务竣工决算上报不及时，投标人结合对本项目采购需求的理解，对此问题进行分析并提出解决措施。 ①问题分析全面、解决措施有效，视为方案好，得6分； ②问题分析较全面、解决措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③问题分析基本全面、解决措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④问题分析不够全面、解决措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤问题分析不全面、解决措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	3.0	4.5	4.5	4.5

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	针对工程财务竣工决算推进困难，投标人结合对本项目采购需求的理解，对此问题进行分析并提出解决措施。 ①问题分析全面、解决措施有效，视为方案好，得6分； ②问题分析较全面、解决措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③问题分析基本全面、解决措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④问题分析不够全面、解决措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤问题分析不全面、解决措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	3.0	3.0	4.5	4.5	3.0
5.3	技术	针对财务竣工决算审核重点及风险点的把握情况提出措施。 ①措施有效，视为方案好，得6分； ②措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	3.0	3.0	4.5	3.0	3.0
6	技术	误差率承诺。承诺决算审核误差率不高于0.2%的得4分。无承诺或承诺不满足的，得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	体系认证。投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得1分。否则不得分。 注：需提供证书扫描件以及全国认证认可信息公共服务平台（ https://www.cnca.gov.cn ）网页截图。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	74.0	67.0	74.5	75.5	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（周红英）

项目名称：2025年度杭州市钱塘区政府投资项目工程竣工财务决算审核服务（QTCG-GK-2025-091）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中会会计师事务所（特殊普通合伙）	浙江同方会计师事务所有限公司	杭州永盛联合会计师事务所（普通合伙）	浙江信服会计师事务所有限公司	浙江阳光联合会计师事务所（普通合伙）、杭州嘉健会计师事务所（普通合伙）（联合体）	华兴会计师事务所（特殊普通合伙）	浙江兴合会计师事务所有限公司	浙江德威会计师事务所（特殊普通合伙）	浙江普华会计师事务所有限公司	大信会计师事务所（特殊普通合伙）
1.1	商务	2022年1月1日以来（时间以审核报告出具日期为准），投标人完成政府投资项目工程竣工财务决算审核服务项目的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：①同时提供委托合同及审核报告，复印件或扫描件并加盖公章。	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	根据投标文件中各投标人针对本项目提出的工作程序、计划安排的响应情况进行评分。 ①方案内容完整、表述清晰、合理可行，视为方案好，得6分； ②方案内容较完整、表述较清晰、较合理可行，视为方案较好，得4.5分； ③方案内容基本完整、表述基本清晰、基本合理可行的，视为方案一般，得3分； ④方案内容不够完整、表述不够清晰，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤方案不具有可行性或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	3.0	3.0	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	3.0
2.2	技术	根据投标文件中各投标人针对问题披露及整改措施建议的情况进行评分。 ①问题披露及整改措施建议内容完整、表述清晰、合理可行，视为方案好，得6分； ②问题披露及整改措施建议内容较完整、表述较清晰、较合理可行，视为方案较好，得4.5分； ③问题披露及整改措施建议内容基本完整、表述基本清晰、基本合理可行的，视为方案一般，得3分； ④问题披露及整改措施建议内容不够完整，表述不够清晰，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤方案不具有可行性或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	3.0	3.0	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	3.0

技术商务资信评分明细表

2.3	技术	质量保证措施。根据质量内控体系、内控制度、报告质量管理体系建立情况，与财务决算审核质量要求的满足情况进行评分。 ①各质量保证制度完善、满足财务决算审核质量要求的，视为方案好，得6分； ②各质量保证制度较完善、较好满足财务决算审核质量要求的，视为方案较好，得4.5分； ③各质量保证制度基本完善，基本满足财务决算审核质量要求的，视为方案一般，得3分； ④各质量保证制度不够完善、不够满足财务决算审核质量要求的，视为方案存在不足，得1.5分。 ⑤各质量保证制度不完善、不满足财务决算审核质量要求的或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	3.0	3.0	4.5	3.0	4.5	4.5	3.0	3.0
2.4	技术	应急预案。根据各投标人针对突发性事件（如临时任务），制定完整、有针对性、切实可行的应急措施等情况进行评分。 ①提出完整、有针对性、切实可行的措施，视为措施好，得6分； ②提出较完整、较有针对性、较切实可行的措施，视为措施较好，得4.5分； ③提出基本完整、基本有针对性、基本可行的措施，视为措施一般，得3分； ④提出不够完整、不够有针对性、不够可行的措施，视为措施存在不足，得1.5分； ⑤措施不完整、无针对性、不具有操作性或者未提供措施的，视为措施不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	3.0	3.0	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.5	技术	加强财务决算管理措施。从项目管理、决算编报、决算审核、决算批复等各个环节，提出全面提高财务决算管理质量的措施。 ①问题分析透彻、解决措施到位，视为措施好，得4分； ②问题分析较透彻、解决措施较到位，视为措施较好，得3分； ③问题分析基本透彻、解决措施基本到位，视为措施一般，得2分； ④问题分析不够透彻、解决措施不够到位，视为措施存在不足，得1分； ⑤问题分析不透彻、解决措施不到位或未提供解决措施的，视为措施不可行，得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
2.6	技术	保密制度及措施。保密制度完善，提出完善的财务数据保密措施。 ①制度及措施完善，视为好，得2分； ②制度及措施较完善，视为较好，得1分； ③制度及措施不完善或未提供，视为不可行，得0分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.7	技术	材料汇编及归档。对工程竣工财务决算工作过程中资料收集、整理、汇编、归档、资料完整等提出保证措施。 ①措施完善，视为好，得2分； ②措施较完善，视为较好，得1分； ③措施不完善或未提供，视为不可行，得0分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1.1	技术	拟派项目负责人具有高级（含）以上职称的得4分，没有不得分。 证明材料：提供职称证书扫描件。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1.2	技术	2022年1月1日以来，拟派项目负责人担任过政府投资类竣工财务决算审核业务负责人的，每个项目得1分，最高得5分。 证明材料：同时提供合同及审核报告（报告至少提供封面、盖章页、项目负责人签字页等关键页，时间以审核报告出具之日为准；投标人务必注意，上述内容不全或者无法辨认的，该证明材料不予认可）。	0-5	5.0	5.0	1.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	1.0

技术商务资信评分明细表

3.2.1	技术	项目组团队（项目负责人、项目主管人员除外）的一般审核人员中，具有注册会计师资格证书的，每增加1人得2分，最高得10分。 证明材料：提供资格证书扫描件。	0-10	10.0	10.0	2.0	10.0	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0	10.0
3.2.2	技术	项目组团队（项目负责人除外）具有中级（含）以上职称的每1人得2分，最高得8分。证明材料：提供职称证书扫描件。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
3.3	技术	人员保障方案。根据投标人针对本项目提出切实可行的人员保障方案进行评分。 ①人员配备充足、稳定，方案操作性强，保障措施完善，视为方案好，得6分； ②人员配备较充足、较稳定，方案操作性较强，保障措施较完善，视为方案较好，得4.5分； ③人员配备基本充足、基本稳定，方案操作性基本强，保障措施基本完善，视为方案较一般，得3分； ④人员配备不够充足、不够稳定，方案操作性不够强，保障措施不够完善，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤人员配备不充足、不稳定，方案操作性不强，保障措施不完善，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	响应时间承诺。承诺一般情况下，1小时内响应，需要现场服务时，接到采购人通知后2小时内到达采购人指定的服务地点。 承诺满足上述要求的得1分；未承诺或不满足的，得0分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5.1	技术	针对工程财务竣工决算上报不及时，投标人结合对本项目采购需求的理解，对此问题进行分析并提出解决措施。 ①问题分析全面、解决措施有效，视为方案好，得6分； ②问题分析较全面、解决措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③问题分析基本全面、解决措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④问题分析不够全面、解决措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤问题分析不全面、解决措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	针对工程财务竣工决算推进困难，投标人结合对本项目采购需求的理解，对此问题进行分析并提出解决措施。 ①问题分析全面、解决措施有效，视为方案好，得6分； ②问题分析较全面、解决措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③问题分析基本全面、解决措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④问题分析不够全面、解决措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤问题分析不全面、解决措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	针对财务竣工决算审核重点及风险点的把握情况提出措施。 ①措施有效，视为方案好，得6分； ②措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	误差率承诺。承诺决算审核误差率不高于0.2%的得4分。无承诺或承诺不满足的，得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	体系认证。投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得1分。否则不得分。 注：需提供证书扫描件以及全国认证认可信息公共服务平台（ https://www.cnca.gov.cn ）网页截图。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0
合计			0-90	75.0	75.0	49.5	63.0	68.0	66.0	56.5	66.5	65.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（周红英）

项目名称：2025年度杭州市钱塘区政府投资项目工程竣工财务决算审核服务（QTCG-GK-2025-091）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新华会计师事务所有限公司	浙江正大会计师事务所有限公司	浙江中兴会计师事务所（特殊普通合伙）	中瑞诚会计师事务所（特殊普通合伙）	浙江元鼎会计师事务所有限公司
1.1	商务	2022年1月1日以来（时间以审核报告出具日期为准），投标人完成政府投资项目工程竣工财务决算审核服务项目的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：①同时提供委托合同及审核报告，复印件或扫描件并加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	根据投标文件中各投标人针对本项目提出的工作程序、计划安排的响应情况进行评分。 ①方案内容完整、表述清晰、合理可行，视为方案好，得6分； ②方案内容较完整、表述较清晰、较合理可行，视为方案较好，得4.5分； ③方案内容基本完整、表述基本清晰、基本合理可行的，视为方案一般，得3分； ④方案内容不够完整、表述不够清晰，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤方案不具有可行性或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	根据投标文件中各投标人针对问题披露及整改措施建议的情况进行评分。 ①问题披露及整改措施建议内容完整、表述清晰、合理可行，视为方案好，得6分； ②问题披露及整改措施建议内容较完整、表述较清晰、较合理可行，视为方案较好，得4.5分； ③问题披露及整改措施建议内容基本完整、表述基本清晰、基本合理可行的，视为方案一般，得3分； ④问题披露及整改措施建议内容不够完整，表述不够清晰，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤方案不具有可行性或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	技术	质量保证措施。根据质量内控体系、内控制度、报告质量管理体系建立情况，与财务决算审核质量要求的满足情况进行评分。 ①各质量保证制度完善、满足财务决算审核质量要求的，视为方案好，得6分； ②各质量保证制度较完善、较好满足财务决算审核质量要求的，视为方案较好，得4.5分； ③各质量保证制度基本完善，基本满足财务决算审核质量要求的，视为方案一般，得3分； ④各质量保证制度不够完善、不够满足财务决算审核质量要求的，视为方案存在不足，得1.5分。 ⑤各质量保证制度不完善、不满足财务决算审核质量要求的或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.4	技术	应急预案。根据各投标人针对突发性事件（如临时任务），制定完整、有针对性、切实可行的应急措施等情况进行评分。 ①提出完整、有针对性、切实可行的措施，视为措施好，得6分； ②提出较完整、较有针对性、较切实可行的措施，视为措施较好，得4.5分； ③提出基本完整、基本有针对性、基本可行的措施，视为措施一般，得3分； ④提出不够完整、不够有针对性、不够可行的措施，视为措施存在不足，得1.5分； ⑤措施不完整、无针对性、不具有操作性或者未提供措施的，视为措施不可行，得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.5	技术	加强财务决算管理措施。从项目管理、决算编报、决算审核、决算批复等各个环节，提出全面提高财务决算管理质量的措施。 ①问题分析透彻、解决措施到位，视为措施好，得4分； ②问题分析较透彻、解决措施较到位，视为措施较好，得3分； ③问题分析基本透彻、解决措施基本到位，视为措施一般，得2分； ④问题分析不够透彻、解决措施不够到位，视为措施存在不足，得1分； ⑤问题分析不透彻、解决措施不到位或未提供解决措施的，视为措施不可行，得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.6	技术	保密制度及措施。保密制度完善，提出完善的财务数据保密措施。 ①制度及措施完善，视为好，得2分； ②制度及措施较完善，视为较好，得1分； ③制度及措施不完善或未提供，视为不可行，得0分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.7	技术	材料汇编及归档。对工程竣工财务决算工作过程中资料收集、整理、汇编、归档、资料完整等提出保证措施。 ①措施完善，视为好，得2分； ②措施较完善，视为较好，得1分； ③措施不完善或未提供，视为不可行，得0分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1.1	技术	拟派项目负责人具有高级（含）以上职称的得4分，没有不得分。 证明材料：提供职称证书扫描件。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1.2	技术	2022年1月1日以来，拟派项目负责人担任过政府投资类竣工财务决算审核业务负责人的，每个项目得1分，最高得5分。 证明材料：同时提供合同及审核报告（报告至少提供封面、盖章页、项目负责人签字页等关键页，时间以审核报告出具之日为准；投标人务必注意，上述内容不全或者无法辨认的，该证明材料不予认可）。	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
3.2.1	技术	项目组团队（项目负责人、项目主管人员除外）的一般审核人员中，具有注册会计师资格证书的，每增加1人得2分，最高得10分。 证明材料：提供资格证书扫描件。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
3.2.2	技术	项目组团队（项目负责人除外）具有中级（含）以上职称的每1人得2分，最高得8分。证明材料：提供职称证书扫描件。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
3.3	技术	人员保障方案。根据投标人针对本项目提出切实可行的人员保障方案进行评分。 ①人员配备充足、稳定，方案操作性强，保障措施完善，视为方案好，得6分； ②人员配备较充足、较稳定，方案操作性较强，保障措施较完善，视为方案较好，得4.5分； ③人员配备基本充足、基本稳定，方案操作性基本强，保障措施基本完善，视为方案较一般，得3分； ④人员配备不够充足、不够稳定，方案操作性不够强，保障措施不够完善，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤人员配备不充足、不稳定，方案操作性不强，保障措施不完善，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	响应时间承诺。承诺一般情况下，1小时内响应，需要现场服务时，接到采购人通知后2小时内到达采购人指定的服务地点。 承诺满足上述要求的得1分；未承诺或不满足的，得0分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5.1	技术	针对工程财务竣工决算上报不及时，投标人结合对本项目采购需求的理解，对此问题进行分析并提出解决措施。 ①问题分析全面、解决措施有效，视为方案好，得6分； ②问题分析较全面、解决措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③问题分析基本全面、解决措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④问题分析不够全面、解决措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤问题分析不全面、解决措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	针对工程财务竣工决算推进困难，投标人结合对本项目采购需求的理解，对此问题进行分析并提出解决措施。 ①问题分析全面、解决措施有效，视为方案好，得6分； ②问题分析较全面、解决措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③问题分析基本全面、解决措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④问题分析不够全面、解决措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤问题分析不全面、解决措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	针对财务竣工决算审核重点及风险点的把握情况提出措施。 ①措施有效，视为方案好，得6分； ②措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	误差率承诺。承诺决算审核误差率不高于0.2%的得4分。无承诺或承诺不满足的，得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	体系认证。投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得1分。否则不得分。 注：需提供证书扫描件以及全国认证认可信息公共服务平台（ https://www.cnca.gov.cn ）网页截图。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	65.0	61.0	61.0	62.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（叶青）

项目名称：2025年度杭州市钱塘区政府投资项目工程竣工财务决算审核服务（QTCG-GK-2025-091）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中会会计师事务所（特殊普通合伙）	浙江同方会计师事务所有限公司	杭州永盛联合会计师事务所（普通合伙）	浙江信服会计师事务所有限公司	浙江阳光联合会计师事务所（普通合伙）、杭州嘉健会计师事务所（普通合伙）（联合体）	华兴会计师事务所（特殊普通合伙）	浙江兴合会计师事务所有限公司	浙江德威会计师事务所（特殊普通合伙）	浙江普华会计师事务所有限公司	大信会计师事务所（特殊普通合伙）
1.1	商务	2022年1月1日以来（时间以审核报告出具日期为准），投标人完成政府投资项目工程竣工财务决算审核服务项目的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：①同时提供委托合同及审核报告，复印件或扫描件并加盖公章。	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	根据投标文件中各投标人针对本项目提出的工作程序、计划安排的响应情况进行评分。 ①方案内容完整、表述清晰、合理可行，视为方案好，得6分； ②方案内容较完整、表述较清晰、较合理可行，视为方案较好，得4.5分； ③方案内容基本完整、表述基本清晰、基本合理可行的，视为方案一般，得3分； ④方案内容不够完整、表述不够清晰，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤方案不具有可行性或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	3.0	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	根据投标文件中各投标人针对问题披露及整改措施建议的情况进行评分。 ①问题披露及整改措施建议内容完整、表述清晰、合理可行，视为方案好，得6分； ②问题披露及整改措施建议内容较完整、表述较清晰、较合理可行，视为方案较好，得4.5分； ③问题披露及整改措施建议内容基本完整、表述基本清晰、基本合理可行的，视为方案一般，得3分； ④问题披露及整改措施建议内容不够完整，表述不够清晰，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤方案不具有可行性或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	3.0	3.0	3.0	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.3	技术	质量保证措施。根据质量内控体系、内控制度、报告质量管理体系建立情况，与财务决算审核质量要求的满足情况进行评分。 ①各质量保证制度完善、满足财务决算审核质量要求的，视为方案好，得6分； ②各质量保证制度较完善、较好满足财务决算审核质量要求的，视为方案较好，得4.5分； ③各质量保证制度基本完善，基本满足财务决算审核质量要求的，视为方案一般，得3分； ④各质量保证制度不够完善、不够满足财务决算审核质量要求的，视为方案存在不足，得1.5分。 ⑤各质量保证制度不完善、不满足财务决算审核质量要求的或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.4	技术	应急预案。根据各投标人针对突发性事件（如临时任务），制定完整、有针对性、切实可行的应急措施等情况进行评分。 ①提出完整、有针对性、切实可行的措施，视为措施好，得6分； ②提出较完整、较有针对性、较切实可行的措施，视为措施较好，得4.5分； ③提出基本完整、基本有针对性、基本可行的措施，视为措施一般，得3分； ④提出不够完整、不够有针对性、不够可行的措施，视为措施存在不足，得1.5分； ⑤措施不完整、无针对性、不具有操作性或者未提供措施的，视为措施不可行，得0分。	0-6	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0
2.5	技术	加强财务决算管理措施。从项目管理、决算编报、决算审核、决算批复等各个环节，提出全面提高财务决算管理质量的措施。 ①问题分析透彻、解决措施到位，视为措施好，得4分； ②问题分析较透彻、解决措施较到位，视为措施较好，得3分； ③问题分析基本透彻、解决措施基本到位，视为措施一般，得2分； ④问题分析不够透彻、解决措施不够到位，视为措施存在不足，得1分； ⑤问题分析不透彻、解决措施不到位或未提供解决措施的，视为措施不可行，得0分。	0-4	3.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0
2.6	技术	保密制度及措施。保密制度完善，提出完善的财务数据保密措施。 ①制度及措施完善，视为好，得2分； ②制度及措施较完善，视为较好，得1分； ③制度及措施不完善或未提供，视为不可行，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0
2.7	技术	材料汇编及归档。对工程竣工财务决算工作过程中资料收集、整理、汇编、归档、资料完整等提出保证措施。 ①措施完善，视为好，得2分； ②措施较完善，视为较好，得1分； ③措施不完善或未提供，视为不可行，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	1.0
3.1.1	技术	拟派项目负责人具有高级（含）以上职称的得4分，没有不得分。 证明材料：提供职称证书扫描件。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1.2	技术	2022年1月1日以来，拟派项目负责人担任过政府投资类竣工财务决算审核业务负责人的，每个项目得1分，最高得5分。 证明材料：同时提供合同及审核报告（报告至少提供封面、盖章页、项目负责人签字页等关键页，时间以审核报告出具之日为准；投标人务必注意，上述内容不全或者无法辨认的，该证明材料不予认可）。	0-5	5.0	5.0	1.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	1.0

技术商务资信评分明细表

3.2.1	技术	项目组团队（项目负责人、项目主管人员除外）的一般审核人员中，具有注册会计师资格证书的，每增加1人得2分，最高得10分。 证明材料：提供资格证书扫描件。	0-10	10.0	10.0	2.0	10.0	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0	10.0
3.2.2	技术	项目组团队（项目负责人除外）具有中级（含）以上职称的每1人得2分，最高得8分。证明材料：提供职称证书扫描件。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
3.3	技术	人员保障方案。根据投标人针对本项目提出切实可行的人员保障方案进行评分。 ①人员配备充足、稳定，方案操作性强，保障措施完善，视为方案好，得6分； ②人员配备较充足、较稳定，方案操作性较强，保障措施较完善，视为方案较好，得4.5分； ③人员配备基本充足、基本稳定，方案操作性基本强，保障措施基本完善，视为方案较一般，得3分； ④人员配备不够充足、不够稳定，方案操作性不够强，保障措施不够完善，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤人员配备不充足、不稳定，方案操作性不强，保障措施不完善，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	响应时间承诺。承诺一般情况下，1小时内响应，需要现场服务时，接到采购人通知后2小时内到达采购人指定的服务地点。 承诺满足上述要求的得1分；未承诺或不满足的，得0分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5.1	技术	针对工程财务竣工决算上报不及时，投标人结合对本项目采购需求的理解，对此问题进行分析并提出解决措施。 ①问题分析全面、解决措施有效，视为方案好，得6分； ②问题分析较全面、解决措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③问题分析基本全面、解决措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④问题分析不够全面、解决措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤问题分析不全面、解决措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	针对工程财务竣工决算推进困难，投标人结合对本项目采购需求的理解，对此问题进行分析并提出解决措施。 ①问题分析全面、解决措施有效，视为方案好，得6分； ②问题分析较全面、解决措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③问题分析基本全面、解决措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④问题分析不够全面、解决措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤问题分析不全面、解决措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	1.5	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	针对财务竣工决算审核重点及风险点的把握情况提出措施。 ①措施有效，视为方案好，得6分； ②措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	误差率承诺。承诺决算审核误差率不高于0.2%的得4分。无承诺或承诺不满足的，得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	体系认证。投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得1分。否则不得分。 注：需提供证书扫描件以及全国认证认可信息公共服务平台（ https://www.cnca.gov.cn ）网页截图。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0
合计			0-90	71.0	69.0	53.5	64.0	65.5	65.5	51.0	63.0	64.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（叶青）

项目名称：2025年度杭州市钱塘区政府投资项目工程竣工财务决算审核服务（QTCG-GK-2025-091）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新华会计师事务所有限公司	浙江正大会计师事务所有限公司	浙江中兴会计师事务所（特殊普通合伙）	中瑞诚会计师事务所（特殊普通合伙）	浙江元鼎会计师事务所有限公司
1.1	商务	2022年1月1日以来（时间以审核报告出具日期为准），投标人完成政府投资项目工程竣工财务决算审核服务项目的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：①同时提供委托合同及审核报告，复印件或扫描件并加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	根据投标文件中各投标人针对本项目提出的工作程序、计划安排的响应情况进行评分。 ①方案内容完整、表述清晰、合理可行，视为方案好，得6分； ②方案内容较完整、表述较清晰、较合理可行，视为方案较好，得4.5分； ③方案内容基本完整、表述基本清晰、基本合理可行的，视为方案一般，得3分； ④方案内容不够完整、表述不够清晰，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤方案不具有可行性或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	根据投标文件中各投标人针对问题披露及整改措施建议的情况进行评分。 ①问题披露及整改措施建议内容完整、表述清晰、合理可行，视为方案好，得6分； ②问题披露及整改措施建议内容较完整、表述较清晰、较合理可行，视为方案较好，得4.5分； ③问题披露及整改措施建议内容基本完整、表述基本清晰、基本合理可行的，视为方案一般，得3分； ④问题披露及整改措施建议内容不够完整，表述不够清晰，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤方案不具有可行性或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	技术	质量保证措施。根据质量内控体系、内控制度、报告质量管理体系建立情况，与财务决算审核质量要求的满足情况进行评分。 ①各质量保证制度完善、满足财务决算审核质量要求的，视为方案好，得6分； ②各质量保证制度较完善、较好满足财务决算审核质量要求的，视为方案较好，得4.5分； ③各质量保证制度基本完善，基本满足财务决算审核质量要求的，视为方案一般，得3分； ④各质量保证制度不够完善、不够满足财务决算审核质量要求的，视为方案存在不足，得1.5分。 ⑤各质量保证制度不完善、不满足财务决算审核质量要求的或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0
2.4	技术	应急预案。根据各投标人针对突发性事件（如临时任务），制定完整、有针对性、切实可行的应急措施等情况进行评分。 ①提出完整、有针对性、切实可行的措施，视为措施好，得6分； ②提出较完整、较有针对性、较切实可行的措施，视为措施较好，得4.5分； ③提出基本完整、基本有针对性、基本可行的措施，视为措施一般，得3分； ④提出不够完整、不够有针对性、不够可行的措施，视为措施存在不足，得1.5分； ⑤措施不完整、无针对性、不具有操作性或者未提供措施的，视为措施不可行，得0分。	0-6	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.5	技术	加强财务决算管理措施。从项目管理、决算编报、决算审核、决算批复等各个环节，提出全面提高财务决算管理质量的措施。 ①问题分析透彻、解决措施到位，视为措施好，得4分； ②问题分析较透彻、解决措施较到位，视为措施较好，得3分； ③问题分析基本透彻、解决措施基本到位，视为措施一般，得2分； ④问题分析不够透彻、解决措施不够到位，视为措施存在不足，得1分； ⑤问题分析不透彻、解决措施不到位或未提供解决措施的，视为措施不可行，得0分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.6	技术	保密制度及措施。保密制度完善，提出完善的财务数据保密措施。 ①制度及措施完善，视为好，得2分； ②制度及措施较完善，视为较好，得1分； ③制度及措施不完善或未提供，视为不可行，得0分。	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
2.7	技术	材料汇编及归档。对工程竣工财务决算工作过程中资料收集、整理、汇编、归档、资料完整等提出保证措施。 ①措施完善，视为好，得2分； ②措施较完善，视为较好，得1分； ③措施不完善或未提供，视为不可行，得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0
3.1.1	技术	拟派项目负责人具有高级（含）以上职称的得4分，没有不得分。 证明材料：提供职称证书扫描件。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1.2	技术	2022年1月1日以来，拟派项目负责人担任过政府投资类竣工财务决算审核业务负责人的，每个项目得1分，最高得5分。 证明材料：同时提供合同及审核报告（报告至少提供封面、盖章页、项目负责人签字页等关键页，时间以审核报告出具之日为准；投标人务必注意，上述内容不全或者无法辨认的，该证明材料不予认可）。	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
3.2.1	技术	项目组团队（项目负责人、项目主管人员除外）的一般审核人员中，具有注册会计师资格证书的，每增加1人得2分，最高得10分。 证明材料：提供资格证书扫描件。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
3.2.2	技术	项目组团队（项目负责人除外）具有中级（含）以上职称的每1人得2分，最高得8分。证明材料：提供职称证书扫描件。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
3.3	技术	人员保障方案。根据投标人针对本项目提出切实可行的人员保障方案进行评分。 ①人员配备充足、稳定，方案操作性强，保障措施完善，视为方案好，得6分； ②人员配备较充足、较稳定，方案操作性较强，保障措施较完善，视为方案较好，得4.5分； ③人员配备基本充足、基本稳定，方案操作性基本强，保障措施基本完善，视为方案较一般，得3分； ④人员配备不够充足、不够稳定，方案操作性不够强，保障措施不够完善，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤人员配备不充足、不稳定，方案操作性不强，保障措施不完善，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	响应时间承诺。承诺一般情况下，1小时内响应，需要现场服务时，接到采购人通知后2小时内到达采购人指定的服务地点。 承诺满足上述要求的得1分；未承诺或不满足的，得0分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5.1	技术	针对工程财务竣工决算上报不及时，投标人结合对本项目采购需求的理解，对此问题进行分析并提出解决措施。 ①问题分析全面、解决措施有效，视为方案好，得6分； ②问题分析较全面、解决措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③问题分析基本全面、解决措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④问题分析不够全面、解决措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤问题分析不全面、解决措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	针对工程财务竣工决算推进困难，投标人结合对本项目采购需求的理解，对此问题进行分析并提出解决措施。 ①问题分析全面、解决措施有效，视为方案好，得6分； ②问题分析较全面、解决措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③问题分析基本全面、解决措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④问题分析不够全面、解决措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤问题分析不全面、解决措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	针对财务竣工决算审核重点及风险点的把握情况提出措施。 ①措施有效，视为方案好，得6分； ②措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	6.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	误差率承诺。承诺决算审核误差率不高于0.2%的得4分。无承诺或承诺不满足的，得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	体系认证。投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得1分。否则不得分。 注：需提供证书扫描件以及全国认证认可信息公共服务平台（ https://www.cnca.gov.cn ）网页截图。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	79.5	61.0	62.0	64.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（何景龙）

项目名称：2025年度杭州市钱塘区政府投资项目工程竣工财务决算审核服务（QTCG-GK-2025-091）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中会会计师事务所（特殊普通合伙）	浙江同方会计师事务所有限公司	杭州永盛联合会计师事务所（普通合伙）	浙江信服会计师事务所有限公司	浙江阳光联合会计师事务所（普通合伙）、杭州嘉健会计师事务所（普通合伙）（联合体）	华兴会计师事务所（特殊普通合伙）	浙江兴合会计师事务所有限公司	浙江德威会计师事务所（特殊普通合伙）	浙江普华会计师事务所有限公司	大信会计师事务所（特殊普通合伙）
1.1	商务	2022年1月1日以来（时间以审核报告出具日期为准），投标人完成政府投资项目工程竣工财务决算审核服务项目的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：①同时提供委托合同及审核报告，复印件或扫描件并加盖公章。	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	根据投标文件中各投标人针对本项目提出的工作程序、计划安排的响应情况进行评分。 ①方案内容完整、表述清晰、合理可行，视为方案好，得6分； ②方案内容较完整、表述较清晰、较合理可行，视为方案较好，得4.5分； ③方案内容基本完整、表述基本清晰、基本合理可行的，视为方案一般，得3分； ④方案内容不够完整、表述不够清晰，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤方案不具有可行性或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	3.0	4.5	4.5	4.5	3.0	3.0	4.5	3.0
2.2	技术	根据投标文件中各投标人针对问题披露及整改措施建议的情况进行评分。 ①问题披露及整改措施建议内容完整、表述清晰、合理可行，视为方案好，得6分； ②问题披露及整改措施建议内容较完整、表述较清晰、较合理可行，视为方案较好，得4.5分； ③问题披露及整改措施建议内容基本完整、表述基本清晰、基本合理可行的，视为方案一般，得3分； ④问题披露及整改措施建议内容不够完整，表述不够清晰，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤方案不具有可行性或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	3.0	4.5	4.5	4.5	3.0	3.0	4.5	3.0

技术商务资信评分明细表

2.3	技术	质量保证措施。根据质量内控体系、内控制度、报告质量管理体系建立情况，与财务决算审核质量要求的满足情况进行评分。 ①各质量保证制度完善、满足财务决算审核质量要求的，视为方案好，得6分； ②各质量保证制度较完善、较好满足财务决算审核质量要求的，视为方案较好，得4.5分； ③各质量保证制度基本完善，基本满足财务决算审核质量要求的，视为方案一般，得3分； ④各质量保证制度不够完善、不够满足财务决算审核质量要求的，视为方案存在不足，得1.5分。 ⑤各质量保证制度不完善、不满足财务决算审核质量要求的或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	3.0	4.5	4.5	4.5	3.0	3.0	4.5	3.0
2.4	技术	应急预案。根据各投标人针对突发性事件（如临时任务），制定完整、有针对性、切实可行的应急措施等情况进行评分。 ①提出完整、有针对性、切实可行的措施，视为措施好，得6分； ②提出较完整、较有针对性、较切实可行的措施，视为措施较好，得4.5分； ③提出基本完整、基本有针对性、基本可行的措施，视为措施一般，得3分； ④提出不够完整、不够有针对性、不够可行的措施，视为措施存在不足，得1.5分； ⑤措施不完整、无针对性、不具有操作性或者未提供措施的，视为措施不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	3.0	4.5	4.5	4.5	3.0	3.0	4.5	3.0
2.5	技术	加强财务决算管理措施。从项目管理、决算编报、决算审核、决算批复等各个环节，提出全面提高财务决算管理质量的措施。 ①问题分析透彻、解决措施到位，视为措施好，得4分； ②问题分析较透彻、解决措施较到位，视为措施较好，得3分； ③问题分析基本透彻、解决措施基本到位，视为措施一般，得2分； ④问题分析不够透彻、解决措施不够到位，视为措施存在不足，得1分； ⑤问题分析不透彻、解决措施不到位或未提供解决措施的，视为措施不可行，得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
2.6	技术	保密制度及措施。保密制度完善，提出完善的财务数据保密措施。 ①制度及措施完善，视为好，得2分； ②制度及措施较完善，视为较好，得1分； ③制度及措施不完善或未提供，视为不可行，得0分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.7	技术	材料汇编及归档。对工程竣工财务决算工作过程中资料收集、整理、汇编、归档、资料完整等提出保证措施。 ①措施完善，视为好，得2分； ②措施较完善，视为较好，得1分； ③措施不完善或未提供，视为不可行，得0分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1.1	技术	拟派项目负责人具有高级（含）以上职称的得4分，没有不得分。 证明材料：提供职称证书扫描件。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1.2	技术	2022年1月1日以来，拟派项目负责人担任过政府投资类竣工财务决算审核业务负责人的，每个项目得1分，最高得5分。 证明材料：同时提供合同及审核报告（报告至少提供封面、盖章页、项目负责人签字页等关键页，时间以审核报告出具之日为准；投标人务必注意，上述内容不全或者无法辨认的，该证明材料不予认可）。	0-5	5.0	5.0	1.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	1.0

技术商务资信评分明细表

3.2.1	技术	项目组团队（项目负责人、项目主管人员除外）的一般审核人员中，具有注册会计师资格证书的，每增加1人得2分，最高得10分。 证明材料：提供资格证书扫描件。	0-10	10.0	10.0	2.0	10.0	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0	10.0
3.2.2	技术	项目组团队（项目负责人除外）具有中级（含）以上职称的每1人得2分，最高得8分。证明材料：提供职称证书扫描件。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
3.3	技术	人员保障方案。根据投标人针对本项目提出切实可行的人员保障方案进行评分。 ①人员配备充足、稳定，方案操作性强，保障措施完善，视为方案好，得6分； ②人员配备较充足、较稳定，方案操作性较强，保障措施较完善，视为方案较好，得4.5分； ③人员配备基本充足、基本稳定，方案操作性基本强，保障措施基本完善，视为方案较一般，得3分； ④人员配备不够充足、不够稳定，方案操作性不够强，保障措施不够完善，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤人员配备不充足、不稳定，方案操作性不强，保障措施不完善，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
4	技术	响应时间承诺。承诺一般情况下，1小时内响应，需要现场服务时，接到采购人通知后2小时内到达采购人指定的服务地点。 承诺满足上述要求的得1分；未承诺或不满足的，得0分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5.1	技术	针对工程财务竣工决算上报不及时，投标人结合对本项目采购需求的理解，对此问题进行分析并提出解决措施。 ①问题分析全面、解决措施有效，视为方案好，得6分； ②问题分析较全面、解决措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③问题分析基本全面、解决措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④问题分析不够全面、解决措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤问题分析不全面、解决措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	3.0	4.5	4.5	4.5	3.0	3.0	4.5	3.0
5.2	技术	针对工程财务竣工决算推进困难，投标人结合对本项目采购需求的理解，对此问题进行分析并提出解决措施。 ①问题分析全面、解决措施有效，视为方案好，得6分； ②问题分析较全面、解决措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③问题分析基本全面、解决措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④问题分析不够全面、解决措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤问题分析不全面、解决措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	3.0	4.5	4.5	4.5	3.0	3.0	4.5	3.0
5.3	技术	针对财务竣工决算审核重点及风险点的把握情况提出措施。 ①措施有效，视为方案好，得6分； ②措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	3.0	4.5	4.5	4.5	3.0	3.0	4.5	3.0
6	技术	误差率承诺。承诺决算审核误差率不高于0.2%的得4分。无承诺或承诺不满足的，得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	体系认证。投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得1分。否则不得分。 注：需提供证书扫描件以及全国认证认可信息公共服务平台（ https://www.cnca.gov.cn ）网页截图。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0
合计			0-90	75.0	75.0	50.0	75.0	75.0	75.0	52.5	62.5	75.0	59.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（何景龙）

项目名称：2025年度杭州市钱塘区政府投资项目工程竣工财务决算审核服务（QTCG-GK-2025-091）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新华会计师事务所有限公司	浙江正大会计师事务所有限公司	浙江中兴会计师事务所（特殊普通合伙）	中瑞诚会计师事务所（特殊普通合伙）	浙江元鼎会计师事务所有限公司
1.1	商务	2022年1月1日以来（时间以审核报告出具日期为准），投标人完成政府投资项目工程竣工财务决算审核服务项目的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：①同时提供委托合同及审核报告，复印件或扫描件并加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	根据投标文件中各投标人针对本项目提出的工作程序、计划安排的响应情况进行评分。 ①方案内容完整、表述清晰、合理可行，视为方案好，得6分； ②方案内容较完整、表述较清晰、较合理可行，视为方案较好，得4.5分； ③方案内容基本完整、表述基本清晰、基本合理可行的，视为方案一般，得3分； ④方案内容不够完整、表述不够清晰，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤方案不具有可行性或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	3.0	3.0	4.5	4.5
2.2	技术	根据投标文件中各投标人针对问题披露及整改措施建议的情况进行评分。 ①问题披露及整改措施建议内容完整、表述清晰、合理可行，视为方案好，得6分； ②问题披露及整改措施建议内容较完整、表述较清晰、较合理可行，视为方案较好，得4.5分； ③问题披露及整改措施建议内容基本完整、表述基本清晰、基本合理可行的，视为方案一般，得3分； ④问题披露及整改措施建议内容不够完整，表述不够清晰，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤方案不具有可行性或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	3.0	3.0	4.5	4.5
2.3	技术	质量保证措施。根据质量内控体系、内控制度、报告质量管理体系建立情况，与财务决算审核质量要求的满足情况进行评分。 ①各质量保证制度完善、满足财务决算审核质量要求的，视为方案好，得6分； ②各质量保证制度较完善、较好满足财务决算审核质量要求的，视为方案较好，得4.5分； ③各质量保证制度基本完善，基本满足财务决算审核质量要求的，视为方案一般，得3分； ④各质量保证制度不够完善、不够满足财务决算审核质量要求的，视为方案存在不足，得1.5分。 ⑤各质量保证制度不完善、不满足财务决算审核质量要求的或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	3.0	3.0	4.5	4.5
2.4	技术	应急预案。根据各投标人针对突发性事件（如临时任务），制定完整、有针对性、切实可行的应急措施等情况进行评分。 ①提出完整、有针对性、切实可行的措施，视为措施好，得6分； ②提出较完整、较有针对性、较切实可行的措施，视为措施较好，得4.5分； ③提出基本完整、基本有针对性、基本可行的措施，视为措施一般，得3分； ④提出不够完整、不够有针对性、不够可行的措施，视为措施存在不足，得1.5分； ⑤措施不完整、无针对性、不具有操作性或者未提供措施的，视为措施不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	3.0	4.5	4.5

技术商务资信评分明细表

2.5	技术	加强财务决算管理措施。从项目管理、决算编报、决算审核、决算批复等各个环节，提出全面提高财务决算管理质量的措施。 ①问题分析透彻、解决措施到位，视为措施好，得4分； ②问题分析较透彻、解决措施较到位，视为措施较好，得3分； ③问题分析基本透彻、解决措施基本到位，视为措施一般，得2分； ④问题分析不够透彻、解决措施不够到位，视为措施存在不足，得1分； ⑤问题分析不透彻、解决措施不到位或未提供解决措施的，视为措施不可行，得0分。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
2.6	技术	保密制度及措施。保密制度完善，提出完善的财务数据保密措施。 ①制度及措施完善，视为好，得2分； ②制度及措施较完善，视为较好，得1分； ③制度及措施不完善或未提供，视为不可行，得0分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.7	技术	材料汇编及归档。对工程竣工财务决算工作过程中资料收集、整理、汇编、归档、资料完整等提出保证措施。 ①措施完善，视为好，得2分； ②措施较完善，视为较好，得1分； ③措施不完善或未提供，视为不可行，得0分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1.1	技术	拟派项目负责人具有高级（含）以上职称的得4分，没有不得分。 证明材料：提供职称证书扫描件。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1.2	技术	2022年1月1日以来，拟派项目负责人担任过政府投资类竣工财务决算审核业务负责人的，每个项目得1分，最高得5分。 证明材料：同时提供合同及审核报告（报告至少提供封面、盖章页、项目负责人签字页等关键页，时间以审核报告出具之日为准；投标人务必注意，上述内容不全或者无法辨认的，该证明材料不予认可）。	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
3.2.1	技术	项目组团队（项目负责人、项目主管人员除外）的一般审核人员中，具有注册会计师资格证书的，每增加1人得2分，最高得10分。 证明材料：提供资格证书扫描件。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
3.2.2	技术	项目组团队（项目负责人除外）具有中级（含）以上职称的每1人得2分，最高得8分。证明材料：提供职称证书扫描件。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
3.3	技术	人员保障方案。根据投标人针对本项目提出切实可行的人员保障方案进行评分。 ①人员配备充足、稳定，方案操作性强，保障措施完善，视为方案好，得6分； ②人员配备较充足、较稳定，方案操作性较强，保障措施较完善，视为方案较好，得4.5分； ③人员配备基本充足、基本稳定，方案操作性基本强，保障措施基本完善，视为方案较一般，得3分； ④人员配备不够充足、不够稳定，方案操作性不够强，保障措施不够完善，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤人员配备不充足、不稳定，方案操作性不强，保障措施不完善，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	3.0	4.5	4.5	4.5
4	技术	响应时间承诺。承诺一般情况下，1小时内响应，需要现场服务时，接到采购人通知后2小时内到达采购人指定的服务地点。 承诺满足上述要求的得1分；未承诺或不满足的，得0分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5.1	技术	针对工程财务竣工决算上报不及时，投标人结合对本项目采购需求的理解，对此问题进行分析并提出解决措施。 ①问题分析全面、解决措施有效，视为方案好，得6分； ②问题分析较全面、解决措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③问题分析基本全面、解决措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④问题分析不够全面、解决措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤问题分析不全面、解决措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	3.0	3.0	4.5	4.5

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	针对工程财务竣工决算推进困难，投标人结合对本项目采购需求的理解，对此问题进行分析并提出解决措施。 ①问题分析全面、解决措施有效，视为方案好，得6分； ②问题分析较全面、解决措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③问题分析基本全面、解决措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④问题分析不够全面、解决措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤问题分析不全面、解决措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	3.0	3.0	4.5	4.5
5.3	技术	针对财务竣工决算审核重点及风险点的把握情况提出措施。 ①措施有效，视为方案好，得6分； ②措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	3.0	3.0	4.5	4.5
6	技术	误差率承诺。承诺决算审核误差率不高于0.2%的得4分。无承诺或承诺不满足的，得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	体系认证。投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得1分。否则不得分。 注：需提供证书扫描件以及全国认证认可信息公共服务平台（ https://www.cnca.gov.cn ）网页截图。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	75.0	62.5	62.5	75.0	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（彭盛杰）

项目名称：2025年度杭州市钱塘区政府投资项目工程竣工财务决算审核服务（QTCG-GK-2025-091）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中会会计师事务所（特殊普通合伙）	浙江同方会计师事务所有限公司	杭州永盛联合会计师事务所（普通合伙）	浙江信服会计师事务所有限公司	浙江阳光联合会计师事务所（普通合伙）、杭州嘉健会计师事务所（普通合伙）（联合体）	华兴会计师事务所（特殊普通合伙）	浙江兴合会计师事务所有限公司	浙江德威会计师事务所（特殊普通合伙）	浙江普华会计师事务所有限公司	大信会计师事务所（特殊普通合伙）
1.1	商务	2022年1月1日以来（时间以审核报告出具日期为准），投标人完成政府投资项目工程竣工财务决算审核服务项目的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：①同时提供委托合同及审核报告，复印件或扫描件并加盖公章。	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	根据投标文件中各投标人针对本项目提出的工作程序、计划安排的响应情况进行评分。 ①方案内容完整、表述清晰、合理可行，视为方案好，得6分； ②方案内容较完整、表述较清晰、较合理可行，视为方案较好，得4.5分； ③方案内容基本完整、表述基本清晰、基本合理可行的，视为方案一般，得3分； ④方案内容不够完整、表述不够清晰，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤方案不具有可行性或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.5	3.0	3.0	4.5	1.5
2.2	技术	根据投标文件中各投标人针对问题披露及整改措施建议的情况进行评分。 ①问题披露及整改措施建议内容完整、表述清晰、合理可行，视为方案好，得6分； ②问题披露及整改措施建议内容较完整、表述较清晰、较合理可行，视为方案较好，得4.5分； ③问题披露及整改措施建议内容基本完整、表述基本清晰、基本合理可行的，视为方案一般，得3分； ④问题披露及整改措施建议内容不够完整，表述不够清晰，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤方案不具有可行性或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	3.0	4.5	3.0	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.3	技术	质量保证措施。根据质量内控体系、内控制度、报告质量管理体系建立情况，与财务决算审核质量要求的满足情况进行评分。 ①各质量保证制度完善、满足财务决算审核质量要求的，视为方案好，得6分； ②各质量保证制度较完善、较好满足财务决算审核质量要求的，视为方案较好，得4.5分； ③各质量保证制度基本完善，基本满足财务决算审核质量要求的，视为方案一般，得3分； ④各质量保证制度不够完善、不够满足财务决算审核质量要求的，视为方案存在不足，得1.5分。 ⑤各质量保证制度不完善、不满足财务决算审核质量要求的或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	3.0	4.5	3.0	3.0	4.5	4.5	3.0	3.0	4.5	1.5
2.4	技术	应急预案。根据各投标人针对突发性事件（如临时任务），制定完整、有针对性、切实可行的应急措施等情况进行评分。 ①提出完整、有针对性、切实可行的措施，视为措施好，得6分； ②提出较完整、较有针对性、较切实可行的措施，视为措施较好，得4.5分； ③提出基本完整、基本有针对性、基本可行的措施，视为措施一般，得3分； ④提出不够完整、不够有针对性、不够可行的措施，视为措施存在不足，得1.5分； ⑤措施不完整、无针对性、不具有操作性或者未提供措施的，视为措施不可行，得0分。	0-6	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.5	技术	加强财务决算管理措施。从项目管理、决算编报、决算审核、决算批复等各个环节，提出全面提高财务决算管理质量的措施。 ①问题分析透彻、解决措施到位，视为措施好，得4分； ②问题分析较透彻、解决措施较到位，视为措施较好，得3分； ③问题分析基本透彻、解决措施基本到位，视为措施一般，得2分； ④问题分析不够透彻、解决措施不够到位，视为措施存在不足，得1分； ⑤问题分析不透彻、解决措施不到位或未提供解决措施的，视为措施不可行，得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
2.6	技术	保密制度及措施。保密制度完善，提出完善的财务数据保密措施。 ①制度及措施完善，视为好，得2分； ②制度及措施较完善，视为较好，得1分； ③制度及措施不完善或未提供，视为不可行，得0分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0
2.7	技术	材料汇编及归档。对工程竣工财务决算工作过程中资料收集、整理、汇编、归档、资料完整等提出保证措施。 ①措施完善，视为好，得2分； ②措施较完善，视为较好，得1分； ③措施不完善或未提供，视为不可行，得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1.1	技术	拟派项目负责人具有高级（含）以上职称的得4分，没有不得分。 证明材料：提供职称证书扫描件。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1.2	技术	2022年1月1日以来，拟派项目负责人担任过政府投资类竣工财务决算审核业务负责人的，每个项目得1分，最高得5分。 证明材料：同时提供合同及审核报告（报告至少提供封面、盖章页、项目负责人签字页等关键页，时间以审核报告出具之日为准；投标人务必注意，上述内容不全或者无法辨认的，该证明材料不予认可）。	0-5	5.0	5.0	1.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	1.0

技术商务资信评分明细表

3.2.1	技术	项目组团队（项目负责人、项目主管人员除外）的一般审核人员中，具有注册会计师资格证书的，每增加1人得2分，最高得10分。 证明材料：提供资格证书扫描件。	0-10	10.0	10.0	2.0	10.0	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0	10.0
3.2.2	技术	项目组团队（项目负责人除外）具有中级（含）以上职称的每1人得2分，最高得8分。证明材料：提供职称证书扫描件。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
3.3	技术	人员保障方案。根据投标人针对本项目提出切实可行的人员保障方案进行评分。 ①人员配备充足、稳定，方案操作性强，保障措施完善，视为方案好，得6分； ②人员配备较充足、较稳定，方案操作性较强，保障措施较完善，视为方案较好，得4.5分； ③人员配备基本充足、基本稳定，方案操作性基本强，保障措施基本完善，视为方案较一般，得3分； ④人员配备不够充足、不够稳定，方案操作性不够强，保障措施不够完善，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤人员配备不充足、不稳定，方案操作性不强，保障措施不完善，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	3.0	4.5	3.0	4.5	1.5	3.0	3.0	3.0
4	技术	响应时间承诺。承诺一般情况下，1小时内响应，需要现场服务时，接到采购人通知后2小时内到达采购人指定的服务地点。 承诺满足上述要求的得1分；未承诺或不满足的，得0分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5.1	技术	针对工程财务竣工决算上报不及时，投标人结合对本项目采购需求的理解，对此问题进行分析并提出解决措施。 ①问题分析全面、解决措施有效，视为方案好，得6分； ②问题分析较全面、解决措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③问题分析基本全面、解决措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④问题分析不够全面、解决措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤问题分析不全面、解决措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	1.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	针对工程财务竣工决算推进困难，投标人结合对本项目采购需求的理解，对此问题进行分析并提出解决措施。 ①问题分析全面、解决措施有效，视为方案好，得6分； ②问题分析较全面、解决措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③问题分析基本全面、解决措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④问题分析不够全面、解决措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤问题分析不全面、解决措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	1.5	3.0	3.0	4.5	3.0	3.0
5.3	技术	针对财务竣工决算审核重点及风险点的把握情况提出措施。 ①措施有效，视为方案好，得6分； ②措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0	1.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	误差率承诺。承诺决算审核误差率不高于0.2%的得4分。无承诺或承诺不满足的，得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	体系认证。投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得1分。否则不得分。 注：需提供证书扫描件以及全国认证认可信息公共服务平台（ https://www.cnca.gov.cn ）网页截图。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0
合计			0-90	68.5	69.0	48.0	64.5	63.0	67.5	49.5	62.5	66.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（彭盛杰）

项目名称：2025年度杭州市钱塘区政府投资项目工程竣工财务决算审核服务（QTCG-GK-2025-091）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新华会计师事务所有限公司	浙江正大会计师事务所有限公司	浙江中兴会计师事务所（特殊普通合伙）	中瑞诚会计师事务所（特殊普通合伙）	浙江元鼎会计师事务所有限公司
1.1	商务	2022年1月1日以来（时间以审核报告出具日期为准），投标人完成政府投资项目工程竣工财务决算审核服务项目的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：①同时提供委托合同及审核报告，复印件或扫描件并加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	根据投标文件中各投标人针对本项目提出的工作程序、计划安排的响应情况进行评分。 ①方案内容完整、表述清晰、合理可行，视为方案好，得6分； ②方案内容较完整、表述较清晰、较合理可行，视为方案较好，得4.5分； ③方案内容基本完整、表述基本清晰、基本合理可行的，视为方案一般，得3分； ④方案内容不够完整、表述不够清晰，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤方案不具有可行性或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	根据投标文件中各投标人针对问题披露及整改措施建议的情况进行评分。 ①问题披露及整改措施建议内容完整、表述清晰、合理可行，视为方案好，得6分； ②问题披露及整改措施建议内容较完整、表述较清晰、较合理可行，视为方案较好，得4.5分； ③问题披露及整改措施建议内容基本完整、表述基本清晰、基本合理可行的，视为方案一般，得3分； ④问题披露及整改措施建议内容不够完整，表述不够清晰，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤方案不具有可行性或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	3.0	1.5	1.5	3.0	3.0
2.3	技术	质量保证措施。根据质量内控体系、内控制度、报告质量管理体系建立情况，与财务决算审核质量要求的满足情况进行评分。 ①各质量保证制度完善、满足财务决算审核质量要求的，视为方案好，得6分； ②各质量保证制度较完善、较好满足财务决算审核质量要求的，视为方案较好，得4.5分； ③各质量保证制度基本完善，基本满足财务决算审核质量要求的，视为方案一般，得3分； ④各质量保证制度不够完善、不够满足财务决算审核质量要求的，视为方案存在不足，得1.5分。 ⑤各质量保证制度不完善、不满足财务决算审核质量要求的或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	3.0	3.0	1.5	3.0
2.4	技术	应急预案。根据各投标人针对突发性事件（如临时任务），制定完整、有针对性、切实可行的应急措施等情况进行评分。 ①提出完整、有针对性、切实可行的措施，视为措施好，得6分； ②提出较完整、较有针对性、较切实可行的措施，视为措施较好，得4.5分； ③提出基本完整、基本有针对性、基本可行的措施，视为措施一般，得3分； ④提出不够完整、不够有针对性、不够可行的措施，视为措施存在不足，得1.5分； ⑤措施不完整、无针对性、不具有操作性或者未提供措施的，视为措施不可行，得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	1.5

技术商务资信评分明细表

2.5	技术	加强财务决算管理措施。从项目管理、决算编报、决算审核、决算批复等各个环节，提出全面提高财务决算管理质量的措施。 ①问题分析透彻、解决措施到位，视为措施好，得4分； ②问题分析较透彻、解决措施较到位，视为措施较好，得3分； ③问题分析基本透彻、解决措施基本到位，视为措施一般，得2分； ④问题分析不够透彻、解决措施不够到位，视为措施存在不足，得1分； ⑤问题分析不透彻、解决措施不到位或未提供解决措施的，视为措施不可行，得0分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
2.6	技术	保密制度及措施。保密制度完善，提出完善的财务数据保密措施。 ①制度及措施完善，视为好，得2分； ②制度及措施较完善，视为较好，得1分； ③制度及措施不完善或未提供，视为不可行，得0分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.7	技术	材料汇编及归档。对工程竣工财务决算工作过程中资料收集、整理、汇编、归档、资料完整等提出保证措施。 ①措施完善，视为好，得2分； ②措施较完善，视为较好，得1分； ③措施不完善或未提供，视为不可行，得0分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1.1	技术	拟派项目负责人具有高级（含）以上职称的得4分，没有不得分。 证明材料：提供职称证书扫描件。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1.2	技术	2022年1月1日以来，拟派项目负责人担任过政府投资类竣工财务决算审核业务负责人的，每个项目得1分，最高得5分。 证明材料：同时提供合同及审核报告（报告至少提供封面、盖章页、项目负责人签字页等关键页，时间以审核报告出具之日为准；投标人务必注意，上述内容不全或者无法辨认的，该证明材料不予认可）。	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
3.2.1	技术	项目组团队（项目负责人、项目主管人员除外）的一般审核人员中，具有注册会计师资格证书的，每增加1人得2分，最高得10分。 证明材料：提供资格证书扫描件。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
3.2.2	技术	项目组团队（项目负责人除外）具有中级（含）以上职称的每1人得2分，最高得8分。证明材料：提供职称证书扫描件。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
3.3	技术	人员保障方案。根据投标人针对本项目提出切实可行的人员保障方案进行评分。 ①人员配备充足、稳定，方案操作性强，保障措施完善，视为方案好，得6分； ②人员配备较充足、较稳定，方案操作性较强，保障措施较完善，视为方案较好，得4.5分； ③人员配备基本充足、基本稳定，方案操作性基本强，保障措施基本完善，视为方案较一般，得3分； ④人员配备不够充足、不够稳定，方案操作性不够强，保障措施不够完善，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤人员配备不充足、不稳定，方案操作性不强，保障措施不完善，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	响应时间承诺。承诺一般情况下，1小时内响应，需要现场服务时，接到采购人通知后2小时内到达采购人指定的服务地点。 承诺满足上述要求的得1分；未承诺或不满足的，得0分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5.1	技术	针对工程财务竣工决算上报不及时，投标人结合对本项目采购需求的理解，对此问题进行分析并提出解决措施。 ①问题分析全面、解决措施有效，视为方案好，得6分； ②问题分析较全面、解决措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③问题分析基本全面、解决措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④问题分析不够全面、解决措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤问题分析不全面、解决措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	3.0	1.5	3.0	3.0	1.5

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	针对工程财务竣工决算推进困难，投标人结合对本项目采购需求的理解，对此问题进行分析并提出解决措施。 ①问题分析全面、解决措施有效，视为方案好，得6分； ②问题分析较全面、解决措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③问题分析基本全面、解决措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④问题分析不够全面、解决措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤问题分析不全面、解决措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	针对财务竣工决算审核重点及风险点的把握情况提出措施。 ①措施有效，视为方案好，得6分； ②措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	误差率承诺。承诺决算审核误差率不高于0.2%的得4分。无承诺或承诺不满足的，得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	体系认证。投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得1分。否则不得分。 注：需提供证书扫描件以及全国认证认可信息公共服务平台（ https://www.cnca.gov.cn ）网页截图。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	67.5	58.0	59.5	60.5	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（蒋婷）

项目名称：2025年度杭州市钱塘区政府投资项目工程竣工财务决算审核服务（QTCG-GK-2025-091）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中会会计师事务所（特殊普通合伙）	浙江同方会计师事务所有限公司	杭州永盛联合会计师事务所（普通合伙）	浙江信服会计师事务所有限公司	浙江阳光联合会计师事务所（普通合伙）、杭州嘉健会计师事务所（普通合伙）（联合体）	华兴会计师事务所（特殊普通合伙）	浙江兴合会计师事务所有限公司	浙江德威会计师事务所（特殊普通合伙）	浙江普华会计师事务所有限公司	大信会计师事务所（特殊普通合伙）
1.1	商务	2022年1月1日以来（时间以审核报告出具日期为准），投标人完成政府投资项目工程竣工财务决算审核服务项目的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：①同时提供委托合同及审核报告，复印件或扫描件并加盖公章。	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	根据投标文件中各投标人针对本项目提出的工作程序、计划安排的响应情况进行评分。 ①方案内容完整、表述清晰、合理可行，视为方案好，得6分； ②方案内容较完整、表述较清晰、较合理可行，视为方案较好，得4.5分； ③方案内容基本完整、表述基本清晰、基本合理可行的，视为方案一般，得3分； ④方案内容不够完整、表述不够清晰，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤方案不具有可行性或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	3.0	4.5	3.0	4.5	4.5	4.5	4.5	3.0
2.2	技术	根据投标文件中各投标人针对问题披露及整改措施建议的情况进行评分。 ①问题披露及整改措施建议内容完整、表述清晰、合理可行，视为方案好，得6分； ②问题披露及整改措施建议内容较完整、表述较清晰、较合理可行，视为方案较好，得4.5分； ③问题披露及整改措施建议内容基本完整、表述基本清晰、基本合理可行的，视为方案一般，得3分； ④问题披露及整改措施建议内容不够完整，表述不够清晰，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤方案不具有可行性或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	3.0	4.5	3.0	4.5	4.5	4.5	4.5	3.0

技术商务资信评分明细表

2.3	技术	质量保证措施。根据质量内控体系、内控制度、报告质量管理体系建立情况，与财务决算审核质量要求的满足情况进行评分。 ①各质量保证制度完善、满足财务决算审核质量要求的，视为方案好，得6分； ②各质量保证制度较完善、较好满足财务决算审核质量要求的，视为方案较好，得4.5分； ③各质量保证制度基本完善，基本满足财务决算审核质量要求的，视为方案一般，得3分； ④各质量保证制度不够完善、不够满足财务决算审核质量要求的，视为方案存在不足，得1.5分。 ⑤各质量保证制度不完善、不满足财务决算审核质量要求的或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	3.0	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.5	4.5	4.5	3.0
2.4	技术	应急预案。根据各投标人针对突发性事件（如临时任务），制定完整、有针对性、切实可行的应急措施等情况进行评分。 ①提出完整、有针对性、切实可行的措施，视为措施好，得6分； ②提出较完整、较有针对性、较切实可行的措施，视为措施较好，得4.5分； ③提出基本完整、基本有针对性、基本可行的措施，视为措施一般，得3分； ④提出不够完整、不够有针对性、不够可行的措施，视为措施存在不足，得1.5分； ⑤措施不完整、无针对性、不具有操作性或者未提供措施的，视为措施不可行，得0分。	0-6	3.0	3.0	1.5	3.0	4.5	4.5	4.5	4.5	3.0	3.0
2.5	技术	加强财务决算管理措施。从项目管理、决算编报、决算审核、决算批复等各个环节，提出全面提高财务决算管理质量的措施。 ①问题分析透彻、解决措施到位，视为措施好，得4分； ②问题分析较透彻、解决措施较到位，视为措施较好，得3分； ③问题分析基本透彻、解决措施基本到位，视为措施一般，得2分； ④问题分析不够透彻、解决措施不够到位，视为措施存在不足，得1分； ⑤问题分析不透彻、解决措施不到位或未提供解决措施的，视为措施不可行，得0分。	0-4	3.0	4.0	3.0	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0
2.6	技术	保密制度及措施。保密制度完善，提出完善的财务数据保密措施。 ①制度及措施完善，视为好，得2分； ②制度及措施较完善，视为较好，得1分； ③制度及措施不完善或未提供，视为不可行，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.7	技术	材料汇编及归档。对工程竣工财务决算工作过程中资料收集、整理、汇编、归档、资料完整等提出保证措施。 ①措施完善，视为好，得2分； ②措施较完善，视为较好，得1分； ③措施不完善或未提供，视为不可行，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1.1	技术	拟派项目负责人具有高级（含）以上职称的得4分，没有不得分。 证明材料：提供职称证书扫描件。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1.2	技术	2022年1月1日以来，拟派项目负责人担任过政府投资类竣工财务决算审核业务负责人的，每个项目得1分，最高得5分。 证明材料：同时提供合同及审核报告（报告至少提供封面、盖章页、项目负责人签字页等关键页，时间以审核报告出具之日为准；投标人务必注意，上述内容不全或者无法辨认的，该证明材料不予认可）。	0-5	5.0	5.0	1.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	1.0

技术商务资信评分明细表

3.2.1	技术	项目组团队（项目负责人、项目主管人员除外）的一般审核人员中，具有注册会计师资格证书的，每增加1人得2分，最高得10分。 证明材料：提供资格证书扫描件。	0-10	10.0	10.0	2.0	10.0	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0	10.0
3.2.2	技术	项目组团队（项目负责人除外）具有中级（含）以上职称的每1人得2分，最高得8分。证明材料：提供职称证书扫描件。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
3.3	技术	人员保障方案。根据投标人针对本项目提出切实可行的人员保障方案进行评分。 ①人员配备充足、稳定，方案操作性强，保障措施完善，视为方案好，得6分； ②人员配备较充足、较稳定，方案操作性较强，保障措施较完善，视为方案较好，得4.5分； ③人员配备基本充足、基本稳定，方案操作性基本强，保障措施基本完善，视为方案较一般，得3分； ④人员配备不够充足、不够稳定，方案操作性不够强，保障措施不够完善，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤人员配备不充足、不稳定，方案操作性不强，保障措施不完善，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	6.0	4.5	4.5	3.0	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
4	技术	响应时间承诺。承诺一般情况下，1小时内响应，需要现场服务时，接到采购人通知后2小时内到达采购人指定的服务地点。 承诺满足上述要求的得1分；未承诺或不满足的，得0分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5.1	技术	针对工程财务竣工决算上报不及时，投标人结合对本项目采购需求的理解，对此问题进行分析并提出解决措施。 ①问题分析全面、解决措施有效，视为方案好，得6分； ②问题分析较全面、解决措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③问题分析基本全面、解决措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④问题分析不够全面、解决措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤问题分析不全面、解决措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	6.0	6.0	6.0	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	3.0
5.2	技术	针对工程财务竣工决算推进困难，投标人结合对本项目采购需求的理解，对此问题进行分析并提出解决措施。 ①问题分析全面、解决措施有效，视为方案好，得6分； ②问题分析较全面、解决措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③问题分析基本全面、解决措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④问题分析不够全面、解决措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤问题分析不全面、解决措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	4.5	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0	6.0	3.0
5.3	技术	针对财务竣工决算审核重点及风险点的把握情况提出措施。 ①措施有效，视为方案好，得6分； ②措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	6.0	4.5	3.0	4.5	3.0	3.0	4.5	3.0
6	技术	误差率承诺。承诺决算审核误差率不高于0.2%的得4分。无承诺或承诺不满足的，得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	体系认证。投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得1分。否则不得分。 注：需提供证书扫描件以及全国认证认可信息公共服务平台（ https://www.cnca.gov.cn ）网页截图。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0
合计			0-90	74.0	79.5	59.0	74.5	69.0	75.0	63.0	73.0	76.0	62.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（蒋婷）

项目名称：2025年度杭州市钱塘区政府投资项目工程竣工财务决算审核服务（QTCG-GK-2025-091）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新华会计师事务所有限公司	浙江正大会计师事务所有限公司	浙江中兴会计师事务所（特殊普通合伙）	中瑞诚会计师事务所（特殊普通合伙）	浙江元鼎会计师事务所有限公司
1.1	商务	2022年1月1日以来（时间以审核报告出具日期为准），投标人完成政府投资项目工程竣工财务决算审核服务项目的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：①同时提供委托合同及审核报告，复印件或扫描件并加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	根据投标文件中各投标人针对本项目提出的工作程序、计划安排的响应情况进行评分。 ①方案内容完整、表述清晰、合理可行，视为方案好，得6分； ②方案内容较完整、表述较清晰、较合理可行，视为方案较好，得4.5分； ③方案内容基本完整、表述基本清晰、基本合理可行的，视为方案一般，得3分； ④方案内容不够完整、表述不够清晰，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤方案不具有可行性或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	3.0	4.5	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	根据投标文件中各投标人针对问题披露及整改措施建议的情况进行评分。 ①问题披露及整改措施建议内容完整、表述清晰、合理可行，视为方案好，得6分； ②问题披露及整改措施建议内容较完整、表述较清晰、较合理可行，视为方案较好，得4.5分； ③问题披露及整改措施建议内容基本完整、表述基本清晰、基本合理可行的，视为方案一般，得3分； ④问题披露及整改措施建议内容不够完整，表述不够清晰，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤方案不具有可行性或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	3.0	4.5	3.0	3.0
2.3	技术	质量保证措施。根据质量内控体系、内控制度、报告质量管理体系建立情况，与财务决算审核质量要求的满足情况进行评分。 ①各质量保证制度完善、满足财务决算审核质量要求的，视为方案好，得6分； ②各质量保证制度较完善、较好满足财务决算审核质量要求的，视为方案较好，得4.5分； ③各质量保证制度基本完善，基本满足财务决算审核质量要求的，视为方案一般，得3分； ④各质量保证制度不够完善、不够满足财务决算审核质量要求的，视为方案存在不足，得1.5分。 ⑤各质量保证制度不完善、不满足财务决算审核质量要求的或者未提供方案，视为方案不可行，得0分。	0-6	6.0	3.0	3.0	4.5	4.5
2.4	技术	应急预案。根据各投标人针对突发性事件（如临时任务），制定完整、有针对性、切实可行的应急措施等情况进行评分。 ①提出完整、有针对性、切实可行的措施，视为措施好，得6分； ②提出较完整、较有针对性、较切实可行的措施，视为措施较好，得4.5分； ③提出基本完整、基本有针对性、基本可行的措施，视为措施一般，得3分； ④提出不够完整、不够有针对性、不够可行的措施，视为措施存在不足，得1.5分； ⑤措施不完整、无针对性、不具有操作性或者未提供措施的，视为措施不可行，得0分。	0-6	4.5	3.0	3.0	3.0	4.5

技术商务资信评分明细表

2.5	技术	加强财务决算管理措施。从项目管理、决算编报、决算审核、决算批复等各个环节，提出全面提高财务决算管理质量的措施。 ①问题分析透彻、解决措施到位，视为措施好，得4分； ②问题分析较透彻、解决措施较到位，视为措施较好，得3分； ③问题分析基本透彻、解决措施基本到位，视为措施一般，得2分； ④问题分析不够透彻、解决措施不够到位，视为措施存在不足，得1分； ⑤问题分析不透彻、解决措施不到位或未提供解决措施的，视为措施不可行，得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.6	技术	保密制度及措施。保密制度完善，提出完善的财务数据保密措施。 ①制度及措施完善，视为好，得2分； ②制度及措施较完善，视为较好，得1分； ③制度及措施不完善或未提供，视为不可行，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.7	技术	材料汇编及归档。对工程竣工财务决算工作过程中资料收集、整理、汇编、归档、资料完整等提出保证措施。 ①措施完善，视为好，得2分； ②措施较完善，视为较好，得1分； ③措施不完善或未提供，视为不可行，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1.1	技术	拟派项目负责人具有高级（含）以上职称的得4分，没有不得分。 证明材料：提供职称证书扫描件。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1.2	技术	2022年1月1日以来，拟派项目负责人担任过政府投资类竣工财务决算审核业务负责人的，每个项目得1分，最高得5分。 证明材料：同时提供合同及审核报告（报告至少提供封面、盖章页、项目负责人签字页等关键页，时间以审核报告出具之日为准；投标人务必注意，上述内容不全或者无法辨认的，该证明材料不予认可）。	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
3.2.1	技术	项目组团队（项目负责人、项目主管人员除外）的一般审核人员中，具有注册会计师资格证书的，每增加1人得2分，最高得10分。 证明材料：提供资格证书扫描件。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
3.2.2	技术	项目组团队（项目负责人除外）具有中级（含）以上职称的每1人得2分，最高得8分。证明材料：提供职称证书扫描件。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
3.3	技术	人员保障方案。根据投标人针对本项目提出切实可行的人员保障方案进行评分。 ①人员配备充足、稳定，方案操作性强，保障措施完善，视为方案好，得6分； ②人员配备较充足、较稳定，方案操作性较强，保障措施较完善，视为方案较好，得4.5分； ③人员配备基本充足、基本稳定，方案操作性基本强，保障措施基本完善，视为方案较一般，得3分； ④人员配备不够充足、不够稳定，方案操作性不够强，保障措施不够完善，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤人员配备不充足、不稳定，方案操作性不强，保障措施不完善，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	6.0	4.5	4.5	3.0	3.0
4	技术	响应时间承诺。承诺一般情况下，1小时内响应，需要现场服务时，接到采购人通知后2小时内到达采购人指定的服务地点。 承诺满足上述要求的得1分；未承诺或不满足的，得0分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5.1	技术	针对工程财务竣工决算上报不及时，投标人结合对本项目采购需求的理解，对此问题进行分析并提出解决措施。 ①问题分析全面、解决措施有效，视为方案好，得6分； ②问题分析较全面、解决措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③问题分析基本全面、解决措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④问题分析不够全面、解决措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤问题分析不全面、解决措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	4.5	6.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	针对工程财务竣工决算推进困难，投标人结合对本项目采购需求的理解，对此问题进行分析并提出解决措施。 ①问题分析全面、解决措施有效，视为方案好，得6分； ②问题分析较全面、解决措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③问题分析基本全面、解决措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④问题分析不够全面、解决措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤问题分析不全面、解决措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	3.0	4.5	6.0	4.5
5.3	技术	针对财务竣工决算审核重点及风险点的把握情况提出措施。 ①措施有效，视为方案好，得6分； ②措施较有效，视为方案较好，得4.5分； ③措施基本有效，视为方案一般，得3分； ④措施不够有效，视为方案存在不足，得1.5分； ⑤措施无效，或者未提供方案的，视为方案不可行，得0分。	0-6	4.5	4.5	4.5	6.0	4.5
6	技术	误差率承诺。承诺决算审核误差率不高于0.2%的得4分。无承诺或承诺不满足的，得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	体系认证。投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得1分。否则不得分。 注：需提供证书扫描件以及全国认证认可信息公共服务平台（ https://www.cnca.gov.cn ）网页截图。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	78.5	70.0	71.5	75.5	71.0

专家（签名）：