

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：台州市生态环境局台州湾新区（高新区）分局2025年度环境监测及监测设备校准运维项目（TZTX-2025-GK033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市环科环保设备运营维护有限公司	浙江嘉源合创环境科技有限公司	绍兴锦升科技有限公司	兰溪信达环保科技工程有限公司
1.1	商务	承接经验： 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过或仍在执行类似监测设备运行维护服务项目，每提供一份合同得0.5分，最高得1分。 （须提供有效的合同扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
1.2	商务	投标人综合能力： （1）投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系认证证书、信息技术服务标准符合性（运行维护）证书、信息安全管理体系认证证书，每提供一份得2分，最高得6分。 （2）投标人具有国家版权局颁发的环保类相关服务平台软件著作权证书的得2分。 （3）投标人具有有效期内的《中国环境服务认证证书—自动监控系统（气）运行服务》环境服务认证证书的，一级的得4分，二级的得3分，三级的得1分，未提供不得分。 （须提供有效的证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或不符合要求的不得分）	0-12	12.0	4.0	0.0	0.0
1.3	商务	项目负责人： 1、具有环保类高级工程师（含副高）及以上职称的得3分，环保类中级工程师职称的得2分，不满足要求的不得分； 2、项目负责人具有政府部门颁发的电工作业类证书（低压电工作业）的得3分，没有则不得分。 （须提供相关证书和项目负责人在投标单位近三个月的社保证明扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全或不符合要求的不得分）	0-6	6.0	3.0	3.0	0.0
1.4.1	商务	项目组成员（项目负责人除外）： 1、具有环保类中级工程师及以上职称的，每提供1人得1分，最高得2分。 2、具有政府部门颁发的电工作业类证书（低压电工作业）的，每提供1人得1分，最高得3分。 3、具有政府部门颁发的高处作业类证书（高处安装、维护、拆除作业）的，每提供1人得1分，最高得3分。 4、具有各级环境监测站颁发的有效期内的环境空气质量自动监测运维与质控技术培训合格证书的，每提供1人得1分，最高得2分。 5、具有各级环境监测站颁发的有效期内的噪声监测培训合格证书的，每提供1人得1分，最高得2分。（须提供相关证书和职工在投标单位近三个月的社保证明扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全或不符合要求的不得分）	0-12	12.0	4.0	0.0	0.0
1.4.2	商务	平台数据修约技术人员： 具有环保类中级及以上工程师职称的，每提供1个得1分，没有则不得分； 本项最高得2分。 （须提供相关证书和职工在投标单位近三个月的社保证明扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全或不符合要求的不得分）	0-2	1.0	1.0	0.0	0.0
2.1.1	技术	根据投标人对开展新区河道交接断面、月湖常规监测断面、涉水重点企业区域、工业园区、入海排口等定期监测以及突发事件应急监测工作方案进行打分。 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、科学合理、针对性强、操作性强、符合项目需求的得4.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、操作性不够强的得2.0-4.9分； 方案欠合理、但内容较差、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.5	3.0	2.5	2.0

技术商务资信评分明细表

2.1.2	技术	根据投标人对土壤重点监管单位周边风险点土壤监测及土壤调查质控工作方案进行打分。 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、科学合理、针对性强、操作性强、符合项目需求的得4.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、操作性不够强的得2.0-4.9分； 方案欠合理、但内容较差、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.5	3.0	2.5	2.5
2.1.3	技术	根据投标人对开展重点污染源自动监控设备的计量检定或校准的工作方案进行打分。 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、科学合理、针对性强、操作性强、符合项目需求的得4.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、操作性不够强的得2.0-4.9分； 方案欠合理、但内容较差、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.8	3.8	3.0	2.9
2.1.4	技术	根据投标人对本项目宁静小区创建整体工作提供的技术咨询综合服务方案进行打分。 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、科学合理、针对性强、操作性强、符合项目需求的得4.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、操作性不够强的得2.0-4.9分； 方案欠合理、但内容较差、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.5	3.7	3.1	2.8
2.1.5	技术	根据投标人制定的现场运维工作方案进行打分。 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、科学合理、针对性强、操作性强、符合项目需求的得4.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、操作性不够强的得2.0-4.9分； 方案欠合理、但内容较差、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.6	2.9	2.7	2.6
2.1.6	技术	根据投标人制定的质量控制保障方案进行打分。 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、科学合理、针对性强、操作性强、符合项目需求的得4.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、操作性不够强的得2.0-4.9分； 方案欠合理、但内容较差、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.8	3.6	3.2	3.0
2.2	技术	档案管理制度： 根据本项目制定的档案管理制度是否科学、合理等情况进行打分。 档案管理制度条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得3.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、可行性不够强的得1.0-2.9分； 方案欠合理、但内容较差、可行性差的得0.1-0.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.5	3.5	3.4	3.1
2.3	技术	应急预案： 根据制定的现场突发事件应急预案情况进行打分。 应急预案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得3.0-5.0分； 预案基本合理、但内容分析欠到位、可行性不够强的得1.0-2.9分； 应急预案简单、内容不完善、可行性差的得0.1-0.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.7	3.0	3.0	3.0
2.4.1	技术	1.为确保本项目各项工作及时响应，投标人在项目实施地市区设有固定服务网点（或办事机构）或承诺在中标后1个月内在项目实施地市区设置固定服务网点（或办事机构），符合的得2分，不符合的得0分。 2.承诺在1个月内在项目实施地范围内设立本项目相关设备的备品备件库或已经在项目实施地范围内设有本项目相关设备的备品备件库（须提供相关照片证明），符合的得1分，不符合的得0分。 （提供相关证明材料或承诺函加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或不符合要求的不得分）	0-3	3.0	0.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

2.4.2	技术	根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续实施保障措施等进行打分。 服务方案全面、后续实施保障措施合理有效的得2.0-4.0分； 服务方案阐述较详尽，后续实施保障措施有欠缺的得0.1-0.9分； 未提及此项不得分。	0-4	3.6	2.6	2.3	2.1
合计			0-80	75.5	42.1	32.7	26.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：台州市生态环境局台州湾新区（高新区）分局2025年度环境监测及监测设备校准运维项目（TZTX-2025-GK033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市环科环保设备运营维护有限公司	浙江嘉源合创环境科技有限公司	绍兴锦升科技有限公司	兰溪信达环保科技工程有限公司
1.1	商务	承接经验： 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过或仍在执行类似监测设备运行维护服务项目，每提供一份合同得0.5分，最高得1分。 （须提供有效的合同扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
1.2	商务	投标人综合能力： （1）投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系认证证书、信息技术服务标准符合性（运行维护）证书、信息安全管理体系认证证书，每提供一份得2分，最高得6分。 （2）投标人具有国家版权局颁发的环保类相关服务平台软件著作权证书的得2分。 （3）投标人具有有效期内的《中国环境服务认证证书—自动监控系统（气）运行服务》环境服务认证证书的，一级的得4分，二级的得3分，三级的得1分，未提供不得分。 （须提供有效的证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或不符合要求的不得分）	0-12	12.0	4.0	0.0	0.0
1.3	商务	项目负责人： 1、具有环保类高级工程师（含副高）及以上职称的得3分，环保类中级工程师职称的得2分，不满足要求的不得分； 2、项目负责人具有政府部门颁发的电工作业类证书（低压电工作业）的得3分，没有则不得分。 （须提供相关证书和项目负责人在投标单位近三个月的社保证明扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全或不符合要求的不得分）	0-6	6.0	3.0	3.0	0.0
1.4.1	商务	项目组成员（项目负责人除外）： 1、具有环保类中级工程师及以上职称的，每提供1人得1分，最高得2分。 2、具有政府部门颁发的电工作业类证书（低压电工作业）的，每提供1人得1分，最高得3分。 3、具有政府部门颁发的高处作业类证书（高处安装、维护、拆除作业）的，每提供1人得1分，最高得3分。 4、具有各级环境监测站颁发的有效期内的环境空气质量自动监测运维与质控技术培训合格证书的，每提供1人得1分，最高得2分。 5、具有各级环境监测站颁发的有效期内的噪声监测培训合格证书的，每提供1人得1分，最高得2分。（须提供相关证书和职工在投标单位近三个月的社保证明扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全或不符合要求的不得分）	0-12	12.0	4.0	0.0	0.0
1.4.2	商务	平台数据修约技术人员： 具有环保类中级及以上工程师职称的，每提供1个得1分，没有则不得分； 本项最高得2分。 （须提供相关证书和职工在投标单位近三个月的社保证明扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全或不符合要求的不得分）	0-2	1.0	1.0	0.0	0.0
2.1.1	技术	根据投标人对开展新区河道交接断面、月湖常规监测断面、涉水重点企业区域、工业园区、入海排口等定期监测以及突发事件应急监测工作方案进行打分。 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、科学合理、针对性强、操作性强、符合项目需求的得4.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、操作性不够强的得2.0-4.9分； 方案欠合理、但内容较差、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.2	3.0

技术商务资信评分明细表

2.1.2	技术	根据投标人对土壤重点监管单位周边风险点土壤监测及土壤调查质控工作方案进行打分。 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、科学合理、针对性强、操作性强、符合项目需求的得4.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、操作性不够强的得2.0-4.9分； 方案欠合理、但内容较差、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.2	3.0
2.1.3	技术	根据投标人对开展重点污染源自动监控设备的计量检定或校准的工作方案进行打分。 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、科学合理、针对性强、操作性强、符合项目需求的得4.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、操作性不够强的得2.0-4.9分； 方案欠合理、但内容较差、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.2	3.0
2.1.4	技术	根据投标人对本项目宁静小区创建整体工作提供的技术咨询综合服务方案进行打分。 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、科学合理、针对性强、操作性强、符合项目需求的得4.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、操作性不够强的得2.0-4.9分； 方案欠合理、但内容较差、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.1	3.3
2.1.5	技术	根据投标人制定的现场运维工作方案进行打分。 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、科学合理、针对性强、操作性强、符合项目需求的得4.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、操作性不够强的得2.0-4.9分； 方案欠合理、但内容较差、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.1	3.0	3.0
2.1.6	技术	根据投标人制定的质量控制保障方案进行打分。 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、科学合理、针对性强、操作性强、符合项目需求的得4.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、操作性不够强的得2.0-4.9分； 方案欠合理、但内容较差、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	档案管理制度： 根据本项目制定的档案管理制度是否科学、合理等情况进行打分。 档案管理制度条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得3.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、可行性不够强的得1.0-2.9分； 方案欠合理、但内容较差、可行性差的得0.1-0.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
2.3	技术	应急预案： 根据制定的现场突发事件应急预案情况进行打分。 应急预案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得3.0-5.0分； 预案基本合理、但内容分析欠到位、可行性不够强的得1.0-2.9分； 应急预案简单、内容不完善、可行性差的得0.1-0.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.1
2.4.1	技术	1.为确保本项目各项工作及时响应，投标人在项目实施地市区设有固定服务网点（或办事机构）或承诺在中标后1个月内在项目实施地市区设置固定服务网点（或办事机构），符合的得2分，不符合的得0分。 2.承诺在1个月内在项目实施地范围内设立本项目相关设备的备品备件库或已经在项目实施地范围内设有本项目相关设备的备品备件库（须提供相关照片证明），符合的得1分，不符合的得0分。 （提供相关证明材料或承诺函加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或不符合要求的不得分）	0-3	3.0	0.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

2.4.2	技术	根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续实施保障措施等进行打分。 服务方案全面、后续实施保障措施合理有效的得2.0-4.0分； 服务方案阐述较详尽，后续实施保障措施有欠缺的得0.1-0.9分； 未提及此项不得分。	0-4	3.5	2.8	3.0	3.0
合计			0-80	70.5	39.9	34.7	29.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：台州市生态环境局台州湾新区（高新区）分局2025年度环境监测及监测设备校准运维项目（TZTX-2025-GK033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市环科环保设备运营维护有限公司	浙江嘉源合创环境科技有限公司	绍兴锦升科技有限公司	兰溪信达环保科技工程有限公司
1.1	商务	承接经验： 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过或仍在执行类似监测设备运行维护服务项目，每提供一份合同得0.5分，最高得1分。 （须提供有效的合同扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
1.2	商务	投标人综合能力： （1）投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系认证证书、信息技术服务标准符合性（运行维护）证书、信息安全管理体系认证证书，每提供一份得2分，最高得6分。 （2）投标人具有国家版权局颁发的环保类相关服务平台软件著作权证书的得2分。 （3）投标人具有有效期内的《中国环境服务认证证书—自动监控系统（气）运行服务》环境服务认证证书的，一级的得4分，二级的得3分，三级的得1分，未提供不得分。 （须提供有效的证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或不符合要求的不得分）	0-12	12.0	4.0	0.0	0.0
1.3	商务	项目负责人： 1、具有环保类高级工程师（含副高）及以上职称的得3分，环保类中级工程师职称的得2分，不满足要求的不得分； 2、项目负责人具有政府部门颁发的电工作业类证书（低压电工作业）的得3分，没有则不得分。 （须提供相关证书和项目负责人在投标单位近三个月的社保证明扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全或不符合要求的不得分）	0-6	6.0	3.0	3.0	0.0
1.4.1	商务	项目组成员（项目负责人除外）： 1、具有环保类中级工程师及以上职称的，每提供1人得1分，最高得2分。 2、具有政府部门颁发的电工作业类证书（低压电工作业）的，每提供1人得1分，最高得3分。 3、具有政府部门颁发的高处作业类证书（高处安装、维护、拆除作业）的，每提供1人得1分，最高得3分。 4、具有各级环境监测站颁发的有效期内的环境空气质量自动监测运维与质控技术培训合格证书的，每提供1人得1分，最高得2分。 5、具有各级环境监测站颁发的有效期内的噪声监测培训合格证书的，每提供1人得1分，最高得2分。（须提供相关证书和职工在投标单位近三个月的社保证明扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全或不符合要求的不得分）	0-12	12.0	4.0	0.0	0.0
1.4.2	商务	平台数据修约技术人员： 具有环保类中级及以上工程师职称的，每提供1个得1分，没有则不得分； 本项最高得2分。 （须提供相关证书和职工在投标单位近三个月的社保证明扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全或不符合要求的不得分）	0-2	1.0	1.0	0.0	0.0
2.1.1	技术	根据投标人对开展新区河道交接断面、月湖常规监测断面、涉水重点企业区域、工业园区、入海排口等定期监测以及突发事件应急监测工作方案进行打分。 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、科学合理、针对性强、操作性强、符合项目需求的得4.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、操作性不够强的得2.0-4.9分； 方案欠合理、但内容较差、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.5	3.5	2.5	2.5

技术商务资信评分明细表

2.1.2	技术	根据投标人对土壤重点监管单位周边风险点土壤监测及土壤调查质控工作方案进行打分。 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、科学合理、针对性强、操作性强、符合项目需求的得4.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、操作性不够强的得2.0-4.9分； 方案欠合理、但内容较差、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.5	3.5	2.5	2.5
2.1.3	技术	根据投标人对开展重点污染源自动监控设备的计量检定或校准的工作方案进行打分。 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、科学合理、针对性强、操作性强、符合项目需求的得4.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、操作性不够强的得2.0-4.9分； 方案欠合理、但内容较差、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
2.1.4	技术	根据投标人对本项目宁静小区创建整体工作提供的技术咨询综合服务方案进行打分。 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、科学合理、针对性强、操作性强、符合项目需求的得4.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、操作性不够强的得2.0-4.9分； 方案欠合理、但内容较差、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.5	3.0	3.0	3.0
2.1.5	技术	根据投标人制定的现场运维工作方案进行打分。 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、科学合理、针对性强、操作性强、符合项目需求的得4.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、操作性不够强的得2.0-4.9分； 方案欠合理、但内容较差、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.5	3.5	3.0	3.0
2.1.6	技术	根据投标人制定的质量控制保障方案进行打分。 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、科学合理、针对性强、操作性强、符合项目需求的得4.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、操作性不够强的得2.0-4.9分； 方案欠合理、但内容较差、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.5	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	档案管理制度： 根据本项目制定的档案管理制度是否科学、合理等情况进行打分。 档案管理制度条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得3.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、可行性不够强的得1.0-2.9分； 方案欠合理、但内容较差、可行性差的得0.1-0.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.5	4.0	4.0	4.0
2.3	技术	应急预案： 根据制定的现场突发事件应急预案情况进行打分。 应急预案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得3.0-5.0分； 预案基本合理、但内容分析欠到位、可行性不够强的得1.0-2.9分； 应急预案简单、内容不完善、可行性差的得0.1-0.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
2.4.1	技术	1.为确保本项目各项工作及时响应，投标人在项目实施地市区设有固定服务网点（或办事机构）或承诺在中标后1个月内在项目实施地市区设置固定服务网点（或办事机构），符合的得2分，不符合的得0分。 2.承诺在1个月内在项目实施地范围内设立本项目相关设备的备品备件库或已经在项目实施地范围内设有本项目相关设备的备品备件库（须提供相关照片证明），符合的得1分，不符合的得0分。 （提供相关证明材料或承诺函加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或不符合要求的不得分）	0-3	3.0	0.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

2.4.2	技术	根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续实施保障措施等进行打分。 服务方案全面、后续实施保障措施合理有效的得2.0-4.0分； 服务方案阐述较详尽，后续实施保障措施有欠缺的得0.1-0.9分； 未提及此项不得分。	0-4	3.5	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	73.5	41.5	33.0	28.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：台州市生态环境局台州湾新区（高新区）分局2025年度环境监测及监测设备校准运维项目（TZTX-2025-GK033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市环科环保设备运营维护有限公司	浙江嘉源合创环境科技有限公司	绍兴锦升科技有限公司	兰溪信达环保科技工程有限公司
1.1	商务	承接经验： 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过或仍在执行类似监测设备运行维护服务项目，每提供一份合同得0.5分，最高得1分。 （须提供有效的合同扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
1.2	商务	投标人综合能力： （1）投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系认证证书、信息技术服务标准符合性（运行维护）证书、信息安全管理体系认证证书，每提供一份得2分，最高得6分。 （2）投标人具有国家版权局颁发的环保类相关服务平台软件著作权证书的得2分。 （3）投标人具有有效期内的《中国环境服务认证证书—自动监控系统（气）运行服务》环境服务认证证书的，一级的得4分，二级的得3分，三级的得1分，未提供不得分。 （须提供有效的证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或不符合要求的不得分）	0-12	12.0	4.0	0.0	0.0
1.3	商务	项目负责人： 1、具有环保类高级工程师（含副高）及以上职称的得3分，环保类中级工程师职称的得2分，不满足要求的不得分； 2、项目负责人具有政府部门颁发的电工作业类证书（低压电工作业）的得3分，没有则不得分。 （须提供相关证书和项目负责人在投标单位近三个月的社保证明扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全或不符合要求的不得分）	0-6	6.0	3.0	3.0	0.0
1.4.1	商务	项目组成员（项目负责人除外）： 1、具有环保类中级工程师及以上职称的，每提供1人得1分，最高得2分。 2、具有政府部门颁发的电工作业类证书（低压电工作业）的，每提供1人得1分，最高得3分。 3、具有政府部门颁发的高处作业类证书（高处安装、维护、拆除作业）的，每提供1人得1分，最高得3分。 4、具有各级环境监测站颁发的有效期内的环境空气质量自动监测运维与质控技术培训合格证书的，每提供1人得1分，最高得2分。 5、具有各级环境监测站颁发的有效期内的噪声监测培训合格证书的，每提供1人得1分，最高得2分。（须提供相关证书和职工在投标单位近三个月的社保证明扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全或不符合要求的不得分）	0-12	12.0	4.0	0.0	0.0
1.4.2	商务	平台数据修约技术人员： 具有环保类中级及以上工程师职称的，每提供1个得1分，没有则不得分； 本项最高得2分。 （须提供相关证书和职工在投标单位近三个月的社保证明扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全或不符合要求的不得分）	0-2	1.0	1.0	0.0	0.0
2.1.1	技术	根据投标人对开展新区河道交接断面、月湖常规监测断面、涉水重点企业区域、工业园区、入海排口等定期监测以及突发事件应急监测工作方案进行打分。 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、科学合理、针对性强、操作性强、符合项目需求的得4.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、操作性不够强的得2.0-4.9分； 方案欠合理、但内容较差、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.1.2	技术	根据投标人对土壤重点监管单位周边风险点土壤监测及土壤调查质控工作方案进行打分。 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、科学合理、针对性强、操作性强、符合项目需求的得4.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、操作性不够强的得2.0-4.9分； 方案欠合理、但内容较差、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0
2.1.3	技术	根据投标人对开展重点污染源自动监控设备的计量检定或校准的工作方案进行打分。 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、科学合理、针对性强、操作性强、符合项目需求的得4.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、操作性不够强的得2.0-4.9分； 方案欠合理、但内容较差、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0
2.1.4	技术	根据投标人对本项目宁静小区创建整体工作提供的技术咨询综合服务方案进行打分。 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、科学合理、针对性强、操作性强、符合项目需求的得4.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、操作性不够强的得2.0-4.9分； 方案欠合理、但内容较差、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	1.0	2.0	2.0
2.1.5	技术	根据投标人制定的现场运维工作方案进行打分。 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、科学合理、针对性强、操作性强、符合项目需求的得4.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、操作性不够强的得2.0-4.9分； 方案欠合理、但内容较差、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
2.1.6	技术	根据投标人制定的质量控制保障方案进行打分。 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、科学合理、针对性强、操作性强、符合项目需求的得4.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、操作性不够强的得2.0-4.9分； 方案欠合理、但内容较差、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
2.2	技术	档案管理制度： 根据本项目制定的档案管理制度是否科学、合理等情况进行打分。 档案管理制度条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得3.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、可行性不够强的得1.0-2.9分； 方案欠合理、但内容较差、可行性差的得0.1-0.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0
2.3	技术	应急预案： 根据制定的现场突发事件应急预案情况进行打分。 应急预案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得3.0-5.0分； 预案基本合理、但内容分析欠到位、可行性不够强的得1.0-2.9分； 应急预案简单、内容不完善、可行性差的得0.1-0.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0
2.4.1	技术	1.为确保本项目各项工作及时响应，投标人在项目实施地市区设有固定服务网点（或办事机构）或承诺在中标后1个月内在项目实施地市区设置固定服务网点（或办事机构），符合的得2分，不符合的得0分。 2.承诺在1个月内在项目实施地范围内设立本项目相关设备的备品备件库或已经在项目实施地范围内设有本项目相关设备的备品备件库（须提供相关照片证明），符合的得1分，不符合的得0分。 （提供相关证明材料或承诺函加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或不符合要求的不得分）	0-3	3.0	0.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

2.4.2	技术	根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续实施保障措施等进行打分。 服务方案全面、后续实施保障措施合理有效的得2.0-4.0分； 服务方案阐述较详尽，后续实施保障措施有欠缺的得0.1-0.9分； 未提及此项不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0
合计			0-80	69.0	33.0	33.0	22.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：台州市生态环境局台州湾新区（高新区）分局2025年度环境监测及监测设备校准运维项目（TZTX-2025-GK033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市环科环保设备运营维护有限公司	浙江嘉源合创环境科技有限公司	绍兴锦升科技有限公司	兰溪信达环保科技工程有限公司
1.1	商务	承接经验： 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过或仍在执行类似监测设备运行维护服务项目，每提供一份合同得0.5分，最高得1分。 （须提供有效的合同扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
1.2	商务	投标人综合能力： （1）投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系认证证书、信息技术服务标准符合性（运行维护）证书、信息安全管理体系认证证书，每提供一份得2分，最高得6分。 （2）投标人具有国家版权局颁发的环保类相关服务平台软件著作权证书的得2分。 （3）投标人具有有效期内的《中国环境服务认证证书—自动监控系统（气）运行服务》环境服务认证证书的，一级的得4分，二级的得3分，三级的得1分，未提供不得分。 （须提供有效的证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或不符合要求的不得分）	0-12	12.0	4.0	0.0	0.0
1.3	商务	项目负责人： 1、具有环保类高级工程师（含副高）及以上职称的得3分，环保类中级工程师职称的得2分，不满足要求的不得分； 2、项目负责人具有政府部门颁发的电工作业类证书（低压电工作业）的得3分，没有则不得分。 （须提供相关证书和项目负责人在投标单位近三个月的社保证明扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全或不符合要求的不得分）	0-6	6.0	3.0	3.0	0.0
1.4.1	商务	项目组成员（项目负责人除外）： 1、具有环保类中级工程师及以上职称的，每提供1人得1分，最高得2分。 2、具有政府部门颁发的电工作业类证书（低压电工作业）的，每提供1人得1分，最高得3分。 3、具有政府部门颁发的高处作业类证书（高处安装、维护、拆除作业）的，每提供1人得1分，最高得3分。 4、具有各级环境监测站颁发的有效期内的环境空气质量自动监测运维与质控技术培训合格证书的，每提供1人得1分，最高得2分。 5、具有各级环境监测站颁发的有效期内的噪声监测培训合格证书的，每提供1人得1分，最高得2分。（须提供相关证书和职工在投标单位近三个月的社保证明扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全或不符合要求的不得分）	0-12	12.0	4.0	0.0	0.0
1.4.2	商务	平台数据修约技术人员： 具有环保类中级及以上工程师职称的，每提供1个得1分，没有则不得分； 本项最高得2分。 （须提供相关证书和职工在投标单位近三个月的社保证明扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全或不符合要求的不得分）	0-2	1.0	1.0	0.0	0.0
2.1.1	技术	根据投标人对开展新区河道交接断面、月湖常规监测断面、涉水重点企业区域、工业园区、入海排口等定期监测以及突发事件应急监测工作方案进行打分。 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、科学合理、针对性强、操作性强、符合项目需求的得4.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、操作性不够强的得2.0-4.9分； 方案欠合理、但内容较差、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.5	4.1	4.0	3.7

技术商务资信评分明细表

2.1.2	技术	根据投标人对土壤重点监管单位周边风险点土壤监测及土壤调查质控工作方案进行打分。 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、科学合理、针对性强、操作性强、符合项目需求的得4.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、操作性不够强的得2.0-4.9分； 方案欠合理、但内容较差、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.5	4.2	4.2	4.0
2.1.3	技术	根据投标人对开展重点污染源自动监控设备的计量检定或校准的工作方案进行打分。 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、科学合理、针对性强、操作性强、符合项目需求的得4.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、操作性不够强的得2.0-4.9分； 方案欠合理、但内容较差、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.5	4.0	4.1	3.8
2.1.4	技术	根据投标人对本项目宁静小区创建整体工作提供的技术咨询综合服务方案进行打分。 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、科学合理、针对性强、操作性强、符合项目需求的得4.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、操作性不够强的得2.0-4.9分； 方案欠合理、但内容较差、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.4	4.0	4.1	4.0
2.1.5	技术	根据投标人制定的现场运维工作方案进行打分。 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、科学合理、针对性强、操作性强、符合项目需求的得4.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、操作性不够强的得2.0-4.9分； 方案欠合理、但内容较差、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.5	4.1	4.2	3.9
2.1.6	技术	根据投标人制定的质量控制保障方案进行打分。 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、科学合理、针对性强、操作性强、符合项目需求的得4.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、操作性不够强的得2.0-4.9分； 方案欠合理、但内容较差、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.5	4.0	4.2	3.8
2.2	技术	档案管理制度： 根据本项目制定的档案管理制度是否科学、合理等情况进行打分。 档案管理制度条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得3.0-5.0分； 方案基本合理、但内容分析欠到位、可行性不够强的得1.0-2.9分； 方案欠合理、但内容较差、可行性差的得0.1-0.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.4	4.0	4.0	4.0
2.3	技术	应急预案： 根据制定的现场突发事件应急预案情况进行打分。 应急预案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得3.0-5.0分； 预案基本合理、但内容分析欠到位、可行性不够强的得1.0-2.9分； 应急预案简单、内容不完善、可行性差的得0.1-0.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.5	4.0	4.1	4.0
2.4.1	技术	1.为确保本项目各项工作及时响应，投标人在项目实施地市区设有固定服务网点（或办事机构）或承诺在中标后1个月内在项目实施地市区设置固定服务网点（或办事机构），符合的得2分，不符合的得0分。 2.承诺在1个月内在项目实施地范围内设立本项目相关设备的备品备件库或已经在项目实施地范围内设有本项目相关设备的备品备件库（须提供相关照片证明），符合的得1分，不符合的得0分。 （提供相关证明材料或承诺函加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或不符合要求的不得分）	0-3	3.0	0.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

2.4.2	技术	根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续实施保障措施等进行打分。 服务方案全面、后续实施保障措施合理有效的得2.0-4.0分； 服务方案阐述较详尽，后续实施保障措施有欠缺的得0.1-0.9分； 未提及此项不得分。	0-4	3.5	3.0	3.3	2.8
合计			0-80	74.3	48.4	43.2	36.0

专家（签名）：