

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市应急消防管理站提质升级设备采购项目（诸正开2025-06-10）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国联合网络通信有限公司绍兴市分公司、杭州红蓝黄通讯科技有限公司（联合体）	浙江移动数智科技有限公司、蓝鲸应急科技（浙江）有限公司（联合体）	中国电信股份有限公司绍兴分公司、浙江昊畅通讯技术有限公司（联合体）	浙江友恒数字科技有限公司
1	技术	业绩：投标人2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩，每提供一个得1分，最高得3分。投标文件中提供合同扫描件加盖投标人公章。若为联合体投标，任意一方有类似业绩即可得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
2	技术	项目总理解：根据投标人对本项目的总理解是否详细、全面、可行进行综合评审，包含以下要点：①产品总体选型、配置方案（2分）；②技术工艺方案（2分）；③设计方案：包括所投产品的主要技术、结构、功能、特点、配置、操作说明等阐述（2分）。注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得2分；②内容存在欠缺但相对完整、基本可行的得1分；③内容简单、可行性不高的得0.5分；④未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-6	5.0	3.5	4.0	3.0
3	技术	项目实施方案：根据投标人针对本次采购项目制定的详细实施方案进行综合评审，包含：①项目实施人员计划安排（2分）；②项目实施进度安排（2分）；③项目管理方案、项目保障方案（2分）。注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得2分；②内容存在欠缺但相对完整、基本可行的得1分；③内容简单、可行性不高的得0.5分；④未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-6	4.5	3.5	3.5	3.0
4	技术	质量保证措施：根据投标人提供针对本项目质量保证的措施进行综合评审，包括：①质量管理体系与生产质量控制流程（3分）；②对采购需求的响应情况以及在紧急情况下的应对措施（3分）。注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得3分；②内容存在欠缺但相对完整、基本可行的得2分；③内容简单、可行性不高的得1分；④未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-6	5.0	3.5	4.0	3.0
5	技术	技术指标响应情况：评委根据投标人提供的技术参数要求是否满足招标文件技术参数要求情况打分。 1.全部满足招标文件技术参数要求内容的得26分。 2.带“▲”号标识的条款或要求为重要技术参数指标或者要求，每负偏离一项扣2分；其他技术指标或参数要求每负偏离一项扣1分，扣完为止。 （注：本项最高得26分；投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；招标需求中有明确要求提供证明材料的（如有），应当根据要求提供，否则视为负偏离；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以提供的产品技术材料为准。）	0-26	26.0	24.0	26.0	14.0
6	技术	拟投入人员情况： 1、项目负责人：具备信息技术类专业高级职称证书的得1分；具有信息系统项目管理师证书的得1分，本项最高得2分。 2、项目实施负责人（项目负责人除外）：具备信息安全工程师证书的得1分；具有信息系统管理工程师证书的得1分，本项最高得2分。 3、项目组成员：（除项目负责人、项目实施负责人外）具备网络工程师证书、通信专业技术人员职业资格（互联网技术）证书、信息系统项目管理师证书的，每类证书得0.5分，最高得1分（同类证书多本或者一人多证的，均不累计计分）。 （注：需提供以上服务团队人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的相关项不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	0.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	供货方案：根据投标人的供货方案进行综合评审，包括①供货周期保障（2分）；②运输保障方案（2分）；③紧急联络机制（2分）。 注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得2分；②内容存在欠缺但相对完整、基本可行的得1分；③内容简单、可行性不高的得0.5分；④未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-6	5.0	3.5	4.0	3.0
8	技术	培训方案：根据投标人针对本项目提供的培训方案进行综合评审：包括①培训对象、课时内容安排（1分）；②师资力量安排，培训的形式等（1分）。 注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得1分；②内容简单、可行性不高的得0.5分；③未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0	1.0
9	技术	安装调试验收方案：结合本项目特点，针对投标人提供的安装调试验收方案等进行综合评审，主要包括：①人员的安排情况、时间进度的规划（1分）；②对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施（1分）；③验收保障方案：包括验收组织和协调等验收配合措施、验收反馈处理机制等（1分）；④重点难点以及问题的解决方案（1分）。 注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得1分；②内容简单、可行性不高的得0.5分；③未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-4	3.5	2.5	2.5	2.0
10	技术	售后服务：结合本项目特点，对投标人提供的运维保障及措施进行评分，包括但不限于： ①质保期服务内容承诺（1分）；②响应方式、响应时间（1分）；③根据零部件、备品备件的保障措施（1分）；④售后服务点设置情况（1分）；⑤保修期外服务承诺（1分）；⑥质保期外易损件的收费情况（1分）； 注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得1分；②内容简单、可行性不高的得0.5分；③未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-6	5.0	3.5	3.5	3.0
合计			0-70	63.5	53.0	56.5	32.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市应急消防管理站提质升级设备采购项目（诸正开2025-06-10）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国联合网络通信有限公司绍兴市分公司、杭州红蓝黄通讯科技有限公司（联合体）	浙江移动数智科技有限公司、蓝鲸应急科技（浙江）有限公司（联合体）	中国电信股份有限公司绍兴分公司、浙江昊畅通讯技术有限公司（联合体）	浙江友恒数字科技有限公司
1	技术	业绩：投标人2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩，每提供一个得1分，最高得3分。投标文件中提供合同扫描件加盖投标人公章。若为联合体投标，任意一方有类似业绩即可得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
2	技术	项目总体理解：根据投标人对本项目的总体理解是否详细、全面、可行进行综合评审，包含以下要点：①产品总体选型、配置方案（2分）；②技术工艺方案（2分）；③设计方案：包括所投产品的主要技术、结构、功能、特点、配置、操作说明等阐述（2分）。注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得2分；②内容存在欠缺但相对完整、基本可行的得1分；③内容简单、可行性不高的得0.5分；④未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0	4.0
3	技术	项目实施方案：根据投标人针对本次采购项目制定的详细实施方案进行综合评审，包含：①项目实施人员计划安排（2分）；②项目实施进度安排（2分）；③项目管理方案、项目保障方案（2分）。注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得2分；②内容存在欠缺但相对完整、基本可行的得1分；③内容简单、可行性不高的得0.5分；④未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	3.0
4	技术	质量保证措施：根据投标人提供针对本项目质量保证的措施进行综合评审，包括：①质量管理体系与生产质量控制流程（3分）；②对采购需求的响应情况以及在紧急情况下的应对措施（3分）。注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得3分；②内容存在欠缺但相对完整、基本可行的得2分；③内容简单、可行性不高的得1分；④未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0	3.0
5	技术	技术指标响应情况：评委根据投标人提供的技术参数要求是否满足招标文件技术参数要求情况打分。 1.全部满足招标文件技术参数要求内容的得26分。 2.带“▲”号标识的条款或要求为重要技术参数指标或者要求，每负偏离一项扣2分；其他技术指标或参数要求每负偏离一项扣1分，扣完为止。 （注：本项最高得26分；投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；招标需求中有明确要求提供证明材料的（如有），应当根据要求提供，否则视为负偏离；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以提供的产品技术材料为准。）	0-26	26.0	24.0	26.0	14.0
6	技术	拟投入人员情况： 1、项目负责人：具备信息技术类专业高级职称证书的得1分；具有信息系统项目管理师证书的得1分，本项最高得2分。 2、项目实施负责人（项目负责人除外）：具备信息安全工程师证书的得1分；具有信息系统管理工程师证书的得1分，本项最高得2分。 3、项目组成员：（除项目负责人、项目实施负责人外）具备网络工程师证书、通信专业技术人员职业资格（互联网技术）证书、信息系统项目管理师证书的，每类证书得0.5分，最高得1分（同类证书多本或者一人多证的，均不累计计分）。 （注：需提供以上服务团队人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的相关项不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	0.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	供货方案：根据投标人的供货方案进行综合评审，包括①供货周期保障（2分）；②运输保障方案（2分）；③紧急联络机制（2分）。 注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得2分；②内容存在欠缺但相对完整、基本可行的得1分；③内容简单、可行性不高的得0.5分；④未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-6	5.0	3.5	3.0	3.0
8	技术	培训方案：根据投标人针对本项目提供的培训方案进行综合评审：包括①培训对象、课时内容安排（1分）；②师资力量安排，培训的形式等（1分）。 注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得1分；②内容简单、可行性不高的得0.5分；③未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	安装调试验收方案：结合本项目特点，针对投标人提供的安装调试验收方案等进行综合评审，主要包括：①人员的安排情况、时间进度的规划（1分）；②对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施（1分）；③验收保障方案：包括验收组织和协调等验收配合措施、验收反馈处理机制等（1分）；④重点难点以及问题的解决方案（1分）。 注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得1分；②内容简单、可行性不高的得0.5分；③未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-4	4.0	4.0	3.5	3.0
10	技术	售后服务：结合本项目特点，对投标人提供的运维保障及措施进行评分，包括但不限于： ①质保期服务内容承诺（1分）；②响应方式、响应时间（1分）；③根据零部件、备品备件的保障措施（1分）；④售后服务点设置情况（1分）；⑤保修期外服务承诺（1分）；⑥质保期外易损件的收费情况（1分）； 注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得1分；②内容简单、可行性不高的得0.5分；③未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-6	5.0	4.5	5.5	4.0
合计			0-70	65.0	58.0	60.0	36.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市应急消防管理站提质升级设备采购项目（诸正开2025-06-10）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国联合网络通信有限公司绍兴市分公司、杭州红蓝黄通讯科技有限公司（联合体）	浙江移动数智科技有限公司、蓝鲸应急科技（浙江）有限公司（联合体）	中国电信股份有限公司绍兴分公司、浙江昊畅通讯技术有限公司（联合体）	浙江友恒数字科技有限公司
1	技术	业绩：投标人2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩，每提供一个得1分，最高得3分。 投标文件中提供合同扫描件加盖投标人公章。若为联合体投标，任意一方有类似业绩即可得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
2	技术	项目总体理解：根据投标人对本项目的总体理解是否详细、全面、可行进行综合评审，包含以下要点：①产品总体选型、配置方案（2分）；②技术工艺方案（2分）；③设计方案：包括所投产品的主要技术、结构、功能、特点、配置、操作说明等阐述（2分）。 注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得2分；②内容存在欠缺但相对完整、基本可行的得1分；③内容简单、可行性不高的得0.5分；④未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-6	4.0	3.0	4.0	2.5
3	技术	项目实施方案：根据投标人针对本次采购项目制定的详细实施方案进行综合评审，包含：①项目实施人员计划安排（2分）；②项目实施进度安排（2分）；③项目管理方案、项目保障方案（2分）。 注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得2分；②内容存在欠缺但相对完整、基本可行的得1分；③内容简单、可行性不高的得0.5分；④未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0	2.5
4	技术	质量保证措施：根据投标人提供针对本项目质量保证的措施进行综合评审，包括：①质量管理体系与生产质量控制流程（3分）；②对采购需求的响应情况以及在紧急情况下的应对措施（3分）。 注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得3分；②内容存在欠缺但相对完整、基本可行的得2分；③内容简单、可行性不高的得1分；④未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-6	4.0	4.0	3.0	3.0
5	技术	技术指标响应情况：评委根据投标人提供的技术参数要求是否满足招标文件技术参数要求情况打分。 1.全部满足招标文件技术参数要求内容的得26分。 2.带“▲”号标识的条款或要求为重要技术参数指标或者要求，每负偏离一项扣2分；其他技术指标或参数要求每负偏离一项扣1分，扣完为止。 （注：本项最高得26分；投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；招标需求中有明确要求提供证明材料的（如有），应当根据要求提供，否则视为负偏离；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以提供的产品技术材料为准。）	0-26	26.0	24.0	26.0	14.0
6	技术	拟投入人员情况： 1、项目负责人：具备信息技术类专业高级职称证书的得1分；具有信息系统项目管理师证书的得1分，本项最高得2分。 2、项目实施负责人（项目负责人除外）：具备信息安全工程师证书的得1分；具有信息系统管理工程师证书的得1分，本项最高得2分。 3、项目组成员：（除项目负责人、项目实施负责人外）具备网络工程师证书、通信专业技术人员职业资格（互联网技术）证书、信息系统项目管理师证书的，每类证书得0.5分，最高得1分（同类证书多本或者一人多证的，均不累计计分）。 （注：需提供以上服务团队人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的相关项不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	0.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	供货方案：根据投标人的供货方案进行综合评审，包括①供货周期保障（2分）；②运输保障方案（2分）；③紧急联络机制（2分）。 注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得2分；②内容存在欠缺但相对完整、基本可行的得1分；③内容简单、可行性不高的得0.5分；④未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-6	4.0	3.0	2.5	2.0
8	技术	培训方案：根据投标人针对本项目提供的培训方案进行综合评审：包括①培训对象、课时内容安排（1分）；②师资力量安排，培训的形式等（1分）。 注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得1分；②内容简单、可行性不高的得0.5分；③未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	安装调试验收方案：结合本项目特点，针对投标人提供的安装调试验收方案等进行综合评审，主要包括：①人员的安排情况、时间进度的规划（1分）；②对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施（1分）；③验收保障方案：包括验收组织和协调等验收配合措施、验收反馈处理机制等（1分）；④重点难点以及问题的解决方案（1分）。 注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得1分；②内容简单、可行性不高的得0.5分；③未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.5	2.0
10	技术	售后服务：结合本项目特点，对投标人提供的运维保障及措施进行评分，包括但不限于： ①质保期服务内容承诺（1分）；②响应方式、响应时间（1分）；③根据零部件、备品备件的保障措施（1分）；④售后服务点设置情况（1分）；⑤保修期外服务承诺（1分）；⑥质保期外易损件的收费情况（1分）； 注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得1分；②内容简单、可行性不高的得0.5分；③未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-70	60.0	54.0	55.0	32.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市应急消防管理站提质升级设备采购项目（诸正开2025-06-10）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国联合网络通信有限公司绍兴市分公司、杭州红蓝黄通讯科技有限公司（联合体）	浙江移动数智科技有限公司、蓝鲸应急科技（浙江）有限公司（联合体）	中国电信股份有限公司绍兴分公司、浙江昊畅通讯技术有限公司（联合体）	浙江友恒数字科技有限公司
1	技术	业绩：投标人2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩，每提供一个得1分，最高得3分。 投标文件中提供合同扫描件加盖投标人公章。若为联合体投标，任意一方有类似业绩即可得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
2	技术	项目总体理解：根据投标人对本项目的总体理解是否详细、全面、可行进行综合评审，包含以下要点：①产品总体选型、配置方案（2分）；②技术工艺方案（2分）；③设计方案：包括所投产品的主要技术、结构、功能、特点、配置、操作说明等阐述（2分）。 注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得2分；②内容存在欠缺但相对完整、基本可行的得1分；③内容简单、可行性不高的得0.5分；④未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-6	5.5	4.0	5.0	3.0
3	技术	项目实施方案：根据投标人针对本次采购项目制定的详细实施方案进行综合评审，包含：①项目实施人员计划安排（2分）；②项目实施进度安排（2分）；③项目管理方案、项目保障方案（2分）。 注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得2分；②内容存在欠缺但相对完整、基本可行的得1分；③内容简单、可行性不高的得0.5分；④未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-6	5.5	5.0	4.5	3.0
4	技术	质量保证措施：根据投标人提供针对本项目质量保证的措施进行综合评审，包括：①质量管理体系与生产质量控制流程（3分）；②对采购需求的响应情况以及在紧急情况下的应对措施（3分）。 注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得3分；②内容存在欠缺但相对完整、基本可行的得2分；③内容简单、可行性不高的得1分；④未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-6	6.0	5.0	3.0	3.0
5	技术	技术指标响应情况：评委根据投标人提供的技术参数要求是否满足招标文件技术参数要求情况打分。 1.全部满足招标文件技术参数要求内容的得26分。 2.带“▲”号标识的条款或要求为重要技术参数指标或者要求，每负偏离一项扣2分；其他技术指标或参数要求每负偏离一项扣1分，扣完为止。 （注：本项最高得26分；投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；招标需求中有明确要求提供证明材料的（如有），应当根据要求提供，否则视为负偏离；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以提供的产品技术材料为准。）	0-26	26.0	24.0	26.0	14.0
6	技术	拟投入人员情况： 1、项目负责人：具备信息技术类专业高级职称证书的得1分；具有信息系统项目管理师证书的得1分，本项最高得2分。 2、项目实施负责人（项目负责人除外）：具备信息安全工程师证书的得1分；具有信息系统管理工程师证书的得1分，本项最高得2分。 3、项目组成员：（除项目负责人、项目实施负责人外）具备网络工程师证书、通信专业技术人员职业资格（互联网技术）证书、信息系统项目管理师证书的，每类证书得0.5分，最高得1分（同类证书多本或者一人多证的，均不累计计分）。 （注：需提供以上服务团队人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的相关项不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	0.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	供货方案：根据投标人的供货方案进行综合评审，包括①供货周期保障（2分）；②运输保障方案（2分）；③紧急联络机制（2分）。 注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得2分；②内容存在欠缺但相对完整、基本可行的得1分；③内容简单、可行性不高的得0.5分；④未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-6	5.5	5.0	3.0	4.0
8	技术	培训方案：根据投标人针对本项目提供的培训方案进行综合评审：包括①培训对象、课时内容安排（1分）；②师资力量安排，培训的形式等（1分）。 注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得1分；②内容简单、可行性不高的得0.5分；③未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-2	2.0	1.5	1.0	1.5
9	技术	安装调试验收方案：结合本项目特点，针对投标人提供的安装调试验收方案等进行综合评审，主要包括：①人员的安排情况、时间进度的规划（1分）；②对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施（1分）；③验收保障方案：包括验收组织和协调等验收配合措施、验收反馈处理机制等（1分）；④重点难点以及问题的解决方案（1分）。 注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得1分；②内容简单、可行性不高的得0.5分；③未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-4	3.5	3.0	2.5	2.5
10	技术	售后服务：结合本项目特点，对投标人提供的运维保障及措施进行评分，包括但不限于： ①质保期服务内容承诺（1分）；②响应方式、响应时间（1分）；③根据零部件、备品备件的保障措施（1分）；④售后服务点设置情况（1分）；⑤保修期外服务承诺（1分）；⑥质保期外易损件的收费情况（1分）； 注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得1分；②内容简单、可行性不高的得0.5分；③未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-6	5.5	4.5	5.0	3.0
合计			0-70	67.5	60.0	58.0	34.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市应急消防管理站提质升级设备采购项目（诸正开2025-06-10）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国联合网络通信有限公司绍兴市分公司、杭州红蓝黄通讯科技有限公司（联合体）	浙江移动数智科技有限公司、蓝鲸应急科技（浙江）有限公司（联合体）	中国电信股份有限公司绍兴分公司、浙江昊畅通讯技术有限公司（联合体）	浙江友恒数字科技有限公司
1	技术	业绩：投标人2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩，每提供一个得1分，最高得3分。 投标文件中提供合同扫描件加盖投标人公章。若为联合体投标，任意一方有类似业绩即可得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
2	技术	项目总体理解：根据投标人对本项目的总体理解是否详细、全面、可行进行综合评审，包含以下要点：①产品总体选型、配置方案（2分）；②技术工艺方案（2分）；③设计方案：包括所投产品的主要技术、结构、功能、特点、配置、操作说明等阐述（2分）。 注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得2分；②内容存在欠缺但相对完整、基本可行的得1分；③内容简单、可行性不高的得0.5分；④未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	3.0
3	技术	项目实施方案：根据投标人针对本次采购项目制定的详细实施方案进行综合评审，包含：①项目实施人员计划安排（2分）；②项目实施进度安排（2分）；③项目管理方案、项目保障方案（2分）。 注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得2分；②内容存在欠缺但相对完整、基本可行的得1分；③内容简单、可行性不高的得0.5分；④未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-6	4.0	3.0	4.0	5.0
4	技术	质量保证措施：根据投标人提供针对本项目质量保证的措施进行综合评审，包括：①质量管理体系与生产质量控制流程（3分）；②对采购需求的响应情况以及在紧急情况下的应对措施（3分）。 注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得3分；②内容存在欠缺但相对完整、基本可行的得2分；③内容简单、可行性不高的得1分；④未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-6	4.0	3.0	4.0	4.0
5	技术	技术指标响应情况：评委根据投标人提供的技术参数要求是否满足招标文件技术参数要求情况打分。 1.全部满足招标文件技术参数要求内容的得26分。 2.带“▲”号标识的条款或要求为重要技术参数指标或者要求，每负偏离一项扣2分；其他技术指标或参数要求每负偏离一项扣1分，扣完为止。 （注：本项最高得26分；投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；招标需求中有明确要求提供证明材料的（如有），应当根据要求提供，否则视为负偏离；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以提供的产品技术材料为准。）	0-26	26.0	24.0	26.0	14.0
6	技术	拟投入人员情况： 1、项目负责人：具备信息技术类专业高级职称证书的得1分；具有信息系统项目管理师证书的得1分，本项最高得2分。 2、项目实施负责人（项目负责人除外）：具备信息安全工程师证书的得1分；具有信息系统管理工程师证书的得1分，本项最高得2分。 3、项目组成员：（除项目负责人、项目实施负责人外）具备网络工程师证书、通信专业技术人员职业资格（互联网技术）证书、信息系统项目管理师证书的，每类证书得0.5分，最高得1分（同类证书多本或者一人多证的，均不累计计分）。 （注：需提供以上服务团队人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的相关项不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	0.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	供货方案：根据投标人的供货方案进行综合评审，包括①供货周期保障（2分）；②运输保障方案（2分）；③紧急联络机制（2分）。 注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得2分；②内容存在欠缺但相对完整、基本可行的得1分；③内容简单、可行性不高的得0.5分；④未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-6	5.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	培训方案：根据投标人针对本项目提供的培训方案进行综合评审：包括①培训对象、课时内容安排（1分）；②师资力量安排，培训的形式等（1分）。 注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得1分；②内容简单、可行性不高的得0.5分；③未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	1.0
9	技术	安装调试验收方案：结合本项目特点，针对投标人提供的安装调试验收方案等进行综合评审，主要包括：①人员的安排情况、时间进度的规划（1分）；②对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施（1分）；③验收保障方案：包括验收组织和协调等验收配合措施、验收反馈处理机制等（1分）；④重点难点以及问题的解决方案（1分）。 注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得1分；②内容简单、可行性不高的得0.5分；③未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-4	4.0	3.0	4.0	3.0
10	技术	售后服务：结合本项目特点，对投标人提供的运维保障及措施进行评分，包括但不限于： ①质保期服务内容承诺（1分）；②响应方式、响应时间（1分）；③根据零部件、备品备件的保障措施（1分）；④售后服务点设置情况（1分）；⑤保修期外服务承诺（1分）；⑥质保期外易损件的收费情况（1分）； 注：以上每小项：①内容完整全面、合理可行的得1分；②内容简单、可行性不高的得0.5分；③未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0	4.0
合计			0-70	62.0	51.0	61.0	37.0

专家（签名）：