

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：建德经济开发区管理委员会2025年-2026年安全生产社会化服务采购项目（JD2025BF-080）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海尚安全技术有限公司	浙江省安全生产科学研究有限公司	浙江桂联安全技术有限公司	杭州华熠安全技术有限公司、浙江道宇安环科技有限公司（联合体）	杭州安全生产科学技术有限公司
1	技术	根据供应商对本项目的理解程度和分析能力进行打分，最高得5分。 ①理解全面、分析透彻、内容完整，主次分明、条理清晰的得5分； ②理解较为全面、分析较透彻、方案内容较完整，较科学合理，条理清晰性略有不足的得4分； ③方案合理可行，但完整性、条理性一般的得3分； ④理解较为片面、方案内容或主次情况或条理性有些许不足的得2分； ⑤理解片面、分析不透彻、方案内容或主次情况或条理性有重大缺陷，内容不完整的得1分； ⑥方案内容或主次情况或条理性未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0	4.0
2	技术	根据供应商对本项目需求的重点和难点进行分析，并提出针对性的、合理的、可行的解决办法进行打分，最高得5分。 ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	根据供应商提供的园区企业隐患排查和安全生产检查专业技术支持服务方案进行打分，最高得5分。 ①服务方案完整、要点明确，方案思路清晰、科学合理，贴合项目特点的得5分； ②服务方案较完整，思路较为清晰，基本符合项目要求，具备可操作性，但在细节上存在部分优化空间的得4分； ③服务方案基本完整，有基础的执行框架，但内容不够深入，关键环节存在缺失，整体逻辑尚可的得3分； ④服务方案完整性不足，思路较为模糊，缺乏科学规划，仅简单罗列工作内容，与项目需求存在偏差的得2分； ⑤服务方案严重缺失，逻辑混乱，未体现对项目的理解，难以满足安全生产检查基本要求的得1分； ⑥未提交服务方案或内容完全不符合项目要求的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
4	技术	根据供应商提供的园区日常监督协助工作编制专项方案，每提供1个专项方案最高得1分，本项最高得5分。 ①专项方案完整、逻辑合理，贴合项目特点的得1分； ②专项方案较为完整，逻辑较为合理，基本贴合项目特点的得0.5分； ③专项方案未提供或内容完全不符合项目要求的不得分。	0-5	2.5	4.0	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>根据供应商提供的园区综合咨询专业技术支持服务方案进行打分，最高得5分。</p> <p>①服务方案完整、要点明确，方案思路清晰、科学合理，贴合项目特点的得5分；</p> <p>②服务方案较完整，核心要点明确，思路较清晰、合理，基本符合项目特点的得4分；</p> <p>③服务方案内容基本完整，关键要点无明显遗漏，思路较为清晰，对项目特点有一定体现的得3分；</p> <p>④服务方案存在部分内容缺失，要点不够全面，思路存在模糊之处，与项目特点契合度一般的得2分；</p> <p>⑤服务方案内容不完整，要点零散，思路不清晰，对项目特点体现不足的得1分；</p> <p>⑥方案未提供或服务方案严重缺失关键内容，要点混乱，思路不合理，与项目特点脱节的得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	<p>根据供应商针对项目推进和实施中可能会出现的问题和存在的困难，进行客观仔细的分析，并结合自身专业、经验等情况提出合理化建议进行打分，最高得4分。</p> <p>①合理化建议可行性强、针对性强、科学合理，充分结合自身专业经验，能有效解决项目潜在问题和困难的得4分；</p> <p>②合理化建议有一定可行性和针对性，具备基本的科学性，提及部分专业经验，可缓解项目部分问题和困难的得3分；</p> <p>③合理化建议可行性和针对性一般，科学性不足，与自身专业经验关联较弱，仅能提出少量应对措施得2分；</p> <p>④合理化建议可行性低、针对性差，缺乏科学性，未结合专业经验，仅简单罗列问题未提有效建议的得1分；</p> <p>⑤未对项目潜在问题和困难进行分析，未提出任何合理化建议，或建议完全不具备可操作性的得0分。</p>	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0
7	技术	<p>根据供应商针对项目制定的检查计划：包括检查组别、人员、时间、频次、内容和标准，制定详细工作流程、检查表、检查结果反馈表等进行打分，最高得5分。</p> <p>①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；</p> <p>②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；</p> <p>③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；</p> <p>④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；</p> <p>⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；</p> <p>⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0
8	技术	<p>根据供应商提供的各项管理规章制度、监督管理、工作纪律等情况进行打分，最高得4分。</p> <p>①制度全面、完整，具有针对性和可操作性的得4分；</p> <p>②制度较为全面，具备一定针对性与可操作性，但存在部分细节缺失的得3分；</p> <p>③制度内容不够全面，针对性和可操作性较弱，关键环节存在疏漏的得2分；</p> <p>④制度内容存在较多缺失，缺乏针对性和可操作性，难以有效指导工作的得1分；</p> <p>⑤未提供管理制度或制度严重不完整，无针对性和可操作性的得0分。</p>	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	<p>根据供应商针对本项目制定的人员培训的具体计划和实施步骤进行打分，最高得5分。</p> <p>①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；</p> <p>②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；</p> <p>③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；</p> <p>④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；</p> <p>⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；</p> <p>⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p>根据供应商针对本项目需求提供的设施设备车辆情况进行打分，最高得5分。</p> <p>①设施设备种类配备齐全、功能先进，车辆配备满足项目需求的得5分。</p> <p>②设施设备种类较齐全、功能较先进，车辆基本满足项目需求的得4分。</p> <p>③设施设备种类满足基础需求，功能尚可，车辆勉强满足项目需求的得3分。</p> <p>④设施设备种类存在少量缺失，部分功能落后，车辆配备存在不足的得2分。</p> <p>⑤设施设备种类缺失较多，功能陈旧，车辆配备明显不足的得1分。</p> <p>⑥设施设备种类严重不足，功能无法满足项目基本要求，车辆配备完全不达标的得0分。</p> <p>注：1、供应商若自持设备，投标文件中提供拟投入的设备清单和设备购买发票（发票抬头需与供应商名称一致），两项材料缺一不可，否则不得分。</p> <p>2、供应商若租赁设备，投标文件中提供拟投入的设备清单、设备购买发票（发票抬头需与租赁方名称一致）和租赁合同，三项材料必须全部提交，否则不得分。</p> <p>3、供应商若自持车辆，投标文件中须提供以下内容：供应商需提供车辆照片、年检有效的行驶证、车辆发票、有效期内的车辆保单清晰扫描件（行驶证、发票及保单抬头均须与供应商对应），车辆照片、车牌号需与车辆行驶证对应，以上内容缺一不可，否则不得分。</p> <p>4、供应商若租赁车辆，投标文件中须提供以下内容：租赁合同、车辆照片、年检有效的行驶证、车辆发票、有效期内的车辆保单清晰扫描件（行驶证、发票及保单抬头均须与租赁方名称对应），车辆照片、车牌号与车辆行驶证需对应，以上内容缺一不可，否则不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0	4.0
11	商务	<p>拟派项目负责人：①具备化工或应急管理或安全相关专业的高级工程师职称证书的得2分；具备化工或应急管理或安全相关专业的中级工程师职称证书的得1分。</p> <p>②属于省级及以上应急管理领域专家库成员的得1分。</p> <p>本项最高得3分。</p> <p>（响应文件中需提供项目负责人的相关证书和由社保部门出具的项目负责人在投标单位连续缴纳近三个月社保证明材料复印件并加盖公章；若为退休人员，需提供在本单位的退休返聘合同复印件并加盖公章；属于省级及以上应急管理领域专家库成员的须提供专家聘书复印件或注册专家的相关网页截图并加盖公章。）</p>	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	商务	<p>拟派项目负责人担任过类似项目省级及以上安全生产技术服务项目的项目负责人的得3分；担任过类似项目地市级安全生产技术服务项目的项目负责人的得2分；担任过类似项目县级安全生产技术服务项目的项目负责人的得1分，本项最高得3分。</p> <p>（①本业绩需满足以下要求：与招标文件“第五部分 评审方法及评审标准”第19项中已列举的类似项目成功案例不得存在重复情况，若重复，此项不得分；</p> <p>②类似项目证明材料提交要求：供应商须提供类似项目合同或中标通知书复印件作为业绩证明材料；</p> <p>③项目负责人信息体现要求：若合同或中标通知书复印件中已明确标注项目负责人信息，则无需额外提交材料；若合同或中标通知书复印件无法体现项目负责人信息，供应商需额外提供由甲方出具的书面证明材料，该证明需包含项目名称、合同签订时间、项目负责人姓名及职务等关键信息，并加盖甲方公章。</p> <p>以上证明材料不提供不得分。）</p>	0-3	0.0 未提供符合要求的证明材料。	3.0	0.0 未提供符合要求的证明材料。	1.0	3.0
13	商务	<p>拟派驻点人员5人中（项目负责人除外）</p> <p>①具备化工或应急管理或安全相关专业的高级安全工程师职称证书的得2分，具备化工或应急管理或安全相关专业的中级工程师职称证书的得1分，每人多本证的此项按最高等级仅计一次分，此小项最高得10分。</p> <p>②属于省级及以上应急管理领域专家库成员的，每提供1人得0.5分，此小项最高得1分。</p> <p>本项最高11分。</p> <p>（响应文件中需提供相关人员证书复印件及由社保部门出具的在投标单位连续缴纳近三个月社保证明材料复印件并加盖公章。属于省级及以上应急管理领域专家库成员的须提供专家聘书复印件或注册专家的相关网页截图并加盖公章。以上证明材料不提供不得分。）</p>	0-11	3.0	5.0	4.5	9.0	11.0

技术商务资信评分明细表

14	商务	<p>为保证园区应急突发事件科学妥善快速处置，供应商储备的技术后备力量（项目负责人及驻点人员除外）。</p> <p>①技术储备人员具备化工或应急管理或安全相关专业的高级工程师职称证书的得1分；具备化工或应急管理或安全相关专业的中级工程师职称证书的得0.5分，此小项最高得4分。</p> <p>②技术储备人员属于省级及以上应急管理领域专家库成员的，每提供1人得0.5分，此小项最高得2分。</p> <p>本项最高6分。</p> <p>（响应文件中需提供技术储备人员相关证书和由社保部门出具的在投标单位连续缴纳近三个月社保证明材料复印件并加盖公章，属于省级及以上应急管理领域专家库成员的须提供专家聘书复印件或注册专家的相关网页截图并加盖公章。不提供不得分）</p>	0-6	0.0	6.0	0.5	3.5	4.0
15	技术	<p>根据服务质量保障措施情况的完善性、保障性、可行性等进行打分，最高得5分。</p> <p>①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；</p> <p>②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；</p> <p>③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；</p> <p>④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；</p> <p>⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；</p> <p>⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	1.0	3.0	3.0
16	技术	<p>根据供应商提供的防止人员意外情况或重大过失的预防方案、人员替补力量方案进行打分，最高得5分。</p> <p>①方案内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；</p> <p>②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；</p> <p>③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；</p> <p>④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；</p> <p>⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；</p> <p>⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。</p>	0-5	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0
17	技术	<p>供应商对本项目数据、资料等内容提供的保密方案及应对措施的完善性、保障性、可行性等进行打分，最高得5分。</p> <p>①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；</p> <p>②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；</p> <p>③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；</p> <p>④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；</p> <p>⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；</p> <p>⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。</p>	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0	3.0
18	商务	<p>根据供应商技术力量（技术支撑条件、安全生产数字化系统、企业安全服务类型）、诚信状况、履约能力等方面进行打分，最高得3分。</p> <p>①技术力量充沛，诚信状况优秀，履约能力强的得3分；</p> <p>②技术力量一般，诚信状况良好，履约能力一般得2分；</p> <p>③技术力量较差，诚信水平较差，履约能力较弱的得1分；</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p>	0-3	1.0	3.0	2.0	2.0	3.0
19	商务	<p>供应商提供自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来类似项目成功案例，每个得0.2分，最高得1分。（响应文件中提供合同复印件及合同发票（金额不限）并加盖公章，两者缺一不可，不提供不得分）</p>	0-1	0.6	1.0	0.8	1.0	0.0 类似成功案例未提供发票。
合计			0-90	37.1	71.0	43.8	60.5	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：建德经济开发区管理委员会2025年-2026年安全生产社会化服务采购项目（JD2025BF-080）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海尚安全技术有限公司	浙江省安全生产科学研究有限公司	浙江桂联安全技术有限公司	杭州华熠安全技术有限公司、浙江道宇安环科技有限公司（联合体）	杭州安全生产科学技术有限公司
1	技术	根据供应商对本项目的理解程度和分析能力进行打分，最高得5分。 ①理解全面、分析透彻、内容完整，主次分明、条理清晰的得5分； ②理解较为全面、分析较透彻、方案内容较完整，较科学合理，条理清晰性略有不足的得4分； ③方案合理可行，但完整性、条理性一般的得3分； ④理解较为片面、方案内容或主次情况或条理性有些许不足的得2分； ⑤理解片面、分析不透彻、方案内容或主次情况或条理性有重大缺陷，内容不完整的得1分； ⑥方案内容或主次情况或条理性未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	2.0	3.0	4.0
2	技术	根据供应商对本项目需求的重点和难点进行分析，并提出针对性的、合理的、可行的解决办法进行打分，最高得5分。 ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	2.0	3.0	3.0
3	技术	根据供应商提供的园区企业隐患排查和安全生产检查专业技术支持服务方案进行打分，最高得5分。 ①服务方案完整、要点明确，方案思路清晰、科学合理，贴合项目特点的得5分； ②服务方案较完整，思路较为清晰，基本符合项目要求，具备可操作性，但在细节上存在部分优化空间的得4分； ③服务方案基本完整，有基础的执行框架，但内容不够深入，关键环节存在缺失，整体逻辑尚可的得3分； ④服务方案完整性不足，思路较为模糊，缺乏科学规划，仅简单罗列工作内容，与项目需求存在偏差的得2分； ⑤服务方案严重缺失，逻辑混乱，未体现对项目的理解，难以满足安全生产检查基本要求的得1分； ⑥未提交服务方案或内容完全不符合项目要求的得0分。	0-5	2.0	4.0	2.0	3.0	4.0
4	技术	根据供应商提供的园区日常监督协助工作编制专项方案，每提供1个专项方案最高得1分，本项最高得5分。 ①专项方案完整、逻辑合理，贴合项目特点的得1分； ②专项方案较为完整，逻辑较为合理，基本贴合项目特点的得0.5分； ③专项方案未提供或内容完全不符合项目要求的不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>根据供应商提供的园区综合咨询专业技术支持服务方案进行打分，最高得5分。</p> <p>①服务方案完整、要点明确，方案思路清晰、科学合理，贴合项目特点的得5分；</p> <p>②服务方案较完整，核心要点明确，思路较清晰、合理，基本符合项目特点的得4分；</p> <p>③服务方案内容基本完整，关键要点无明显遗漏，思路较为清晰，对项目特点有一定体现的得3分；</p> <p>④服务方案存在部分内容缺失，要点不够全面，思路存在模糊之处，与项目特点契合度一般的得2分；</p> <p>⑤服务方案内容不完整，要点零散，思路不清晰，对项目特点体现不足的得1分；</p> <p>⑥方案未提供或服务方案严重缺失关键内容，要点混乱，思路不合理，与项目特点脱节的得0分。</p>	0-5	2.0	4.0	2.0	3.0	3.0
6	技术	<p>根据供应商针对项目推进和实施中可能会出现的问题和存在的困难，进行客观仔细的分析，并结合自身专业、经验等情况提出合理化建议进行打分，最高得4分。</p> <p>①合理化建议可行性强、针对性强、科学合理，充分结合自身专业经验，能有效解决项目潜在问题和困难的得4分；</p> <p>②合理化建议有一定可行性和针对性，具备基本的科学性，提及部分专业经验，可缓解项目部分问题和困难的得3分；</p> <p>③合理化建议可行性和针对性一般，科学性不足，与自身专业经验关联较弱，仅能提出少量应对措施得2分；</p> <p>④合理化建议可行性低、针对性差，缺乏科学性，未结合专业经验，仅简单罗列问题未提有效建议的得1分；</p> <p>⑤未对项目潜在问题和困难进行分析，未提出任何合理化建议，或建议完全不具备可操作性的得0分。</p>	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
7	技术	<p>根据供应商针对项目制定的检查计划：包括检查组别、人员、时间、频次、内容和标准，制定详细工作流程、检查表、检查结果反馈表等进行打分，最高得5分。</p> <p>①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；</p> <p>②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；</p> <p>③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；</p> <p>④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；</p> <p>⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；</p> <p>⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。</p>	0-5	2.0	4.0	2.0	4.0	3.0
8	技术	<p>根据供应商提供的各项管理规章制度、监督管理、工作纪律等情况进行打分，最高得4分。</p> <p>①制度全面、完整，具有针对性和可操作性的得4分；</p> <p>②制度较为全面，具备一定针对性与可操作性，但存在部分细节缺失的得3分；</p> <p>③制度内容不够全面，针对性和可操作性较弱，关键环节存在疏漏的得2分；</p> <p>④制度内容存在较多缺失，缺乏针对性和可操作性，难以有效指导工作的得1分；</p> <p>⑤未提供管理制度或制度严重不完整，无针对性和可操作性的得0分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0	3.0	4.0
9	技术	<p>根据供应商针对本项目制定的人员培训的具体计划和实施步骤进行打分，最高得5分。</p> <p>①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；</p> <p>②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；</p> <p>③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；</p> <p>④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；</p> <p>⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；</p> <p>⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。</p>	0-5	2.0	4.0	2.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p>根据供应商针对本项目需求提供的设施设备车辆情况进行打分，最高得5分。</p> <p>①设施设备种类配备齐全、功能先进，车辆配备满足项目需求的得5分。</p> <p>②设施设备种类较齐全、功能较先进，车辆基本满足项目需求的得4分。</p> <p>③设施设备种类满足基础需求，功能尚可，车辆勉强满足项目需求的得3分。</p> <p>④设施设备种类存在少量缺失，部分功能落后，车辆配备存在不足的得2分。</p> <p>⑤设施设备种类缺失较多，功能陈旧，车辆配备明显不足的得1分。</p> <p>⑥设施设备种类严重不足，功能无法满足项目基本要求，车辆配备完全不达标的得0分。</p> <p>注：1、供应商若自持设备，投标文件中提供拟投入的设备清单和设备购买发票（发票抬头需与供应商名称一致），两项材料缺一不可，否则不得分。</p> <p>2、供应商若租赁设备，投标文件中提供拟投入的设备清单、设备购买发票（发票抬头需与租赁方名称一致）和租赁合同，三项材料必须全部提交，否则不得分。</p> <p>3、供应商若自持车辆，投标文件中须提供以下内容：供应商需提供车辆照片、年检有效的行驶证、车辆发票、有效期内的车辆保单清晰扫描件（行驶证、发票及保单抬头均须与供应商对应），车辆照片、车牌号需与车辆行驶证对应，以上内容缺一不可，否则不得分。</p> <p>4、供应商若租赁车辆，投标文件中须提供以下内容：租赁合同、车辆照片、年检有效的行驶证、车辆发票、有效期内的车辆保单清晰扫描件（行驶证、发票及保单抬头均须与租赁方名称对应），车辆照片、车牌号与车辆行驶证需对应，以上内容缺一不可，否则不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0
11	商务	<p>拟派项目负责人：①具备化工或应急管理或安全相关专业的高级工程师职称证书的得2分；具备化工或应急管理或安全相关专业的中级工程师职称证书的得1分。</p> <p>②属于省级及以上应急管理领域专家库成员的得1分。</p> <p>本项最高得3分。</p> <p>（响应文件中需提供项目负责人的相关证书和由社保部门出具的项目负责人在投标单位连续缴纳近三个月社保证明材料复印件并加盖公章；若为退休人员，需提供在本单位的退休返聘合同复印件并加盖公章；属于省级及以上应急管理领域专家库成员的须提供专家聘书复印件或注册专家的相关网页截图并加盖公章。）</p>	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	商务	<p>拟派项目负责人担任过类似项目省级及以上安全生产技术服务项目的项目负责人的得3分；担任过类似项目地市级安全生产技术服务项目的项目负责人的得2分；担任过类似项目县级安全生产技术服务项目的项目负责人的得1分，本项最高得3分。</p> <p>（①本业绩需满足以下要求：与招标文件“第五部分 评审方法及评审标准”第19项中已列举的类似项目成功案例不得存在重复情况，若重复，此项不得分；</p> <p>②类似项目证明材料提交要求：供应商须提供类似项目合同或中标通知书复印件作为业绩证明材料；</p> <p>③项目负责人信息体现要求：若合同或中标通知书复印件中已明确标注项目负责人信息，则无需额外提交材料；若合同或中标通知书复印件无法体现项目负责人信息，供应商需额外提供由甲方出具的书面证明材料，该证明需包含项目名称、合同签订时间、项目负责人姓名及职务等关键信息，并加盖甲方公章。</p> <p>以上证明材料不提供不得分。）</p>	0-3	0.0	3.0	0.0	1.0	3.0
13	商务	<p>拟派驻点人员5人中（项目负责人除外）</p> <p>①具备化工或应急管理或安全相关专业的高级安全工程师职称证书的得2分，具备化工或应急管理或安全相关专业的中级工程师职称证书的得1分，每人多本证的此项按最高等级仅计一次分，此小项最高得10分。</p> <p>②属于省级及以上应急管理领域专家库成员的，每提供1人得0.5分，此小项最高得1分。</p> <p>本项最高11分。</p> <p>（响应文件中需提供相关人员证书复印件及由社保部门出具的在投标单位连续缴纳近三个月社保证明材料复印件并加盖公章。属于省级及以上应急管理领域专家库成员的须提供专家聘书复印件或注册专家的相关网页截图并加盖公章。以上证明材料不提供不得分。）</p>	0-11	3.0	5.0	4.5	9.0	11.0

技术商务资信评分明细表

14	商务	<p>为保证园区应急突发事件科学妥善快速处置，供应商储备的技术后备力量（项目负责人及驻点人员除外）。</p> <p>①技术储备人员具备化工或应急管理或安全相关专业的高级工程师职称证书的得1分；具备化工或应急管理或安全相关专业的中级工程师职称证书的得0.5分，此小项最高得4分。</p> <p>②技术储备人员属于省级及以上应急管理领域专家库成员的，每提供1人得0.5分，此小项最高得2分。</p> <p>本项最高6分。</p> <p>（响应文件中需提供技术储备人员相关证书和由社保部门出具的在投标单位连续缴纳近三个月社保证明材料复印件并加盖公章，属于省级及以上应急管理领域专家库成员的须提供专家聘书复印件或注册专家的相关网页截图并加盖公章。不提供不得分）</p>	0-6	0.0	6.0	0.5	3.5	4.0
15	技术	<p>根据服务质量保障措施情况的完善性、保障性、可行性等进行打分，最高得5分。</p> <p>①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；</p> <p>②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；</p> <p>③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；</p> <p>④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；</p> <p>⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；</p> <p>⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。</p>	0-5	2.0	4.0	2.0	3.0	3.0
16	技术	<p>根据供应商提供的防止人员意外情况或重大过失的预防方案、人员替补力量方案进行打分，最高得5分。</p> <p>①方案内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；</p> <p>②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；</p> <p>③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；</p> <p>④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；</p> <p>⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；</p> <p>⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。</p>	0-5	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
17	技术	<p>供应商对本项目数据、资料等内容提供的保密方案及应对措施的完善性、保障性、可行性等进行打分，最高得5分。</p> <p>①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；</p> <p>②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；</p> <p>③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；</p> <p>④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；</p> <p>⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；</p> <p>⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。</p>	0-5	2.0	4.0	2.0	3.0	3.0
18	商务	<p>根据供应商技术力量（技术支撑条件、安全生产数字化系统、企业安全服务类型）、诚信状况、履约能力等方面进行打分，最高得3分。</p> <p>①技术力量充沛，诚信状况优秀，履约能力强的得3分；</p> <p>②技术力量一般，诚信状况良好，履约能力一般得2分；</p> <p>③技术力量较差，诚信水平较差，履约能力较弱的得1分；</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p>	0-3	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0
19	商务	<p>供应商提供自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来类似项目成功案例，每个得0.2分，最高得1分。（响应文件中提供合同复印件及合同发票（金额不限）并加盖公章，两者缺一不可，不提供不得分）</p>	0-1	0.6	1.0	0.8	1.0	0.0
合计			0-90	32.6	70.0	36.8	62.5	67.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：建德经济开发区管理委员会2025年-2026年安全生产社会化服务采购项目（JD2025BF-080）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海尚安全技术有限公司	浙江省安全生产科学研究有限公司	浙江桂联安全技术有限公司	杭州华熠安全技术有限公司、浙江道宇安环科技有限公司（联合体）	杭州安全生产科学技术有限公司
1	技术	根据供应商对本项目的理解程度和分析能力进行打分，最高得5分。 ①理解全面、分析透彻、内容完整，主次分明、条理清晰的得5分； ②理解较为全面、分析较透彻、方案内容较完整，较科学合理，条理清晰性略有不足的得4分； ③方案合理可行，但完整性、条理性一般的得3分； ④理解较为片面、方案内容或主次情况或条理性有些许不足的得2分； ⑤理解片面、分析不透彻、方案内容或主次情况或条理性有重大缺陷，内容不完整的得1分； ⑥方案内容或主次情况或条理性未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	4.0	4.0
2	技术	根据供应商对本项目需求的重点和难点进行分析，并提出针对性的、合理的、可行的解决办法进行打分，最高得5分。 ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	2.0	4.0	4.0
3	技术	根据供应商提供的园区企业隐患排查和安全生产检查专业技术支持服务方案进行打分，最高得5分。 ①服务方案完整、要点明确，方案思路清晰、科学合理，贴合项目特点的得5分； ②服务方案较完整，思路较为清晰，基本符合项目要求，具备可操作性，但在细节上存在部分优化空间的得4分； ③服务方案基本完整，有基础的执行框架，但内容不够深入，关键环节存在缺失，整体逻辑尚可的得3分； ④服务方案完整性不足，思路较为模糊，缺乏科学规划，仅简单罗列工作内容，与项目需求存在偏差的得2分； ⑤服务方案严重缺失，逻辑混乱，未体现对项目的理解，难以满足安全生产检查基本要求的得1分； ⑥未提交服务方案或内容完全不符合项目要求的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0
4	技术	根据供应商提供的园区日常监督协助工作编制专项方案，每提供1个专项方案最高得1分，本项最高得5分。 ①专项方案完整、逻辑合理，贴合项目特点的得1分； ②专项方案较为完整，逻辑较为合理，基本贴合项目特点的得0.5分； ③专项方案未提供或内容完全不符合项目要求的不得分。	0-5	2.5	4.0	2.5	4.5	4.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>根据供应商提供的园区综合咨询专业技术支持服务方案进行打分，最高得5分。</p> <p>①服务方案完整、要点明确，方案思路清晰、科学合理，贴合项目特点的得5分；</p> <p>②服务方案较完整，核心要点明确，思路较清晰、合理，基本符合项目特点的得4分；</p> <p>③服务方案内容基本完整，关键要点无明显遗漏，思路较为清晰，对项目特点有一定体现的得3分；</p> <p>④服务方案存在部分内容缺失，要点不够全面，思路存在模糊之处，与项目特点契合度一般的得2分；</p> <p>⑤服务方案内容不完整，要点零散，思路不清晰，对项目特点体现不足的得1分；</p> <p>⑥方案未提供或服务方案严重缺失关键内容，要点混乱，思路不合理，与项目特点脱节的得0分。</p>	0-5	2.0	5.0	2.0	4.0	4.0
6	技术	<p>根据供应商针对项目推进和实施中可能会出现的问题和存在的困难，进行客观仔细的分析，并结合自身专业、经验等情况提出合理化建议进行打分，最高得4分。</p> <p>①合理化建议可行性强、针对性强、科学合理，充分结合自身专业经验，能有效解决项目潜在问题和困难的得4分；</p> <p>②合理化建议有一定可行性和针对性，具备基本的科学性，提及部分专业经验，可缓解项目部分问题和困难的得3分；</p> <p>③合理化建议可行性和针对性一般，科学性不足，与自身专业经验关联较弱，仅能提出少量应对措施得2分；</p> <p>④合理化建议可行性低、针对性差，缺乏科学性，未结合专业经验，仅简单罗列问题未提有效建议的得1分；</p> <p>⑤未对项目潜在问题和困难进行分析，未提出任何合理化建议，或建议完全不具备可操作性的得0分。</p>	0-4	1.0	4.0	1.0	4.0	4.0
7	技术	<p>根据供应商针对项目制定的检查计划：包括检查组别、人员、时间、频次、内容和标准，制定详细工作流程、检查表、检查结果反馈表等进行打分，最高得5分。</p> <p>①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；</p> <p>②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；</p> <p>③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；</p> <p>④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；</p> <p>⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；</p> <p>⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。</p>	0-5	3.0	5.0	2.0	4.0	4.0
8	技术	<p>根据供应商提供的各项管理规章制度、监督管理、工作纪律等情况进行打分，最高得4分。</p> <p>①制度全面、完整，具有针对性和可操作性的得4分；</p> <p>②制度较为全面，具备一定针对性与可操作性，但存在部分细节缺失的得3分；</p> <p>③制度内容不够全面，针对性和可操作性较弱，关键环节存在疏漏的得2分；</p> <p>④制度内容存在较多缺失，缺乏针对性和可操作性，难以有效指导工作的得1分；</p> <p>⑤未提供管理制度或制度严重不完整，无针对性和可操作性的得0分。</p>	0-4	1.0	4.0	3.0	3.0	4.0
9	技术	<p>根据供应商针对本项目制定的人员培训的具体计划和实施步骤进行打分，最高得5分。</p> <p>①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；</p> <p>②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；</p> <p>③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；</p> <p>④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；</p> <p>⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；</p> <p>⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。</p>	0-5	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p>根据供应商针对本项目需求提供的设施设备车辆情况进行打分，最高得5分。</p> <p>①设施设备种类配备齐全、功能先进，车辆配备满足项目需求的得5分。</p> <p>②设施设备种类较齐全、功能较先进，车辆基本满足项目需求的得4分。</p> <p>③设施设备种类满足基础需求，功能尚可，车辆勉强满足项目需求的得3分。</p> <p>④设施设备种类存在少量缺失，部分功能落后，车辆配备存在不足的得2分。</p> <p>⑤设施设备种类缺失较多，功能陈旧，车辆配备明显不足的得1分。</p> <p>⑥设施设备种类严重不足，功能无法满足项目基本要求，车辆配备完全不达标的得0分。</p> <p>注：1、供应商若自持设备，投标文件中提供拟投入的设备清单和设备购买发票（发票抬头需与供应商名称一致），两项材料缺一不可，否则不得分。</p> <p>2、供应商若租赁设备，投标文件中提供拟投入的设备清单、设备购买发票（发票抬头需与租赁方名称一致）和租赁合同，三项材料必须全部提交，否则不得分。</p> <p>3、供应商若自持车辆，投标文件中须提供以下内容：供应商需提供车辆照片、年检有效的行驶证、车辆发票、有效期内的车辆保单清晰扫描件（行驶证、发票及保单抬头均须与供应商对应），车辆照片、车牌号需与车辆行驶证对应，以上内容缺一不可，否则不得分。</p> <p>4、供应商若租赁车辆，投标文件中须提供以下内容：租赁合同、车辆照片、年检有效的行驶证、车辆发票、有效期内的车辆保单清晰扫描件（行驶证、发票及保单抬头均须与租赁方名称对应），车辆照片、车牌号与车辆行驶证需对应，以上内容缺一不可，否则不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	1.0	5.0	4.0
11	商务	<p>拟派项目负责人：①具备化工或应急管理或安全相关专业的高级工程师职称证书的得2分；具备化工或应急管理或安全相关专业的中级工程师职称证书的得1分。</p> <p>②属于省级及以上应急管理领域专家库成员的得1分。</p> <p>本项最高得3分。</p> <p>（响应文件中需提供项目负责人的相关证书和由社保部门出具的项目负责人在投标单位连续缴纳近三个月社保证明材料复印件并加盖公章；若为退休人员，需提供在本单位的退休返聘合同复印件并加盖公章；属于省级及以上应急管理领域专家库成员的须提供专家聘书复印件或注册专家的相关网页截图并加盖公章。）</p>	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	商务	<p>拟派项目负责人担任过类似项目省级及以上安全生产技术服务项目的项目负责人的得3分；担任过类似项目地市级安全生产技术服务项目的项目负责人的得2分；担任过类似项目县级安全生产技术服务项目的项目负责人的得1分，本项最高得3分。</p> <p>（①本业绩需满足以下要求：与招标文件“第五部分 评审方法及评审标准”第19项中已列举的类似项目成功案例不得存在重复情况，若重复，此项不得分；</p> <p>②类似项目证明材料提交要求：供应商须提供类似项目合同或中标通知书复印件作为业绩证明材料；</p> <p>③项目负责人信息体现要求：若合同或中标通知书复印件中已明确标注项目负责人信息，则无需额外提交材料；若合同或中标通知书复印件无法体现项目负责人信息，供应商需额外提供由甲方出具的书面证明材料，该证明需包含项目名称、合同签订时间、项目负责人姓名及职务等关键信息，并加盖甲方公章。</p> <p>以上证明材料不提供不得分。）</p>	0-3	0.0	3.0	0.0	1.0	3.0
13	商务	<p>拟派驻点人员5人中（项目负责人除外）</p> <p>①具备化工或应急管理或安全相关专业的高级安全工程师职称证书的得2分，具备化工或应急管理或安全相关专业的中级工程师职称证书的得1分，每人多本证的此项按最高等级仅计一次分，此小项最高得10分。</p> <p>②属于省级及以上应急管理领域专家库成员的，每提供1人得0.5分，此小项最高得1分。</p> <p>本项最高11分。</p> <p>（响应文件中需提供相关人员证书复印件及由社保部门出具的在投标单位连续缴纳近三个月社保证明材料复印件并加盖公章。属于省级及以上应急管理领域专家库成员的须提供专家聘书复印件或注册专家的相关网页截图并加盖公章。以上证明材料不提供不得分。）</p>	0-11	3.0	5.0	4.5	9.0	11.0

技术商务资信评分明细表

14	商务	<p>为保证园区应急突发事件科学妥善快速处置，供应商储备的技术后备力量（项目负责人及驻点人员除外）。</p> <p>①技术储备人员具备化工或应急管理或安全相关专业的高级工程师职称证书的得1分；具备化工或应急管理或安全相关专业的中级工程师职称证书的得0.5分，此小项最高得4分。</p> <p>②技术储备人员属于省级及以上应急管理领域专家库成员的，每提供1人得0.5分，此小项最高得2分。</p> <p>本项最高6分。</p> <p>（响应文件中需提供技术储备人员相关证书和由社保部门出具的在投标单位连续缴纳近三个月社保证明材料复印件并加盖公章，属于省级及以上应急管理领域专家库成员的须提供专家聘书复印件或注册专家的相关网页截图并加盖公章。不提供不得分）</p>	0-6	0.0	6.0	0.5	3.5	4.0
15	技术	<p>根据服务质量保障措施情况的完善性、保障性、可行性等进行打分，最高得5分。</p> <p>①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；</p> <p>②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；</p> <p>③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；</p> <p>④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；</p> <p>⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；</p> <p>⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。</p>	0-5	1.0	5.0	2.0	4.0	3.0
16	技术	<p>根据供应商提供的防止人员意外情况或重大过失的预防方案、人员替补力量方案进行打分，最高得5分。</p> <p>①方案内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；</p> <p>②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；</p> <p>③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；</p> <p>④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；</p> <p>⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；</p> <p>⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。</p>	0-5	1.0	4.0	2.0	4.0	4.0
17	技术	<p>供应商对本项目数据、资料等内容提供的保密方案及应对措施的完善性、保障性、可行性等进行打分，最高得5分。</p> <p>①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；</p> <p>②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；</p> <p>③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；</p> <p>④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；</p> <p>⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；</p> <p>⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。</p>	0-5	1.0	4.0	2.0	4.0	4.0
18	商务	<p>根据供应商技术力量（技术支撑条件、安全生产数字化系统、企业安全服务类型）、诚信状况、履约能力等方面进行打分，最高得3分。</p> <p>①技术力量充沛，诚信状况优秀，履约能力强的得3分；</p> <p>②技术力量一般，诚信状况良好，履约能力一般得2分；</p> <p>③技术力量较差，诚信水平较差，履约能力较弱的得1分；</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p>	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
19	商务	<p>供应商提供自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来类似项目成功案例，每个得0.2分，最高得1分。（响应文件中提供合同复印件及合同发票（金额不限）并加盖公章，两者缺一不可，不提供不得分）</p>	0-1	0.6	1.0	0.8	1.0	0.0
合计			0-90	33.1	78.0	38.3	73.0	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：建德经济开发区管理委员会2025年-2026年安全生产社会化服务采购项目（JD2025BF-080）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海尚安全技术有限公司	浙江省安全生产科学研究有限公司	浙江桂联安全技术有限公司	杭州华熠安全技术有限公司、浙江道宇安环科技有限公司（联合体）	杭州安全生产科学技术有限公司
1	技术	根据供应商对本项目的理解程度和分析能力进行打分，最高得5分。 ①理解全面、分析透彻、内容完整，主次分明、条理清晰的得5分； ②理解较为全面、分析较透彻、方案内容较完整，较科学合理，条理清晰性略有不足的得4分； ③方案合理可行，但完整性、条理性一般的得3分； ④理解较为片面、方案内容或主次情况或条理性有些许不足的得2分； ⑤理解片面、分析不透彻、方案内容或主次情况或条理性有重大缺陷，内容不完整的得1分； ⑥方案内容或主次情况或条理性未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0
2	技术	根据供应商对本项目需求的重点和难点进行分析，并提出针对性的、合理的、可行的解决办法进行打分，最高得5分。 ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0	4.0
3	技术	根据供应商提供的园区企业隐患排查和安全生产检查专业技术支持服务方案进行打分，最高得5分。 ①服务方案完整、要点明确，方案思路清晰、科学合理，贴合项目特点的得5分； ②服务方案较完整，思路较为清晰，基本符合项目要求，具备可操作性，但在细节上存在部分优化空间的得4分； ③服务方案基本完整，有基础的执行框架，但内容不够深入，关键环节存在缺失，整体逻辑尚可的得3分； ④服务方案完整性不足，思路较为模糊，缺乏科学规划，仅简单罗列工作内容，与项目需求存在偏差的得2分； ⑤服务方案严重缺失，逻辑混乱，未体现对项目的理解，难以满足安全生产检查基本要求的得1分； ⑥未提交服务方案或内容完全不符合项目要求的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0
4	技术	根据供应商提供的园区日常监督协助工作编制专项方案，每提供1个专项方案最高得1分，本项最高得5分。 ①专项方案完整、逻辑合理，贴合项目特点的得1分； ②专项方案较为完整，逻辑较为合理，基本贴合项目特点的得0.5分； ③专项方案未提供或内容完全不符合项目要求的不得分。	0-5	2.5	3.0	3.0	3.0	3.5

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>根据供应商提供的园区综合咨询专业技术支持服务方案进行打分，最高得5分。</p> <p>①服务方案完整、要点明确，方案思路清晰、科学合理，贴合项目特点的得5分；</p> <p>②服务方案较完整，核心要点明确，思路较清晰、合理，基本符合项目特点的得4分；</p> <p>③服务方案内容基本完整，关键要点无明显遗漏，思路较为清晰，对项目特点有一定体现的得3分；</p> <p>④服务方案存在部分内容缺失，要点不够全面，思路存在模糊之处，与项目特点契合度一般的得2分；</p> <p>⑤服务方案内容不完整，要点零散，思路不清晰，对项目特点体现不足的得1分；</p> <p>⑥方案未提供或服务方案严重缺失关键内容，要点混乱，思路不合理，与项目特点脱节的得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
6	技术	<p>根据供应商针对项目推进和实施中可能会出现的问题和存在的困难，进行客观仔细的分析，并结合自身专业、经验等情况提出合理化建议进行打分，最高得4分。</p> <p>①合理化建议可行性强、针对性强、科学合理，充分结合自身专业经验，能有效解决项目潜在问题和困难的得4分；</p> <p>②合理化建议有一定可行性和针对性，具备基本的科学性，提及部分专业经验，可缓解项目部分问题和困难的得3分；</p> <p>③合理化建议可行性和针对性一般，科学性不足，与自身专业经验关联较弱，仅能提出少量应对措施得2分；</p> <p>④合理化建议可行性低、针对性差，缺乏科学性，未结合专业经验，仅简单罗列问题未提有效建议的得1分；</p> <p>⑤未对项目潜在问题和困难进行分析，未提出任何合理化建议，或建议完全不具备可操作性的得0分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0	3.0
7	技术	<p>根据供应商针对项目制定的检查计划：包括检查组别、人员、时间、频次、内容和标准，制定详细工作流程、检查表、检查结果反馈表等进行打分，最高得5分。</p> <p>①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；</p> <p>②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；</p> <p>③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；</p> <p>④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；</p> <p>⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；</p> <p>⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。</p>	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0	4.0
8	技术	<p>根据供应商提供的各项管理规章制度、监督管理、工作纪律等情况进行打分，最高得4分。</p> <p>①制度全面、完整，具有针对性和可操作性的得4分；</p> <p>②制度较为全面，具备一定针对性与可操作性，但存在部分细节缺失的得3分；</p> <p>③制度内容不够全面，针对性和可操作性较弱，关键环节存在疏漏的得2分；</p> <p>④制度内容存在较多缺失，缺乏针对性和可操作性，难以有效指导工作的得1分；</p> <p>⑤未提供管理制度或制度严重不完整，无针对性和可操作性的得0分。</p>	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	<p>根据供应商针对本项目制定的人员培训的具体计划和实施步骤进行打分，最高得5分。</p> <p>①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；</p> <p>②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；</p> <p>③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；</p> <p>④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；</p> <p>⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；</p> <p>⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p>根据供应商针对本项目需求提供的设施设备车辆情况进行打分，最高得5分。</p> <p>①设施设备种类配备齐全、功能先进，车辆配备满足项目需求的得5分。</p> <p>②设施设备种类较齐全、功能较先进，车辆基本满足项目需求的得4分。</p> <p>③设施设备种类满足基础需求，功能尚可，车辆勉强满足项目需求的得3分。</p> <p>④设施设备种类存在少量缺失，部分功能落后，车辆配备存在不足的得2分。</p> <p>⑤设施设备种类缺失较多，功能陈旧，车辆配备明显不足的得1分。</p> <p>⑥设施设备种类严重不足，功能无法满足项目基本要求，车辆配备完全不达标的得0分。</p> <p>注：1、供应商若自持设备，投标文件中提供拟投入的设备清单和设备购买发票（发票抬头需与供应商名称一致），两项材料缺一不可，否则不得分。</p> <p>2、供应商若租赁设备，投标文件中提供拟投入的设备清单、设备购买发票（发票抬头需与租赁方名称一致）和租赁合同，三项材料必须全部提交，否则不得分。</p> <p>3、供应商若自持车辆，投标文件中须提供以下内容：供应商需提供车辆照片、年检有效的行驶证、车辆发票、有效期内的车辆保单清晰扫描件（行驶证、发票及保单抬头均须与供应商对应），车辆照片、车牌号需与车辆行驶证对应，以上内容缺一不可，否则不得分。</p> <p>4、供应商若租赁车辆，投标文件中须提供以下内容：租赁合同、车辆照片、年检有效的行驶证、车辆发票、有效期内的车辆保单清晰扫描件（行驶证、发票及保单抬头均须与租赁方名称对应），车辆照片、车牌号与车辆行驶证需对应，以上内容缺一不可，否则不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	商务	<p>拟派项目负责人：①具备化工或应急管理或安全相关专业的高级工程师职称证书的得2分；具备化工或应急管理或安全相关专业的中级工程师职称证书的得1分。</p> <p>②属于省级及以上应急管理领域专家库成员的得1分。</p> <p>本项最高得3分。</p> <p>（响应文件中需提供项目负责人的相关证书和由社保部门出具的项目负责人在投标单位连续缴纳近三个月社保证明材料复印件并加盖公章；若为退休人员，需提供在本单位的退休返聘合同复印件并加盖公章；属于省级及以上应急管理领域专家库成员的须提供专家聘书复印件或注册专家的相关网页截图并加盖公章。）</p>	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	商务	<p>拟派项目负责人担任过类似项目省级及以上安全生产技术服务项目的项目负责人的得3分；担任过类似项目地市级安全生产技术服务项目的项目负责人的得2分；担任过类似项目县级安全生产技术服务项目的项目负责人的得1分，本项最高得3分。</p> <p>（①本业绩需满足以下要求：与招标文件“第五部分 评审方法及评审标准”第19项中已列举的类似项目成功案例不得存在重复情况，若重复，此项不得分；</p> <p>②类似项目证明材料提交要求：供应商须提供类似项目合同或中标通知书复印件作为业绩证明材料；</p> <p>③项目负责人信息体现要求：若合同或中标通知书复印件中已明确标注项目负责人信息，则无需额外提交材料；若合同或中标通知书复印件无法体现项目负责人信息，供应商需额外提供由甲方出具的书面证明材料，该证明需包含项目名称、合同签订时间、项目负责人姓名及职务等关键信息，并加盖甲方公章。</p> <p>以上证明材料不提供不得分。）</p>	0-3	0.0	3.0	0.0	1.0	3.0
13	商务	<p>拟派驻点人员5人中（项目负责人除外）</p> <p>①具备化工或应急管理或安全相关专业的高级安全工程师职称证书的得2分，具备化工或应急管理或安全相关专业的中级工程师职称证书的得1分，每人多本证的此项按最高等级仅计一次分，此小项最高得10分。</p> <p>②属于省级及以上应急管理领域专家库成员的，每提供1人得0.5分，此小项最高得1分。</p> <p>本项最高11分。</p> <p>（响应文件中需提供相关人员证书复印件及由社保部门出具的在投标单位连续缴纳近三个月社保证明材料复印件并加盖公章。属于省级及以上应急管理领域专家库成员的须提供专家聘书复印件或注册专家的相关网页截图并加盖公章。以上证明材料不提供不得分。）</p>	0-11	3.0	5.0	4.5	9.0	11.0

技术商务资信评分明细表

14	商务	<p>为保证园区应急突发事件科学妥善快速处置，供应商储备的技术后备力量（项目负责人及驻点人员除外）。</p> <p>①技术储备人员具备化工或应急管理或安全相关专业的高级工程师职称证书的得1分；具备化工或应急管理或安全相关专业的中级工程师职称证书的得0.5分，此小项最高得4分。</p> <p>②技术储备人员属于省级及以上应急管理领域专家库成员的，每提供1人得0.5分，此小项最高得2分。</p> <p>本项最高6分。</p> <p>（响应文件中需提供技术储备人员相关证书和由社保部门出具的在投标单位连续缴纳近三个月社保证明材料复印件并加盖公章，属于省级及以上应急管理领域专家库成员的须提供专家聘书复印件或注册专家的相关网页截图并加盖公章。不提供不得分）</p>	0-6	0.0	6.0	0.5	3.5	4.0
15	技术	<p>根据服务质量保障措施情况的完善性、保障性、可行性等进行打分，最高得5分。</p> <p>①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；</p> <p>②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；</p> <p>③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；</p> <p>④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；</p> <p>⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；</p> <p>⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。</p>	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0	4.0
16	技术	<p>根据供应商提供的防止人员意外情况或重大过失的预防方案、人员替补力量方案进行打分，最高得5分。</p> <p>①方案内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；</p> <p>②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；</p> <p>③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；</p> <p>④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；</p> <p>⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；</p> <p>⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
17	技术	<p>供应商对本项目数据、资料等内容提供的保密方案及应对措施的完善性、保障性、可行性等进行打分，最高得5分。</p> <p>①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；</p> <p>②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；</p> <p>③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；</p> <p>④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；</p> <p>⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；</p> <p>⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
18	商务	<p>根据供应商技术力量（技术支撑条件、安全生产数字化系统、企业安全服务类型）、诚信状况、履约能力等方面进行打分，最高得3分。</p> <p>①技术力量充沛，诚信状况优秀，履约能力强的得3分；</p> <p>②技术力量一般，诚信状况良好，履约能力一般得2分；</p> <p>③技术力量较差，诚信水平较差，履约能力较弱的得1分；</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p>	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
19	商务	<p>供应商提供自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来类似项目成功案例，每个得0.2分，最高得1分。（响应文件中提供合同复印件及合同发票（金额不限）并加盖公章，两者缺一不可，不提供不得分）</p>	0-1	0.6	1.0	0.8	1.0	0.0
合计			0-90	41.1	71.0	52.8	69.5	69.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：建德经济开发区管理委员会2025年-2026年安全生产社会化服务采购项目（JD2025BF-080）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海尚安全技术有限公司	浙江省安全生产科学研究有限公司	浙江桂联安全技术有限公司	杭州华熠安全技术有限公司、浙江道宇安环科技有限公司（联合体）	杭州安全生产科学技术有限公司
1	技术	根据供应商对本项目的理解程度和分析能力进行打分，最高得5分。 ①理解全面、分析透彻、内容完整，主次分明、条理清晰的得5分； ②理解较为全面、分析较透彻、方案内容较完整，较科学合理，条理清晰性略有不足的得4分； ③方案合理可行，但完整性、条理性一般的得3分； ④理解较为片面、方案内容或主次情况或条理性有些许不足的得2分； ⑤理解片面、分析不透彻、方案内容或主次情况或条理性有重大缺陷，内容不完整的得1分； ⑥方案内容或主次情况或条理性未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	5.0	3.0	4.0	3.0
2	技术	根据供应商对本项目需求的重点和难点进行分析，并提出针对性的、合理的、可行的解决办法进行打分，最高得5分。 ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分； ②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分； ③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分； ④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分； ⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分； ⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0	3.0
3	技术	根据供应商提供的园区企业隐患排查和安全生产检查专业技术支持服务方案进行打分，最高得5分。 ①服务方案完整、要点明确，方案思路清晰、科学合理，贴合项目特点的得5分； ②服务方案较完整，思路较为清晰，基本符合项目要求，具备可操作性，但在细节上存在部分优化空间的得4分； ③服务方案基本完整，有基础的执行框架，但内容不够深入，关键环节存在缺失，整体逻辑尚可的得3分； ④服务方案完整性不足，思路较为模糊，缺乏科学规划，仅简单罗列工作内容，与项目需求存在偏差的得2分； ⑤服务方案严重缺失，逻辑混乱，未体现对项目的理解，难以满足安全生产检查基本要求的得1分； ⑥未提交服务方案或内容完全不符合项目要求的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0
4	技术	根据供应商提供的园区日常监督协助工作编制专项方案，每提供1个专项方案最高得1分，本项最高得5分。 ①专项方案完整、逻辑合理，贴合项目特点的得1分； ②专项方案较为完整，逻辑较为合理，基本贴合项目特点的得0.5分； ③专项方案未提供或内容完全不符合项目要求的不得分。	0-5	2.0	5.0	2.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>根据供应商提供的园区综合咨询专业技术支持服务方案进行打分，最高得5分。</p> <p>①服务方案完整、要点明确，方案思路清晰、科学合理，贴合项目特点的得5分；</p> <p>②服务方案较完整，核心要点明确，思路较清晰、合理，基本符合项目特点的得4分；</p> <p>③服务方案内容基本完整，关键要点无明显遗漏，思路较为清晰，对项目特点有一定体现的得3分；</p> <p>④服务方案存在部分内容缺失，要点不够全面，思路存在模糊之处，与项目特点契合度一般的得2分；</p> <p>⑤服务方案内容不完整，要点零散，思路不清晰，对项目特点体现不足的得1分；</p> <p>⑥方案未提供或服务方案严重缺失关键内容，要点混乱，思路不合理，与项目特点脱节的得0分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0	4.0	4.0
6	技术	<p>根据供应商针对项目推进和实施中可能会出现的问题和存在的困难，进行客观仔细的分析，并结合自身专业、经验等情况提出合理化建议进行打分，最高得4分。</p> <p>①合理化建议可行性强、针对性强、科学合理，充分结合自身专业经验，能有效解决项目潜在问题和困难的得4分；</p> <p>②合理化建议有一定可行性和针对性，具备基本的科学性，提及部分专业经验，可缓解项目部分问题和困难的得3分；</p> <p>③合理化建议可行性和针对性一般，科学性不足，与自身专业经验关联较弱，仅能提出少量应对措施得2分；</p> <p>④合理化建议可行性低、针对性差，缺乏科学性，未结合专业经验，仅简单罗列问题未提有效建议的得1分；</p> <p>⑤未对项目潜在问题和困难进行分析，未提出任何合理化建议，或建议完全不具备可操作性的得0分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0
7	技术	<p>根据供应商针对项目制定的检查计划：包括检查组别、人员、时间、频次、内容和标准，制定详细工作流程、检查表、检查结果反馈表等进行打分，最高得5分。</p> <p>①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；</p> <p>②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；</p> <p>③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；</p> <p>④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；</p> <p>⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；</p> <p>⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
8	技术	<p>根据供应商提供的各项管理规章制度、监督管理、工作纪律等情况进行打分，最高得4分。</p> <p>①制度全面、完整，具有针对性和可操作性的得4分；</p> <p>②制度较为全面，具备一定针对性与可操作性，但存在部分细节缺失的得3分；</p> <p>③制度内容不够全面，针对性和可操作性较弱，关键环节存在疏漏的得2分；</p> <p>④制度内容存在较多缺失，缺乏针对性和可操作性，难以有效指导工作的得1分；</p> <p>⑤未提供管理制度或制度严重不完整，无针对性和可操作性的得0分。</p>	0-4	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
9	技术	<p>根据供应商针对本项目制定的人员培训的具体计划和实施步骤进行打分，最高得5分。</p> <p>①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；</p> <p>②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；</p> <p>③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；</p> <p>④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；</p> <p>⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；</p> <p>⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p>根据供应商针对本项目需求提供的设施设备车辆情况进行打分，最高得5分。</p> <p>①设施设备种类配备齐全、功能先进，车辆配备满足项目需求的得5分。</p> <p>②设施设备种类较齐全、功能较先进，车辆基本满足项目需求的得4分。</p> <p>③设施设备种类满足基础需求，功能尚可，车辆勉强满足项目需求的得3分。</p> <p>④设施设备种类存在少量缺失，部分功能落后，车辆配备存在不足的得2分。</p> <p>⑤设施设备种类缺失较多，功能陈旧，车辆配备明显不足的得1分。</p> <p>⑥设施设备种类严重不足，功能无法满足项目基本要求，车辆配备完全不达标的得0分。</p> <p>注：1、供应商若自持设备，投标文件中提供拟投入的设备清单和设备购买发票（发票抬头需与供应商名称一致），两项材料缺一不可，否则不得分。</p> <p>2、供应商若租赁设备，投标文件中提供拟投入的设备清单、设备购买发票（发票抬头需与租赁方名称一致）和租赁合同，三项材料必须全部提交，否则不得分。</p> <p>3、供应商若自持车辆，投标文件中须提供以下内容：供应商需提供车辆照片、年检有效的行驶证、车辆发票、有效期内的车辆保单清晰扫描件（行驶证、发票及保单抬头均须与供应商对应），车辆照片、车牌号需与车辆行驶证对应，以上内容缺一不可，否则不得分。</p> <p>4、供应商若租赁车辆，投标文件中须提供以下内容：租赁合同、车辆照片、年检有效的行驶证、车辆发票、有效期内的车辆保单清晰扫描件（行驶证、发票及保单抬头均须与租赁方名称对应），车辆照片、车牌号与车辆行驶证需对应，以上内容缺一不可，否则不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0
11	商务	<p>拟派项目负责人：①具备化工或应急管理或安全相关专业的高级工程师职称证书的得2分；具备化工或应急管理或安全相关专业的中级工程师职称证书的得1分。</p> <p>②属于省级及以上应急管理领域专家库成员的得1分。</p> <p>本项最高得3分。</p> <p>（响应文件中需提供项目负责人的相关证书和由社保部门出具的项目负责人在投标单位连续缴纳近三个月社保证明材料复印件并加盖公章；若为退休人员，需提供在本单位的退休返聘合同复印件并加盖公章；属于省级及以上应急管理领域专家库成员的须提供专家聘书复印件或注册专家的相关网页截图并加盖公章。）</p>	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	商务	<p>拟派项目负责人担任过类似项目省级及以上安全生产技术服务项目的项目负责人的得3分；担任过类似项目地市级安全生产技术服务项目的项目负责人的得2分；担任过类似项目县级安全生产技术服务项目的项目负责人的得1分，本项最高得3分。</p> <p>（①本业绩需满足以下要求：与招标文件“第五部分 评审方法及评审标准”第19项中已列举的类似项目成功案例不得存在重复情况，若重复，此项不得分；</p> <p>②类似项目证明材料提交要求：供应商须提供类似项目合同或中标通知书复印件作为业绩证明材料；</p> <p>③项目负责人信息体现要求：若合同或中标通知书复印件中已明确标注项目负责人信息，则无需额外提交材料；若合同或中标通知书复印件无法体现项目负责人信息，供应商需额外提供由甲方出具的书面证明材料，该证明需包含项目名称、合同签订时间、项目负责人姓名及职务等关键信息，并加盖甲方公章。</p> <p>以上证明材料不提供不得分。）</p>	0-3	0.0	3.0	0.0	1.0	3.0
13	商务	<p>拟派驻点人员5人中（项目负责人除外）</p> <p>①具备化工或应急管理或安全相关专业的高级安全工程师职称证书的得2分，具备化工或应急管理或安全相关专业的中级工程师职称证书的得1分，每人多本证的此项按最高等级仅计一次分，此小项最高得10分。</p> <p>②属于省级及以上应急管理领域专家库成员的，每提供1人得0.5分，此小项最高得1分。</p> <p>本项最高11分。</p> <p>（响应文件中需提供相关人员证书复印件及由社保部门出具的在投标单位连续缴纳近三个月社保证明材料复印件并加盖公章。属于省级及以上应急管理领域专家库成员的须提供专家聘书复印件或注册专家的相关网页截图并加盖公章。以上证明材料不提供不得分。）</p>	0-11	3.0	5.0	4.5	9.0	11.0

技术商务资信评分明细表

14	商务	<p>为保证园区应急突发事件科学妥善快速处置，供应商储备的技术后备力量（项目负责人及驻点人员除外）。</p> <p>①技术储备人员具备化工或应急管理或安全相关专业的高级工程师职称证书的得1分；具备化工或应急管理或安全相关专业的中级工程师职称证书的得0.5分，此小项最高得4分。</p> <p>②技术储备人员属于省级及以上应急管理领域专家库成员的，每提供1人得0.5分，此小项最高得2分。</p> <p>本项最高6分。</p> <p>（响应文件中需提供技术储备人员相关证书和由社保部门出具的在投标单位连续缴纳近三个月社保证明材料复印件并加盖公章，属于省级及以上应急管理领域专家库成员的须提供专家聘书复印件或注册专家的相关网页截图并加盖公章。不提供不得分）</p>	0-6	0.0	6.0	0.5	3.5	4.0
15	技术	<p>根据服务质量保障措施情况的完善性、保障性、可行性等进行打分，最高得5分。</p> <p>①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；</p> <p>②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；</p> <p>③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；</p> <p>④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；</p> <p>⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；</p> <p>⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。</p>	0-5	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0
16	技术	<p>根据供应商提供的防止人员意外情况或重大过失的预防方案、人员替补力量方案进行打分，最高得5分。</p> <p>①方案内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；</p> <p>②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；</p> <p>③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；</p> <p>④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；</p> <p>⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；</p> <p>⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0
17	技术	<p>供应商对本项目数据、资料等内容提供的保密方案及应对措施的完善性、保障性、可行性等进行打分，最高得5分。</p> <p>①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；</p> <p>②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；</p> <p>③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；</p> <p>④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；</p> <p>⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；</p> <p>⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0	4.0	4.0
18	商务	<p>根据供应商技术力量（技术支撑条件、安全生产数字化系统、企业安全服务类型）、诚信状况、履约能力等方面进行打分，最高得3分。</p> <p>①技术力量充沛，诚信状况优秀，履约能力强的得3分；</p> <p>②技术力量一般，诚信状况良好，履约能力一般得2分；</p> <p>③技术力量较差，诚信水平较差，履约能力较弱的得1分；</p> <p>④未提供相应内容的不得分。</p>	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
19	商务	<p>供应商提供自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来类似项目成功案例，每个得0.2分，最高得1分。（响应文件中提供合同复印件及合同发票（金额不限）并加盖公章，两者缺一不可，不提供不得分）</p>	0-1	0.6	1.0	0.8	1.0	0.0
合计			0-90	42.6	80.0	48.8	74.5	75.0

专家（签名）：