

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江商业技师学院学生运动场改造修缮项目（NBITC-202530871GCE）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州日晟建设工程有限公司	宁波华宇建设有限公司	宁波中威建筑装饰有限公司	浙江得昇建设有限公司	宁波鼎盛装饰设计有限公司	甬港现代工程有限公司	宁波卓艺建设工程有限公司	宁波宁后建设有限公司	易顺建工集团有限公司	浙江儒道缘工程技术有限公司
1	商务	根据供应商提供的施工现场平面布置情况（包括但不限于方案详实情况；施工现场临时设置布置情况；施工设备、原材料堆放情况；安全警示情况等）进行综合评议，最高得8分： 平面布置方案详实完整，施工现场临时设施布置齐全，施工设备、原材料堆放有序，安全警示醒目，可执行力高的得8分； 平面布置方案内容充分，较详细，施工现场临时设施布置较齐全，施工设备、原材料堆放较有序，安全警示较醒目，可执行力度较高的得6分； 平面布置方案内容不够完整，施工现场临时设施布置不够齐全，施工设备、原材料堆放较混乱，安全警示不够醒目，可执行力较低的得4分； 平面布置方案内容简单，施工现场临时设施布置缺失，施工设备、原材料堆放混乱，安全警示不醒目，可执行力低的得2分； 未提供施工现场平面布置情况的本项不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	8.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0
2	商务	根据供应商提供的施工方案（包括但不限于安全保障措施，各部分分项工程、恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8分； 施工方案内容充分，措施较为得当，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排较得当可执行的得6分； 施工方案简单笼统存在缺陷，描述模糊，基本符合项目实际情况，工序安排欠妥的得4分； 施工方案简单笼统存在较大缺陷，描述模糊不清，工序安排欠妥甚至会影响项目履约得2分； 未提供施工方案的本项不得分。	0-8	6.0	8.0	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3	商务	根据供应商提供的施工进度计划安排（包括但不限于详细的施工时间表、时间节点安排情况、各个阶段的开始与结束时间等）进行综合评议，最高得8分： 施工进度计划安排合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施完善、时间节点明确，具有充分可靠计划的得8分； 施工进度计划安排较为合理，能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，项目实施计划有基本保障，基本满足项目实施的得6分； 施工进度计划安排方案有缺陷、工期计划不够充足或内容存在漏洞的得4分； 施工进度计划安排方案内容简单，计划安排方案存在着较大缺陷或较大漏洞，工期计划不足的得2分； 未提供施工进度计划安排的本项不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4	商务	根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施等）进行综合评议，最高得8分： 供应商承诺材料均具有合格质量证明文件，对进场材料有严格检验，有严格的应急预案保障材料及人员安全，定期对施工质量进行检测的得8分； 供应商承诺部分材料具有合格质量证明文件，对进场材料有基础的检验，有较为严格的应急预案保障材料及人员安全，定期对施工质量进行检测的得6分； 供应商承诺部分材料具有合格质量证明文件，对进场材料有基础的检验，应急预案保障简单粗略，未对施工质量进行定期检测的得4分； 施工质量保证措施方案内容简单，无针对性，未提供材料质量证明的承诺函，施工质量无定期检测的得2分； 未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-8	6.0	8.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0
5	商务	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于环保材料的挑选、各分项工程对接、施工环境维护保障措施等）进行综合评议，最高得8分： 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案及建议可行的得8分； 项目关键点、重难点分析较到位，且有一定可行性的解决方案、建议有一定针对性的，得6分； 项目关键点、重难点分析不够到位，且没有可行的解决方案、建议针对性不强的，得4分； 项目关键点、重难点分析不准确，或未能提供有效的解决方案及建议的，得2分； 未提供项目关键点、重难点分析及合理化建议的本项不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	商务	根据供应商提供的突发事件应急措施（包含但不限于发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害、中暑等事故的逃生和急救方案等）进行综合评议，最高得6分： 应急措施方案完善，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害、中暑等事故的逃生和急救方案具体有效，措施得力，可执行力度高的得6分； 应急措施方案内容充分，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害、中暑等事故的逃生和急救方案措施得当，可执行力度较高的得4分； 应急措施方案内容简单，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害、中暑等事故的逃生和急救方案措施不力，可执行力低的得2分； 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
7	商务	根据供应商提供的主要施工机械设备（包含但不限于挖掘设备、桩基设备、起重设备、脚手架设备、切割设备、压缩机、校准设备、检测设备等等）的选用和管理进行综合评议，最高得6分： 主要施工机械设备配备完善、齐全、设备管理制度完善、保障措施详实的得6分； 主要施工机械设备配备较齐全、设备管理制度较完善、保障措施较详实的得4分； 主要施工机械设备配备不充分、设备管理制度不到位、保障措施缺失的得2分； 未提供主要施工机械设备的选用和管理本项不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	根据供应商拟派本项目人员配备情况（包括但不限于项目经理（项目负责人）、技术负责人、安全员、质检员、施工员，拟派人员从事本项目相关行业工作年限及类似经验等）进行综合评议，最高得8分： 拟派本项目技术力量和人力资源安排充足、经验丰富，完全满足项目施工要求及条件的得8分； 拟派本项目技术力量和人力资源安排较为充分，满足项目施工要求及条件得6分； 拟派本项目技术力量和人力资源安排有欠缺，基本实现项目施工要求及条件得4分； 拟派本项目人员配备不齐全，没有经验的得2分； 未提供拟派本项目其他人员配备情况的不得分。	0-8	6.0	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	4.0
9	商务	根据本项目配备的服务人员，具备中级职称证书（建筑工程等相关专业）的得1分，具备高级职称证书（建筑工程等相关专业）的得2分，就高只计取一次。 注：须提供人员证书及响应截止时间前三个月供应商为其缴纳社保的证明文件复印件加盖供应商公章，不提供不得分。（若公司注册时间未满足三个月的，出具书面说明）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0
10	商务	业绩：自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）供应商承接过类似项目的得1分。有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页资料复印件并加盖供应商公章，缺一不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0
11	商务	后期维护服务响应情况：根据供应商对工程项目提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案。 能够按时到达，甚至优先到达，服务措施等资料完整、详实，及时处理用户故障的得7分； 能够按时到达，服务措施等资料较为完整、详实，对用户故障响应、处理及时响应情况还存在缺陷，不够及时的得5分； 能够卡点到达，但是还会延迟的，能提供服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应情况还存在缺陷，不够及时的得3分； 未提供方案的本项不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	7.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
合计			0-70	50.0	56.0	48.0	58.0	40.0	44.0	48.0	46.0	45.0	35.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江商业技师学院学生运动场改造修缮项目（NBITC-202530871GCE）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州浙百建设有限公司	宁波和美工程建设有限公司
1	商务	根据供应商提供的施工现场平面布置情况（包含但不限于方案详实情况；施工现场临时设置布置情况；施工设备、原材料堆放情况；安全警示情况等）进行综合评议，最高得8分： 平面布置方案详实完整，施工现场临时设施布置齐全，施工设备、原材料堆放有序，安全警示醒目，可执行力高的得8分； 平面布置方案内容充分，较详细，施工现场临时设施布置较齐全，施工设备、原材料堆放较有序，安全警示较醒目，可执行力度较高的得6分； 平面布置方案内容不够完整，施工现场临时设施布置不够齐全，施工设备、原材料堆放较混乱，安全警示不够醒目，可执行力较低的得4分； 平面布置方案内容简单，施工现场临时设施布置缺失，施工设备、原材料堆放混乱，安全警示不醒目，可执行力低的得2分； 未提供施工现场平面布置情况的本项不得分。	0-8	6.0	4.0
2	商务	根据供应商提供的施工方案（包含但不限于安全保障措施，各部分项工程、恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8分； 施工方案内容充分，措施较为得当，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排较得当可执行的得6分； 施工方案简单笼统存在缺陷，描述模糊，基本符合项目实际情况，工序安排欠妥的得4分； 施工方案简单笼统存在较大缺陷，描述模糊不清，工序安排欠妥甚至会影响项目履约得2分； 未提供施工方案的本项不得分。	0-8	6.0	6.0
3	商务	根据供应商提供的施工进度计划安排（包含但不限于详细的施工时间表、时间节点安排情况、各个阶段的开始与结束时间等）进行综合评议，最高得8分： 施工进度计划安排合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施完善、时间节点明确，具有充分可靠计划的得8分； 施工进度计划安排较为合理，能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，项目实施计划有基本保障，基本满足项目实施的得6分； 施工进度计划安排方案有缺陷、工期计划不够充足或内容存在漏洞的得4分； 施工进度计划安排方案内容简单，计划安排方案存在着较大缺陷或较大漏洞，工期计划不足的得2分； 未提供施工进度计划安排的本项不得分。	0-8	6.0	6.0
4	商务	根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施等）进行综合评议，最高得8分： 供应商承诺材料均具有合格质量证明文件，对进场材料有严格检验，有严格的应急预案保障材料及人员安全，定期对施工质量进行检测的得8分； 供应商承诺部分材料具有合格质量证明文件，对进场材料有基础的检验，有较为严格的应急预案保障材料及人员安全，定期对施工质量进行检测的得6分； 供应商承诺部分材料具有合格质量证明文件，对进场材料有基础的检验，应急预案保障简单粗略，未对施工质量进行定期检测的得4分； 施工质量保证措施方案内容简单，无针对性，未提供材料质量证明的承诺函，施工质量无定期检测的得2分； 未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-8	6.0	4.0
5	商务	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于环保材料的挑选、各分项工程对接、施工环境维护保障措施等）进行综合评议，最高得8分： 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案及建议可行的得8分； 项目关键点、重难点分析较到位，且有一定可行性的解决方案、建议有一定针对性的，得6分； 项目关键点、重难点分析不够到位，且没有可行的解决方案、建议针对性不强的，得4分； 项目关键点、重难点分析不准确，或未能提供有效的解决方案及建议的，得2分； 未提供项目关键点、重难点分析及合理化建议的本项不得分。	0-8	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	根据供应商提供的突发事件应急措施（包含但不限于发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害、中暑等事故的逃生和急救方案等）进行综合评议，最高得6分： 应急措施方案完善，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害、中暑等事故的逃生和急救方案具体有效，措施得力，可执行力度高的得6分； 应急措施方案内容充分，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害、中暑等事故的逃生和急救方案措施得当，可执行力度较高的得4分； 应急措施方案内容简单，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害、中暑等事故的逃生和急救方案措施不力，可执行力度低的得2分； 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-6	4.0	4.0
7	商务	根据供应商提供的主要施工机械设备（包含但不限于挖掘设备、桩基设备、起重设备、脚手架设备、切割设备、压缩机、校准设备、检测设备）的选用和管理进行综合评议，最高得6分： 主要施工机械设备配备完善、齐全、设备管理制度完善、保障措施详实的得6分； 主要施工机械设备配备较齐全、设备管理制度较完善、保障措施较详实的得4分； 主要施工机械设备配备不充分、设备管理制度不到位、保障措施缺失的得2分； 未提供主要施工机械设备的选用和管理的本项不得分。	0-6	4.0	4.0
8	商务	根据供应商拟派本项目人员配备情况（包括但不限于项目经理（项目负责人）、技术负责人、安全员、质检员、施工员，拟派人员从事本项目相关行业工作年限及类似经验等）进行综合评议，最高得8分： 拟派本项目技术力量和人力资源安排充足、经验丰富，完全满足项目施工要求及条件的得8分； 拟派本项目技术力量和人力资源安排较为充分，满足项目施工要求及条件得6分； 拟派本项目技术力量和人力资源安排有欠缺，基本实现项目施工要求及条件得4分； 拟派本项目人员配备不齐全，没有经验的得2分； 未提供拟派本项目其他人员配备情况的不得分。	0-8	4.0	2.0
9	商务	根据本项目配备的服务人员，具备中级职称证书（建筑工程等相关专业）的得1分，具备高级职称证书（建筑工程等相关专业）的得2分，就高只计取一次。 注：须提供人员证书及响应截止时间前三个月供应商为其缴纳社保的证明文件复印件加盖公章，不提供不得分。（若公司注册时间未满足三个月的，出具书面说明）	0-2	2.0	2.0
10	商务	业绩：自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）供应商承接过类似项目的得1分。有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页资料复印件并加盖公章，缺一不得分。	0-1	1.0	1.0
11	商务	后期维护服务响应情况：根据供应商对工程项目提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案。 能够按时到达，甚至优先到达，服务措施等资料完整、详实，及时处理用户故障的得7分； 能够按时到达，服务措施等资料较为完整、详实，对用户故障响应、处理及时响应情况还存在缺陷，不够及时的得5分； 能够卡点到达，但是还会延迟的，能提供服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应情况还存在缺陷，不够及时的得3分； 未提供方案的本项不得分。	0-7	3.0	5.0
合计			0-70	46.0	42.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江商业技师学院学生运动场改造修缮项目（NBITC-202530871GCE）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州日晟建设工程有限公司	宁波华宇建设有限公司	宁波中威建筑装饰有限公司	浙江得昇建设有限公司	宁波鼎盛装饰设计有限公司	甬港现代工程有限公司	宁波卓艺建设工程有限公司	宁波宁后建设有限公司	易顺建工集团有限公司	浙江儒道缘工程技术有限公司
1	商务	根据供应商提供的施工现场平面布置情况（包含但不限于方案详实情况；施工现场临时设置布置情况；施工设备、原材料堆放情况；安全警示情况等）进行综合评议，最高得8分： 平面布置方案详实完整，施工现场临时设施布置齐全，施工设备、原材料堆放有序，安全警示醒目，可执行力高的得8分； 平面布置方案内容充分，较详细，施工现场临时设施布置较齐全，施工设备、原材料堆放较有序，安全警示较醒目，可执行力度较高的得6分； 平面布置方案内容不够完整，施工现场临时设施布置不够齐全，施工设备、原材料堆放较混乱，安全警示不够醒目，可执行力较低的得4分； 平面布置方案内容简单，施工现场临时设施布置缺失，施工设备、原材料堆放混乱，安全警示不醒目，可执行力低的得2分； 未提供施工现场平面布置情况的本项不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	4.0
2	商务	根据供应商提供的施工方案（包含但不限于安全保障措施，各分部分项工程、恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8分； 施工方案内容充分，措施较为得当，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排较得当可执行的得6分； 施工方案简单笼统存在缺陷，描述模糊，基本符合项目实际情况，工序安排欠妥的得4分； 施工方案简单笼统存在较大缺陷，描述模糊不清，工序安排欠妥甚至会影响项目履约得2分； 未提供施工方案的本项不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	4.0
3	商务	根据供应商提供的施工进度计划安排（包含但不限于详细的施工时间表、时间节点安排情况、各个阶段的开始与结束时间等）进行综合评议，最高得8分： 施工进度计划安排合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施完善、时间节点明确，具有充分可靠计划的得8分； 施工进度计划安排较为合理，能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，项目实施计划有基本保障，基本满足项目实施的得6分； 施工进度计划安排方案有缺陷、工期计划不够充足或内容存在漏洞的得4分； 施工进度计划安排方案内容简单，计划安排方案存在着较大缺陷或较大漏洞，工期计划不足的得2分； 未提供施工进度计划安排的本项不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4	商务	<p>根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施等）进行综合评议，最高得8分：                      供应商承诺材料均具有合格质量证明文件，对进场材料有严格检验，有严格的应急预案保障材料及人员安全，定期对施工质量进行检测的得8分；                      供应商承诺部分材料具有合格质量证明文件，对进场材料有基础的检验，有较为严格的应急预案保障材料及人员安全，定期对施工质量进行检测的得6分；                      供应商承诺部分材料具有合格质量证明文件，对进场材料有基础的检验，应急预案保障简单粗略，未对施工质量进行定期检测的得4分；                      施工质量保证措施方案内容简单，无针对性，未提供材料质量证明的承诺函，施工质量无定期检测的得2分；                      未提供施工质量保证措施的本项不得分。</p>	0-8	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	4.0
5	商务	<p>根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于环保材料的挑选、各分项工程对接、施工环境维护保障措施等）进行综合评议，最高得8分：                      项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案及建议可行的得8分；                      项目关键点、重难点分析较到位，且有一定可行性的解决方案、建议有一定针对性的，得6分；                      项目关键点、重难点分析不够到位，且没有可行的解决方案、建议针对性不强的，得4分；                      项目关键点、重难点分析不准确，或未能提供有效的解决方案及建议的，得2分；                      未提供项目关键点、重难点分析及合理化建议的本项不得分。</p>	0-8	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	4.0
6	商务	<p>根据供应商提供的突发事件应急措施（包含但不限于发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害、中暑等事故的逃生和急救方案等）进行综合评议，最高得6分：                      应急措施方案完善，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害、中暑等事故的逃生和急救方案具体有效，措施得力，可执行力度高的得6分；                      应急措施方案内容充分，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害、中暑等事故的逃生和急救方案措施得当，可执行力度较高的得4分；                      应急措施方案内容简单，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害、中暑等事故的逃生和急救方案措施不力，可执行力低的得2分；                      未提供突发事件应急措施的本项不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	商务	<p>根据供应商提供的主要施工机械设备（包含但不限于挖掘设备、桩基设备、起重设备、脚手架设备、切割设备、压缩机、校准设备、检测设备等等）的选用和管理进行综合评议，最高得6分：                      主要施工机械设备配备完善、齐全、设备管理制度完善、保障措施详实的得6分；                      主要施工机械设备配备较齐全、设备管理制度较完善、保障措施较详实的得4分；                      主要施工机械设备配备不充分、设备管理制度不到位、保障措施缺失的得2分；                      未提供主要施工机械设备的选用和管理的本项不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	根据供应商拟派本项目人员配备情况（包括但不限于项目经理（项目负责人）、技术负责人、安全员、质检员、施工员，拟派人员从事本项目相关行业工作年限及类似经验等）进行综合评议，最高得8分： 拟派本项目技术力量和人力资源安排充足、经验丰富，完全满足项目施工要求及条件的得8分； 拟派本项目技术力量和人力资源安排较为充分，满足项目施工要求及条件得6分； 拟派本项目技术力量和人力资源安排有欠缺，基本实现项目施工要求及条件得4分； 拟派本项目人员配备不齐全，没有经验的得2分； 未提供拟派本项目其他人员配备情况的不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
9	商务	根据本项目配备的服务人员，具备中级职称证书（建筑工程等相关专业）的得1分，具备高级职称证书（建筑工程等相关专业）的得2分，就高只计取一次。 注：须提供人员证书及响应截止时间前三个月供应商为其缴纳社保的证明文件复印件加盖供应商公章，不提供不得分。（若公司注册时间未满足三个月的，出具书面说明）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0
10	商务	业绩：自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）供应商承接过类似项目的得1分。有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页资料复印件并加盖供应商公章，缺一不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0
11	商务	后期维护服务响应情况：根据供应商对工程项目提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案。 能够按时到达，甚至优先到达，服务措施等资料完整、详实，及时处理用户故障的得7分； 能够按时到达，服务措施等资料较为完整、详实，对用户故障响应、处理及时响应情况还存在缺陷，不够及时的得5分； 能够卡点到达，但是还会延迟的，能提供服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应情况还存在缺陷，不够及时的得3分； 未提供方案的本项不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0
合计			0-70	44.0	42.0	52.0	52.0	38.0	52.0	52.0	40.0	49.0	41.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江商业技师学院学生运动场改造修缮项目（NBITC-202530871GCE）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州浙百建设有限公司	宁波和美工程建设有限公司
1	商务	根据供应商提供的施工现场平面布置情况（包含但不限于方案详实情况；施工现场临时设置布置情况；施工设备、原材料堆放情况；安全警示情况等）进行综合评议，最高得8分： 平面布置方案详实完整，施工现场临时设施布置齐全，施工设备、原材料堆放有序，安全警示醒目，可执行力高的得8分； 平面布置方案内容充分，较详细，施工现场临时设施布置较齐全，施工设备、原材料堆放较有序，安全警示较醒目，可执行力度较高的得6分； 平面布置方案内容不够完整，施工现场临时设施布置不够齐全，施工设备、原材料堆放较混乱，安全警示不够醒目，可执行力较低的得4分； 平面布置方案内容简单，施工现场临时设施布置缺失，施工设备、原材料堆放混乱，安全警示不醒目，可执行力低的得2分； 未提供施工现场平面布置情况的本项不得分。	0-8	4.0	4.0
2	商务	根据供应商提供的施工方案（包含但不限于安全保障措施，各部分项工程、恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8分； 施工方案内容充分，措施较为得当，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排较得当可执行的得6分； 施工方案简单笼统存在缺陷，描述模糊，基本符合项目实际情况，工序安排欠妥的得4分； 施工方案简单笼统存在较大缺陷，描述模糊不清，工序安排欠妥甚至会影响项目履约得2分； 未提供施工方案的本项不得分。	0-8	4.0	4.0
3	商务	根据供应商提供的施工进度计划安排（包含但不限于详细的施工时间表、时间节点安排情况、各个阶段的开始与结束时间等）进行综合评议，最高得8分： 施工进度计划安排合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施完善、时间节点明确，具有充分可靠计划的得8分； 施工进度计划安排较为合理，能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，项目实施计划有基本保障，基本满足项目实施的得6分； 施工进度计划安排方案有缺陷、工期计划不够充足或内容存在漏洞的得4分； 施工进度计划安排方案内容简单，计划安排方案存在着较大缺陷或较大漏洞，工期计划不足的得2分； 未提供施工进度计划安排的本项不得分。	0-8	4.0	4.0
4	商务	根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施等）进行综合评议，最高得8分： 供应商承诺材料均具有合格质量证明文件，对进场材料有严格检验，有严格的应急预案保障材料及人员安全，定期对施工质量进行检测的得8分； 供应商承诺部分材料具有合格质量证明文件，对进场材料有基础的检验，有较为严格的应急预案保障材料及人员安全，定期对施工质量进行检测的得6分； 供应商承诺部分材料具有合格质量证明文件，对进场材料有基础的检验，应急预案保障简单粗略，未对施工质量进行定期检测的得4分； 施工质量保证措施方案内容简单，无针对性，未提供材料质量证明的承诺函，施工质量无定期检测的得2分； 未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-8	4.0	4.0
5	商务	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于环保材料的挑选、各分项工程对接、施工环境维护保障措施等）进行综合评议，最高得8分： 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案及建议可行的得8分； 项目关键点、重难点分析较到位，且有一定可行性的解决方案、建议有一定针对性的，得6分； 项目关键点、重难点分析不够到位，且没有可行的解决方案、建议针对性不强的，得4分； 项目关键点、重难点分析不准确，或未能提供有效的解决方案及建议的，得2分； 未提供项目关键点、重难点分析及合理化建议的本项不得分。	0-8	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	根据供应商提供的突发事件应急措施（包含但不限于发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害、中暑等事故的逃生和急救方案等）进行综合评议，最高得6分： 应急措施方案完善，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害、中暑等事故的逃生和急救方案具体有效，措施得力，可执行力度高的得6分； 应急措施方案内容充分，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害、中暑等事故的逃生和急救方案措施得当，可执行力度较高的得4分； 应急措施方案内容简单，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害、中暑等事故的逃生和急救方案措施不力，可执行力度低的得2分； 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-6	4.0	4.0
7	商务	根据供应商提供的主要施工机械设备（包含但不限于挖掘设备、桩基设备、起重设备、脚手架设备、切割设备、压缩机、校准设备、检测设备）的选用和管理进行综合评议，最高得6分： 主要施工机械设备配备完善、齐全、设备管理制度完善、保障措施详实的得6分； 主要施工机械设备配备较齐全、设备管理制度较完善、保障措施较详实的得4分； 主要施工机械设备配备不充分、设备管理制度不到位、保障措施缺失的得2分； 未提供主要施工机械设备的选用和管理的本项不得分。	0-6	4.0	4.0
8	商务	根据供应商拟派本项目人员配备情况（包括但不限于项目经理（项目负责人）、技术负责人、安全员、质检员、施工员，拟派人员从事本项目相关行业工作年限及类似经验等）进行综合评议，最高得8分： 拟派本项目技术力量和人力资源安排充足、经验丰富，完全满足项目施工要求及条件的得8分； 拟派本项目技术力量和人力资源安排较为充分，满足项目施工要求及条件得6分； 拟派本项目技术力量和人力资源安排有欠缺，基本实现项目施工要求及条件得4分； 拟派本项目人员配备不齐全，没有经验的得2分； 未提供拟派本项目其他人员配备情况的不得分。	0-8	6.0	6.0
9	商务	根据本项目配备的服务人员，具备中级职称证书（建筑工程等相关专业）的得1分，具备高级职称证书（建筑工程等相关专业）的得2分，就高只计取一次。 注：须提供人员证书及响应截止时间前三个月供应商为其缴纳社保的证明文件复印件加盖公章，不提供不得分。（若公司注册时间未满足三个月的，出具书面说明）	0-2	2.0	2.0
10	商务	业绩：自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）供应商承接过类似项目的得1分。有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页资料复印件并加盖公章，缺一不得分。	0-1	1.0	1.0
11	商务	后期维护服务响应情况：根据供应商对工程项目提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案。 能够按时到达，甚至优先到达，服务措施等资料完整、详实，及时处理用户故障的得7分； 能够按时到达，服务措施等资料较为完整、详实，对用户故障响应、处理及时响应情况还存在缺陷，不够及时的得5分； 能够卡点到达，但是还会延迟的，能提供服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应情况还存在缺陷，不够及时的得3分； 未提供方案的本项不得分。	0-7	5.0	5.0
合计			0-70	44.0	44.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江商业技师学院学生运动场改造修缮项目（NBITC-202530871GCE）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州日晟建设工程有限公司	宁波华宇建设有限公司	宁波中威建筑装饰有限公司	浙江得昇建设有限公司	宁波鼎盛装饰设计有限公司	甬港现代工程有限公司	宁波卓艺建设工程有限公司	宁波宁后建设有限公司	易顺建工集团有限公司	浙江儒道缘工程技术有限公司
1	商务	根据供应商提供的施工现场平面布置情况（包含但不限于方案详实情况；施工现场临时设置布置情况；施工设备、原材料堆放情况；安全警示情况等）进行综合评议，最高得8分： 平面布置方案详实完整，施工现场临时设施布置齐全，施工设备、原材料堆放有序，安全警示醒目，可执行力高的得8分； 平面布置方案内容充分，较详细，施工现场临时设施布置较齐全，施工设备、原材料堆放较有序，安全警示较醒目，可执行力度较高的得6分； 平面布置方案内容不够完整，施工现场临时设施布置不够齐全，施工设备、原材料堆放较混乱，安全警示不够醒目，可执行力较低的得4分； 平面布置方案内容简单，施工现场临时设施布置缺失，施工设备、原材料堆放混乱，安全警示不醒目，可执行力低的得2分； 未提供施工现场平面布置情况的本项不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	4.0
2	商务	根据供应商提供的施工方案（包含但不限于安全保障措施，各分部分项工程、恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8分； 施工方案内容充分，措施较为得当，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排较得当可执行的得6分； 施工方案简单笼统存在缺陷，描述模糊，基本符合项目实际情况，工序安排欠妥的得4分； 施工方案方案简单笼统存在较大缺陷，描述模糊不清，工序安排欠妥甚至会影响项目履约得2分； 未提供施工方案的本项不得分。	0-8	4.0	8.0	6.0	8.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0
3	商务	根据供应商提供的施工进度计划安排（包含但不限于详细的施工时间表、时间节点安排情况、各个阶段的开始与结束时间等）进行综合评议，最高得8分： 施工进度计划安排合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施完善、时间节点明确，具有充分可靠计划的得8分； 施工进度计划安排较为合理，能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，项目实施计划有基本保障，基本满足项目实施的得6分； 施工进度计划安排方案有缺陷、工期计划不够充足或内容存在漏洞的得4分； 施工进度计划安排方案内容简单，计划安排方案存在着较大缺陷或较大漏洞，工期计划不足的得2分； 未提供施工进度计划安排的本项不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0	8.0	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4	商务	根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施等）进行综合评议，最高得8分： 供应商承诺材料均具有合格质量证明文件，对进场材料有严格检验，有严格的应急预案保障材料及人员安全，定期对施工质量进行检测的得8分； 供应商承诺部分材料具有合格质量证明文件，对进场材料有基础的检验，有较为严格的应急预案保障材料及人员安全，定期对施工质量进行检测的得6分； 供应商承诺部分材料具有合格质量证明文件，对进场材料有基础的检验，应急预案保障简单粗略，未对施工质量进行定期检测的得4分； 施工质量保证措施方案内容简单，无针对性，未提供材料质量证明的承诺函，施工质量无定期检测的得2分； 未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-8	4.0	8.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0
5	商务	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于环保材料的挑选、各分项工程对接、施工环境维护保障措施等）进行综合评议，最高得8分： 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案及建议可行的得8分； 项目关键点、重难点分析较到位，且有一定可行性的解决方案、建议有一定针对性的，得6分； 项目关键点、重难点分析不够到位，且没有可行的解决方案、建议针对性不强的，得4分； 项目关键点、重难点分析不准确，或未能提供有效的解决方案及建议的，得2分； 未提供项目关键点、重难点分析及合理化建议的本项不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0
6	商务	根据供应商提供的突发事件应急措施（包含但不限于发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害、中暑等事故的逃生和急救方案等）进行综合评议，最高得6分： 应急措施方案完善，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害、中暑等事故的逃生和急救方案具体有效，措施得力，可执行力度高的得6分； 应急措施方案内容充分，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害、中暑等事故的逃生和急救方案措施得当，可执行力度较高的得4分； 应急措施方案内容简单，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害、中暑等事故的逃生和急救方案措施不力，可执行力低的得2分； 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	商务	根据供应商提供的主要施工机械设备（包含但不限于挖掘设备、桩基设备、起重设备、脚手架设备、切割设备、压缩机、校准设备、检测设备等等）的选用和管理进行综合评议，最高得6分： 主要施工机械设备配备完善、齐全、设备管理制度完善、保障措施详实的得6分； 主要施工机械设备配备较齐全、设备管理制度较完善、保障措施较详实的得4分； 主要施工机械设备配备不充分、设备管理制度不到位、保障措施缺失的得2分； 未提供主要施工机械设备的选用和管理的本项不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	根据供应商拟派本项目人员配备情况（包括但不限于项目经理（项目负责人）、技术负责人、安全员、质检员、施工员，拟派人员从事本项目相关行业工作年限及类似经验等）进行综合评议，最高得8分： 拟派本项目技术力量 and 人力资源安排充足、经验丰富，完全满足项目施工要求及条件的得8分； 拟派本项目技术力量和人力资源安排较为充分，满足项目施工要求及条件得6分； 拟派本项目技术力量和人力资源安排有欠缺，基本实现项目施工要求及条件得4分； 拟派本项目人员配备不齐全，没有经验的得2分； 未提供拟派本项目其他人员配备情况的不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	4.0
9	商务	根据本项目配备的服务人员，具备中级职称证书（建筑工程等相关专业）的得1分，具备高级职称证书（建筑工程等相关专业）的得2分，就高只计取一次。 注：须提供人员证书及响应截止时间前三个月供应商为其缴纳社保的证明文件复印件加盖供应商公章，不提供不得分。（若公司注册时间未满足三个月的，出具书面说明）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0
10	商务	业绩：自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）供应商承接过类似项目的得1分。有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页资料复印件并加盖供应商公章，缺一不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0
11	商务	后期维护服务响应情况：根据供应商对工程项目提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案。 能够按时到达，甚至优先到达，服务措施等资料完整、详实，及时处理用户故障的得7分； 能够按时到达，服务措施等资料较为完整、详实，对用户故障响应、处理及时响应情况还存在缺陷，不够及时的得5分； 能够卡点到达，但是还会延迟的，能提供服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应情况还存在缺陷，不够及时的得3分； 未提供方案的本项不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0	7.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-70	46.0	62.0	52.0	62.0	44.0	54.0	52.0	40.0	47.0	39.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江商业技师学院学生运动场改造修缮项目（NBITC-202530871GCE）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州浙百建设有限公司	宁波和美工程建设有限公司
1	商务	根据供应商提供的施工现场平面布置情况（包含但不限于方案详实情况；施工现场临时设置布置情况；施工设备、原材料堆放情况；安全警示情况等）进行综合评议，最高得8分： 平面布置方案详实完整，施工现场临时设施布置齐全，施工设备、原材料堆放有序，安全警示醒目，可执行力高的得8分； 平面布置方案内容充分，较详细，施工现场临时设施布置较齐全，施工设备、原材料堆放较有序，安全警示较醒目，可执行力度较高的得6分； 平面布置方案内容不够完整，施工现场临时设施布置不够齐全，施工设备、原材料堆放较混乱，安全警示不够醒目，可执行力较低的得4分； 平面布置方案内容简单，施工现场临时设施布置缺失，施工设备、原材料堆放混乱，安全警示不醒目，可执行力低的得2分； 未提供施工现场平面布置情况的本项不得分。	0-8	4.0	6.0
2	商务	根据供应商提供的施工方案（包含但不限于安全保障措施，各部分项工程、恶劣天气下的施工安排等）进行综合评议，最高得8分： 施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8分； 施工方案内容充分，措施较为得当，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排较得当可执行的得6分； 施工方案简单笼统存在缺陷，描述模糊，基本符合项目实际情况，工序安排欠妥的得4分； 施工方案简单笼统存在较大缺陷，描述模糊不清，工序安排欠妥甚至会影响项目履约得2分； 未提供施工方案的本项不得分。	0-8	4.0	6.0
3	商务	根据供应商提供的施工进度计划安排（包含但不限于详细的施工时间表、时间节点安排情况、各个阶段的开始与结束时间等）进行综合评议，最高得8分： 施工进度计划安排合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施完善、时间节点明确，具有充分可靠计划的得8分； 施工进度计划安排较为合理，能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，项目实施计划有基本保障，基本满足项目实施的得6分； 施工进度计划安排方案有缺陷、工期计划不够充足或内容存在漏洞的得4分； 施工进度计划安排方案内容简单，计划安排方案存在着较大缺陷或较大漏洞，工期计划不足的得2分； 未提供施工进度计划安排的本项不得分。	0-8	4.0	6.0
4	商务	根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施等）进行综合评议，最高得8分： 供应商承诺材料均具有合格质量证明文件，对进场材料有严格检验，有严格的应急预案保障材料及人员安全，定期对施工质量进行检测的得8分； 供应商承诺部分材料具有合格质量证明文件，对进场材料有基础的检验，有较为严格的应急预案保障材料及人员安全，定期对施工质量进行检测的得6分； 供应商承诺部分材料具有合格质量证明文件，对进场材料有基础的检验，应急预案保障简单粗略，未对施工质量进行定期检测的得4分； 施工质量保证措施方案内容简单，无针对性，未提供材料质量证明的承诺函，施工质量无定期检测的得2分； 未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-8	6.0	4.0
5	商务	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于环保材料的挑选、各分项工程对接、施工环境维护保障措施等）进行综合评议，最高得8分： 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案及建议可行的得8分； 项目关键点、重难点分析较到位，且有一定可行性的解决方案、建议有一定针对性的，得6分； 项目关键点、重难点分析不够到位，且没有可行的解决方案、建议针对性不强的，得4分； 项目关键点、重难点分析不准确，或未能提供有效的解决方案及建议的，得2分； 未提供项目关键点、重难点分析及合理化建议的本项不得分。	0-8	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	根据供应商提供的突发事件应急措施（包含但不限于发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害、中暑等事故的逃生和急救方案等）进行综合评议，最高得6分： 应急措施方案完善，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害、中暑等事故的逃生和急救方案具体有效，措施得力，可执行力度高的得6分； 应急措施方案内容充分，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害、中暑等事故的逃生和急救方案措施得当，可执行力度较高的得4分； 应急措施方案内容简单，发生火灾、触电、机械伤害、化学品伤害、中暑等事故的逃生和急救方案措施不力，可执行力度低的得2分； 未提供突发事件应急措施的本项不得分。	0-6	4.0	4.0
7	商务	根据供应商提供的主要施工机械设备（包含但不限于挖掘设备、桩基设备、起重设备、脚手架设备、切割设备、压缩机、校准设备、检测设备）的选用和管理进行综合评议，最高得6分： 主要施工机械设备配备完善、齐全、设备管理制度完善、保障措施详实的得6分； 主要施工机械设备配备较齐全、设备管理制度较完善、保障措施较详实的得4分； 主要施工机械设备配备不充分、设备管理制度不到位、保障措施缺失的得2分； 未提供主要施工机械设备的选用和管理本项不得分。	0-6	4.0	4.0
8	商务	根据供应商拟派本项目人员配备情况（包括但不限于项目经理（项目负责人）、技术负责人、安全员、质检员、施工员，拟派人员从事本项目相关行业工作年限及类似经验等）进行综合评议，最高得8分： 拟派本项目技术力量和人力资源安排充足、经验丰富，完全满足项目施工要求及条件的得8分； 拟派本项目技术力量和人力资源安排较为充分，满足项目施工要求及条件得6分； 拟派本项目技术力量和人力资源安排有欠缺，基本实现项目施工要求及条件得4分； 拟派本项目人员配备不齐全，没有经验的得2分； 未提供拟派本项目其他人员配备情况的不得分。	0-8	6.0	6.0
9	商务	根据本项目配备的服务人员，具备中级职称证书（建筑工程等相关专业）的得1分，具备高级职称证书（建筑工程等相关专业）的得2分，就高只计取一次。 注：须提供人员证书及响应截止时间前三个月供应商为其缴纳社保的证明文件复印件加盖公章，不提供不得分。（若公司注册时间未满足三个月的，出具书面说明）	0-2	2.0	2.0
10	商务	业绩：自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）供应商承接过类似项目的得1分。有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页资料复印件并加盖公章，缺一不得分。	0-1	1.0	1.0
11	商务	后期维护服务响应情况：根据供应商对工程项目提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案。 能够按时到达，甚至优先到达，服务措施等资料完整、详实，及时处理用户故障的得7分； 能够按时到达，服务措施等资料较为完整、详实，对用户故障响应、处理及时响应情况还存在缺陷，不够及时的得5分； 能够卡点到达，但是还会延迟的，能提供服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应情况还存在缺陷，不够及时的得3分； 未提供方案的本项不得分。	0-7	5.0	5.0
合计			0-70	44.0	48.0

专家（签名）：