

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：鹿城区综合行政执法局2025年制服采购（ZJJYZB-2025-060112）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江豪俪服饰有限公司	浙江金华安邦服饰有限公司	温州翰轩服饰有限公司	绅邦服饰有限公司
1	商务	提供2022年1月1日至今承担政府制服采购相关业绩得1分，本项最高得3分（业绩需同时提供合同复印件、中标（成交）通知书。） 注：1.以合同签订日期为准；2.须提供合同复印件，加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0
2	商务	投标供应商具有在有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分。 注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询截图并加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	根据投标供应商拥有的生产设备（服装CAD、电脑自动裁床、自动铺布机、电脑开袋机、制服吊挂线、预缩机、电脑整烫设备、电子套结机、电脑上袖机、电脑上肩垫机等）情况进行打分。 设备先进性较高、齐全度高的得5分； 设备先进性较高、齐全性一般的得3.5分； 设备先进性一般、齐全性一般的得2分； 设备落后、齐全性差的得1分； 设备全无的得0分。 （提供设备购置发票或购买合同复印件加盖公章）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
4.1	技术	面料质量：面料的成分、面料质量、颜色等相关因素打分： 完全满足采购要求的得6分；基本满足采购要求的得4分；部分满足采购要求的得2分；不太满足采购需求得1分；完全不满足采购需求或未提供样品得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	样品生产工艺及整体效果：根据样衣的生产工艺、着色、平整度、表面清洁、无污渍、漏缝、划破、尺寸等因素、样品衣领、口袋、其它拼缝线等是否平服、对称，线迹是否清晰饱满，线迹密度是否均匀，扣眼眼型、眼针是否饱满清晰，整体是否有污渍、烫痕，样衣前后衣片、左右袖子是否平衡贴服、对称圆顺等打分： 完全满足采购要求的得6分；基本满足采购要求的得4分；部分满足采购要求的得2分；不太满足采购需求得1分；完全不满足采购需求或未提供样品得0分。	0-6	4.0	6.0	4.0	2.0
4.3	技术	其它配饰评价：肩章、挂式臂章、丝织胸号、丝织胸徽、皮带的制作工艺、材质等打分： 完全满足采购要求的得6分；基本满足采购要求的得4分；部分满足采购要求的得2分；不太满足采购需求得1分；完全不满足采购需求或未提供样品得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
5.1	技术	投标供应商本项目服装所采用的主要面料： 根据采用面料的成分含量、克重、纱支、手感、质量等级档次等综合比较评价。（5分） 完全满足采购要求的得5分； 基本满足采购要求的得3.5分； 部分满足采购要求的得2分； 不太满足采购需求的得1分； 完全不满足采购需求的得0分	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
5.2	技术	根据投标供应商本项目服装所采用辅料的成分含量、手感、质量等进行综合比较评价。（5分） 完全满足采购要求的得5分； 基本满足采购要求的得3.5分； 部分满足采购要求的得2分； 不太满足采购需求的得1分； 完全不满足采购需求的得0分；	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.3	技术	配件： 根据投标供应商拟报本项目配件、配饰（拉链、纽扣等）的材质成分、质量等级等进行综合比较评价。（5分） 完全满足采购要求的得5分； 基本满足采购要求的得3.5分； 部分满足采购要求的得2分； 不太满足采购需求的得1分； 完全不满足采购需求的得0分	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
6.1	技术	组织机构合理性。部门设置与职责分工完全匹配采购需求中的管理要求，且岗位权责明确到人，提供组织架构图及成员专业资质证明。（3分） 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得3分； 方案基本满足要求，但部分细节需优化的得2分； 方案不太满足采购需求的得1分； 方案完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-3	3.0	3.0	1.0	1.0
6.2	技术	进度计划可行性。关键节点（如测量、生产、交付）进度表精确到日，且预留≥10%缓冲时间应对风险，延期应急方案包含3种以上具体措施。（3分） 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得3分； 方案基本满足要求，但部分细节需优化的得2分； 方案不太满足采购需求的得1分； 方案完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
6.3	技术	工作程序完整性。流程步骤覆盖采购需求全部环节（如量体→生产→质检→物流→售后），缺项扣分，提供SOP流程图及质量控制节点。（3分） 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得3分； 方案基本满足要求，但部分细节需优化的得2分； 方案不太满足采购需求的得1分； 方案完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
6.4	技术	协调机制有效性。明确对接采购人的负责人及48小时内响应机制（需提供书面承诺函），冲突解决流程包含升级路径。（3分） 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得3分； 方案基本满足要求，但部分细节需优化的得2分； 方案不太满足采购需求的得1分； 方案完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
6.5	技术	关键步骤创新性。提出超需求的技术优化（如AI量体系统）且有第三方技术可行性证明，无创新但完全满足需求得基准分。（3分） 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得3分； 方案基本满足要求，但部分细节需优化的得2分； 方案不太满足采购需求的得1分； 方案完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	包括设计、量体、记录、跟单登记、协调问题等打分： 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得3分； 方案基方案不太满足采购需求的得2分； 本满足要求，但部分细节需优化的得1分； 方案完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0
8	技术	投标人能否提供标志扣等服装附件备品备件，承诺提供产品5%的备品备件的，得2分。 注：提供有效的加盖公章承诺函（格式自拟）扫描件	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的售后服务内容承诺和保障措施、服务网点、售后技术人员、响应时间等进行打分： 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得6分； 方案基本满足要求，但部分细节需优化的得4分； 方案存在明显不足，但尚可接受的得3分； 方案不太满足采购需求的得1分； 提供的方案，完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-70	62.0	61.0	57.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：鹿城区综合行政执法局2025年制服采购（ZJJYZB-2025-060112）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江豪俪服饰有限公司	浙江金华安邦服饰有限公司	温州翰轩服饰有限公司	绅邦服饰有限公司
1	商务	提供2022年1月1日至今承担政府制服采购相关业绩得1分，本项最高得3分（业绩需同时提供合同复印件、中标（成交）通知书。） 注：1.以合同签订日期为准；2.须提供合同复印件，加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0
2	商务	投标供应商具有在有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分。 注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询截图并加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	根据投标供应商拥有的生产设备（服装CAD、电脑自动裁床、自动铺布机、电脑开袋机、制服吊挂线、预缩机、电脑整烫设备、电子套结机、电脑上袖机、电脑上肩垫机等）情况进行打分。 设备先进性较高、齐全度高的得5分； 设备先进性较高、齐全性一般的得3.5分； 设备先进性一般、齐全性一般的得2分； 设备落后、齐全性差的得1分； 设备全无的得0分。 （提供设备购置发票或购买合同复印件加盖公章）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
4.1	技术	面料质量：面料的成分、面料质量、颜色等相关因素打分： 完全满足采购要求的得6分；基本满足采购要求的得4分；部分满足采购要求的得2分；不太满足采购需求得1分；完全不满足采购需求或未提供样品得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
4.2	技术	样品生产工艺及整体效果：根据样衣的生产工艺、着色、平整度、表面清洁、无污渍、漏缝、划破、尺寸等因素、样品衣领、口袋、其它拼缝线等是否平服、对称，线迹是否清晰饱满，线迹密度是否均匀，扣眼眼型、眼针是否饱满清晰，整体是否有污渍、烫痕，样衣前后衣片、左右袖子是否平衡贴服、对称圆顺等打分： 完全满足采购要求的得6分；基本满足采购要求的得4分；部分满足采购要求的得2分；不太满足采购需求得1分；完全不满足采购需求或未提供样品得0分。	0-6	4.0	6.0	4.0	2.0
4.3	技术	其它配饰评价：肩章、挂式臂章、丝织胸号、丝织胸徽、皮带的制作工艺、材质等打分： 完全满足采购要求的得6分；基本满足采购要求的得4分；部分满足采购要求的得2分；不太满足采购需求得1分；完全不满足采购需求或未提供样品得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
5.1	技术	投标供应商本项目服装所采用的主要面料： 根据采用面料的成分含量、克重、纱支、手感、质量等级档次等综合比较评价。（5分） 完全满足采购要求的得5分； 基本满足采购要求的得3.5分； 部分满足采购要求的得2分； 不太满足采购需求的得1分； 完全不满足采购需求的得0分	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5
5.2	技术	根据投标供应商本项目服装所采用辅料的成分含量、手感、质量等进行综合比较评价。（5分） 完全满足采购要求的得5分； 基本满足采购要求的得3.5分； 部分满足采购要求的得2分； 不太满足采购需求的得1分； 完全不满足采购需求的得0分；	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5

技术商务资信评分明细表

5.3	技术	配件： 根据投标供应商拟报本项目配件、配饰（拉链、纽扣等）的材质成分、质量等级等进行综合比较评价。（5分） 完全满足采购要求的得5分； 基本满足采购要求的得3.5分； 部分满足采购要求的得2分； 不太满足采购需求的得1分； 完全不满足采购需求的得0分	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
6.1	技术	组织机构合理性。部门设置与职责分工完全匹配采购需求中的管理要求，且岗位权责明确到人，提供组织架构图及成员专业资质证明。（3分） 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得3分； 方案基本满足要求，但部分细节需优化的得2分； 方案不太满足采购需求的得1分； 方案完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-3	3.0	3.0	2.0	1.0
6.2	技术	进度计划可行性。关键节点（如测量、生产、交付）进度表精确到日，且预留≥10%缓冲时间应对风险，延期应急方案包含3种以上具体措施。（3分） 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得3分； 方案基本满足要求，但部分细节需优化的得2分； 方案不太满足采购需求的得1分； 方案完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
6.3	技术	工作程序完整性。流程步骤覆盖采购需求全部环节（如量体→生产→质检→物流→售后），缺项扣分，提供SOP流程图及质量控制节点。（3分） 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得3分； 方案基本满足要求，但部分细节需优化的得2分； 方案不太满足采购需求的得1分； 方案完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0
6.4	技术	协调机制有效性。明确对接采购人的负责人及48小时内响应机制（需提供书面承诺函），冲突解决流程包含升级路径。（3分） 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得3分； 方案基本满足要求，但部分细节需优化的得2分； 方案不太满足采购需求的得1分； 方案完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
6.5	技术	关键步骤创新性。提出超需求的技术优化（如AI量体系统）且有第三方技术可行性证明，无创新但完全满足需求得基准分。（3分） 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得3分； 方案基本满足要求，但部分细节需优化的得2分； 方案不太满足采购需求的得1分； 方案完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
7	技术	包括设计、量体、记录、跟单登记、协调问题等打分： 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得3分； 方案基方案不太满足采购需求的得2分； 本满足要求，但部分细节需优化的得1分； 方案完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	投标人能否提供标志扣等服装附件备品备件，承诺提供产品5%的备品备件的，得2分。 注：提供有效的加盖公章承诺函（格式自拟）扫描件	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的售后服务内容承诺和保障措施、服务网点、售后技术人员、响应时间等进行打分： 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得6分； 方案基本满足要求，但部分细节需优化的得4分； 方案存在明显不足，但尚可接受的得3分； 方案不太满足采购需求的得1分； 提供的方案，完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-70	60.0	63.0	59.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：鹿城区综合行政执法局2025年制服采购（ZJJYZB-2025-060112）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江豪俪服饰有限公司	浙江金华安邦服饰有限公司	温州翰轩服饰有限公司	绅邦服饰有限公司
1	商务	提供2022年1月1日至今承担政府制服采购相关业绩得1分，本项最高得3分（业绩需同时提供合同复印件、中标（成交）通知书。） 注：1.以合同签订日期为准；2.须提供合同复印件，加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0
2	商务	投标供应商具有在有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分。 注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询截图并加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	根据投标供应商拥有的生产设备（服装CAD、电脑自动裁床、自动铺布机、电脑开袋机、制服吊挂线、预缩机、电脑整烫设备、电子套结机、电脑上袖机、电脑上肩垫机等）情况进行打分。 设备先进性较高、齐全度高的得5分； 设备先进性较高、齐全性一般的得3.5分； 设备先进性一般、齐全性一般的得2分； 设备落后、齐全性差的得1分； 设备全无的得0分。 （提供设备购置发票或购买合同复印件加盖公章）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
4.1	技术	面料质量：面料的成分、面料质量、颜色等相关因素打分： 完全满足采购要求的得6分；基本满足采购要求的得4分；部分满足采购要求的得2分；不太满足采购需求得1分；完全不满足采购需求或未提供样品得0分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0
4.2	技术	样品生产工艺及整体效果：根据样衣的生产工艺、着色、平整度、表面清洁、无污渍、漏缝、划破、尺寸等因素、样品衣领、口袋、其它拼缝线等是否平服、对称，线迹是否清晰饱满，线迹密度是否均匀，扣眼眼型、眼针是否饱满清晰，整体是否有污渍、烫痕，样衣前后衣片、左右袖子是否平衡贴服、对称圆顺等打分： 完全满足采购要求的得6分；基本满足采购要求的得4分；部分满足采购要求的得2分；不太满足采购需求得1分；完全不满足采购需求或未提供样品得0分。	0-6	4.0	6.0	6.0	2.0
4.3	技术	其它配饰评价：肩章、挂式臂章、丝织胸号、丝织胸徽、皮带的制作工艺、材质等打分： 完全满足采购要求的得6分；基本满足采购要求的得4分；部分满足采购要求的得2分；不太满足采购需求得1分；完全不满足采购需求或未提供样品得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
5.1	技术	投标供应商本项目服装所采用的主要面料： 根据采用面料的成分含量、克重、纱支、手感、质量等级档次等综合比较评价。（5分） 完全满足采购要求的得5分； 基本满足采购要求的得3.5分； 部分满足采购要求的得2分； 不太满足采购需求的得1分； 完全不满足采购需求的得0分	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
5.2	技术	根据投标供应商本项目服装所采用辅料的成分含量、手感、质量等进行综合比较评价。（5分） 完全满足采购要求的得5分； 基本满足采购要求的得3.5分； 部分满足采购要求的得2分； 不太满足采购需求的得1分； 完全不满足采购需求的得0分；	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.3	技术	配件： 根据投标供应商拟报本项目配件、配饰（拉链、纽扣等）的材质成分、质量等级等进行综合比较评价。（5分） 完全满足采购要求的得5分； 基本满足采购要求的得3.5分； 部分满足采购要求的得2分； 不太满足采购需求的得1分； 完全不满足采购需求的得0分	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
6.1	技术	组织机构合理性。部门设置与职责分工完全匹配采购需求中的管理要求，且岗位权责明确到人，提供组织架构图及成员专业资质证明。（3分） 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得3分； 方案基本满足要求，但部分细节需优化的得2分； 方案不太满足采购需求的得1分； 方案完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0
6.2	技术	进度计划可行性。关键节点（如测量、生产、交付）进度表精确到日，且预留≥10%缓冲时间应对风险，延期应急方案包含3种以上具体措施。（3分） 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得3分； 方案基本满足要求，但部分细节需优化的得2分； 方案不太满足采购需求的得1分； 方案完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0	1.0
6.3	技术	工作程序完整性。流程步骤覆盖采购需求全部环节（如量体→生产→质检→物流→售后），缺项扣分，提供SOP流程图及质量控制节点。（3分） 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得3分； 方案基本满足要求，但部分细节需优化的得2分； 方案不太满足采购需求的得1分； 方案完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
6.4	技术	协调机制有效性。明确对接采购人的负责人及48小时内响应机制（需提供书面承诺函），冲突解决流程包含升级路径。（3分） 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得3分； 方案基本满足要求，但部分细节需优化的得2分； 方案不太满足采购需求的得1分； 方案完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
6.5	技术	关键步骤创新性。提出超需求的技术优化（如AI量体系统）且有第三方技术可行性证明，无创新但完全满足需求得基准分。（3分） 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得3分； 方案基本满足要求，但部分细节需优化的得2分； 方案不太满足采购需求的得1分； 方案完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
7	技术	包括设计、量体、记录、跟单登记、协调问题等打分： 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得3分； 方案基方案不太满足采购需求的得2分； 本满足要求，但部分细节需优化的得1分； 方案完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	投标人能否提供标志扣等服装附件备品备件，承诺提供产品5%的备品备件的，得2分。 注：提供有效的加盖公章承诺函（格式自拟）扫描件	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的售后服务内容承诺和保障措施、服务网点、售后技术人员、响应时间等进行打分： 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得6分； 方案基本满足要求，但部分细节需优化的得4分； 方案存在明显不足，但尚可接受的得3分； 方案不太满足采购需求的得1分； 提供的方案，完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-70	58.0	64.0	60.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：鹿城区综合行政执法局2025年制服采购（ZJJYZB-2025-060112）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江豪俪服饰有限公司	浙江金华安邦服饰有限公司	温州翰轩服饰有限公司	绅邦服饰有限公司
1	商务	提供2022年1月1日至今承担政府制服采购相关业绩得1分，本项最高得3分（业绩需同时提供合同复印件、中标（成交）通知书。） 注：1.以合同签订日期为准；2.须提供合同复印件，加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0
2	商务	投标供应商具有在有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分。 注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询截图并加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	根据投标供应商拥有的生产设备（服装CAD、电脑自动裁床、自动铺布机、电脑开袋机、制服吊挂线、预缩机、电脑整烫设备、电子套结机、电脑上袖机、电脑上肩垫机等）情况进行打分。 设备先进性较高、齐全度高的得5分； 设备先进性较高、齐全性一般的得3.5分； 设备先进性一般、齐全性一般的得2分； 设备落后、齐全性差的得1分； 设备全无的得0分。 （提供设备购置发票或购买合同复印件加盖公章）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
4.1	技术	面料质量：面料的成分、面料质量、颜色等相关因素打分： 完全满足采购要求的得6分；基本满足采购要求的得4分；部分满足采购要求的得2分；不太满足采购需求得1分；完全不满足采购需求或未提供样品得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
4.2	技术	样品生产工艺及整体效果：根据样衣的生产工艺、着色、平整度、表面清洁、无污渍、漏缝、划破、尺寸等因素、样品衣领、口袋、其它拼缝线等是否平服、对称，线迹是否清晰饱满，线迹密度是否均匀，扣眼眼型、眼针是否饱满清晰，整体是否有污渍、烫痕，样衣前后衣片、左右袖子是否平衡贴服、对称圆顺等打分： 完全满足采购要求的得6分；基本满足采购要求的得4分；部分满足采购要求的得2分；不太满足采购需求得1分；完全不满足采购需求或未提供样品得0分。	0-6	6.0	6.0	4.0	2.0
4.3	技术	其它配饰评价：肩章、挂式臂章、丝织胸徽、皮带的制作工艺、材质等打分： 完全满足采购要求的得6分；基本满足采购要求的得4分；部分满足采购要求的得2分；不太满足采购需求得1分；完全不满足采购需求或未提供样品得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0	2.0
5.1	技术	投标供应商本项目服装所采用的主要面料： 根据采用面料的成分含量、克重、纱支、手感、质量等级档次等综合比较评价。（5分） 完全满足采购要求的得5分； 基本满足采购要求的得3.5分； 部分满足采购要求的得2分； 不太满足采购需求的得1分； 完全不满足采购需求的得0分	0-5	3.5	3.5	3.5	2.0
5.2	技术	根据投标供应商本项目服装所采用辅料的成分含量、手感、质量等进行综合比较评价。（5分） 完全满足采购要求的得5分； 基本满足采购要求的得3.5分； 部分满足采购要求的得2分； 不太满足采购需求的得1分； 完全不满足采购需求的得0分；	0-5	3.5	3.5	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.3	技术	配件： 根据投标供应商拟报本项目配件、配饰（拉链、纽扣等）的材质成分、质量等级等进行综合比较评价。（5分） 完全满足采购要求的得5分； 基本满足采购要求的得3.5分； 部分满足采购要求的得2分； 不太满足采购需求的得1分； 完全不满足采购需求的得0分	0-5	5.0	3.5	2.0	3.5
6.1	技术	组织机构合理性。部门设置与职责分工完全匹配采购需求中的管理要求，且岗位权责明确到人，提供组织架构图及成员专业资质证明。（3分） 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得3分； 方案基本满足要求，但部分细节需优化的得2分； 方案不太满足采购需求的得1分； 方案完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	进度计划可行性。关键节点（如测量、生产、交付）进度表精确到日，且预留≥10%缓冲时间应对风险，延期应急方案包含3种以上具体措施。（3分） 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得3分； 方案基本满足要求，但部分细节需优化的得2分； 方案不太满足采购需求的得1分； 方案完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
6.3	技术	工作程序完整性。流程步骤覆盖采购需求全部环节（如量体→生产→质检→物流→售后），缺项扣分，提供SOP流程图及质量控制节点。（3分） 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得3分； 方案基本满足要求，但部分细节需优化的得2分； 方案不太满足采购需求的得1分； 方案完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
6.4	技术	协调机制有效性。明确对接采购人的负责人及48小时内响应机制（需提供书面承诺函），冲突解决流程包含升级路径。（3分） 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得3分； 方案基本满足要求，但部分细节需优化的得2分； 方案不太满足采购需求的得1分； 方案完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
6.5	技术	关键步骤创新性。提出超需求的技术优化（如AI量体系统）且有第三方技术可行性证明，无创新但完全满足需求得基准分。（3分） 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得3分； 方案基本满足要求，但部分细节需优化的得2分； 方案不太满足采购需求的得1分； 方案完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	包括设计、量体、记录、跟单登记、协调问题等打分： 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得3分； 方案基方案不太满足采购需求的得2分； 本满足要求，但部分细节需优化的得1分； 方案完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-3	3.0	1.0	1.0	1.0
8	技术	投标人能否提供标志扣等服装附件备品备件，承诺提供产品5%的备品备件的，得2分。 注：提供有效的加盖公章承诺函（格式自拟）扫描件	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的售后服务内容承诺和保障措施、服务网点、售后技术人员、响应时间等进行打分： 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得6分； 方案基本满足要求，但部分细节需优化的得4分； 方案存在明显不足，但尚可接受的得3分； 方案不太满足采购需求的得1分； 提供的方案，完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-6	4.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	65.0	55.5	50.5	43.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：鹿城区综合行政执法局2025年制服采购（ZJJYZB-2025-060112）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江豪俪服饰有限公司	浙江金华安邦服饰有限公司	温州翰轩服饰有限公司	绅邦服饰有限公司
1	商务	提供2022年1月1日至今承担政府制服采购相关业绩得1分，本项最高得3分（业绩需同时提供合同复印件、中标（成交）通知书。） 注：1.以合同签订日期为准；2.须提供合同复印件，加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0
2	商务	投标供应商具有在有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分。 注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询截图并加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	根据投标供应商拥有的生产设备（服装CAD、电脑自动裁床、自动铺布机、电脑开袋机、制服吊挂线、预缩机、电脑整烫设备、电子套结机、电脑上袖机、电脑上肩垫机等）情况进行打分。 设备先进性较高、齐全度高的得5分； 设备先进性较高、齐全性一般的得3.5分； 设备先进性一般、齐全性一般的得2分； 设备落后、齐全性差的得1分； 设备全无的得0分。 （提供设备购置发票或购买合同复印件加盖公章）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
4.1	技术	面料质量：面料的成分、面料质量、颜色等相关因素打分： 完全满足采购要求的得6分；基本满足采购要求的得4分；部分满足采购要求的得2分；不太满足采购需求得1分；完全不满足采购需求或未提供样品得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
4.2	技术	样品生产工艺及整体效果：根据样衣的生产工艺、着色、平整度、表面清洁、无污渍、漏缝、划破、尺寸等因素、样品衣领、口袋、其它拼缝线等是否平服、对称，线迹是否清晰饱满，线迹密度是否均匀，扣眼眼型、眼针是否饱满清晰，整体是否有污渍、烫痕，样衣前后衣片、左右袖子是否平衡贴服、对称圆顺等打分： 完全满足采购要求的得6分；基本满足采购要求的得4分；部分满足采购要求的得2分；不太满足采购需求得1分；完全不满足采购需求或未提供样品得0分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0
4.3	技术	其它配饰评价：肩章、挂式臂章、丝织胸号、丝织胸徽、皮带的制作工艺、材质等打分： 完全满足采购要求的得6分；基本满足采购要求的得4分；部分满足采购要求的得2分；不太满足采购需求得1分；完全不满足采购需求或未提供样品得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
5.1	技术	投标供应商本项目服装所采用的主要面料： 根据采用面料的成分含量、克重、纱支、手感、质量等级档次等综合比较评价。（5分） 完全满足采购要求的得5分； 基本满足采购要求的得3.5分； 部分满足采购要求的得2分； 不太满足采购需求的得1分； 完全不满足采购需求的得0分	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
5.2	技术	根据投标供应商本项目服装所采用辅料的成分含量、手感、质量等进行综合比较评价。（5分） 完全满足采购要求的得5分； 基本满足采购要求的得3.5分； 部分满足采购要求的得2分； 不太满足采购需求的得1分； 完全不满足采购需求的得0分；	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.3	技术	配件： 根据投标供应商拟报本项目配件、配饰（拉链、纽扣等）的材质成分、质量等级等进行综合比较评价。（5分） 完全满足采购要求的得5分； 基本满足采购要求的得3.5分； 部分满足采购要求的得2分； 不太满足采购需求的得1分； 完全不满足采购需求的得0分	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
6.1	技术	组织机构合理性。部门设置与职责分工完全匹配采购需求中的管理要求，且岗位权责明确到人，提供组织架构图及成员专业资质证明。（3分） 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得3分； 方案基本满足要求，但部分细节需优化的得2分； 方案不太满足采购需求的得1分； 方案完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	进度计划可行性。关键节点（如测量、生产、交付）进度表精确到日，且预留≥10%缓冲时间应对风险，延期应急方案包含3种以上具体措施。（3分） 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得3分； 方案基本满足要求，但部分细节需优化的得2分； 方案不太满足采购需求的得1分； 方案完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0
6.3	技术	工作程序完整性。流程步骤覆盖采购需求全部环节（如量体→生产→质检→物流→售后），缺项扣分，提供SOP流程图及质量控制节点。（3分） 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得3分； 方案基本满足要求，但部分细节需优化的得2分； 方案不太满足采购需求的得1分； 方案完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
6.4	技术	协调机制有效性。明确对接采购人的负责人及48小时内响应机制（需提供书面承诺函），冲突解决流程包含升级路径。（3分） 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得3分； 方案基本满足要求，但部分细节需优化的得2分； 方案不太满足采购需求的得1分； 方案完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
6.5	技术	关键步骤创新性。提出超需求的技术优化（如AI量体系统）且有第三方技术可行性证明，无创新但完全满足需求得基准分。（3分） 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得3分； 方案基本满足要求，但部分细节需优化的得2分； 方案不太满足采购需求的得1分； 方案完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	包括设计、量体、记录、跟单登记、协调问题等打分： 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得3分； 方案基方案不太满足采购需求的得2分； 本满足要求，但部分细节需优化的得1分； 方案完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	投标人能否提供标志扣等服装附件备品备件，承诺提供产品5%的备品备件的，得2分。 注：提供有效的加盖公章承诺函（格式自拟）扫描件	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的售后服务内容承诺和保障措施、服务网点、售后技术人员、响应时间等进行打分： 方案完整、可操作性强，优于招标要求的得6分； 方案基本满足要求，但部分细节需优化的得4分； 方案存在明显不足，但尚可接受的得3分； 方案不太满足采购需求的得1分； 提供的方案，完全不满足采购需求或未提供方案得0分。	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0
合计			0-70	67.0	66.0	66.0	62.0

专家（签名）：