

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市省级革命老区乡村振兴——“金萧风·特产韵”共富产业基地配套提升采购项目（浙成套工程2025-06-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江优香文化发展有限公司	浙江文旅建设集团有限公司	杭州鼎兮装饰工程有限公司
1	技术	企业业绩：投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得2分。提供相关业绩合同复印件并加盖CA签章，不提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2	技术	设计理念：根据投标人对本项目设计理解（包括设计理念、整体定位）进行打分。a) 方案整体创意新颖，提出创新性的设计理念和独到见解，整体定位、主题规划、版块设置合理的得6分； b) 方案整体理念较好，整体定位、主题规划、版块设置总体较为合理的得4分； c) 方案整体理念、整体定位、主题规划、版块设置缺陷较多，总体合理性较欠缺的得2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
3.1	技术	根据投标人对本项目分析及设计布局（包括总体区位分析、模块布设）进行打分。 a) 对项目的地理位置、项目的功能与作用的理解深刻、到位，能充分体现建设意图，与本项目要求主题实际契合度高的得8分； b) 对项目的地理位置、项目的功能与作用的理解较为深刻、到位，对建设意图的体现较为完整、合理，与本项目要求主题实际契合度较好的得5分； c) 对项目的地理位置、项目的功能与作用的理解以及对建设意图的体现较粗略、缺陷较多，与本项目要求主题实际契合度较欠缺的得2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0
3.2	技术	根据投标人提供的平面布展格局方案（包括布展功能、各空间排布、总体布局）进行打分。 a) 整体布置格局合理、空间利用率高，总体切实可行的得8分； b) 整体布置格局较合理、空间利用率较高，总体较为切实可行的得5分； c) 整体布置格局较粗略、缺陷较多，总体可行性较弱的得2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0
3.3	技术	根据投标人提供的效果图设计方案（包括色调、风格等）进行打分（需提供效果图，不少于6张）。 a) 效果图展示内容全面、新颖，与本项目要求主题实际契合度高的得8分； b) 效果图展示内容较为全面、较新颖，与本项目要求主题实际契合度较好的得5分； c) 效果图展示内容较粗略、缺陷较多，与本项目要求主题实际契合度较欠缺的得2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-8	5.0	8.0	2.0
3.4	技术	根据投标人提供的施工图设计方案（包括节点、大样图和细部处理）进行打分。 a) 整体详尽、准确，符合上述要求的得8分； b) 整体较为详尽、准确，基本符合上述要求的得5分； c) 整体较粗略、缺陷较多，与上述要求符合较差的得2分； d) 不提供或不适合的不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0
4.1	技术	根据投标人提供的保障工期的技术组织措施（包括项目进度计划、关键节点和工期的保证措施）进行打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得8分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得5分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	根据投标人提供的保障本项目布展质量的技术组织措施进行打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得8分; b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确, 基本合理可行的得5分; c) 内容阐述粗略、缺陷较多, 部分合理可行的得2分; d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0
4.3	技术	根据投标人提供的安全文明实施方案(包括安全文明布展承诺及相应的管理与保障措施)进行打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得7分; b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确, 基本合理可行的得4分; c) 内容阐述粗略、缺陷较多, 部分合理可行的得2分; d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-7	4.0	7.0	4.0
4.4	技术	根据投标人提供的验收保障方案(包括验收组织和协调等验收配合措施、验收反馈处理机制)进行打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得7分; b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确, 基本合理可行的得4分; c) 内容阐述粗略、缺陷较多, 部分合理可行的得2分; d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0
5.1	技术	根据投标人提供的质量保修期内服务方案(包括维修响应措施、技术力量配备、备品备件、回访等)进行打分。 a) 方案阐述详细全面, 有提供明确且合理可行的服务计划及措施, 总体能够充分保障及时有效售后服务的得6分; b) 方案阐述部分有欠缺但基本全面, 有提供较为明确可行的服务计划及措施, 总体能较好地提供售后服务的得4分; c) 方案阐述粗略, 提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺, 总体售后服务响应保障较为一般的得2分; d) 不提供方案或与项目不符的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
5.2	技术	投标人承诺的质保期在采购需求要求的最低期限基础上, 每增加6个月的得2分, 最高得4分。 注: 提供相关承诺函(格式自拟)并加盖投标人CA签章, 否则不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0
合计			0-80	46.0	74.0	43.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市省级革命老区乡村振兴——“金萧风·特产韵”共富产业基地配套提升采购项目（浙成套工程2025-06-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江优香文化发展有限公司	浙江文旅建设集团有限公司	杭州鼎兮装饰工程有限公司
1	技术	企业业绩：投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得2分。提供相关业绩合同复印件并加盖CA签章，不提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2	技术	设计理念：根据投标人对本项目设计理解（包括设计理念、整体定位）进行打分。a) 方案整体创意新颖，提出创新性的设计理念和独到见解，整体定位、主题规划、版块设置合理的得6分； b) 方案整体理念较好，整体定位、主题规划、版块设置总体较为合理的得4分； c) 方案整体理念、整体定位、主题规划、版块设置缺陷较多，总体合理性较欠缺的得2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
3.1	技术	根据投标人对本项目分析及设计布局（包括总体区位分析、模块布设）进行打分。 a) 对项目的地理位置、项目的功能与作用的理解深刻、到位，能充分体现建设意图，与本项目要求主题实际契合度高的得8分； b) 对项目的地理位置、项目的功能与作用的理解较为深刻、到位，对建设意图的体现较为完整、合理，与本项目要求主题实际契合度较好的得5分； c) 对项目的地理位置、项目的功能与作用的理解以及对建设意图的体现较粗略、缺陷较多，与本项目要求主题实际契合度较欠缺的得2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0
3.2	技术	根据投标人提供的平面布展格局方案（包括布展功能、各空间排布、总体布局）进行打分。 a) 整体布置格局合理、空间利用率高，总体切实可行的得8分； b) 整体布置格局较合理、空间利用率较高，总体较为切实可行的得5分； c) 整体布置格局较粗略、缺陷较多，总体可行性较弱的得2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-8	2.0	5.0	2.0
3.3	技术	根据投标人提供的效果图设计方案（包括色调、风格等）进行打分（需提供效果图，不少于6张）。 a) 效果图展示内容全面、新颖、与本项目要求主题实际契合度高的得8分； b) 效果图展示内容较为全面、较新颖、与本项目要求主题实际契合度较好的得5分； c) 效果图展示内容较粗略、缺陷较多，与本项目要求主题实际契合度较欠缺的得2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-8	2.0	5.0	2.0
3.4	技术	根据投标人提供的施工图设计方案（包括节点、大样图和细部处理）进行打分。 a) 整体详尽、准确，符合上述要求的得8分； b) 整体较为详尽、准确，基本符合上述要求的得5分； c) 整体较粗略、缺陷较多，与上述要求符合较差的得2分； d) 不提供或不准确的不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0
4.1	技术	根据投标人提供的保障工期的技术组织措施（包括项目进度计划、关键节点和工期的保证措施）进行打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得8分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得5分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-8	2.0	5.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	根据投标人提供的保障本项目布展质量的技术组织措施进行打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得8分; b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确, 基本合理可行的得5分; c) 内容阐述粗略、缺陷较多, 部分合理可行的得2分; d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-8	2.0	5.0	2.0
4.3	技术	根据投标人提供的安全文明实施方案(包括安全文明布展承诺及相应的管理与保障措施)进行打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得7分; b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确, 基本合理可行的得4分; c) 内容阐述粗略、缺陷较多, 部分合理可行的得2分; d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-7	4.0	7.0	4.0
4.4	技术	根据投标人提供的验收保障方案(包括验收组织和协调等验收配合措施、验收反馈处理机制)进行打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得7分; b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确, 基本合理可行的得4分; c) 内容阐述粗略、缺陷较多, 部分合理可行的得2分; d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-7	2.0	4.0	2.0
5.1	技术	根据投标人提供的质量保修期内服务方案(包括维修响应措施、技术力量配备、备品备件、回访等)进行打分。 a) 方案阐述详细全面, 有提供明确且合理可行的服务计划及措施, 总体能够充分保障及时有效售后服务的得6分; b) 方案阐述部分有欠缺但基本全面, 有提供较为明确可行的服务计划及措施, 总体能较好地提供售后服务的得4分; c) 方案阐述粗略, 提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺, 总体售后服务响应保障较为一般的得2分; d) 不提供方案或与项目不符的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
5.2	技术	投标人承诺的质保期在采购需求要求的最低期限基础上, 每增加6个月的得2分, 最高得4分。 注: 提供相关承诺函(格式自拟)并加盖投标人CA签章, 否则不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0
合计			0-80	30.0	63.0	30.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市省级革命老区乡村振兴——“金萧风·特产韵”共富产业基地配套提升采购项目（浙成套工程2025-06-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江优香文化发展有限公司	浙江文旅建设集团有限公司	杭州鼎兮装饰工程有限公司
1	技术	企业业绩：投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得2分。提供相关业绩合同复印件并加盖CA签章，不提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2	技术	设计理念：根据投标人对本项目设计理解（包括设计理念、整体定位）进行打分。a) 方案整体创意新颖，提出创新性的设计理念和独到见解，整体定位、主题规划、版块设置合理的得6分； b) 方案整体理念较好，整体定位、主题规划、版块设置总体较为合理的得4分； c) 方案整体理念、整体定位、主题规划、版块设置缺陷较多，总体合理性较欠缺的得2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
3.1	技术	根据投标人对本项目分析及设计布局（包括总体区位分析、模块布设）进行打分。 a) 对项目的地理位置、项目的功能与作用的理解深刻、到位，能充分体现建设意图，与本项目要求主题实际契合度高的得8分； b) 对项目的地理位置、项目的功能与作用的理解较为深刻、到位，对建设意图的体现较为完整、合理，与本项目要求主题实际契合度较好的得5分； c) 对项目的地理位置、项目的功能与作用的理解以及对建设意图的体现较粗略、缺陷较多，与本项目要求主题实际契合度较欠缺的得2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0
3.2	技术	根据投标人提供的平面布展格局方案（包括布展功能、各空间排布、总体布局）进行打分。 a) 整体布置格局合理、空间利用率高，总体切实可行的得8分； b) 整体布置格局较合理、空间利用率较高，总体较为切实可行的得5分； c) 整体布置格局较粗略、缺陷较多，总体可行性较弱的得2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-8	5.0	8.0	2.0
3.3	技术	根据投标人提供的效果图设计方案（包括色调、风格等）进行打分（需提供效果图，不少于6张）。 a) 效果图展示内容全面、新颖、与本项目要求主题实际契合度高的得8分； b) 效果图展示内容较为全面、较新颖、与本项目要求主题实际契合度较好的得5分； c) 效果图展示内容较粗略、缺陷较多，与本项目要求主题实际契合度较欠缺的得2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-8	5.0	8.0	2.0
3.4	技术	根据投标人提供的施工图设计方案（包括节点、大样图和细部处理）进行打分。 a) 整体详尽、准确，符合上述要求的得8分； b) 整体较为详尽、准确，基本符合上述要求的得5分； c) 整体较粗略、缺陷较多，与上述要求符合较差的得2分； d) 不提供或不准确的不得分。	0-8	2.0	5.0	5.0
4.1	技术	根据投标人提供的保障工期的技术组织措施（包括项目进度计划、关键节点和工期的保证措施）进行打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得8分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得5分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-8	5.0	5.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	根据投标人提供的保障本项目布展质量的技术组织措施进行打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得8分; b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确, 基本合理可行的得5分; c) 内容阐述粗略、缺陷较多, 部分合理可行的得2分; d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0
4.3	技术	根据投标人提供的安全文明实施方案(包括安全文明布展承诺及相应的管理与保障措施)进行打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得7分; b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确, 基本合理可行的得4分; c) 内容阐述粗略、缺陷较多, 部分合理可行的得2分; d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-7	4.0	7.0	4.0
4.4	技术	根据投标人提供的验收保障方案(包括验收组织和协调等验收配合措施、验收反馈处理机制)进行打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得7分; b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确, 基本合理可行的得4分; c) 内容阐述粗略、缺陷较多, 部分合理可行的得2分; d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0
5.1	技术	根据投标人提供的质量保修期内服务方案(包括维修响应措施、技术力量配备、备品备件、回访等)进行打分。 a) 方案阐述详细全面, 有提供明确且合理可行的服务计划及措施, 总体能够充分保障及时有效售后服务的得6分; b) 方案阐述部分有欠缺但基本全面, 有提供较为明确可行的服务计划及措施, 总体能较好地提供售后服务的得4分; c) 方案阐述粗略, 提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺, 总体售后服务响应保障较为一般的得2分; d) 不提供方案或与项目不符的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
5.2	技术	投标人承诺的质保期在采购需求要求的最低期限基础上, 每增加6个月的得2分, 最高得4分。 注: 提供相关承诺函(格式自拟)并加盖投标人CA签章, 否则不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0
合计			0-80	43.0	68.0	35.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市省级革命老区乡村振兴——“金萧风·特产韵”共富产业基地配套提升采购项目（浙成套工程2025-06-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江优香文化发展有限公司	浙江文旅建设集团有限公司	杭州鼎兮装饰工程有限公司
1	技术	企业业绩：投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得2分。提供相关业绩合同复印件并加盖CA签章，不提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2	技术	设计理念：根据投标人对本项目设计理解（包括设计理念、整体定位）进行打分。a) 方案整体创意新颖，提出创新性的设计理念和独到见解，整体定位、主题规划、版块设置合理的得6分； b) 方案整体理念较好，整体定位、主题规划、版块设置总体较为合理的得4分； c) 方案整体理念、整体定位、主题规划、版块设置缺陷较多，总体合理性较欠缺的得2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
3.1	技术	根据投标人对本项目分析及设计布局（包括总体区位分析、模块布设）进行打分。 a) 对项目的地理位置、项目的功能与作用的理解深刻、到位，能充分体现建设意图，与本项目要求主题实际契合度高的得8分； b) 对项目的地理位置、项目的功能与作用的理解较为深刻、到位，对建设意图的体现较为完整、合理，与本项目要求主题实际契合度较好的得5分； c) 对项目的地理位置、项目的功能与作用的理解以及对建设意图的体现较粗略、缺陷较多，与本项目要求主题实际契合度较欠缺的得2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0
3.2	技术	根据投标人提供的平面布展格局方案（包括布展功能、各空间排布、总体布局）进行打分。 a) 整体布置格局合理、空间利用率高，总体切实可行的得8分； b) 整体布置格局较合理、空间利用率较高，总体较为切实可行的得5分； c) 整体布置格局较粗略、缺陷较多，总体可行性较弱的得2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-8	8.0	8.0	5.0
3.3	技术	根据投标人提供的效果图设计方案（包括色调、风格等）进行打分（需提供效果图，不少于6张）。 a) 效果图展示内容全面、新颖、与本项目要求主题实际契合度高的得8分； b) 效果图展示内容较为全面、较新颖、与本项目要求主题实际契合度较好的得5分； c) 效果图展示内容较粗略、缺陷较多，与本项目要求主题实际契合度较欠缺的得2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0
3.4	技术	根据投标人提供的施工图设计方案（包括节点、大样图和细部处理）进行打分。 a) 整体详尽、准确，符合上述要求的得8分； b) 整体较为详尽、准确，基本符合上述要求的得5分； c) 整体较粗略、缺陷较多，与上述要求符合较差的得2分； d) 不提供或不准确的不得分。	0-8	2.0	5.0	2.0
4.1	技术	根据投标人提供的保障工期的技术组织措施（包括项目进度计划、关键节点和工期的保证措施）进行打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得8分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得5分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	根据投标人提供的保障本项目布展质量的技术组织措施进行打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得8分; b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确, 基本合理可行的得5分; c) 内容阐述粗略、缺陷较多, 部分合理可行的得2分; d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0
4.3	技术	根据投标人提供的安全文明实施方案(包括安全文明布展承诺及相应的管理与保障措施)进行打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得7分; b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确, 基本合理可行的得4分; c) 内容阐述粗略、缺陷较多, 部分合理可行的得2分; d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0
4.4	技术	根据投标人提供的验收保障方案(包括验收组织和协调等验收配合措施、验收反馈处理机制)进行打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得7分; b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确, 基本合理可行的得4分; c) 内容阐述粗略、缺陷较多, 部分合理可行的得2分; d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-7	2.0	4.0	2.0
5.1	技术	根据投标人提供的质量保修期内服务方案(包括维修响应措施、技术力量配备、备品备件、回访等)进行打分。 a) 方案阐述详细全面, 有提供明确且合理可行的服务计划及措施, 总体能够充分保障及时有效售后服务的得6分; b) 方案阐述部分有欠缺但基本全面, 有提供较为明确可行的服务计划及措施, 总体能较好地提供售后服务的得4分; c) 方案阐述粗略, 提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺, 总体售后服务响应保障较为一般的得2分; d) 不提供方案或与项目不符的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
5.2	技术	投标人承诺的质保期在采购需求要求的最低期限基础上, 每增加6个月的得2分, 最高得4分。 注: 提供相关承诺函(格式自拟)并加盖投标人CA签章, 否则不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0
合计			0-80	44.0	55.0	39.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市省级革命老区乡村振兴——“金萧风·特产韵”共富产业基地配套提升采购项目（浙成套工程2025-06-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江优香文化发展有限公司	浙江文旅建设集团有限公司	杭州鼎兮装饰工程有限公司
1	技术	企业业绩：投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得2分。提供相关业绩合同复印件并加盖CA签章，不提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2	技术	设计理念：根据投标人对本项目设计理解（包括设计理念、整体定位）进行打分。a) 方案整体创意新颖，提出创新性的设计理念和独到见解，整体定位、主题规划、版块设置合理的得6分； b) 方案整体理念较好，整体定位、主题规划、版块设置总体较为合理的得4分； c) 方案整体理念、整体定位、主题规划、版块设置缺陷较多，总体合理性较欠缺的得2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
3.1	技术	根据投标人对本项目分析及设计布局（包括总体区位分析、模块布设）进行打分。 a) 对项目的地理位置、项目的功能与作用的理解深刻、到位，能充分体现建设意图，与本项目要求主题实际契合度高的得8分； b) 对项目的地理位置、项目的功能与作用的理解较为深刻、到位，对建设意图的体现较为完整、合理，与本项目要求主题实际契合度较好的得5分； c) 对项目的地理位置、项目的功能与作用的理解以及对建设意图的体现较粗略、缺陷较多，与本项目要求主题实际契合度较欠缺的得2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-8	8.0	8.0	5.0
3.2	技术	根据投标人提供的平面布展格局方案（包括布展功能、各空间排布、总体布局）进行打分。 a) 整体布置格局合理、空间利用率高，总体切实可行的得8分； b) 整体布置格局较合理、空间利用率较高，总体较为切实可行的得5分； c) 整体布置格局较粗略、缺陷较多，总体可行性较弱的得2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0
3.3	技术	根据投标人提供的效果图设计方案（包括色调、风格等）进行打分（需提供效果图，不少于6张）。 a) 效果图展示内容全面、新颖、与本项目要求主题实际契合度高的得8分； b) 效果图展示内容较为全面、较新颖、与本项目要求主题实际契合度较好的得5分； c) 效果图展示内容较粗略、缺陷较多，与本项目要求主题实际契合度较欠缺的得2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0
3.4	技术	根据投标人提供的施工图设计方案（包括节点、大样图和细部处理）进行打分。 a) 整体详尽、准确，符合上述要求的得8分； b) 整体较为详尽、准确，基本符合上述要求的得5分； c) 整体较粗略、缺陷较多，与上述要求符合较差的得2分； d) 不提供或不适合的不得分。	0-8	5.0	8.0	2.0
4.1	技术	根据投标人提供的保障工期的技术组织措施（包括项目进度计划、关键节点和工期的保证措施）进行打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得8分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得5分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-8	5.0	8.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	根据投标人提供的保障本项目布展质量的技术组织措施进行打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得8分; b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确, 基本合理可行的得5分; c) 内容阐述粗略、缺陷较多, 部分合理可行的得2分; d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0
4.3	技术	根据投标人提供的安全文明实施方案(包括安全文明布展承诺及相应的管理与保障措施)进行打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得7分; b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确, 基本合理可行的得4分; c) 内容阐述粗略、缺陷较多, 部分合理可行的得2分; d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-7	4.0	7.0	4.0
4.4	技术	根据投标人提供的验收保障方案(包括验收组织和协调等验收配合措施、验收反馈处理机制)进行打分。 a) 内容阐述详尽、准确且合理可行的得7分; b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确, 基本合理可行的得4分; c) 内容阐述粗略、缺陷较多, 部分合理可行的得2分; d) 不提供或与项目不符的不得分。	0-7	4.0	7.0	4.0
5.1	技术	根据投标人提供的质量保修期内服务方案(包括维修响应措施、技术力量配备、备品备件、回访等)进行打分。 a) 方案阐述详细全面, 有提供明确且合理可行的服务计划及措施, 总体能够充分保障及时有效售后服务的得6分; b) 方案阐述部分有欠缺但基本全面, 有提供较为明确可行的服务计划及措施, 总体能较好地提供售后服务的得4分; c) 方案阐述粗略, 提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺, 总体售后服务响应保障较为一般的得2分; d) 不提供方案或与项目不符的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
5.2	技术	投标人承诺的质保期在采购需求要求的最低期限基础上, 每增加6个月的得2分, 最高得4分。 注: 提供相关承诺函(格式自拟)并加盖投标人CA签章, 否则不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0
合计			0-80	49.0	75.0	40.0

专家(签名):