

技术商务评分明细（魏晓明）

项目名称：宁围街道专业交通安全劝导员服务项目（ZFCG-NW20250608）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江军麟安保服务有限公司	浙江军杰安保服务有限公司、浙江鑫泰安保科技有限公司（联合体）	杭州萧然保安服务有限公司	浙江一雯保安服务集团有限公司、浙江君特保安服务有限公司（联合体）	杭州正中保安服务有限公司
1	商务	投标人具备质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证且在有效期内的得每个得1分。本项最高得3分。 (提供有效期内证书的扫描件)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2022年6月1日以来（以合同签订时间为准）承揽过类似(交通安全劝导、交通序化管理类)的服务业绩的每个得0.5分，本项最高得1分。 (提供合同的扫描件)	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	本项目区域熟悉程度，实际情况的了解和调研论述： ①了解和调研符合实际情况、调研具体详尽、全面的得3分； ②了解和调研略有欠缺的得2分； ③了解和调研与实际情况存在一定偏差的得1分； ④了解和调研与实际情况不符的或未提供得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	本项目实施的必要性： ①对本项目实施的必要性理解深刻到位的得3分； ②对本项目实施的必要性理解一般的得2分； ③对本项目实施的必要性理解不充分的得1分； ④未提供的得0分。	0-3	1.0	2.0	2.0	3.0	1.0
5	技术	本项目的服务目标： ①服务目标针对性强、起点高、目标明确切实可行的得3分； ②服务目标略有欠缺的得2分； ③服务目标一般的得1分； ④服务目标不符合项目实际情况且明显缺乏可行性的或未提供的得0分。	0-3	1.0	3.0	3.0	2.0	1.0
6	技术	本项目实施的重点难点分析： ①对项目难点重点的预测剖析精准、全面、详尽的得3分； ②对项目重难点的剖析在细节上略有欠缺的得2分； ③对项目重难点剖析片面、缺乏专业性的得1分； ④未提供的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	管理机构设置： ①管理机构设置非常科学合理，得5分； ②管理机构设置科学合理，得4分； ③管理机构设置较科学合理，得3分； ④管理机构设置基本合理，得2分； ⑤管理机构设置有一定欠缺，得1分； ⑥管理机构设置严重欠缺或未提供，得0分。	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>劝导服务实施方案： ①劝导服务实施方案非常科学合理，得5分； ②劝导服务实施方案科学合理，得4分； ③劝导服务实施方案较科学合理，得3分； ④劝导服务实施方案基本合理，得2分； ⑤劝导服务实施方案有一定欠缺，得1分； ⑥劝导服务实施方案严重欠缺或未提供，得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
9	技术	<p>配合交警部门的方案： ①方案非常科学合理，得5分； ②方案科学合理，得4分； ③方案较科学合理，得3分； ④方案基本合理，得2分； ⑤方案有一定欠缺，得1分； ⑥方案严重欠缺或未提供，得0分。</p>	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0	2.0
10	技术	<p>员工招聘计划及方案： ①员工招聘计划及方案非常科学合理，得5分； ②员工招聘计划及方案科学合理，得4分； ③员工招聘计划及方案较科学合理，得3分； ④员工招聘计划及方案基本合理，得2分； ⑤员工招聘计划及方案有一定欠缺，得1分； ⑥员工招聘计划及方案严重欠缺或未提供，得0分。</p>	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0	2.0
11	技术	<p>员工个人信息及工作情况档案管理制度： ①档案管理制度非常科学合理，得4分； ②档案管理制度科学合理，得3分； ③档案管理制度基本合理，得2分； ④档案管理制度有一定欠缺，得1分； ⑤档案管理制度严重欠缺或未提供，得0分。</p>	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
12	技术	<p>稳定员工队伍的措施： ①措施非常科学合理，得5分； ②措施科学合理，得4分； ③措施较科学合理，得3分； ④措施基本合理，得2分； ⑤措施有一定欠缺，得1分； ⑥措施严重欠缺或未提供，得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	<p>员工培训计划及内容： ①培训计划及内容非常科学合理，得5分； ②培训计划及内容科学合理，得4分； ③培训计划及内容较科学合理，得3分； ④培训计划及内容基本合理，得2分； ⑤培训计划及内容有一定欠缺，得1分； ⑥培训计划及内容严重欠缺或未提供，得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	<p>项目人员内部考核制度： ①内部考核制度非常科学合理，得5分； ②内部考核制度科学合理，得4分； ③内部考核制度较科学合理，得3分； ④内部考核制度基本合理，得2分； ⑤内部考核制度有一定欠缺，得1分； ⑥内部考核制度严重欠缺或未提供，得0分。</p>	0-5	2.0	3.0	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	项目负责人： (1) 年龄50周岁以下得0.5分，年龄45周岁及以下得1分。(提供居民身份证扫描件，截止日期为开标当天) (2) 取得大专及以上学历得0.5分，取得职业资格保安员二级及以上得0.5分。。(提供证书扫描件或学信网查询结果截图) (3) 有交通安全劝导、交通序化类项目主管(管理)工作经验的得1分。(提供合同扫描件，若合同中未体现项目负责人姓名的可提供业主证明) (提供项目负责人近3个月中任一日本企业社保证明)	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0
16	技术	本项目人员配置方案(年龄、同类项目工作经验、退伍军人、本公司社保缴纳情况等)： ①方案非常科学合理，得5分； ②方案科学合理，得4分； ③方案较科学合理，得3分； ④方案基本合理，得2分； ⑤方案有一定欠缺，得1分； ⑥方案严重欠缺或未提供，得0分。	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0	2.0
17	技术	投入本项目所需的相关装备的完善程度： ①装备投入非常科学合理，得5分； ②装备投入科学合理，得4分； ③装备投入较科学合理，得3分； ④装备投入基本科学合理，得2分； ⑤装备投入有一定欠缺，考虑不够全面，得1分； ⑥装备投入严重欠缺或未提供，得0分；	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0	3.0
18	技术	迎接重大活动、节日和检查的保障方案： ①保障方案非常完善，得5分； ②保障方案完善，得4分； ③保障方案较完善，得3分； ④保障方案基本完善，得2分。 ⑤保障方案存在一定偏差，考虑不够全面，得1分； ⑥保障方案严重欠缺或未提供，得0分。	0-5	2.0	3.0	4.0	4.0	3.0
19	技术	处理突发事件的应急预案： ①应急预案非常完善，得5分； ②应急预案完善，得4分； ③应急预案较完善，得3分； ④应急预案基本完善，得2分。 ⑤应急预案存在一定偏差，考虑不够全面，得1分； ⑥应急预案严重欠缺或未提供，得0分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
20	技术	针对本项目的合理化、优化建议： ①提供的建议非常合理完善，可行性强，得5分； ②提供的建议合理完善可行，得4分； ③提供的建议较合理较可行，得3分； ④提供的建议基本合理尚可行，得2分 ⑤提供的建议存在一定偏差，可行性差，得1分； ⑥提供的建议严重欠缺或未提供，得0分。	0-5	1.0	3.0	4.0	3.0	2.0
21	技术	服务承诺： 承诺如在服务区域内发生突发交通事故，提供无偿救援服务，承诺在30分钟内到达事故现场进行事故救援服务的得2分；承诺在60分钟内到达事故现场进行事故救援服务的得1分；未承诺不得分。 提供服务承诺书，格式见附件10服务承诺书。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-85	38.0	61.0	61.0	62.0	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（郭涛）

项目名称：宁围街道专业交通安全劝导员服务项目（ZFCG-NW20250608）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江军麟安保服务有限公司	浙江军杰安保服务有限公司、浙江鑫泰安保科技有限公司（联合体）	杭州萧然保安服务有限公司	浙江一雯保安服务集团有限公司、浙江君特保安服务有限公司（联合体）	杭州正中保安服务有限公司
1	商务	投标人具备质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证且在有效期内的得每个得1分。本项最高得3分。 (提供有效期内证书的扫描件)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2022年6月1日以来（以合同签订时间为准）承揽过类似（交通安全劝导、交通序化管理类）的服务业绩的每个得0.5分，本项最高得1分。 (提供合同的扫描件)	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	本项目区域熟悉程度，实际情况的了解和调研论述： ①了解和调研符合实际情况、调研具体详尽、全面的得3分； ②了解和调研略有欠缺的得2分； ③了解和调研与实际情况存在一定偏差的得1分； ④了解和调研与实际情况不符的或未提供得0分。	0-3	1.0	3.0	3.0	2.0	3.0
4	技术	本项目实施的必要性： ①对本项目实施的必要性理解深刻到位的得3分； ②对本项目实施的必要性理解一般的得2分； ③对本项目实施的必要性理解不充分的得1分； ④未提供的得0分。	0-3	1.0	3.0	3.0	2.0	3.0
5	技术	本项目的服务目标： ①服务目标针对性强、起点高、目标明确切实可行的得3分； ②服务目标略有欠缺的得2分； ③服务目标一般的得1分； ④服务目标不符合项目实际情况且明显缺乏可行性的或未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
6	技术	本项目实施的重点难点分析： ①对项目重难点的预测剖析精准、全面、详尽的得3分； ②对项目重难点的剖析在细节上略有欠缺的得2分； ③对项目重难点剖析片面、缺乏专业性的得1分；缺项不得分。 ④未提供的得0分。	0-3	1.0	3.0	3.0	2.0	3.0
7	技术	管理机构设置： ①管理机构设置非常科学合理，得5分； ②管理机构设置科学合理，得4分； ③管理机构设置较科学合理，得3分； ④管理机构设置基本合理，得2分； ⑤管理机构设置有一定欠缺，得1分； ⑥管理机构设置严重欠缺或未提供，得0分。	0-5	3.0	4.0	5.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>劝导服务实施方案： ①劝导服务实施方案非常科学合理，得5分； ②劝导服务实施方案科学合理，得4分； ③劝导服务实施方案较科学合理，得3分； ④劝导服务实施方案基本合理，得2分； ⑤劝导服务实施方案有一定欠缺，得1分； ⑥劝导服务实施方案严重欠缺或未提供，得0分。</p>	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0	3.0
9	技术	<p>配合交警部门的方案： ①方案非常科学合理，得5分； ②方案科学合理，得4分； ③方案较科学合理，得3分； ④方案基本合理，得2分； ⑤方案有一定欠缺，得1分； ⑥方案严重欠缺或未提供，得0分。</p>	0-5	1.0	4.0	4.0	4.0	3.0
10	技术	<p>员工招聘计划及方案： ①员工招聘计划及方案非常科学合理，得5分； ②员工招聘计划及方案科学合理，得4分； ③员工招聘计划及方案较科学合理，得3分； ④员工招聘计划及方案基本合理，得2分； ⑤员工招聘计划及方案有一定欠缺，得1分； ⑥员工招聘计划及方案严重欠缺或未提供，得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
11	技术	<p>员工个人信息及工作情况档案管理制度： ①档案管理制度非常科学合理，得4分； ②档案管理制度科学合理，得3分； ③档案管理制度基本合理，得2分； ④档案管理制度有一定欠缺，得1分； ⑤档案管理制度严重欠缺或未提供，得0分。</p>	0-4	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
12	技术	<p>稳定员工队伍的措施： ①措施非常科学合理，得5分； ②措施科学合理，得4分； ③措施较科学合理，得3分； ④措施基本合理，得2分； ⑤措施有一定欠缺，得1分； ⑥措施严重欠缺或未提供，得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
13	技术	<p>员工培训计划及内容： ①培训计划及内容非常科学合理，得5分； ②培训计划及内容科学合理，得4分； ③培训计划及内容较科学合理，得3分； ④培训计划及内容基本合理，得2分； ⑤培训计划及内容有一定欠缺，得1分； ⑥培训计划及内容严重欠缺或未提供，得0分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
14	技术	<p>项目人员内部考核制度： ①内部考核制度非常科学合理，得5分； ②内部考核制度科学合理，得4分； ③内部考核制度较科学合理，得3分； ④内部考核制度基本合理，得2分； ⑤内部考核制度有一定欠缺，得1分； ⑥内部考核制度严重欠缺或未提供，得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	项目负责人： (1) 年龄50周岁以下得0.5分，年龄45周岁及以下得1分。(提供居民身份证扫描件，截止日期为开标当天) (2) 取得大专及以上学历得0.5分，取得职业资格保安员二级及以上得0.5分。。(提供证书扫描件或学信网查询结果截图) (3) 有交通安全劝导、交通序化类项目主管(管理)工作经验的得1分。(提供合同扫描件，若合同中未体现项目负责人姓名的可提供业主证明) (提供项目负责人近3个月中任一日本企业社保证明)	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0
16	技术	本项目人员配置方案(年龄、同类项目工作经验、退伍军人、本公司社保缴纳情况等)： ①方案非常科学合理，得5分； ②方案科学合理，得4分； ③方案较科学合理，得3分； ④方案基本合理，得2分； ⑤方案有一定欠缺，得1分； ⑥方案严重欠缺或未提供，得0分。	0-5	1.0	5.0	5.0	5.0	3.0
17	技术	投入本项目所需的相关装备的完善程度： ①装备投入非常科学合理，得5分； ②装备投入科学合理，得4分； ③装备投入较科学合理，得3分； ④装备投入基本科学合理，得2分； ⑤装备投入有一定欠缺，考虑不够全面，得1分； ⑥装备投入严重欠缺或未提供，得0分；	0-5	3.0	4.0	5.0	4.0	3.0
18	技术	迎接重大活动、节日和检查的保障方案： ①保障方案非常完善，得5分； ②保障方案完善，得4分； ③保障方案较完善，得3分； ④保障方案基本完善，得2分。 ⑤保障方案存在一定偏差，考虑不够全面，得1分； ⑥保障方案严重欠缺或未提供，得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
19	技术	处理突发事件的应急预案： ①应急预案非常完善，得5分； ②应急预案完善，得4分； ③应急预案较完善，得3分； ④应急预案基本完善，得2分。 ⑤应急预案存在一定偏差，考虑不够全面，得1分； ⑥应急预案严重欠缺或未提供，得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
20	技术	针对本项目的合理化、优化建议： ①提供的建议非常合理完善，可行性强，得5分； ②提供的建议合理完善可行，得4分； ③提供的建议较合理较可行，得3分； ④提供的建议基本合理尚可行，得2分 ⑤提供的建议存在一定偏差，可行性差，得1分； ⑥提供的建议严重欠缺或未提供，得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
21	技术	服务承诺： 承诺如在服务区域内发生突发交通事故，提供无偿救援服务，承诺在30分钟内到达事故现场进行事故救援服务的得2分；承诺在60分钟内到达事故现场进行事故救援服务的得1分；未承诺不得分。 提供服务承诺书，格式见附件10服务承诺书。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-85	43.0	69.0	77.0	65.0	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（许江锋）

项目名称：宁围街道专业交通安全劝导员服务项目（ZFCG-NW20250608）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江军麟安保服务有限公司	浙江军杰安保服务有限公司、浙江鑫泰安保科技有限公司（联合体）	杭州萧然保安服务有限公司	浙江一雯保安服务集团有限公司、浙江君特保安服务有限公司（联合体）	杭州正中保安服务有限公司
1	商务	投标人具备质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证且在有效期内的得每个得1分。本项最高得3分。 (提供有效期内证书的扫描件)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2022年6月1日以来（以合同签订时间为准）承揽过类似（交通安全劝导、交通序化管理类）的服务业绩的每个得0.5分，本项最高得1分。 (提供合同的扫描件)	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	本项目区域熟悉程度，实际情况的了解和调研论述： ①了解和调研符合实际情况、调研具体详尽、全面的得3分； ②了解和调研略有欠缺的得2分； ③了解和调研与实际情况存在一定偏差的得1分； ④了解和调研与实际情况不符的或未提供得0分。	0-3	1.0	2.0	3.0	1.0	2.0
4	技术	本项目实施的必要性： ①对本项目实施的必要性理解深刻到位的得3分； ②对本项目实施的必要性理解一般的得2分； ③对本项目实施的必要性理解不充分的得1分； ④未提供的得0分。	0-3	1.0	2.0	3.0	2.0	2.0
5	技术	本项目的服务目标： ①服务目标针对性强、起点高、目标明确切实可行的得3分； ②服务目标略有欠缺的得2分； ③服务目标一般的得1分； ④服务目标不符合项目实际情况且明显缺乏可行性的或未提供的得0分。	0-3	1.0	2.0	3.0	2.0	2.0
6	技术	本项目实施的重点难点分析： ①对项目重难点的预测剖析精准、全面、详尽的得3分； ②对项目重难点的剖析在细节上略有欠缺的得2分； ③对项目重难点剖析片面、缺乏专业性的得1分；缺项不得分。 ④未提供的得0分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0
7	技术	管理机构设置： ①管理机构设置非常科学合理，得5分； ②管理机构设置科学合理，得4分； ③管理机构设置较科学合理，得3分； ④管理机构设置基本合理，得2分； ⑤管理机构设置有一定欠缺，得1分； ⑥管理机构设置严重欠缺或未提供，得0分。	0-5	1.0	3.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>劝导服务实施方案:</p> <p>①劝导服务实施方案非常科学合理, 得5分;</p> <p>②劝导服务实施方案科学合理, 得4分;</p> <p>③劝导服务实施方案较科学合理, 得3分;</p> <p>④劝导服务实施方案基本合理, 得2分;</p> <p>⑤劝导服务实施方案有一定欠缺, 得1分;</p> <p>⑥劝导服务实施方案严重欠缺或未提供, 得0分。</p>	0-5	1.0	3.0	4.0	2.0	2.0
9	技术	<p>配合交警部门的方案:</p> <p>①方案非常科学合理, 得5分;</p> <p>②方案科学合理, 得4分;</p> <p>③方案较科学合理, 得3分;</p> <p>④方案基本合理, 得2分;</p> <p>⑤方案有一定欠缺, 得1分;</p> <p>⑥方案严重欠缺或未提供, 得0分。</p>	0-5	2.0	3.0	4.0	2.0	3.0
10	技术	<p>员工招聘计划及方案:</p> <p>①员工招聘计划及方案非常科学合理, 得5分;</p> <p>②员工招聘计划及方案科学合理, 得4分;</p> <p>③员工招聘计划及方案较科学合理, 得3分;</p> <p>④员工招聘计划及方案基本合理, 得2分;</p> <p>⑤员工招聘计划及方案有一定欠缺, 得1分;</p> <p>⑥员工招聘计划及方案严重欠缺或未提供, 得0分。</p>	0-5	2.0	3.0	4.0	2.0	2.0
11	技术	<p>员工个人信息及工作情况档案管理制度:</p> <p>①档案管理制度非常科学合理, 得4分;</p> <p>②档案管理制度科学合理, 得3分;</p> <p>③档案管理制度基本合理, 得2分;</p> <p>④档案管理制度有一定欠缺, 得1分;</p> <p>⑤档案管理制度严重欠缺或未提供, 得0分。</p>	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
12	技术	<p>稳定员工队伍的措施:</p> <p>①措施非常科学合理, 得5分;</p> <p>②措施科学合理, 得4分;</p> <p>③措施较科学合理, 得3分;</p> <p>④措施基本合理, 得2分;</p> <p>⑤措施有一定欠缺, 得1分;</p> <p>⑥措施严重欠缺或未提供, 得0分。</p>	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0	2.0
13	技术	<p>员工培训计划及内容:</p> <p>①培训计划及内容非常科学合理, 得5分;</p> <p>②培训计划及内容科学合理, 得4分;</p> <p>③培训计划及内容较科学合理, 得3分;</p> <p>④培训计划及内容基本合理, 得2分;</p> <p>⑤培训计划及内容有一定欠缺, 得1分;</p> <p>⑥培训计划及内容严重欠缺或未提供, 得0分。</p>	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0	3.0
14	技术	<p>项目人员内部考核制度:</p> <p>①内部考核制度非常科学合理, 得5分;</p> <p>②内部考核制度科学合理, 得4分;</p> <p>③内部考核制度较科学合理, 得3分;</p> <p>④内部考核制度基本合理, 得2分;</p> <p>⑤内部考核制度有一定欠缺, 得1分;</p> <p>⑥内部考核制度严重欠缺或未提供, 得0分。</p>	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	项目负责人： (1) 年龄50周岁以下得0.5分，年龄45周岁及以下得1分。(提供居民身份证扫描件，截止日期为开标当天) (2) 取得大专及以上学历得0.5分，取得职业资格保安员二级及以上得0.5分。。(提供证书扫描件或学信网查询结果截图) (3) 有交通安全劝导、交通序化类项目主管(管理)工作经验的得1分。(提供合同扫描件，若合同中未体现项目负责人姓名的可提供业主证明) (提供项目负责人近3个月中任一日本企业社保证明)	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0
16	技术	本项目人员配置方案(年龄、同类项目工作经验、退伍军人、本公司社保缴纳情况等)： ①方案非常科学合理，得5分； ②方案科学合理，得4分； ③方案较科学合理，得3分； ④方案基本合理，得2分； ⑤方案有一定欠缺，得1分； ⑥方案严重欠缺或未提供，得0分。	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0	2.0
17	技术	投入本项目所需的相关装备的完善程度： ①装备投入非常科学合理，得5分； ②装备投入科学合理，得4分； ③装备投入较科学合理，得3分； ④装备投入基本科学合理，得2分； ⑤装备投入有一定欠缺，考虑不够全面，得1分； ⑥装备投入严重欠缺或未提供，得0分；	0-5	2.0	3.0	4.0	2.0	2.0
18	技术	迎接重大活动、节日和检查的保障方案： ①保障方案非常完善，得5分； ②保障方案完善，得4分； ③保障方案较完善，得3分； ④保障方案基本完善，得2分。 ⑤保障方案存在一定偏差，考虑不够全面，得1分； ⑥保障方案严重欠缺或未提供，得0分。	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0	2.0
19	技术	处理突发事件的应急预案： ①应急预案非常完善，得5分； ②应急预案完善，得4分； ③应急预案较完善，得3分； ④应急预案基本完善，得2分。 ⑤应急预案存在一定偏差，考虑不够全面，得1分； ⑥应急预案严重欠缺或未提供，得0分。	0-5	2.0	2.0	4.0	2.0	3.0
20	技术	针对本项目的合理化、优化建议： ①提供的建议非常合理完善，可行性强，得5分； ②提供的建议合理完善可行，得4分； ③提供的建议较合理较可行，得3分； ④提供的建议基本合理尚可行，得2分 ⑤提供的建议存在一定偏差，可行性差，得1分； ⑥提供的建议严重欠缺或未提供，得0分。	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0	3.0
21	技术	服务承诺： 承诺如在服务区域内发生突发交通事故，提供无偿救援服务，承诺在30分钟内到达事故现场进行事故救援服务的得2分；承诺在60分钟内到达事故现场进行事故救援服务的得1分；未承诺不得分。 提供服务承诺书，格式见附件10服务承诺书。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-85	31.0	55.0	71.0	49.0	44.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（闫宏琳）

项目名称：宁围街道专业交通安全劝导员服务项目（ZFCG-NW20250608）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江军麟安保服务有限公司	浙江军杰安保服务有限公司、浙江鑫泰安保科技有限公司（联合体）	杭州萧然保安服务有限公司	浙江一雯保安服务集团有限公司、浙江君特保安服务有限公司（联合体）	杭州正中保安服务有限公司
1	商务	投标人具备质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证且在有效期内的得每个得1分。本项最高得3分。 (提供有效期内证书的扫描件)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2022年6月1日以来（以合同签订时间为准）承揽过类似（交通安全劝导、交通序化管理类）的服务业绩的每个得0.5分，本项最高得1分。 (提供合同的扫描件)	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	本项目区域熟悉程度，实际情况的了解和调研论述： ①了解和调研符合实际情况、调研具体详尽、全面的得3分； ②了解和调研略有欠缺的得2分； ③了解和调研与实际情况存在一定偏差的得1分； ④了解和调研与实际情况不符的或未提供得0分。	0-3	1.0	2.0	3.0	2.0	2.0
4	技术	本项目实施的必要性： ①对本项目实施的必要性理解深刻到位的得3分； ②对本项目实施的必要性理解一般的得2分； ③对本项目实施的必要性理解不充分的得1分； ④未提供的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	本项目的服务目标： ①服务目标针对性强、起点高、目标明确切实可行的得3分； ②服务目标略有欠缺的得2分； ③服务目标一般的得1分； ④服务目标不符合项目实际情况且明显缺乏可行性的或未提供的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
6	技术	本项目实施的重点难点分析： ①对项目重难点的预测剖析精准、全面、详尽的得3分； ②对项目重难点的剖析在细节上略有欠缺的得2分； ③对项目重难点剖析片面、缺乏专业性的得1分；缺项不得分。 ④未提供的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	管理机构设置： ①管理机构设置非常科学合理，得5分； ②管理机构设置科学合理，得4分； ③管理机构设置较科学合理，得3分； ④管理机构设置基本合理，得2分； ⑤管理机构设置有一定欠缺，得1分； ⑥管理机构设置严重欠缺或未提供，得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>劝导服务实施方案:</p> <p>①劝导服务实施方案非常科学合理,得5分; ②劝导服务实施方案科学合理,得4分; ③劝导服务实施方案较科学合理,得3分; ④劝导服务实施方案基本合理,得2分; ⑤劝导服务实施方案有一定欠缺,得1分; ⑥劝导服务实施方案严重欠缺或未提供,得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	2.0
9	技术	<p>配合交警部门的方案:</p> <p>①方案非常科学合理,得5分; ②方案科学合理,得4分; ③方案较科学合理,得3分; ④方案基本合理,得2分; ⑤方案有一定欠缺,得1分; ⑥方案严重欠缺或未提供,得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
10	技术	<p>员工招聘计划及方案:</p> <p>①员工招聘计划及方案非常科学合理,得5分; ②员工招聘计划及方案科学合理,得4分; ③员工招聘计划及方案较科学合理,得3分; ④员工招聘计划及方案基本合理,得2分; ⑤员工招聘计划及方案有一定欠缺,得1分; ⑥员工招聘计划及方案严重欠缺或未提供,得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0
11	技术	<p>员工个人信息及工作情况档案管理制度:</p> <p>①档案管理制度非常科学合理,得4分; ②档案管理制度科学合理,得3分; ③档案管理制度基本合理,得2分; ④档案管理制度有一定欠缺,得1分; ⑤档案管理制度严重欠缺或未提供,得0分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
12	技术	<p>稳定员工队伍的措施:</p> <p>①措施非常科学合理,得5分; ②措施科学合理,得4分; ③措施较科学合理,得3分; ④措施基本合理,得2分; ⑤措施有一定欠缺,得1分; ⑥措施严重欠缺或未提供,得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
13	技术	<p>员工培训计划及内容:</p> <p>①培训计划及内容非常科学合理,得5分; ②培训计划及内容科学合理,得4分; ③培训计划及内容较科学合理,得3分; ④培训计划及内容基本合理,得2分; ⑤培训计划及内容有一定欠缺,得1分; ⑥培训计划及内容严重欠缺或未提供,得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0
14	技术	<p>项目人员内部考核制度:</p> <p>①内部考核制度非常科学合理,得5分; ②内部考核制度科学合理,得4分; ③内部考核制度较科学合理,得3分; ④内部考核制度基本合理,得2分; ⑤内部考核制度有一定欠缺,得1分; ⑥内部考核制度严重欠缺或未提供,得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	项目负责人： (1) 年龄50周岁以下得0.5分，年龄45周岁及以下得1分。(提供居民身份证扫描件，截止日期为开标当天) (2) 取得大专及以上学历得0.5分，取得职业资格保安员二级及以上得0.5分。。(提供证书扫描件或学信网查询结果截图) (3) 有交通安全劝导、交通序化类项目主管(管理)工作经验的得1分。(提供合同扫描件，若合同中未体现项目负责人姓名的可提供业主证明) (提供项目负责人近3个月中任一日本企业社保证明)	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0
16	技术	本项目人员配置方案(年龄、同类项目工作经验、退伍军人、本公司社保缴纳情况等)： ①方案非常科学合理，得5分； ②方案科学合理，得4分； ③方案较科学合理，得3分； ④方案基本合理，得2分； ⑤方案有一定欠缺，得1分； ⑥方案严重欠缺或未提供，得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
17	技术	投入本项目所需的相关装备的完善程度： ①装备投入非常科学合理，得5分； ②装备投入科学合理，得4分； ③装备投入较科学合理，得3分； ④装备投入基本科学合理，得2分； ⑤装备投入有一定欠缺，考虑不够全面，得1分； ⑥装备投入严重欠缺或未提供，得0分；	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
18	技术	迎接重大活动、节日和检查的保障方案： ①保障方案非常完善，得5分； ②保障方案完善，得4分； ③保障方案较完善，得3分； ④保障方案基本完善，得2分。 ⑤保障方案存在一定偏差，考虑不够全面，得1分； ⑥保障方案严重欠缺或未提供，得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
19	技术	处理突发事件的应急预案： ①应急预案非常完善，得5分； ②应急预案完善，得4分； ③应急预案较完善，得3分； ④应急预案基本完善，得2分。 ⑤应急预案存在一定偏差，考虑不够全面，得1分； ⑥应急预案严重欠缺或未提供，得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
20	技术	针对本项目的合理化、优化建议： ①提供的建议非常合理完善，可行性强，得5分； ②提供的建议合理完善可行，得4分； ③提供的建议较合理较可行，得3分； ④提供的建议基本合理尚可行，得2分 ⑤提供的建议存在一定偏差，可行性差，得1分； ⑥提供的建议严重欠缺或未提供，得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0
21	技术	服务承诺： 承诺如在服务区域内发生突发交通事故，提供无偿救援服务，承诺在30分钟内到达事故现场进行事故救援服务的得2分；承诺在60分钟内到达事故现场进行事故救援服务的得1分；未承诺不得分。 提供服务承诺书，格式见附件10服务承诺书。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-85	52.0	57.0	61.0	63.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（陈翠英）

项目名称：宁围街道专业交通安全劝导员服务项目（ZFCG-NW20250608）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江军麟安保服务有限公司	浙江军杰安保服务有限公司、浙江鑫泰安保科技有限公司（联合体）	杭州萧然保安服务有限公司	浙江一雯保安服务集团有限公司、浙江君特保安服务有限公司（联合体）	杭州正中保安服务有限公司
1	商务	投标人具备质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证且在有效期内的得每个得1分。本项最高得3分。 (提供有效期内证书的扫描件)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2022年6月1日以来（以合同签订时间为准）承揽过类似（交通安全劝导、交通序化管理类）的服务业绩的每个得0.5分，本项最高得1分。 (提供合同的扫描件)	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	本项目区域熟悉程度，实际情况的了解和调研论述： ①了解和调研符合实际情况、调研具体详尽、全面的得3分； ②了解和调研略有欠缺的得2分； ③了解和调研与实际情况存在一定偏差的得1分； ④了解和调研与实际情况不符的或未提供得0分。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	本项目实施的必要性： ①对本项目实施的必要性理解深刻到位的得3分； ②对本项目实施的必要性理解一般的得2分； ③对本项目实施的必要性理解不充分的得1分； ④未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	本项目的服务目标： ①服务目标针对性强、起点高、目标明确切实可行的得3分； ②服务目标略有欠缺的得2分； ③服务目标一般的得1分； ④服务目标不符合项目实际情况且明显缺乏可行性的或未提供的得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	本项目实施的重点难点分析： ①对项目重难点的预测剖析精准、全面、详尽的得3分； ②对项目重难点的剖析在细节上略有欠缺的得2分； ③对项目重难点剖析片面、缺乏专业性的得1分；缺项不得分。 ④未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	管理机构设置： ①管理机构设置非常科学合理，得5分； ②管理机构设置科学合理，得4分； ③管理机构设置较科学合理，得3分； ④管理机构设置基本合理，得2分； ⑤管理机构设置有一定欠缺，得1分； ⑥管理机构设置严重欠缺或未提供，得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>劝导服务实施方案:</p> <p>①劝导服务实施方案非常科学合理,得5分; ②劝导服务实施方案科学合理,得4分; ③劝导服务实施方案较科学合理,得3分; ④劝导服务实施方案基本合理,得2分; ⑤劝导服务实施方案有一定欠缺,得1分; ⑥劝导服务实施方案严重欠缺或未提供,得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	5.0	4.0	4.0
9	技术	<p>配合交警部门的方案:</p> <p>①方案非常科学合理,得5分; ②方案科学合理,得4分; ③方案较科学合理,得3分; ④方案基本合理,得2分; ⑤方案有一定欠缺,得1分; ⑥方案严重欠缺或未提供,得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
10	技术	<p>员工招聘计划及方案:</p> <p>①员工招聘计划及方案非常科学合理,得5分; ②员工招聘计划及方案科学合理,得4分; ③员工招聘计划及方案较科学合理,得3分; ④员工招聘计划及方案基本合理,得2分; ⑤员工招聘计划及方案有一定欠缺,得1分; ⑥员工招聘计划及方案严重欠缺或未提供,得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0	4.0	4.0
11	技术	<p>员工个人信息及工作情况档案管理制度:</p> <p>①档案管理制度非常科学合理,得4分; ②档案管理制度科学合理,得3分; ③档案管理制度基本合理,得2分; ④档案管理制度有一定欠缺,得1分; ⑤档案管理制度严重欠缺或未提供,得0分。</p>	0-4	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
12	技术	<p>稳定员工队伍的措施:</p> <p>①措施非常科学合理,得5分; ②措施科学合理,得4分; ③措施较科学合理,得3分; ④措施基本合理,得2分; ⑤措施有一定欠缺,得1分; ⑥措施严重欠缺或未提供,得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	<p>员工培训计划及内容:</p> <p>①培训计划及内容非常科学合理,得5分; ②培训计划及内容科学合理,得4分; ③培训计划及内容较科学合理,得3分; ④培训计划及内容基本合理,得2分; ⑤培训计划及内容有一定欠缺,得1分; ⑥培训计划及内容严重欠缺或未提供,得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	5.0	4.0	4.0
14	技术	<p>项目人员内部考核制度:</p> <p>①内部考核制度非常科学合理,得5分; ②内部考核制度科学合理,得4分; ③内部考核制度较科学合理,得3分; ④内部考核制度基本合理,得2分; ⑤内部考核制度有一定欠缺,得1分; ⑥内部考核制度严重欠缺或未提供,得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	项目负责人： (1) 年龄50周岁以下得0.5分，年龄45周岁及以下得1分。(提供居民身份证扫描件，截止日期为开标当天) (2) 取得大专及以上学历得0.5分，取得职业资格保安员二级及以上得0.5分。。(提供证书扫描件或学信网查询结果截图) (3) 有交通安全劝导、交通序化类项目主管(管理)工作经验的得1分。(提供合同扫描件，若合同中未体现项目负责人姓名的可提供业主证明) (提供项目负责人近3个月中任一日本企业社保证明)	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0
16	技术	本项目人员配置方案(年龄、同类项目工作经验、退伍军人、本公司社保缴纳情况等)： ①方案非常科学合理，得5分； ②方案科学合理，得4分； ③方案较科学合理，得3分； ④方案基本合理，得2分； ⑤方案有一定欠缺，得1分； ⑥方案严重欠缺或未提供，得0分。	0-5	4.0	3.0	5.0	4.0	3.0
17	技术	投入本项目所需的相关装备的完善程度： ①装备投入非常科学合理，得5分； ②装备投入科学合理，得4分； ③装备投入较科学合理，得3分； ④装备投入基本科学合理，得2分； ⑤装备投入有一定欠缺，考虑不够全面，得1分； ⑥装备投入严重欠缺或未提供，得0分；	0-5	1.0	5.0	4.0	4.0	3.0
18	技术	迎接重大活动、节日和检查的保障方案： ①保障方案非常完善，得5分； ②保障方案完善，得4分； ③保障方案较完善，得3分； ④保障方案基本完善，得2分。 ⑤保障方案存在一定偏差，考虑不够全面，得1分； ⑥保障方案严重欠缺或未提供，得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
19	技术	处理突发事件的应急预案： ①应急预案非常完善，得5分； ②应急预案完善，得4分； ③应急预案较完善，得3分； ④应急预案基本完善，得2分。 ⑤应急预案存在一定偏差，考虑不够全面，得1分； ⑥应急预案严重欠缺或未提供，得0分。	0-5	3.0	4.0	5.0	3.0	4.0
20	技术	针对本项目的合理化、优化建议： ①提供的建议非常合理完善，可行性强，得5分； ②提供的建议合理完善可行，得4分； ③提供的建议较合理较可行，得3分； ④提供的建议基本合理尚可行，得2分 ⑤提供的建议存在一定偏差，可行性差，得1分； ⑥提供的建议严重欠缺或未提供，得0分。	0-5	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0
21	技术	服务承诺： 承诺如在服务区域内发生突发交通事故，提供无偿救援服务，承诺在30分钟内到达事故现场进行事故救援服务的得2分；承诺在60分钟内到达事故现场进行事故救援服务的得1分；未承诺不得分。 提供服务承诺书，格式见附件10服务承诺书。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-85	50.0	70.0	79.0	70.0	65.0

专家（签名）：