

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年度嘉兴市秀洲区交通信号协调控制优化服务项目（JXYC-2025004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广州运星科技有限公司	广州学塾加软件科技有限公司	中山诺丰市政建设工程有限公司
1.1	技术	根据供应商对本项目的交通信号控制理论以及交通组织和区域交通控制的理解程度进行评分：理解完整、合理、独到的得6分；理解较完整、合理、独到的得5分；理解基本完整、合理、独到的得4分；理解部分存在瑕疵的得3分；理解不合理、不明确的得2分；理解多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
1.2	技术	根据供应商对本项目的交信号控制策略及方案编制的理解程度和思路进行评分：理解和思路完整、合理、独到的得6分；理解和思路较完整、合理、独到的得5分；理解和思路基本完整、合理、独到的得4分；理解和思路部分存在瑕疵的得3分；理解和思路不合理、不明确的得2分；理解和思路多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
1.3	技术	根据供应商对本项目的交通信号协调控制优化方案进行评分：优化方案完整、合理、有效的得6分；优化方案较完整、合理、有效的得5分；优化方案基本完整、合理、有效的得4分；优化方案部分存在瑕疵的得3分；优化方案不合理，内容不明确的得2分；优化方案多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	3.0
1.4	技术	根据供应商对本项目的关键交通节点和拥堵路段的优化方式进行评分：优化方式完整、合理、有效的得6分；优化方式较完整、合理、有效的得5分；优化方式基本完整、合理、有效的得4分；优化方式部分存在瑕疵的得3分；优化方式不合理、不明确的得2分；优化方式多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
1.5	技术	对嘉兴市秀洲区交通进行一定的调查研究，根据供应商对本项目的重点难点及关键问题分析阐述进行评分：分析阐述到位，解决措施有效、经济的得6分；分析阐述较到位，解决措施较有效、经济的得5分；分析阐述基本到位，解决措施基本有效、经济的得4分；分析阐述和解决措施部分存在瑕疵的得3分；分析阐述和解决措施不合理、不明确的得2分；分析阐述和解决措施多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
1.6	技术	根据供应商对本项目提出的优化建议方案进行评分：方案有针对性、可行、全面、经济6分；方案较有针对性、可行、全面、经济5分；方案基本有针对性、可行、全面、经济4分；方案部分存在瑕疵的得3分；方案不合理、不明确的得2分；方案多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	3.0
2.1	技术	根据供应商对本项目的服务优化技术方案、设备材料制作、调试方案进行评分：现场实施技术方案与措施科学、合理、规范的得6分；现场实施技术方案与措施较科学、合理、规范的得5分；现场实施技术方案与措施基本科学、合理、规范的得4分；现场实施技术方案与措施部分存在瑕疵的得3分；现场实施技术方案与措施不合理、不明确的得2分；现场实施技术方案与措施多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
2.2	技术	根据供应商对本项目的服务组织方案进行评分：组织方案科学、合理、规范的得6分；组织方案较科学、合理、规范的得5分；组织方案基本科学、合理、规范的得4分；组织方案部分存在瑕疵的得3分；组织方案不合理、不明确的得2分；组织方案多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
2.3	技术	根据供应商对本项目的施工质量保证措施（包括原材料试验、质量自检、自控体系、关键工序质量控制手段）进行评分：质量保证措施全面、科学、规范的得6分；质量保证措施较全面、科学、规范的得5分；质量保证措施基本全面、科学、规范的得4分；质量保证措施部分存在瑕疵的得3分；质量保证措施不合理、不明确的得2分；质量保证措施多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
2.4	技术	根据供应商对本项目的安全保证措施（制定服务过程中的主要安全隐患、危险源分析及事前、事中预防、控制措施和手段）进行综合评分：安全保证措施全面、安全、规范的得6分；安全保证措施较全面、安全、规范的得5分；安全保证措施基本全面、安全、规范的得4分；安全保证措施部分存在瑕疵的得3分；安全保证措施不合理、不明确的得2分；安全保证措施多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.5	技术	根据供应商对本项目的突发事件应急措施案，模拟突发事件及其解决方式进行综合评分：模拟事件全面、解决方式快速有效的得6分；模拟事件较全面、解决方式较快速有效的得5分；模拟事件、解决方式基本全面、有效的得4分；模拟事件、解决方式部分存在瑕疵的得3分；模拟事件、解决方式不合理、不明确的得2分；模拟事件、解决方式多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	3.0
3.1	技术	根据供应商拟投入本项目人员配置、专业配置、岗位配置等情况进行综合评分：人员配备合理、切实可行、有效的得5分；人员配备较合理、可行、有效的得4分；人员配备基本合理、可行、有效的得3分；人员配备部分存在瑕疵的得2分；人员配备不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
3.2	技术	根据供应商拟投入本项目设备、软件进行综合评分：配置合理、专业、完整的得5分；配置较合理、专业、完整的得4分；配置基本合理、专业、完整的得3分；配置部分存在瑕疵的得2分；配置不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0
4	技术	根据供应商对本项目的售后服务及维护响应能力（包括具体的售后服务内容、故障响应时间、响应方式、服务模式、后续服务）等进行评分：售后服务完善、经济，维护响应能力快速的得5分；售后服务较完善、经济，维护响应能力较快速的得4分；售后服务基本完善、经济，维护响应能力基本快速的得3分；售后服务及维护响应能力部分存在瑕疵的得2分；售后服务及维护响应能力不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5	技术	供应商针对本项目的合理化建议及措施，1条被采纳的得1分，最高得3分。	0-3	3.0	0.0	0.0
6	技术	现场讲解由各供应商自行录制（时间控制在20分钟以内，不含专家提问时间），制作成MP4、AVI等常规格式后存入U盘密封和标识（项目名称、供应商名称（加盖公章））后，于投标截止时间前邮递或直接送达至采购代理机构，投标截止时间前未收到U盘，视为未提交。 现场讲解（以U盘的形式）情况，供应商对秀洲区区域流量运行情况、整体路段协调优化策略、秀洲区路口信号优化方案设计模拟进行评分：优化方案详细合理，优化效果明显、快速的得5分，优化方案较详细合理，优化效果较明显、快速的得4分，优化方案基本详细合理，优化效果基本明显、快速的得3分，优化方案和优化效果部分存在瑕疵的得2分；优化方案和优化效果不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	0.0	0.0
7	商务	供应商提供自投标截止时间前三年以来（自投标截止日起往前追溯3年，以合同签订时间为准）成功实施的类似项目案例，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	75.0	54.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年度嘉兴市秀洲区交通信号协调控制优化服务项目（JXYC-2025004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广州运星科技有限公司	广州学塾加软件科技有限公司	中山诺丰市政建设工程有限公司
1.1	技术	根据供应商对本项目的交通信号控制理论以及交通组织和区域交通控制的理解程度进行评分：理解完整、合理、独到的得6分；理解较完整、合理、独到的得5分；理解基本完整、合理、独到的得4分；理解部分存在瑕疵的得3分；理解不合理、不明确的得2分；理解多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
1.2	技术	根据供应商对本项目的交信号控制策略及方案编制的理解程度和思路进行评分：理解和思路完整、合理、独到的得6分；理解和思路较完整、合理、独到的得5分；理解和思路基本完整、合理、独到的得4分；理解和思路部分存在瑕疵的得3分；理解和思路不合理、不明确的得2分；理解和思路多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
1.3	技术	根据供应商对本项目的交通信号协调控制优化方案进行评分：优化方案完整、合理、有效的得6分；优化方案较完整、合理、有效的得5分；优化方案基本完整、合理、有效的得4分；优化方案部分存在瑕疵的得3分；优化方案不合理，内容不明确的得2分；优化方案多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
1.4	技术	根据供应商对本项目的关键交通节点和拥堵路段的优化方式进行评分：优化方式完整、合理、有效的得6分；优化方式较完整、合理、有效的得5分；优化方式基本完整、合理、有效的得4分；优化方式部分存在瑕疵的得3分；优化方式不合理、不明确的得2分；优化方式多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
1.5	技术	对嘉兴市秀洲区交通进行一定的调查研究，根据供应商对本项目的重点难点及关键问题分析阐述进行评分：分析阐述到位，解决措施有效、经济的得6分；分析阐述较到位，解决措施较有效、经济的得5分；分析阐述基本到位，解决措施基本有效、经济的得4分；分析阐述和解决措施部分存在瑕疵的得3分；分析阐述和解决措施不合理、不明确的得2分；分析阐述和解决措施多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
1.6	技术	根据供应商对本项目提出的优化建议方案进行评分：方案有针对性、可行、全面、经济6分；方案较有针对性、可行、全面、经济5分；方案基本有针对性、可行、全面、经济4分；方案部分存在瑕疵的得3分；方案不合理、不明确的得2分；方案多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
2.1	技术	根据供应商对本项目的服务优化技术方案、设备材料制作、调试方案进行评分：现场实施技术方案与措施科学、合理、规范的得6分；现场实施技术方案与措施较科学、合理、规范的得5分；现场实施技术方案与措施基本科学、合理、规范的得4分；现场实施技术方案与措施部分存在瑕疵的得3分；现场实施技术方案与措施不合理、不明确的得2分；现场实施技术方案与措施多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
2.2	技术	根据供应商对本项目的服务组织方案进行评分：组织方案科学、合理、规范的得6分；组织方案较科学、合理、规范的得5分；组织方案基本科学、合理、规范的得4分；组织方案部分存在瑕疵的得3分；组织方案不合理、不明确的得2分；组织方案多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
2.3	技术	根据供应商对本项目的施工质量保障措施（包括原材料试验、质量自检、自控体系、关键工序质量控制手段）进行评分：质量保证措施全面、科学、规范的得6分；质量保证措施较全面、科学、规范的得5分；质量保证措施基本全面、科学、规范的得4分；质量保证措施部分存在瑕疵的得3分；质量保证措施不合理、不明确的得2分；质量保证措施多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
2.4	技术	根据供应商对本项目的安全保障措施（制定服务过程中的主要安全隐患、危险源分析及事前、事中预防、控制措施和手段）进行综合评分：安全保障措施全面、安全、规范的得6分；安全保障措施较全面、安全、规范的得5分；安全保障措施基本全面、安全、规范的得4分；安全保障措施部分存在瑕疵的得3分；安全保障措施不合理、不明确的得2分；安全保障措施多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.5	技术	根据供应商对本项目的突发事件应急措施案，模拟突发事件及其解决方式进行综合评分：模拟事件全面、解决方式快速有效的得6分；模拟事件较全面、解决方式较快速有效的得5分；模拟事件、解决方式基本全面、有效的得4分；模拟事件、解决方式部分存在瑕疵的得3分；模拟事件、解决方式不合理、不明确的得2分；模拟事件、解决方式多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
3.1	技术	根据供应商拟投入本项目人员配置、专业配置、岗位配置等情况进行综合评分：人员配备合理、切实可行、有效的得5分；人员配备较合理、可行、有效的得4分；人员配备基本合理、可行、有效的得3分；人员配备部分存在瑕疵的得2分；人员配备不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	5.0	4.0	4.0
3.2	技术	根据供应商拟投入本项目设备、软件进行综合评分：配置合理、专业、完整的得5分；配置较合理、专业、完整的得4分；配置基本合理、专业、完整的得3分；配置部分存在瑕疵的得2分；配置不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	5.0	4.0	4.0
4	技术	根据供应商对本项目的售后服务及维护响应能力（包括具体的售后服务内容、故障响应时间、响应方式、服务模式、后续服务）等进行评分：售后服务完善、经济，维护响应能力快速的得5分；售后服务较完善、经济，维护响应能力较快速的得4分；售后服务基本完善、经济，维护响应能力基本快速的得3分；售后服务及维护响应能力部分存在瑕疵的得2分；售后服务及维护响应能力不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	5.0	4.0	4.0
5	技术	供应商针对本项目的合理化建议及措施，1条被采纳的得1分，最高得3分。	0-3	3.0	0.0	0.0
6	技术	现场讲解由各供应商自行录制（时间控制在20分钟以内，不含专家提问时间），制作成MP4、AVI等常规格式后存入U盘密封和标识（项目名称、供应商名称（加盖公章））后，于投标截止时间前邮递或直接送达至采购代理机构，投标截止时间前未收到U盘，视为未提交。 现场讲解（以U盘的形式）情况，供应商对秀洲区区域流量运行情况、整体路段协调优化策略、秀洲区路口信号优化方案设计模拟进行评分：优化方案详细合理，优化效果明显、快速的得5分，优化方案较详细合理，优化效果较明显、快速的得4分，优化方案基本详细合理，优化效果基本明显、快速的得3分，优化方案和优化效果部分存在瑕疵的得2分；优化方案和优化效果不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	0.0	0.0
7	商务	供应商提供自投标截止时间前三年以来（自投标截止日起往前追溯3年，以合同签订时间为准）成功实施的类似项目案例，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	78.0	57.0	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年度嘉兴市秀洲区交通信号协调控制优化服务项目（JXYC-2025004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广州运星科技有限公司	广州学塾加软件科技有限公司	中山诺丰市政建设工程有限公司
1.1	技术	根据供应商对本项目的交通信号控制理论以及交通组织和区域交通控制的理解程度进行评分：理解完整、合理、独到的得6分；理解较完整、合理、独到的得5分；理解基本完整、合理、独到的得4分；理解部分存在瑕疵的得3分；理解不合理、不明确的得2分；理解多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
1.2	技术	根据供应商对本项目的交信号控制策略及方案编制的理解程度和思路进行评分：理解和思路完整、合理、独到的得6分；理解和思路较完整、合理、独到的得5分；理解和思路基本完整、合理、独到的得4分；理解和思路部分存在瑕疵的得3分；理解和思路不合理、不明确的得2分；理解和思路多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
1.3	技术	根据供应商对本项目的交通信号协调控制优化方案进行评分：优化方案完整、合理、有效的得6分；优化方案较完整、合理、有效的得5分；优化方案基本完整、合理、有效的得4分；优化方案部分存在瑕疵的得3分；优化方案不合理，内容不明确的得2分；优化方案多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
1.4	技术	根据供应商对本项目的关键交通节点和拥堵路段的优化方式进行评分：优化方式完整、合理、有效的得6分；优化方式较完整、合理、有效的得5分；优化方式基本完整、合理、有效的得4分；优化方式部分存在瑕疵的得3分；优化方式不合理、不明确的得2分；优化方式多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
1.5	技术	对嘉兴市秀洲区交通进行一定的调查研究，根据供应商对本项目的重点难点及关键问题分析阐述进行评分：分析阐述到位，解决措施有效、经济的得6分；分析阐述较到位，解决措施较有效、经济的得5分；分析阐述基本到位，解决措施基本有效、经济的得4分；分析阐述和解决措施部分存在瑕疵的得3分；分析阐述和解决措施不合理、不明确的得2分；分析阐述和解决措施多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
1.6	技术	根据供应商对本项目提出的优化建议方案进行评分：方案有针对性、可行、全面、经济6分；方案较有针对性、可行、全面、经济5分；方案基本有针对性、可行、全面、经济4分；方案部分存在瑕疵的得3分；方案不合理、不明确的得2分；方案多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
2.1	技术	根据供应商对本项目的服务优化技术方案、设备材料制作、调试方案进行评分：现场实施技术方案与措施科学、合理、规范的得6分；现场实施技术方案与措施较科学、合理、规范的得5分；现场实施技术方案与措施基本科学、合理、规范的得4分；现场实施技术方案与措施部分存在瑕疵的得3分；现场实施技术方案与措施不合理、不明确的得2分；现场实施技术方案与措施多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
2.2	技术	根据供应商对本项目的服务组织方案进行评分：组织方案科学、合理、规范的得6分；组织方案较科学、合理、规范的得5分；组织方案基本科学、合理、规范的得4分；组织方案部分存在瑕疵的得3分；组织方案不合理、不明确的得2分；组织方案多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
2.3	技术	根据供应商对本项目的施工质量保障措施（包括原材料试验、质量自检、自控体系、关键工序质量控制手段）进行评分：质量保证措施全面、科学、规范的得6分；质量保证措施较全面、科学、规范的得5分；质量保证措施基本全面、科学、规范的得4分；质量保证措施部分存在瑕疵的得3分；质量保证措施不合理、不明确的得2分；质量保证措施多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
2.4	技术	根据供应商对本项目的安全保障措施（制定服务过程中的主要安全隐患、危险源分析及事前、事中预防、控制措施和手段）进行综合评分：安全保障措施全面、安全、规范的得6分；安全保障措施较全面、安全、规范的得5分；安全保障措施基本全面、安全、规范的得4分；安全保障措施部分存在瑕疵的得3分；安全保障措施不合理、不明确的得2分；安全保障措施多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.5	技术	根据供应商对本项目的突发事件应急措施案，模拟突发事件及其解决方式进行综合评分：模拟事件全面、解决方式快速有效的得6分；模拟事件较全面、解决方式较快速有效的得5分；模拟事件、解决方式基本全面、有效的得4分；模拟事件、解决方式部分存在瑕疵的得3分；模拟事件、解决方式不合理、不明确的得2分；模拟事件、解决方式多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
3.1	技术	根据供应商拟投入本项目人员配置、专业配置、岗位配置等情况进行综合评分：人员配备合理、切实可行、有效的得5分；人员配备较合理、可行、有效的得4分；人员配备基本合理、可行、有效的得3分；人员配备部分存在瑕疵的得2分；人员配备不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
3.2	技术	根据供应商拟投入本项目设备、软件进行综合评分：配置合理、专业、完整的得5分；配置较合理、专业、完整的得4分；配置基本合理、专业、完整的得3分；配置部分存在瑕疵的得2分；配置不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4	技术	根据供应商对本项目的售后服务及维护响应能力（包括具体的售后服务内容、故障响应时间、响应方式、服务模式、后续服务）等进行评分：售后服务完善、经济，维护响应能力快速的得5分；售后服务较完善、经济，维护响应能力较快速的得4分；售后服务基本完善、经济，维护响应能力基本快速的得3分；售后服务及维护响应能力部分存在瑕疵的得2分；售后服务及维护响应能力不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5	技术	供应商针对本项目的合理化建议及措施，1条被采纳的得1分，最高得3分。	0-3	3.0	0.0	0.0
6	技术	现场讲解由各供应商自行录制（时间控制在20分钟以内，不含专家提问时间），制作成MP4、AVI等常规格式后存入U盘密封和标识（项目名称、供应商名称（加盖公章））后，于投标截止时间前邮递或直接送达至采购代理机构，投标截止时间前未收到U盘，视为未提交。 现场讲解（以U盘的形式）情况，供应商对秀洲区区域流量运行情况、整体路段协调优化策略、秀洲区路口信号优化方案设计模拟进行评分：优化方案详细合理，优化效果明显、快速的得5分，优化方案较详细合理，优化效果较明显、快速的得4分，优化方案基本详细合理，优化效果基本明显、快速的得3分，优化方案和优化效果部分存在瑕疵的得2分；优化方案和优化效果不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	0.0	0.0
7	商务	供应商提供自投标截止时间前三年以来（自投标截止日起往前追溯3年，以合同签订时间为准）成功实施的类似项目案例，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	75.0	54.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年度嘉兴市秀洲区交通信号协调控制优化服务项目（JXYC-2025004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广州运星科技有限公司	广州学塾加软件科技有限公司	中山诺丰市政建设工程有限公司
1.1	技术	根据供应商对本项目的交通信号控制理论以及交通组织和区域交通控制的理解程度进行评分：理解完整、合理、独到的得6分；理解较完整、合理、独到的得5分；理解基本完整、合理、独到的得4分；理解部分存在瑕疵的得3分；理解不合理、不明确的得2分；理解多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
1.2	技术	根据供应商对本项目的交信号控制策略及方案编制的理解程度和思路进行评分：理解和思路完整、合理、独到的得6分；理解和思路较完整、合理、独到的得5分；理解和思路基本完整、合理、独到的得4分；理解和思路部分存在瑕疵的得3分；理解和思路不合理、不明确的得2分；理解和思路多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	5.0	5.0
1.3	技术	根据供应商对本项目的交通信号协调控制优化方案进行评分：优化方案完整、合理、有效的得6分；优化方案较完整、合理、有效的得5分；优化方案基本完整、合理、有效的得4分；优化方案部分存在瑕疵的得3分；优化方案不合理，内容不明确的得2分；优化方案多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
1.4	技术	根据供应商对本项目的关键交通节点和拥堵路段的优化方式进行评分：优化方式完整、合理、有效的得6分；优化方式较完整、合理、有效的得5分；优化方式基本完整、合理、有效的得4分；优化方式部分存在瑕疵的得3分；优化方式不合理、不明确的得2分；优化方式多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
1.5	技术	对嘉兴市秀洲区交通进行一定的调查研究，根据供应商对本项目的重点难点及关键问题分析阐述进行评分：分析阐述到位，解决措施有效、经济的得6分；分析阐述较到位，解决措施较有效、经济的得5分；分析阐述基本到位，解决措施基本有效、经济的得4分；分析阐述和解决措施部分存在瑕疵的得3分；分析阐述和解决措施不合理、不明确的得2分；分析阐述和解决措施多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	5.0	4.0
1.6	技术	根据供应商对本项目提出的优化建议方案进行评分：方案有针对性、可行、全面、经济6分；方案较有针对性、可行、全面、经济5分；方案基本有针对性、可行、全面、经济4分；方案部分存在瑕疵的得3分；方案不合理、不明确的得2分；方案多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
2.1	技术	根据供应商对本项目的服务优化技术方案、设备材料制作、调试方案进行评分：现场实施技术方案与措施科学、合理、规范的得6分；现场实施技术方案与措施较科学、合理、规范的得5分；现场实施技术方案与措施基本科学、合理、规范的得4分；现场实施技术方案与措施部分存在瑕疵的得3分；现场实施技术方案与措施不合理、不明确的得2分；现场实施技术方案与措施多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
2.2	技术	根据供应商对本项目的服务组织方案进行评分：组织方案科学、合理、规范的得6分；组织方案较科学、合理、规范的得5分；组织方案基本科学、合理、规范的得4分；组织方案部分存在瑕疵的得3分；组织方案不合理、不明确的得2分；组织方案多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	5.0	4.0
2.3	技术	根据供应商对本项目的施工质量保障措施（包括原材料试验、质量自检、自控体系、关键工序质量控制手段）进行评分：质量保证措施全面、科学、规范的得6分；质量保证措施较全面、科学、规范的得5分；质量保证措施基本全面、科学、规范的得4分；质量保证措施部分存在瑕疵的得3分；质量保证措施不合理、不明确的得2分；质量保证措施多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
2.4	技术	根据供应商对本项目的安全保障措施（制定服务过程中的主要安全隐患、危险源分析及事前、事中预防、控制措施和手段）进行综合评分：安全保障措施全面、安全、规范的得6分；安全保障措施较全面、安全、规范的得5分；安全保障措施基本全面、安全、规范的得4分；安全保障措施部分存在瑕疵的得3分；安全保障措施不合理、不明确的得2分；安全保障措施多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.5	技术	根据供应商对本项目的突发事件应急措施案，模拟突发事件及其解决方式进行综合评分：模拟事件全面、解决方式快速有效的得6分；模拟事件较全面、解决方式较快速有效的得5分；模拟事件、解决方式基本全面、有效的得4分；模拟事件、解决方式部分存在瑕疵的得3分；模拟事件、解决方式不合理、不明确的得2分；模拟事件、解决方式多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	5.0	5.0
3.1	技术	根据供应商拟投入本项目人员配置、专业配置、岗位配置等情况进行综合评分：人员配备合理、切实可行、有效的得5分；人员配备较合理、可行、有效的得4分；人员配备基本合理、可行、有效的得3分；人员配备部分存在瑕疵的得2分；人员配备不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
3.2	技术	根据供应商拟投入本项目设备、软件进行综合评分：配置合理、专业、完整的得5分；配置较合理、专业、完整的得4分；配置基本合理、专业、完整的得3分；配置部分存在瑕疵的得2分；配置不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4	技术	根据供应商对本项目的售后服务及维护响应能力（包括具体的售后服务内容、故障响应时间、响应方式、服务模式、后续服务）等进行评分：售后服务完善、经济，维护响应能力快速的得5分；售后服务较完善、经济，维护响应能力较快速的得4分；售后服务基本完善、经济，维护响应能力基本快速的得3分；售后服务及维护响应能力部分存在瑕疵的得2分；售后服务及维护响应能力不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
5	技术	供应商针对本项目的合理化建议及措施，1条被采纳的得1分，最高得3分。	0-3	3.0	0.0	0.0
6	技术	现场讲解由各供应商自行录制（时间控制在20分钟以内，不含专家提问时间），制作成MP4、AVI等常规格式后存入U盘密封和标识（项目名称、供应商名称（加盖公章））后，于投标截止时间前邮递或直接送达至采购代理机构，投标截止时间前未收到U盘，视为未提交。 现场讲解（以U盘的形式）情况，供应商对秀洲区区域流量运行情况、整体路段协调优化策略、秀洲区路口信号优化方案设计模拟进行评分：优化方案详细合理，优化效果明显、快速的得5分，优化方案较详细合理，优化效果较明显、快速的得4分，优化方案基本详细合理，优化效果基本明显、快速的得3分，优化方案和优化效果部分存在瑕疵的得2分；优化方案和优化效果不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	0.0	0.0
7	商务	供应商提供自投标截止时间前三年以来（自投标截止日起往前追溯3年，以合同签订时间为准）成功实施的类似项目案例，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	76.0	61.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年度嘉兴市秀洲区交通信号协调控制优化服务项目（JXYC-2025004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广州运星科技有限公司	广州学塾加软件科技有限公司	中山诺丰市政建设工程有限公司
1.1	技术	根据供应商对本项目的交通信号控制理论以及交通组织和区域交通控制的理解程度进行评分：理解完整、合理、独到的得6分；理解较完整、合理、独到的得5分；理解基本完整、合理、独到的得4分；理解部分存在瑕疵的得3分；理解不合理、不明确的得2分；理解多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
1.2	技术	根据供应商对本项目的交信号控制策略及方案编制的理解程度和思路进行评分：理解和思路完整、合理、独到的得6分；理解和思路较完整、合理、独到的得5分；理解和思路基本完整、合理、独到的得4分；理解和思路部分存在瑕疵的得3分；理解和思路不合理、不明确的得2分；理解和思路多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
1.3	技术	根据供应商对本项目的交通信号协调控制优化方案进行评分：优化方案完整、合理、有效的得6分；优化方案较完整、合理、有效的得5分；优化方案基本完整、合理、有效的得4分；优化方案部分存在瑕疵的得3分；优化方案不合理，内容不明确的得2分；优化方案多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
1.4	技术	根据供应商对本项目的关键交通节点和拥堵路段的优化方式进行评分：优化方式完整、合理、有效的得6分；优化方式较完整、合理、有效的得5分；优化方式基本完整、合理、有效的得4分；优化方式部分存在瑕疵的得3分；优化方式不合理、不明确的得2分；优化方式多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
1.5	技术	对嘉兴市秀洲区交通进行一定的调查研究，根据供应商对本项目的重点难点及关键问题分析阐述进行评分：分析阐述到位，解决措施有效、经济的得6分；分析阐述较到位，解决措施较有效、经济的得5分；分析阐述基本到位，解决措施基本有效、经济的得4分；分析阐述和解决措施部分存在瑕疵的得3分；分析阐述和解决措施不合理、不明确的得2分；分析阐述和解决措施多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
1.6	技术	根据供应商对本项目提出的优化建议方案进行评分：方案有针对性、可行、全面、经济6分；方案较有针对性、可行、全面、经济5分；方案基本有针对性、可行、全面、经济4分；方案部分存在瑕疵的得3分；方案不合理、不明确的得2分；方案多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
2.1	技术	根据供应商对本项目的服务优化技术方案、设备材料制作、调试方案进行评分：现场实施技术方案与措施科学、合理、规范的得6分；现场实施技术方案与措施较科学、合理、规范的得5分；现场实施技术方案与措施基本科学、合理、规范的得4分；现场实施技术方案与措施部分存在瑕疵的得3分；现场实施技术方案与措施不合理、不明确的得2分；现场实施技术方案与措施多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
2.2	技术	根据供应商对本项目的服务组织方案进行评分：组织方案科学、合理、规范的得6分；组织方案较科学、合理、规范的得5分；组织方案基本科学、合理、规范的得4分；组织方案部分存在瑕疵的得3分；组织方案不合理、不明确的得2分；组织方案多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
2.3	技术	根据供应商对本项目的施工质量保障措施（包括原材料试验、质量自检、自控体系、关键工序质量控制手段）进行评分：质量保证措施全面、科学、规范的得6分；质量保证措施较全面、科学、规范的得5分；质量保证措施基本全面、科学、规范的得4分；质量保证措施部分存在瑕疵的得3分；质量保证措施不合理、不明确的得2分；质量保证措施多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
2.4	技术	根据供应商对本项目的安全保障措施（制定服务过程中的主要安全隐患、危险源分析及事前、事中预防、控制措施和手段）进行综合评分：安全保障措施全面、安全、规范的得6分；安全保障措施较全面、安全、规范的得5分；安全保障措施基本全面、安全、规范的得4分；安全保障措施部分存在瑕疵的得3分；安全保障措施不合理、不明确的得2分；安全保障措施多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.5	技术	根据供应商对本项目的突发事件应急措施案，模拟突发事件及其解决方式进行综合评分：模拟事件全面、解决方式快速有效的得6分；模拟事件较全面、解决方式较快速有效的得5分；模拟事件、解决方式基本全面、有效的得4分；模拟事件、解决方式部分存在瑕疵的得3分；模拟事件、解决方式不合理、不明确的得2分；模拟事件、解决方式多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
3.1	技术	根据供应商拟投入本项目人员配置、专业配置、岗位配置等情况进行综合评分：人员配备合理、切实可行、有效的得5分；人员配备较合理、可行、有效的得4分；人员配备基本合理、可行、有效的得3分；人员配备部分存在瑕疵的得2分；人员配备不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
3.2	技术	根据供应商拟投入本项目设备、软件进行综合评分：配置合理、专业、完整的得5分；配置较合理、专业、完整的得4分；配置基本合理、专业、完整的得3分；配置部分存在瑕疵的得2分；配置不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4	技术	根据供应商对本项目的售后服务及维护响应能力（包括具体的售后服务内容、故障响应时间、响应方式、服务模式、后续服务）等进行评分：售后服务完善、经济，维护响应能力快速的得5分；售后服务较完善、经济，维护响应能力较快速的得4分；售后服务基本完善、经济，维护响应能力基本快速的得3分；售后服务及维护响应能力部分存在瑕疵的得2分；售后服务及维护响应能力不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5	技术	供应商针对本项目的合理化建议及措施，1条被采纳的得1分，最高得3分。	0-3	3.0	0.0	0.0
6	技术	现场讲解由各供应商自行录制（时间控制在20分钟以内，不含专家提问时间），制作成MP4、AVI等常规格式后存入U盘密封和标识（项目名称、供应商名称（加盖公章））后，于投标截止时间前邮递或直接送达至采购代理机构，投标截止时间前未收到U盘，视为未提交。 现场讲解（以U盘的形式）情况，供应商对秀洲区区域流量运行情况、整体路段协调优化策略、秀洲区路口信号优化方案设计模拟进行评分：优化方案详细合理，优化效果明显、快速的得5分，优化方案较详细合理，优化效果较明显、快速的得4分，优化方案基本详细合理，优化效果基本明显、快速的得3分，优化方案和优化效果部分存在瑕疵的得2分；优化方案和优化效果不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	0.0	0.0
7	商务	供应商提供自投标截止时间前三年以来（自投标截止日起往前追溯3年，以合同签订时间为准）成功实施的类似项目案例，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	75.0	55.0	55.0

专家（签名）：