

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：台州湾新区2025年详细规划项目（tzzz-2025019号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市城市规划设计研究院有限公司	台州市城乡规划设计研究院有限公司	温州市城市规划设计研究院有限公司
1	商务	投标人综合实力 1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个得2分，本项最高得6分。 2、投标人具有市政工程设计资质甲级的得2分，具有市政工程设计资质乙级资质的得1分，本项最高得2分。 3、投标人自2019年1月1日以来（时间以获奖证书或获奖文件落款时间为准）承担过的规划编制工作获得过国家级奖项每个得2分，获得省级（含直辖市）及以下奖项每个得1分，本项最高得2分。奖项必须为行政主管部门颁发的奖项。 注：提供相关资料清晰彩色扫描件，未按要求提供的不得分。	0-10	8.0	8.0	6.0
2	商务	类似项目业绩 投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人承担过规划类项目业绩的，每个得0.5分，本项最高得1分。 注：提供合同清晰彩色扫描件。未按要求提供的不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人具有城市（乡）规划专业高级及以上职称的得2分，取得注册城市（乡）规划师证书的得2分，本项最高得4分。 注：提供人员证书扫描件及2025年3、4、5月份其中任意1个月的社保证明扫描件，未按要求提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
3.2	商务	项目团队成员（除项目负责人外）： 1、具有城市（乡）规划专业高级及以上职称或城市（乡）规划师证书的每人得1分，中级及以上职称的每人得0.5分，最高得5分。 2、具有市政道路专业高级职称及以上的每人得1分，中级职称的每人得0.5分，最高得2分。 3、具有给排水专业高级及以上职称的每人得1分，中级职称的每人得0.5分，最高得2分。 注：1、以上人员不得重复计算；2、提供人员证书扫描件及2025年3、4、5月其中任意1个月的社保证明扫描件，未按要求提供的不得分。	0-9	8.0	9.0	4.0
4	商务	项目组人员配备 1、项目组人员配备充足，专业齐全，结构合理的得6分； 2、项目组人员配备较充足，专业较齐全，结构较合理的得5分； 3、项目组人员配备欠充足，专业欠齐全，结构欠合理的得4分； 4、缺项得0分。	0-6	5.0	6.0	4.0
5	商务	现状分析评估 投标人对台州湾新区的现状情况进行分析： 1、对现状情况分析全面、理解到位的得7分； 2、对现状情况分析较全面、理解较到位的得6分； 3、对现状情况分析欠全面、理解欠到位的得5分； 4、缺项得0分。	0-7	5.0	6.0	5.0
6	商务	项目理解 投标人对技术服务工作的内容、目的、任务的理解和认识： 1、对技术服务工作的内容、目的、任务理解到位的得10分； 2、对技术服务工作的内容、目的、任务理解基本到位的得8分； 3、对技术服务工作的内容、目的、任务理解不够到位的得6分； 4、缺项得0分。	0-10	6.0	8.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	项目重难点及解决策略 投标人对项目重难点进行分析，并针对重难点提出相应的解决策略： 每提出一条重难点及解决策略，由专家在0-2分区间内酌情打分： 提出的重难点具有针对性，且解决策略详尽、合理到位的得2分； 重难点分析欠到位，解决策略欠详尽、欠合理的得1分；缺项得0分。 本项最高得10分。	0-10	4.0	6.0	2.0
8	商务	项目建议 投标人结合当地人文历史、产业特点和风貌特色，对规划项目提出理念先进、富有地方特色的规划编制建议，使规划操作性强、实施性好，具有管理实施的直接指导意义： 每提出一条项目建议，由专家在0-2分区间内酌情打分： 建议思路明确、针对性强、方法科学合理、可操作性强的得2分； 思路模糊、欠针对性、方法欠科学合理、欠可操作性的得1分； 缺项得0分。 本项最高得10分。	0-10	4.0	6.0	2.0
9	商务	方案制定及工作安排 投标人对工作进度安排及各阶段详细工作计划： 1、方案制定清晰、全面，工作安排合理可行的得8分； 2、方案制定较清晰、较全面，工作安排较合理可行的得7分； 3、方案制定欠清晰、欠全面，工作安排欠合理可行的得6分； 4、缺项得0分。	0-8	6.0	7.0	6.0
10	商务	质量保障 投标人对项目质量、项目实施组织等提出保障措施： 1、项目保障措施详尽，能满足质量优秀的得8分； 2、项目保障措施较详尽，能满足质量优秀的得7分； 3、项目保障措施欠详尽，不能满足质量优秀的得6分； 4、缺项得0分。	0-8	6.0	7.0	6.0
11	商务	服务承诺 投标人制定售后服务方案（包括售后响应时间，如何做好项目人员保障措施实现项目目标）： 1、方案制订完善、合理，并能满足用户需求的，得7分； 2、方案制订较完善、较合理，较能满足用户需求的，得6分； 3、方案制订欠完善、欠合理，不能满足用户需求的，得5分； 4、缺项得0分。	0-7	5.0	6.0	5.0
合计			0-90	61.5	74.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：台州湾新区2025年详细规划项目（tzzy-2025019号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市城市规划设计院有限公司	台州市城乡规划设计研究院有限公司	温州市城市规划设计研究院有限公司
1	商务	投标人综合实力 1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个得2分，本项最高得6分。 2、投标人具有市政工程设计资质甲级的得2分，具有市政工程设计资质乙级资质的得1分，本项最高得2分。 3、投标人自2019年1月1日以来（时间以获奖证书或获奖文件落款时间为准）承担过的规划编制工作获得过国家级奖项每个得2分，获得省级（含直辖市）及以下奖项每个得1分，本项最高得2分。奖项必须为行政主管部门颁发的奖项。 注：提供相关资料清晰彩色扫描件，未按要求提供的不得分。	0-10	8.0	8.0	6.0
2	商务	类似项目业绩 投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人承担过规划类项目业绩的，每个得0.5分，本项最高得1分。 注：提供合同清晰彩色扫描件。未按要求提供的不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人具有城市（乡）规划专业高级及以上职称的得2分，取得注册城市（乡）规划师证书的得2分，本项最高得4分。 注：提供人员证书扫描件及2025年3、4、5月份其中任意1个月的社保证明扫描件，未按要求提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
3.2	商务	项目团队成员（除项目负责人外）： 1、具有城市（乡）规划专业高级及以上职称或城市（乡）规划师证书的每人得1分，中级及以上职称的每人得0.5分，最高得5分。 2、具有市政道路专业高级职称及以上的每人得1分，中级职称的每人得0.5分，最高得2分。 3、具有给排水专业高级及以上职称的每人得1分，中级职称的每人得0.5分，最高得2分。 注：1、以上人员不得重复计算；2、提供人员证书扫描件及2025年3、4、5月其中任意1个月的社保证明扫描件，未按要求提供的不得分。	0-9	8.0	9.0	4.0
4	商务	项目组人员配备 1、项目组人员配备充足，专业齐全，结构合理的得6分； 2、项目组人员配备较充足，专业较齐全，结构较合理的得5分； 3、项目组人员配备欠充足，专业欠齐全，结构欠合理的得4分； 4、缺项得0分。	0-6	5.0	5.0	4.0
5	商务	现状分析评估 投标人对台州湾新区的现状情况进行分析： 1、对现状情况分析全面、理解到位的得7分； 2、对现状情况分析较全面、理解较到位的得6分； 3、对现状情况分析欠全面、理解欠到位的得5分； 4、缺项得0分。	0-7	5.0	6.0	5.0
6	商务	项目理解 投标人对技术服务工作的内容、目的、任务的理解和认识： 1、对技术服务工作的内容、目的、任务理解到位的得10分； 2、对技术服务工作的内容、目的、任务理解基本到位的得8分； 3、对技术服务工作的内容、目的、任务理解不够到位的得6分； 4、缺项得0分。	0-10	6.0	8.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	项目重难点及解决策略 投标人对项目重难点进行分析，并针对重难点提出相应的解决策略： 每提出一条重难点及解决策略，由专家在0-2分区间内酌情打分： 提出的重难点具有针对性，且解决策略详尽、合理到位的得2分； 重难点分析欠到位，解决策略欠详尽、欠合理的得1分；缺项得0分。 本项最高得10分。	0-10	6.0	8.0	6.0
8	商务	项目建议 投标人结合当地人文历史、产业特点和风貌特色，对规划项目提出理念先进、富有地方特色的规划编制建议，使规划操作性强、实施性好，具有管理实施的直接指导意义： 每提出一条项目建议，由专家在0-2分区间内酌情打分： 建议思路明确、针对性强、方法科学合理、可操作性强的得2分； 思路模糊、欠针对性、方法欠科学合理、欠可操作性的得1分； 缺项得0分。 本项最高得10分。	0-10	6.0	8.0	6.0
9	商务	方案制定及工作安排 投标人对工作进度安排及各阶段详细工作计划： 1、方案制定清晰、全面，工作安排合理可行的得8分； 2、方案制定较清晰、较全面，工作安排较合理可行的得7分； 3、方案制定欠清晰、欠全面，工作安排欠合理可行的得6分； 4、缺项得0分。	0-8	6.0	7.0	6.0
10	商务	质量保障 投标人对项目质量、项目实施组织等提出保障措施： 1、项目保障措施详尽，能满足质量优秀的得8分； 2、项目保障措施较详尽，能满足质量优秀的得7分； 3、项目保障措施欠详尽，不能满足质量优秀的得6分； 4、缺项得0分。	0-8	6.0	7.0	6.0
11	商务	服务承诺 投标人制定售后服务方案（包括售后响应时间，如何做好项目人员保障措施实现项目目标）： 1、方案制订完善、合理，并能满足用户需求的，得7分； 2、方案制订较完善、较合理，较能满足用户需求的，得6分； 3、方案制订欠完善、欠合理，不能满足用户需求的，得5分； 4、缺项得0分。	0-7	5.0	6.0	5.0
合计			0-90	65.5	77.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：台州湾新区2025年详细规划项目（tzzy-2025019号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市城市规划设计院有限公司	台州市城乡规划设计研究院有限公司	温州市城市规划设计研究院有限公司
1	商务	投标人综合实力 1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个得2分，本项最高得6分。 2、投标人具有市政工程设计资质甲级的得2分，具有市政工程设计资质乙级资质的得1分，本项最高得2分。 3、投标人自2019年1月1日以来（时间以获奖证书或获奖文件落款时间为准）承担过的规划编制工作获得过国家级奖项每个得2分，获得省级（含直辖市）及以下奖项每个得1分，本项最高得2分。奖项必须为行政主管部门颁发的奖项。 注：提供相关资料清晰彩色扫描件，未按要求提供的不得分。	0-10	8.0	8.0	6.0
2	商务	类似项目业绩 投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人承担过规划类项目业绩的，每个得0.5分，本项最高得1分。 注：提供合同清晰彩色扫描件。未按要求提供的不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人具有城市（乡）规划专业高级及以上职称的得2分，取得注册城市（乡）规划师证书的得2分，本项最高得4分。 注：提供人员证书扫描件及2025年3、4、5月份其中任意1个月的社保证明扫描件，未按要求提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
3.2	商务	项目团队成员（除项目负责人外）： 1、具有城市（乡）规划专业高级及以上职称或城市（乡）规划师证书的每人得1分，中级及以上职称的每人得0.5分，最高得5分。 2、具有市政道路专业高级职称及以上的每人得1分，中级职称的每人得0.5分，最高得2分。 3、具有给排水专业高级及以上职称的每人得1分，中级职称的每人得0.5分，最高得2分。 注：1、以上人员不得重复计算；2、提供人员证书扫描件及2025年3、4、5月其中任意1个月的社保证明扫描件，未按要求提供的不得分。	0-9	8.0	9.0	4.0
4	商务	项目组人员配备 1、项目组人员配备充足，专业齐全，结构合理的得6分； 2、项目组人员配备较充足，专业较齐全，结构较合理的得5分； 3、项目组人员配备欠充足，专业欠齐全，结构欠合理的得4分； 4、缺项得0分。	0-6	6.0	6.0	5.0
5	商务	现状分析评估 投标人对台州湾新区的现状情况进行分析： 1、对现状情况分析全面、理解到位的得7分； 2、对现状情况分析较全面、理解较到位的得6分； 3、对现状情况分析欠全面、理解欠到位的得5分； 4、缺项得0分。	0-7	6.0	7.0	5.0
6	商务	项目理解 投标人对技术服务工作的内容、目的、任务的理解和认识： 1、对技术服务工作的内容、目的、任务理解到位的得10分； 2、对技术服务工作的内容、目的、任务理解基本到位的得8分； 3、对技术服务工作的内容、目的、任务理解不够到位的得6分； 4、缺项得0分。	0-10	8.0	10.0	8.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	项目重难点及解决策略 投标人对项目重难点进行分析，并针对重难点提出相应的解决策略： 每提出一条重难点及解决策略，由专家在0-2分区间内酌情打分： 提出的重难点具有针对性，且解决策略详尽、合理到位的得2分； 重难点分析欠到位，解决策略欠详尽、欠合理的得1分；缺项得0分。 本项最高得10分。	0-10	6.0	8.0	6.0
8	商务	项目建议 投标人结合当地人文历史、产业特点和风貌特色，对规划项目提出理念先进、富有地方特色的规划编制建议，使规划操作性强、实施性好，具有管理实施的直接指导意义： 每提出一条项目建议，由专家在0-2分区间内酌情打分： 建议思路明确、针对性强、方法科学合理、可操作性强的得2分； 思路模糊、欠针对性、方法欠科学合理、欠可操作性的得1分； 缺项得0分。 本项最高得10分。	0-10	4.0	8.0	4.0
9	商务	方案制定及工作安排 投标人对工作进度安排及各阶段详细工作计划： 1、方案制定清晰、全面，工作安排合理可行的得8分； 2、方案制定较清晰、较全面，工作安排较合理可行的得7分； 3、方案制定欠清晰、欠全面，工作安排欠合理可行的得6分； 4、缺项得0分。	0-8	6.0	8.0	6.0
10	商务	质量保障 投标人对项目质量、项目实施组织等提出保障措施： 1、项目保障措施详尽，能满足质量优秀的得8分； 2、项目保障措施较详尽，能满足质量优秀的得7分； 3、项目保障措施欠详尽，不能满足质量优秀的得6分； 4、缺项得0分。	0-8	7.0	8.0	7.0
11	商务	服务承诺 投标人制定售后服务方案（包括售后响应时间，如何做好项目人员保障措施实现项目目标）： 1、方案制订完善、合理，并能满足用户需求的，得7分； 2、方案制订较完善、较合理，较能满足用户需求的，得6分； 3、方案制订欠完善、欠合理，不能满足用户需求的，得5分； 4、缺项得0分。	0-7	6.0	7.0	5.0
合计			0-90	69.5	84.0	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：台州湾新区2025年详细规划项目（tzzy-2025019号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市城市规划设计院有限公司	台州市城乡规划设计研究院有限公司	温州市城市规划设计研究院有限公司
1	商务	投标人综合实力 1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个得2分，本项最高得6分。 2、投标人具有市政工程设计资质甲级的得2分，具有市政工程设计资质乙级资质的得1分，本项最高得2分。 3、投标人自2019年1月1日以来（时间以获奖证书或获奖文件落款时间为准）承担过的规划编制工作获得过国家级奖项每个得2分，获得省级（含直辖市）及以下奖项每个得1分，本项最高得2分。奖项必须为行政主管部门颁发的奖项。 注：提供相关资料清晰彩色扫描件，未按要求提供的不得分。	0-10	8.0	8.0	6.0
2	商务	类似项目业绩 投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人承担过规划类项目业绩的，每个得0.5分，本项最高得1分。 注：提供合同清晰彩色扫描件。未按要求提供的不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人具有城市（乡）规划专业高级及以上职称的得2分，取得注册城市（乡）规划师证书的得2分，本项最高得4分。 注：提供人员证书扫描件及2025年3、4、5月份其中任意1个月的社保证明扫描件，未按要求提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
3.2	商务	项目团队成员（除项目负责人外）： 1、具有城市（乡）规划专业高级及以上职称或城市（乡）规划师证书的每人得1分，中级及以上职称的每人得0.5分，最高得5分。 2、具有市政道路专业高级职称及以上的每人得1分，中级职称的每人得0.5分，最高得2分。 3、具有给排水专业高级及以上职称的每人得1分，中级职称的每人得0.5分，最高得2分。 注：1、以上人员不得重复计算；2、提供人员证书扫描件及2025年3、4、5月其中任意1个月的社保证明扫描件，未按要求提供的不得分。	0-9	8.0	9.0	4.0
4	商务	项目组人员配备 1、项目组人员配备充足，专业齐全，结构合理的得6分； 2、项目组人员配备较充足，专业较齐全，结构较合理的得5分； 3、项目组人员配备欠充足，专业欠齐全，结构欠合理的得4分； 4、缺项得0分。	0-6	5.0	6.0	5.0
5	商务	现状分析评估 投标人对台州湾新区的现状情况进行分析： 1、对现状情况分析全面、理解到位的得7分； 2、对现状情况分析较全面、理解较到位的得6分； 3、对现状情况分析欠全面、理解欠到位的得5分； 4、缺项得0分。	0-7	6.0	7.0	6.0
6	商务	项目理解 投标人对技术服务工作的内容、目的、任务的理解和认识： 1、对技术服务工作的内容、目的、任务理解到位的得10分； 2、对技术服务工作的内容、目的、任务理解基本到位的得8分； 3、对技术服务工作的内容、目的、任务理解不够到位的得6分； 4、缺项得0分。	0-10	8.0	10.0	8.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	项目重难点及解决策略 投标人对项目重难点进行分析，并针对重难点提出相应的解决策略： 每提出一条重难点及解决策略，由专家在0-2分区间内酌情打分： 提出的重难点具有针对性，且解决策略详尽、合理到位的得2分； 重难点分析欠到位，解决策略欠详尽、欠合理的得1分；缺项得0分。 本项最高得10分。	0-10	6.0	10.0	4.0
8	商务	项目建议 投标人结合当地人文历史、产业特点和风貌特色，对规划项目提出理念先进、富有地方特色的规划编制建议，使规划操作性强、实施性好，具有管理实施的直接指导意义： 每提出一条项目建议，由专家在0-2分区间内酌情打分： 建议思路明确、针对性强、方法科学合理、可操作性强的得2分； 思路模糊、欠针对性、方法欠科学合理、欠可操作性的得1分； 缺项得0分。 本项最高得10分。	0-10	4.0	10.0	4.0
9	商务	方案制定及工作安排 投标人对工作进度安排及各阶段详细工作计划： 1、方案制定清晰、全面，工作安排合理可行的得8分； 2、方案制定较清晰、较全面，工作安排较合理可行的得7分； 3、方案制定欠清晰、欠全面，工作安排欠合理可行的得6分； 4、缺项得0分。	0-8	6.0	7.0	6.0
10	商务	质量保障 投标人对项目质量、项目实施组织等提出保障措施： 1、项目保障措施详尽，能满足质量优秀的得8分； 2、项目保障措施较详尽，能满足质量优秀的得7分； 3、项目保障措施欠详尽，不能满足质量优秀的得6分； 4、缺项得0分。	0-8	6.0	7.0	6.0
11	商务	服务承诺 投标人制定售后服务方案（包括售后响应时间，如何做好项目人员保障措施实现项目目标）： 1、方案制订完善、合理，并能满足用户需求的，得7分； 2、方案制订较完善、较合理，较能满足用户需求的，得6分； 3、方案制订欠完善、欠合理，不能满足用户需求的，得5分； 4、缺项得0分。	0-7	6.0	7.0	6.0
合计			0-90	67.5	86.0	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：台州湾新区2025年详细规划项目（tzzy-2025019号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市城市规划设计院有限公司	台州市城乡规划设计研究院有限公司	温州市城市规划设计研究院有限公司
1	商务	投标人综合实力 1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个得2分，本项最高得6分。 2、投标人具有市政工程设计资质甲级的得2分，具有市政工程设计资质乙级资质的得1分，本项最高得2分。 3、投标人自2019年1月1日以来（时间以获奖证书或获奖文件落款时间为准）承担过的规划编制工作获得过国家级奖项每个得2分，获得省级（含直辖市）及以下奖项每个得1分，本项最高得2分。奖项必须为行政主管部门颁发的奖项。 注：提供相关资料清晰彩色扫描件，未按要求提供的不得分。	0-10	8.0	8.0	6.0
2	商务	类似项目业绩 投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人承担过规划类项目业绩的，每个得0.5分，本项最高得1分。 注：提供合同清晰彩色扫描件。未按要求提供的不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人具有城市（乡）规划专业高级及以上职称的得2分，取得注册城市（乡）规划师证书的得2分，本项最高得4分。 注：提供人员证书扫描件及2025年3、4、5月份其中任意1个月的社保证明扫描件，未按要求提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
3.2	商务	项目团队成员（除项目负责人外）： 1、具有城市（乡）规划专业高级及以上职称或城市（乡）规划师证书的每人得1分，中级及以上职称的每人得0.5分，最高得5分。 2、具有市政道路专业高级职称及以上的每人得1分，中级职称的每人得0.5分，最高得2分。 3、具有给排水专业高级及以上职称的每人得1分，中级职称的每人得0.5分，最高得2分。 注：1、以上人员不得重复计算；2、提供人员证书扫描件及2025年3、4、5月其中任意1个月的社保证明扫描件，未按要求提供的不得分。	0-9	8.0	9.0	4.0
4	商务	项目组人员配备 1、项目组人员配备充足，专业齐全，结构合理的得6分； 2、项目组人员配备较充足，专业较齐全，结构较合理的得5分； 3、项目组人员配备欠充足，专业欠齐全，结构欠合理的得4分； 4、缺项得0分。	0-6	5.0	6.0	5.0
5	商务	现状分析评估 投标人对台州湾新区的现状情况进行分析： 1、对现状情况分析全面、理解到位的得7分； 2、对现状情况分析较全面、理解较到位的得6分； 3、对现状情况分析欠全面、理解欠到位的得5分； 4、缺项得0分。	0-7	6.0	7.0	5.0
6	商务	项目理解 投标人对技术服务工作的内容、目的、任务的理解和认识： 1、对技术服务工作的内容、目的、任务理解到位的得10分； 2、对技术服务工作的内容、目的、任务理解基本到位的得8分； 3、对技术服务工作的内容、目的、任务理解不够到位的得6分； 4、缺项得0分。	0-10	8.0	10.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	项目重难点及解决策略 投标人对项目重难点进行分析，并针对重难点提出相应的解决策略： 每提出一条重难点及解决策略，由专家在0-2分区间内酌情打分： 提出的重难点具有针对性，且解决策略详尽、合理到位的得2分； 重难点分析欠到位，解决策略欠详尽、欠合理的得1分；缺项得0分。 本项最高得10分。	0-10	7.0	10.0	5.0
8	商务	项目建议 投标人结合当地人文历史、产业特点和风貌特色，对规划项目提出理念先进、富有地方特色的规划编制建议，使规划操作性强、实施性好，具有管理实施的直接指导意义： 每提出一条项目建议，由专家在0-2分区间内酌情打分： 建议思路明确、针对性强、方法科学合理、可操作性强的得2分； 思路模糊、欠针对性、方法欠科学合理、欠可操作性的得1分； 缺项得0分。 本项最高得10分。	0-10	4.0	8.0	4.0
9	商务	方案制定及工作安排 投标人对工作进度安排及各阶段详细工作计划： 1、方案制定清晰、全面，工作安排合理可行的得8分； 2、方案制定较清晰、较全面，工作安排较合理可行的得7分； 3、方案制定欠清晰、欠全面，工作安排欠合理可行的得6分； 4、缺项得0分。	0-8	6.0	8.0	6.0
10	商务	质量保障 投标人对项目质量、项目实施组织等提出保障措施： 1、项目保障措施详尽，能满足质量优秀的得8分； 2、项目保障措施较详尽，能满足质量优秀的得7分； 3、项目保障措施欠详尽，不能满足质量优秀的得6分； 4、缺项得0分。	0-8	6.0	8.0	6.0
11	商务	服务承诺 投标人制定售后服务方案（包括售后响应时间，如何做好项目人员保障措施实现项目目标）： 1、方案制订完善、合理，并能满足用户需求的，得7分； 2、方案制订较完善、较合理，较能满足用户需求的，得6分； 3、方案制订欠完善、欠合理，不能满足用户需求的，得5分； 4、缺项得0分。	0-7	5.0	7.0	5.0
合计			0-90	67.5	86.0	57.0

专家（签名）：