

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：衢江区大洲镇艺术花海营地打造采购项目（WA202554）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州金色假日文旅集团有限公司	浙江桦凌贸易有限公司	浙江锐航建设有限公司
1	商务	业绩：投标人自2021年1月1日以来完成过类似业绩的，每有1个得0.5分，本项最高得1分（评标时提供合同扫描件材料扫描件并CA签章，时间以合同签订日期为准）。	0-1	1.0	0.0	1.0
2	技术	整体方案设计（含花海区域及营地区域）：投标人对本项目的整体设计方案用效果图，文案说明等形式来进行展示，由评委综合评价，酌情打分：设计思路清晰、定位准确、布局合理的得5.1-8分，设计思路较清晰、定位较准确、布局较合理的得2.1-5分，思路较模糊、定位较差、布局不够合理的得0.1-2分，未提供不得分。	0-8	6.0	5.0	5.0
3.1	技术	咖啡餐食屋	0-5	4.0	3.0	3.0
3.2	技术	餐饮长桌屋	0-5	4.0	3.0	3.0
3.3	技术	波西米亚风情屋	0-5	3.5	3.0	3.0
3.4	技术	圆形多功能餐台	0-5	3.5	3.0	3.0
3.5	技术	垂钓区	0-5	3.5	3.0	3.0
3.6	技术	咖啡厅	0-5	4.0	3.5	3.0
3.7	技术	厨房区	0-5	3.5	3.0	3.0
3.8	技术	营地工具箱	0-5	3.5	3.0	3.0
3.9	技术	营地萌宠区	0-5	3.5	3.0	3.0
4.1	技术	打卡点1-6场景	0-5	4.0	3.0	3.0
4.2	技术	入口、出口门头	0-5	3.5	3.0	3.0
4.3	技术	小卖部	0-5	3.5	3.0	3.0
4.4	技术	鲜花打包处	0-5	3.5	3.0	3.0
5	技术	售后服务方案：根据投标人提供的售后服务方案的全面性、合理可行性，售后服务承诺是否能够及时响应或满足采购人各种需求、服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持进行综合打分：内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-6分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得2.1-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.5	4.0	3.5
6	技术	合理化建议：由评委根据投标人提出的针对本项目的合理化建议进行综合打分，建议合理可行，对于本项目推进和实施具有建设性意义的得3.1-5分，方案基本合理、具有一定条理、基本完善得2.1-3分；方案不够合理、可操作性不强的得1-2分，不提供的不得分。	0-5	3.5	3.0	2.5
合计			0-85	62.5	51.5	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：衢江区大洲镇艺术花海营地打造采购项目（WA202554）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州金色假日文旅集团有限公司	浙江桦凌贸易有限公司	浙江锐航建设有限公司
1	商务	业绩：投标人自2021年1月1日以来完成过类似业绩的，每有1个得0.5分，本项最高得1分（评标时提供合同扫描件材料扫描件并CA签章，时间以合同签订日期为准）。	0-1	1.0	0.0	1.0
2	技术	整体方案设计（含花海区域及营地区域）：投标人对本项目的整体设计方案用效果图，文案说明等形式来进行展示，由评委综合评价，酌情打分：设计思路清晰、定位准确、布局合理的得5.1-8分，设计思路较清晰、定位较准确、布局较合理的得2.1-5分，思路较模糊、定位较差、布局不够合理的得0.1-2分，未提供不得分。	0-8	4.0	3.0	4.0
3.1	技术	咖啡餐食屋	0-5	2.0	3.5	4.5
3.2	技术	餐饮长桌屋	0-5	3.5	3.0	3.8
3.3	技术	波西米亚风情屋	0-5	3.5	2.5	3.5
3.4	技术	圆形多功能餐台	0-5	2.0	3.0	3.5
3.5	技术	垂钓区	0-5	3.5	3.3	2.8
3.6	技术	咖啡厅	0-5	3.5	3.2	2.8
3.7	技术	厨房区	0-5	3.5	3.0	2.8
3.8	技术	营地工具箱	0-5	3.0	2.5	3.0
3.9	技术	营地萌宠区	0-5	3.5	3.0	3.0
4.1	技术	打卡点1-6场景	0-5	3.8	3.0	3.0
4.2	技术	入口、出口门头	0-5	3.5	3.0	2.5
4.3	技术	小卖部	0-5	2.0	3.0	2.0
4.4	技术	鲜花打包处	0-5	3.8	3.0	2.0
5	技术	售后服务方案：根据投标人提供的售后服务方案的全面性、合理可行性，售后服务承诺是否能够及时响应或满足采购人各种需求、服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持进行综合打分：内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-6分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得2.1-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0
6	技术	合理化建议：由评委根据投标人提出的针对本项目的合理化建议进行综合打分，建议合理可行，对于本项目推进和实施具有建设性意义的得3.1-5分，方案基本合理、具有一定条理、基本完善得2.1-3分；方案不够合理、可操作性不强的得1-2分，不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
合计			0-85	55.1	51.0	51.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：衢江区大洲镇艺术花海营地打造采购项目（WA202554）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州金色假日文旅集团有限公司	浙江桦凌贸易有限公司	浙江锐航建设有限公司
1	商务	业绩：投标人自2021年1月1日以来完成过类似业绩的，每有1个得0.5分，本项最高得1分（评标时提供合同扫描件材料扫描件并CA签章，时间以合同签订日期为准）。	0-1	1.0	0.0	1.0
2	技术	整体方案设计（含花海区域及营地区域）：投标人对本项目的整体设计方案用效果图，文案说明等形式来进行展示，由评委综合评价，酌情打分：设计思路清晰、定位准确、布局合理的得5.1-8分，设计思路较清晰、定位较准确、布局较合理的得2.1-5分，思路较模糊、定位较差、布局不够合理的得0.1-2分，未提供不得分。	0-8	5.2	4.8	5.1
3.1	技术	咖啡餐食屋	0-5	4.1	3.2	4.2
3.2	技术	餐饮长桌屋	0-5	3.0	3.3	3.2
3.3	技术	波西米亚风情屋	0-5	3.3	3.1	3.2
3.4	技术	圆形多功能餐台	0-5	3.4	2.8	3.3
3.5	技术	垂钓区	0-5	3.2	3.6	3.0
3.6	技术	咖啡厅	0-5	3.4	3.2	2.9
3.7	技术	厨房区	0-5	3.6	3.3	3.4
3.8	技术	营地工具箱	0-5	3.4	3.1	3.2
3.9	技术	营地萌宠区	0-5	3.5	3.2	3.6
4.1	技术	打卡点1-6场景	0-5	3.1	3.2	3.0
4.2	技术	入口、出口门头	0-5	3.5	2.9	3.4
4.3	技术	小卖部	0-5	3.2	2.9	3.3
4.4	技术	鲜花打包处	0-5	3.2	3.1	3.0
5	技术	售后服务方案：根据投标人提供的售后服务方案的全面性、合理可行性，售后服务承诺是否能够及时响应或满足采购人各种需求、服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持进行综合打分：内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-6分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得2.1-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.7	3.2	3.7
6	技术	合理化建议：由评委根据投标人提出的针对本项目的合理化建议进行综合打分，建议合理可行，对于本项目推进和实施具有建设性意义的得3.1-5分，方案基本合理、具有一定条理、基本完善得2.1-3分；方案不够合理、可操作性不强的得1-2分，不提供的不得分。	0-5	3.2	3.3	3.0
合计			0-85	57.0	52.2	55.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：衢江区大洲镇艺术花海营地打造采购项目（WA202554）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州金色假日文旅集团有限公司	浙江桦凌贸易有限公司	浙江锐航建设有限公司
1	商务	业绩：投标人自2021年1月1日以来完成过类似业绩的，每有1个得0.5分，本项最高得1分（评标时提供合同扫描件材料扫描件并CA签章，时间以合同签订日期为准）。	0-1	1.0	0.0	1.0
2	技术	整体方案设计（含花海区域及营地区域）：投标人对本项目的整体设计方案用效果图，文案说明等形式来进行展示，由评委综合评价，酌情打分：设计思路清晰、定位准确、布局合理的得5.1-8分，设计思路较清晰、定位较准确、布局较合理的得2.1-5分，思路较模糊、定位较差、布局不够合理的得0.1-2分，未提供不得分。	0-8	6.5	4.8	5.1
3.1	技术	咖啡餐食屋	0-5	3.4	3.3	3.5
3.2	技术	餐饮长桌屋	0-5	3.3	3.1	3.1
3.3	技术	波西米亚风情屋	0-5	3.6	3.1	3.2
3.4	技术	圆形多功能餐台	0-5	3.7	3.2	3.0
3.5	技术	垂钓区	0-5	3.6	3.0	2.8
3.6	技术	咖啡厅	0-5	3.9	3.0	3.1
3.7	技术	厨房区	0-5	3.5	2.8	3.4
3.8	技术	营地工具箱	0-5	3.2	2.9	3.2
3.9	技术	营地萌宠区	0-5	3.4	3.1	2.9
4.1	技术	打卡点1-6场景	0-5	3.4	2.9	3.7
4.2	技术	入口、出口门头	0-5	3.2	3.0	3.2
4.3	技术	小卖部	0-5	3.1	3.2	3.4
4.4	技术	鲜花打包处	0-5	3.3	2.8	2.7
5	技术	售后服务方案：根据投标人提供的售后服务方案的全面性、合理可行性，售后服务承诺是否能够及时响应或满足采购人各种需求、服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持进行综合打分：内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-6分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得2.1-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.2	3.7	3.4
6	技术	合理化建议：由评委根据投标人提出的针对本项目的合理化建议进行综合打分，建议合理可行，对于本项目推进和实施具有建设性意义的得3.1-5分，方案基本合理、具有一定条理、基本完善得2.1-3分；方案不够合理、可操作性不强的得1-2分，不提供的不得分。	0-5	3.1	3.2	3.6
合计			0-85	58.4	51.1	54.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：衢江区大洲镇艺术花海营地打造采购项目（WA202554）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州金色假日文旅集团有限公司	浙江桦凌贸易有限公司	浙江锐航建设有限公司
1	商务	业绩：投标人自2021年1月1日以来完成过类似业绩的，每有1个得0.5分，本项最高得1分（评标时提供合同扫描件材料扫描件并CA签章，时间以合同签订日期为准）。	0-1	1.0	0.0	1.0
2	技术	整体方案设计（含花海区域及营地区域）：投标人对本项目的整体设计方案用效果图，文案说明等形式来进行展示，由评委综合评价，酌情打分：设计思路清晰、定位准确、布局合理的得5.1-8分，设计思路较清晰、定位较准确、布局较合理的得2.1-5分，思路较模糊、定位较差、布局不够合理的得0.1-2分，未提供不得分。	0-8	5.2	4.0	4.2
3.1	技术	咖啡餐食屋	0-5	4.0	3.2	3.3
3.2	技术	餐饮长桌屋	0-5	4.0	3.0	3.1
3.3	技术	波西米亚风情屋	0-5	3.4	3.1	3.0
3.4	技术	圆形多功能餐台	0-5	3.5	3.2	3.0
3.5	技术	垂钓区	0-5	3.5	3.2	3.0
3.6	技术	咖啡厅	0-5	4.2	4.0	3.6
3.7	技术	厨房区	0-5	4.0	3.0	3.2
3.8	技术	营地工具箱	0-5	4.3	3.3	3.3
3.9	技术	营地萌宠区	0-5	4.0	3.6	3.5
4.1	技术	打卡点1-6场景	0-5	3.9	3.0	3.2
4.2	技术	入口、出口门头	0-5	5.0	3.0	3.4
4.3	技术	小卖部	0-5	4.1	3.3	3.4
4.4	技术	鲜花打包处	0-5	3.8	3.6	3.5
5	技术	售后服务方案：根据投标人提供的售后服务方案的全面性、合理可行性，售后服务承诺是否能够及时响应或满足采购人各种需求、服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持进行综合打分：内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-6分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得2.1-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	4.0	3.5
6	技术	合理化建议：由评委根据投标人提出的针对本项目的合理化建议进行综合打分，建议合理可行，对于本项目推进和实施具有建设性意义的得3.1-5分，方案基本合理、具有一定条理、基本完善得2.1-3分；方案不够合理、可操作性不强的得1-2分，不提供的不得分。	0-5	4.3	3.3	3.5
合计			0-85	66.2	53.8	54.7

专家（签名）：