

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年残疾人家庭无障碍改造及净居亮居项目（TZJC-XJ-20250602）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博德无障碍设备有限公司	金华科瑞达康复辅助器具有限公司	浙江宏爱助老为老养老服务服务有限公司	宁波朗仕达医疗设备有限公司	浙江适安康康养科技集团有限公司
1	商务	供应商质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内，上述证书的认证范围须与本项目招标服务内容相关，每具备一项认证证书的，得1分，最高得3分。 注：提供认证证书影印件或扫描件的同时还须提供全国认证认可公共服务平台 http://cx.cnca.cn/ 的认证信息查询结果页面截图；如评标过程中发现供应商提供的证书信息与查询信息不一致的，该证书不予认可。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	供应商具有医疗器械生产许可证或医疗器械经营许可证或医疗器械备案凭证且在有效期内的，得2分。 注：提供证书或凭证等证明材料影印件或扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	供应商自2021年5月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似的项目业绩，每一个合同得1分，最高2分。 注：提供业绩合同和中标（或成交）通知书等影印件或扫描件[中标（或成交）通知书可由中标结果公告网站截图代替]，否则该业绩不予认可。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
4	商务	在满足采购人采购需求中对质保期要求的基础上（满足采购需求的不得分），供应商承诺质保期每增加半年加1分，不足半年不予计分，最多得4分。 注：提供承诺函（承诺函格式自拟，但必须有盖章、签字、日期，否则不得分）。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
5	商务	根据拟派本项目技术人员的资格情况进行评分（本项最多得4分）： （1）具备有效的建筑工程质量员培训合格证的，得2分； （2）具备有效的人力资源和社会保障部门（或人社部门唯一授权认可的第三方机构）颁发的电工职业资格（或技能等级）证书或电工持有政府部门或行业主管部门颁发的特种作业（高压或低压）电工作业操作证书的，得2分。 注：提供相关技术人员证书及人员在投标截止时间前近3个月内任意1个月在投标单位缴纳的社保参保证明材料（以当地社保部门出具并盖章的或政务服务网打印的证明为准）等影印件或扫描件，否则不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	2.0	4.0
6	商务	根据各供应商所投产品技术参数或施工项目特征与采购需求技术要求的响应程度进行评分： ①所投产品技术参数或施工项目特征全部满足采购需求技术要求的得8分； ②各供应商所投产品技术参数或施工项目特征对比采购需求技术要求出现负偏离或缺漏的，每项扣0.5分；8分扣完为止。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
7	商务	提供近三年无安全事故责任情况承诺函，提供得4分，未提供不得分。最高得4分。 注：格式详见附件。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	商务	提供近三年无质量事故情况承诺函，提供得4分，未提供不得分。最高得4分。 注：格式详见附件。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>供应商针对本项目了解程度，提供的针对本项目实施过程中重难点分析及相应解决措施或方案内容的合理性、可行性、针对性等方面，由评委进行评审。本项最高得5分。</p> <p>对重难点分析及相应解决措施或方案内容合理、可行、针对性强的，得5分；</p> <p>对重难点分析及相应解决措施或方案内容合理、可行、针对性一般的，得3分；</p> <p>对重难点分析及相应解决措施或方案内容合理、可行、针对性差的，得1分；</p> <p>未提供不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	<p>(1) 根据供应商提供的实施方案（包括项目工作程序和步骤、各阶段工作任务划分，劳动力安排计划和材料进场计划等内容）的完整性、科学性、合理性等方面，由评委进行评审。最高得5分。</p> <p>实施方案（包括项目工作程序和步骤、各阶段工作任务划分，劳动力安排计划和材料进场计划等内容）的完整性、科学性、合理性强的，得5分；</p> <p>实施方案（包括项目工作程序和步骤、各阶段工作任务划分，劳动力安排计划和材料进场计划等内容）的完整性、科学性、合理性一般的，得3分；</p> <p>实施方案（包括项目工作程序和步骤、各阶段工作任务划分，劳动力安排计划和材料进场计划等内容）的完整性、科学性、合理性差的，得1分；</p> <p>未提供不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0
11	技术	<p>(2) 根据供应商提供的供货、安装调试或施工以及验收等措施或方案内容的完整性、合理性、有效性等方面，由评委进行评审。最高得4分。</p> <p>供应商的供货、安装调试或施工以及验收等措施或方案内容的完整性、合理性、有效性强的，得4分；</p> <p>供应商的供货、安装调试或施工以及验收等措施或方案内容的完整性、合理性、有效性一般的，得2分；</p> <p>供应商的供货、安装调试或施工以及验收等措施或方案内容的完整性、合理性、有效性差的，得1分；</p> <p>未提供不得分。</p>	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	<p>(3) 针对本项目的实际情况，供应商为保障项目顺利进行所制定的改造设备及材料（改造内容中所可能涉及的，由供应商自行拟定）保障措施的完整性、合理性、可行性等方面，由评委进行评审。最高得4分。</p> <p>供应商为保障项目顺利进行所制定的改造设备及材料（改造内容中所可能涉及的，由供应商自行拟定）保障措施的完整性、合理性、可行性强的，得4分；</p> <p>供应商为保障项目顺利进行所制定的改造设备及材料（改造内容中所可能涉及的，由供应商自行拟定）保障措施的完整性、合理性、可行性一般的，得2分；</p> <p>供应商为保障项目顺利进行所制定的改造设备及材料（改造内容中所可能涉及的，由供应商自行拟定）保障措施的完整性、合理性、可行性差的，得1分；</p> <p>未提供不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
13	技术	<p>(4) 根据供应商组织实施过程中的文明施工、安全保证措施和动火作业方案的合理性、可行性等方面，由评委进行评审。最高得5分。</p> <p>供应商组织实施过程中的文明施工、安全保证措施和动火作业方案的合理性、可行性强的，得5分；</p> <p>供应商组织实施过程中的文明施工、安全保证措施和动火作业方案的合理性、可行性一般的，得3分；</p> <p>供应商组织实施过程中的文明施工、安全保证措施和动火作业方案的合理性、可行性差的，得1分；</p> <p>未提供不得分。</p>	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0	5.0
14	技术	<p>(5) 根据供应商提供的服务期限内的施工进度方案安排的完整性、科学性、合理性等方面，由评委进行评审。最高得4分。</p> <p>供应商提供的服务期限内的施工进度方案安排的完整性、科学性、合理性强的，得4分；</p> <p>供应商提供的服务期限内的施工进度方案安排的完整性、科学性、合理性一般的，得2分；</p> <p>供应商提供的服务期限内的施工进度方案安排的完整性、科学性、合理性差的，得1分；</p> <p>未提供不得分。</p>	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	根据供应商提供的改造方案（内容包括但不限于生活设施安全、室内环境整洁、居住条件改善等）内容详细全面、针对性及合理性等方面，由评委进行评审。最高得5分。 供应商提供的改造方案（内容包括但不限于生活设施安全、室内环境整洁、居住条件改善等）内容详细全面、针对性及合理性强的，得5分； 供应商提供的改造方案（内容包括但不限于生活设施安全、室内环境整洁、居住条件改善等）内容详细全面、针对性及合理性一般的，得3分； 供应商提供的改造方案（内容包括但不限于生活设施安全、室内环境整洁、居住条件改善等）内容详细全面、针对性及合理性差的，得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0
16	技术	供应商针对实际实施中可能遇到的紧急事件时给出应急预案和对应的解决措施，根据提供的预案和解决措施内容等方面，由评委进行评审。最高得4分。 应急预案和对应的解决措施内容详细全面、针对性及合理性强的，得4分； 应急预案和对应的解决措施内容详细全面、针对性及合理性一般的，得2分； 应急预案和对应的解决措施内容详细全面、针对性及合理性差的，得1分； 未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
17	技术	根据供应商具备稳定、成熟的服务体系和服务标准，采取有效措施、方法和标准，能持续稳定为本项目提供优质服务等方面，由评委进行评审。最高得3分。 供应商提供优质服务等内容详细全面、针对性及合理性强的，得3分； 供应商提供优质服务等内容详细全面、针对性及合理性一般的，得2分； 供应商提供优质服务等内容详细全面、针对性及合理性差的，得1分； 未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
合计			0-70	53.0	70.0	66.0	52.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年残疾人家庭无障碍改造及净居亮居项目（TZJC-XJ-20250602）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博德无障碍设备有限公司	金华科瑞达康复辅助器具有限公司	浙江宏爱助老为老养老服务有限公司	宁波朗仕达医疗设备有限公司	浙江适安康康养科技集团有限公司
1	商务	供应商质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内，上述证书的认证范围须与本项目招标服务内容相关，每具备一项认证证书的，得1分，最高得3分。 注：提供认证证书影印件或扫描件的同时还须提供全国认证认可公共服务平台 http://cx.cnca.cn/ 的认证信息查询结果页面截图；如评标过程中发现供应商提供的证书信息与查询信息不一致的，该证书不予认可。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	供应商具有医疗器械生产许可证或医疗器械经营许可证或医疗器械备案凭证且在有效期内的，得2分。 注：提供证书或凭证等证明材料影印件或扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	供应商自2021年5月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似的项目业绩，每一个合同得1分，最高2分。 注：提供业绩合同和中标（或成交）通知书等影印件或扫描件[中标（或成交）通知书可由中标结果公告网站截图代替]，否则该业绩不予认可。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
4	商务	在满足采购人采购需求中对质保期要求的基础上（满足采购需求的不得分），供应商承诺质保期每增加半年加1分，不足半年不予计分，最多得4分。 注：提供承诺函（承诺函格式自拟，但必须有盖章、签字、日期，否则不得分）。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
5	商务	根据拟派本项目技术人员的资格情况进行评分（本项最多得4分）： （1）具备有效的建筑工程质量员培训合格证的，得2分； （2）具备有效的人力资源和社会保障部门（或人社部门唯一授权认可的第三方机构）颁发的电工职业资格（或技能等级）证书或电工持有政府部门或行业主管部门颁发的特种作业（高压或低压）电工作业操作证书的，得2分。 注：提供相关技术人员证书及人员在投标截止时间前近3个月内任意1个月在投标单位缴纳的社保参保证明材料（以当地社保部门出具并盖章的或政务服务网打印的证明为准）等影印件或扫描件，否则不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	2.0	4.0
6	商务	根据各供应商所投产品技术参数或施工项目特征与采购需求技术要求的响应程度进行评分： ①所投产品技术参数或施工项目特征全部满足采购需求技术要求的得8分； ②各供应商所投产品技术参数或施工项目特征对比采购需求技术要求出现负偏离或缺漏的，每项扣0.5分；8分扣完为止。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
7	商务	提供近三年无安全事故责任情况承诺函，提供得4分，未提供不得分。最高得4分。 注：格式详见附件。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	商务	提供近三年无质量事故情况承诺函，提供得4分，未提供不得分。最高得4分。 注：格式详见附件。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>供应商针对本项目了解程度，提供的针对本项目实施过程中重难点分析及相应解决措施或方案内容的合理性、可行性、针对性等方面，由评委进行评审。本项最高得5分。</p> <p>对重难点分析及相应解决措施或方案内容合理、可行、针对性强的，得5分；</p> <p>对重难点分析及相应解决措施或方案内容合理、可行、针对性一般的，得3分；</p> <p>对重难点分析及相应解决措施或方案内容合理、可行、针对性差的，得1分；</p> <p>未提供不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
10	技术	<p>(1) 根据供应商提供的实施方案（包括项目工作程序和步骤、各阶段工作任务划分，劳动力安排计划和材料进场计划等内容）的完整性、科学性、合理性等方面，由评委进行评审。最高得5分。</p> <p>实施方案（包括项目工作程序和步骤、各阶段工作任务划分，劳动力安排计划和材料进场计划等内容）的完整性、科学性、合理性强的，得5分；</p> <p>实施方案（包括项目工作程序和步骤、各阶段工作任务划分，劳动力安排计划和材料进场计划等内容）的完整性、科学性、合理性一般的，得3分；</p> <p>实施方案（包括项目工作程序和步骤、各阶段工作任务划分，劳动力安排计划和材料进场计划等内容）的完整性、科学性、合理性差的，得1分；</p> <p>未提供不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	<p>(2) 根据供应商提供的供货、安装调试或施工以及验收等措施或方案内容的完整性、合理性、有效性等方面，由评委进行评审。最高得4分。</p> <p>供应商的供货、安装调试或施工以及验收等措施或方案内容的完整性、合理性、有效性强的，得4分；</p> <p>供应商的供货、安装调试或施工以及验收等措施或方案内容的完整性、合理性、有效性一般的，得2分；</p> <p>供应商的供货、安装调试或施工以及验收等措施或方案内容的完整性、合理性、有效性差的，得1分；</p> <p>未提供不得分。</p>	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	<p>(3) 针对本项目的实际情况，供应商为保障项目顺利进行所制定的改造设备及材料（改造内容中所可能涉及的，由供应商自行拟定）保障措施的完整性、合理性、可行性等方面，由评委进行评审。最高得4分。</p> <p>供应商为保障项目顺利进行所制定的改造设备及材料（改造内容中所可能涉及的，由供应商自行拟定）保障措施的完整性、合理性、可行性强的，得4分；</p> <p>供应商为保障项目顺利进行所制定的改造设备及材料（改造内容中所可能涉及的，由供应商自行拟定）保障措施的完整性、合理性、可行性一般的，得2分；</p> <p>供应商为保障项目顺利进行所制定的改造设备及材料（改造内容中所可能涉及的，由供应商自行拟定）保障措施的完整性、合理性、可行性差的，得1分；</p> <p>未提供不得分。</p>	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0
13	技术	<p>(4) 根据供应商组织实施过程中的文明施工、安全保证措施和动火作业方案的合理性、可行性等方面，由评委进行评审。最高得5分。</p> <p>供应商组织实施过程中的文明施工、安全保证措施和动火作业方案的合理性、可行性强的，得5分；</p> <p>供应商组织实施过程中的文明施工、安全保证措施和动火作业方案的合理性、可行性一般的，得3分；</p> <p>供应商组织实施过程中的文明施工、安全保证措施和动火作业方案的合理性、可行性差的，得1分；</p> <p>未提供不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0
14	技术	<p>(5) 根据供应商提供的服务期限内的施工进度方案安排的完整性、科学性、合理性等方面，由评委进行评审。最高得4分。</p> <p>供应商提供的服务期限内的施工进度方案安排的完整性、科学性、合理性强的，得4分；</p> <p>供应商提供的服务期限内的施工进度方案安排的完整性、科学性、合理性一般的，得2分；</p> <p>供应商提供的服务期限内的施工进度方案安排的完整性、科学性、合理性差的，得1分；</p> <p>未提供不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	根据供应商提供的改造方案（内容包括但不限于生活设施安全、室内环境整洁、居住条件改善等）内容详细全面、针对性及合理性等方面，由评委进行评审。最高得5分。 供应商提供的改造方案（内容包括但不限于生活设施安全、室内环境整洁、居住条件改善等）内容详细全面、针对性及合理性强的，得5分； 供应商提供的改造方案（内容包括但不限于生活设施安全、室内环境整洁、居住条件改善等）内容详细全面、针对性及合理性一般的，得3分； 供应商提供的改造方案（内容包括但不限于生活设施安全、室内环境整洁、居住条件改善等）内容详细全面、针对性及合理性差的，得1分； 未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
16	技术	供应商针对实际实施中可能遇到的紧急事件时给出应急预案和对应的解决措施，根据提供的预案和解决措施内容等方面，由评委进行评审。最高得4分。 应急预案和对应的解决措施内容详细全面、针对性及合理性强的，得4分； 应急预案和对应的解决措施内容详细全面、针对性及合理性一般的，得2分； 应急预案和对应的解决措施内容详细全面、针对性及合理性差的，得1分； 未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
17	技术	根据供应商具备稳定、成熟的服务体系和服务标准，采取有效措施、方法和标准，能持续稳定为本项目提供优质服务等方面，由评委进行评审。最高得3分。 供应商提供优质服务等内容详细全面、针对性及合理性强的，得3分； 供应商提供优质服务等内容详细全面、针对性及合理性一般的，得2分； 供应商提供优质服务等内容详细全面、针对性及合理性差的，得1分； 未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	54.0	68.0	68.0	53.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年残疾人家庭无障碍改造及净居亮居项目（TZJC-XJ-20250602）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博德无障碍设备有限公司	金华科瑞达康复辅助器具有限公司	浙江宏爱助老为老养老服务服务有限公司	宁波朗仕达医疗设备有限公司	浙江适安康康养科技集团有限公司
1	商务	供应商质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内，上述证书的认证范围须与本项目招标服务内容相关，每具备一项认证证书的，得1分，最高得3分。 注：提供认证证书影印件或扫描件的同时还须提供全国认证认可公共服务平台 http://cx.cnca.cn/ 的认证信息查询结果页面截图；如评标过程中发现供应商提供的证书信息与查询信息不一致的，该证书不予认可。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	供应商具有医疗器械生产许可证或医疗器械经营许可证或医疗器械备案凭证且在有效期内的，得2分。 注：提供证书或凭证等证明材料影印件或扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	供应商自2021年5月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似的项目业绩，每一个合同得1分，最高2分。 注：提供业绩合同和中标（或成交）通知书等影印件或扫描件[中标（或成交）通知书可由中标结果公告网站截图代替]，否则该业绩不予认可。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
4	商务	在满足采购人采购需求中对质保期要求的基础上（满足采购需求的不得分），供应商承诺质保期每增加半年加1分，不足半年不予计分，最多得4分。 注：提供承诺函（承诺函格式自拟，但必须有盖章、签字、日期，否则不得分）。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
5	商务	根据拟派本项目技术人员的资格情况进行评分（本项最多得4分）： （1）具备有效的建筑工程质量员培训合格证的，得2分； （2）具备有效的人力资源和社会保障部门（或人社部门唯一授权认可的第三方机构）颁发的电工职业资格（或技能等级）证书或电工持有政府部门或行业主管部门颁发的特种作业（高压或低压）电工作业操作证书的，得2分。 注：提供相关技术人员证书及人员在投标截止时间前近3个月内任意1个月在投标单位缴纳的社保参保证明材料（以当地社保部门出具并盖章的或政务服务网打印的证明为准）等影印件或扫描件，否则不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	2.0	4.0
6	商务	根据各供应商所投产品技术参数或施工项目特征与采购需求技术要求的响应程度进行评分： ①所投产品技术参数或施工项目特征全部满足采购需求技术要求的得8分； ②各供应商所投产品技术参数或施工项目特征对比采购需求技术要求出现负偏离或缺漏的，每项扣0.5分；8分扣完为止。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
7	商务	提供近三年无安全事故责任情况承诺函，提供得4分，未提供不得分。最高得4分。 注：格式详见附件。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	商务	提供近三年无质量事故情况承诺函，提供得4分，未提供不得分。最高得4分。 注：格式详见附件。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>供应商针对本项目了解程度，提供的针对本项目实施过程中重难点分析及相应解决措施或方案内容的合理性、可行性、针对性等方面，由评委进行评审。本项最高得5分。</p> <p>对重难点分析及相应解决措施或方案内容合理、可行、针对性强的，得5分；</p> <p>对重难点分析及相应解决措施或方案内容合理、可行、针对性一般的，得3分；</p> <p>对重难点分析及相应解决措施或方案内容合理、可行、针对性差的，得1分；</p> <p>未提供不得分。</p>	0-5	1.0	5.0	5.0	3.0	5.0
10	技术	<p>(1) 根据供应商提供的实施方案（包括项目工作程序和步骤、各阶段工作任务划分，劳动力安排计划和材料进场计划等内容）的完整性、科学性、合理性等方面，由评委进行评审。最高得5分。</p> <p>实施方案（包括项目工作程序和步骤、各阶段工作任务划分，劳动力安排计划和材料进场计划等内容）的完整性、科学性、合理性强的，得5分；</p> <p>实施方案（包括项目工作程序和步骤、各阶段工作任务划分，劳动力安排计划和材料进场计划等内容）的完整性、科学性、合理性一般的，得3分；</p> <p>实施方案（包括项目工作程序和步骤、各阶段工作任务划分，劳动力安排计划和材料进场计划等内容）的完整性、科学性、合理性差的，得1分；</p> <p>未提供不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	<p>(2) 根据供应商提供的供货、安装调试或施工以及验收等措施或方案内容的完整性、合理性、有效性等方面，由评委进行评审。最高得4分。</p> <p>供应商的供货、安装调试或施工以及验收等措施或方案内容的完整性、合理性、有效性强的，得4分；</p> <p>供应商的供货、安装调试或施工以及验收等措施或方案内容的完整性、合理性、有效性一般的，得2分；</p> <p>供应商的供货、安装调试或施工以及验收等措施或方案内容的完整性、合理性、有效性差的，得1分；</p> <p>未提供不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	<p>(3) 针对本项目的实际情况，供应商为保障项目顺利进行所制定的改造设备及材料（改造内容中所可能涉及的，由供应商自行拟定）保障措施的完整性、合理性、可行性等方面，由评委进行评审。最高得4分。</p> <p>供应商为保障项目顺利进行所制定的改造设备及材料（改造内容中所可能涉及的，由供应商自行拟定）保障措施的完整性、合理性、可行性强的，得4分；</p> <p>供应商为保障项目顺利进行所制定的改造设备及材料（改造内容中所可能涉及的，由供应商自行拟定）保障措施的完整性、合理性、可行性一般的，得2分；</p> <p>供应商为保障项目顺利进行所制定的改造设备及材料（改造内容中所可能涉及的，由供应商自行拟定）保障措施的完整性、合理性、可行性差的，得1分；</p> <p>未提供不得分。</p>	0-4	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0
13	技术	<p>(4) 根据供应商组织实施过程中的文明施工、安全保证措施和动火作业方案的合理性、可行性等方面，由评委进行评审。最高得5分。</p> <p>供应商组织实施过程中的文明施工、安全保证措施和动火作业方案的合理性、可行性强的，得5分；</p> <p>供应商组织实施过程中的文明施工、安全保证措施和动火作业方案的合理性、可行性一般的，得3分；</p> <p>供应商组织实施过程中的文明施工、安全保证措施和动火作业方案的合理性、可行性差的，得1分；</p> <p>未提供不得分。</p>	0-5	1.0	3.0	1.0	3.0	3.0
14	技术	<p>(5) 根据供应商提供的服务期限内的施工进度方案安排的完整性、科学性、合理性等方面，由评委进行评审。最高得4分。</p> <p>供应商提供的服务期限内的施工进度方案安排的完整性、科学性、合理性强的，得4分；</p> <p>供应商提供的服务期限内的施工进度方案安排的完整性、科学性、合理性一般的，得2分；</p> <p>供应商提供的服务期限内的施工进度方案安排的完整性、科学性、合理性差的，得1分；</p> <p>未提供不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	根据供应商提供的改造方案（内容包括但不限于生活设施安全、室内环境整洁、居住条件改善等）内容详细全面、针对性及合理性等方面，由评委进行评审。最高得5分。 供应商提供的改造方案（内容包括但不限于生活设施安全、室内环境整洁、居住条件改善等）内容详细全面、针对性及合理性强的，得5分； 供应商提供的改造方案（内容包括但不限于生活设施安全、室内环境整洁、居住条件改善等）内容详细全面、针对性及合理性一般的，得3分； 供应商提供的改造方案（内容包括但不限于生活设施安全、室内环境整洁、居住条件改善等）内容详细全面、针对性及合理性差的，得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
16	技术	供应商针对实际实施中可能遇到的紧急事件时给出应急预案和对应的解决措施，根据提供的预案和解决措施内容等方面，由评委进行评审。最高得4分。 应急预案和对应的解决措施内容详细全面、针对性及合理性强的，得4分； 应急预案和对应的解决措施内容详细全面、针对性及合理性一般的，得2分； 应急预案和对应的解决措施内容详细全面、针对性及合理性差的，得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
17	技术	根据供应商具备稳定、成熟的服务体系和服务标准，采取有效措施、方法和标准，能持续稳定为本项目提供优质服务等方面，由评委进行评审。最高得3分。 供应商提供优质服务等内容详细全面、针对性及合理性强的，得3分； 供应商提供优质服务等内容详细全面、针对性及合理性一般的，得2分； 供应商提供优质服务等内容详细全面、针对性及合理性差的，得1分； 未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
合计			0-70	44.0	56.0	56.0	41.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年残疾人家庭无障碍改造及净居亮居项目（TZJC-XJ-20250602）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博德无障碍设备有限公司	金华科瑞达康复辅助器具有限公司	浙江宏爱助老为老养老服务服务有限公司	宁波朗仕达医疗设备有限公司	浙江适安康康养科技集团有限公司
1	商务	<p>供应商质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内，上述证书的认证范围须与本项目招标服务内容相关，每具备一项认证证书的，得1分，最高得3分。</p> <p>注：提供认证证书影印件或扫描件的同时还须提供全国认证认可公共服务平台http://cx.cnca.cn/的认证信息查询结果页面截图；如评标过程中发现供应商提供的证书信息与查询信息不一致的，该证书不予认可。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	<p>供应商具有医疗器械生产许可证或医疗器械经营许可证或医疗器械备案凭证且在有效期内的，得2分。</p> <p>注：提供证书或凭证等证明材料影印件或扫描件，否则不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	<p>供应商自2021年5月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似的项目业绩，每一个合同得1分，最高2分。</p> <p>注：提供业绩合同和中标（或成交）通知书等影印件或扫描件[中标（或成交）通知书可由中标结果公告网站截图代替]，否则该业绩不予认可。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
4	商务	<p>在满足采购人采购需求中对质保期要求的基础上（满足采购需求的不得分），供应商承诺质保期每增加半年加1分，不足半年不予计分，最多得4分。</p> <p>注：提供承诺函（承诺函格式自拟，但必须有盖章、签字、日期，否则不得分）。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
5	商务	<p>根据拟派本项目技术人员的资格情况进行评分（本项最多得4分）：</p> <p>（1）具备有效的建筑工程质量员培训合格证的，得2分；</p> <p>（2）具备有效的人力资源和社会保障部门（或人社部门唯一授权认可的第三方机构）颁发的电工职业资格（或技能等级）证书或电工持有政府部门或行业主管部门颁发的特种作业（高压或低压）电工作业操作证书的，得2分。</p> <p>注：提供相关技术人员证书及人员在投标截止时间前近3个月内任意1个月在投标单位缴纳的社保参保证明材料（以当地社保部门出具并盖章的或政务服务网打印的证明为准）等影印件或扫描件，否则不得分。</p>	0-4	0.0	4.0	4.0	2.0	4.0
6	商务	<p>根据各供应商所投产品技术参数或施工项目特征与采购需求技术要求的响应程度进行评分：</p> <p>①所投产品技术参数或施工项目特征全部满足采购需求技术要求的得8分；</p> <p>②各供应商所投产品技术参数或施工项目特征对比采购需求技术要求出现负偏离或缺漏的，每项扣0.5分；8分扣完为止。</p>	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
7	商务	<p>提供近三年无安全事故责任情况承诺函，提供得4分，未提供不得分。最高得4分。</p> <p>注：格式详见附件。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	商务	<p>提供近三年无质量事故情况承诺函，提供得4分，未提供不得分。最高得4分。</p> <p>注：格式详见附件。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	供应商针对本项目了解程度,提供的针对本项目实施过程中重难点分析及相应解决措施或方案内容的合理性、可行性、针对性等方面,由评委进行评审。本项最高得5分。 对重难点分析及相应解决措施或方案内容合理、可行、针对性强的,得5分; 对重难点分析及相应解决措施或方案内容合理、可行、针对性一般的,得3分; 对重难点分析及相应解决措施或方案内容合理、可行、针对性差的,得1分; 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0
10	技术	(1)根据供应商提供的实施方案(包括项目工作程序和步骤、各阶段工作任务划分,劳动力安排计划和材料进场计划等内容)的完整性、科学性、合理性等方面,由评委进行评审。最高得5分。 实施方案(包括项目工作程序和步骤、各阶段工作任务划分,劳动力安排计划和材料进场计划等内容)的完整性、科学性、合理性强的,得5分; 实施方案(包括项目工作程序和步骤、各阶段工作任务划分,劳动力安排计划和材料进场计划等内容)的完整性、科学性、合理性一般的,得3分; 实施方案(包括项目工作程序和步骤、各阶段工作任务划分,劳动力安排计划和材料进场计划等内容)的完整性、科学性、合理性差的,得1分; 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0
11	技术	(2)根据供应商提供的供货、安装调试或施工以及验收等措施或方案内容的完整性、合理性、有效性等方面,由评委进行评审。最高得4分。 供应商的供货、安装调试或施工以及验收等措施或方案内容的完整性、合理性、有效性强的,得4分; 供应商的供货、安装调试或施工以及验收等措施或方案内容的完整性、合理性、有效性一般的,得2分; 供应商的供货、安装调试或施工以及验收等措施或方案内容的完整性、合理性、有效性差的,得1分; 未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	(3)针对本项目的实际情况,供应商为保障项目顺利进行所制定的改造设备及材料(改造内容中所可能涉及的,由供应商自行拟定)保障措施的完整性、合理性、可行性等方面,由评委进行评审。最高得4分。 供应商为保障项目顺利进行所制定的改造设备及材料(改造内容中所可能涉及的,由供应商自行拟定)保障措施的完整性、合理性、可行性强的,得4分; 供应商为保障项目顺利进行所制定的改造设备及材料(改造内容中所可能涉及的,由供应商自行拟定)保障措施的完整性、合理性、可行性一般的,得2分; 供应商为保障项目顺利进行所制定的改造设备及材料(改造内容中所可能涉及的,由供应商自行拟定)保障措施的完整性、合理性、可行性差的,得1分; 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0
13	技术	(4)根据供应商组织实施过程中的文明施工、安全保证措施和动火作业方案的合理性、可行性等方面,由评委进行评审。最高得5分。 供应商组织实施过程中的文明施工、安全保证措施和动火作业方案的合理性、可行性强的,得5分; 供应商组织实施过程中的文明施工、安全保证措施和动火作业方案的合理性、可行性一般的,得3分; 供应商组织实施过程中的文明施工、安全保证措施和动火作业方案的合理性、可行性差的,得1分; 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0
14	技术	(5)根据供应商提供的服务期限内的施工进度方案安排的完整性、科学性、合理性等方面,由评委进行评审。最高得4分。 供应商提供的服务期限内的施工进度方案安排的完整性、科学性、合理性强的,得4分; 供应商提供的服务期限内的施工进度方案安排的完整性、科学性、合理性一般的,得2分; 供应商提供的服务期限内的施工进度方案安排的完整性、科学性、合理性差的,得1分; 未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	根据供应商提供的改造方案（内容包括但不限于生活设施安全、室内环境整洁、居住条件改善等）内容详细全面、针对性及合理性等方面，由评委进行评审。最高得5分。 供应商提供的改造方案（内容包括但不限于生活设施安全、室内环境整洁、居住条件改善等）内容详细全面、针对性及合理性强的，得5分； 供应商提供的改造方案（内容包括但不限于生活设施安全、室内环境整洁、居住条件改善等）内容详细全面、针对性及合理性一般的，得3分； 供应商提供的改造方案（内容包括但不限于生活设施安全、室内环境整洁、居住条件改善等）内容详细全面、针对性及合理性差的，得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
16	技术	供应商针对实际实施中可能遇到的紧急事件时给出应急预案和对应的解决措施，根据提供的预案和解决措施内容等方面，由评委进行评审。最高得4分。 应急预案和对应的解决措施内容详细全面、针对性及合理性强的，得4分； 应急预案和对应的解决措施内容详细全面、针对性及合理性一般的，得2分； 应急预案和对应的解决措施内容详细全面、针对性及合理性差的，得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0
17	技术	根据供应商具备稳定、成熟的服务体系和服务标准，采取有效措施、方法和标准，能持续稳定为本项目提供优质服务等方面，由评委进行评审。最高得3分。 供应商提供优质服务等内容详细全面、针对性及合理性强的，得3分； 供应商提供优质服务等内容详细全面、针对性及合理性一般的，得2分； 供应商提供优质服务等内容详细全面、针对性及合理性差的，得1分； 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-70	49.0	63.0	66.0	46.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年残疾人家庭无障碍改造及净居亮居项目（TZJC-XJ-20250602）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博德无障碍设备有限公司	金华科瑞达康复辅助器具有限公司	浙江宏爱助老为老养老服务有限公司	宁波朗仕达医疗设备有限公司	浙江适安康康养科技集团有限公司
1	商务	供应商质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内，上述证书的认证范围须与本项目招标服务内容相关，每具备一项认证证书的，得1分，最高得3分。 注：提供认证证书影印件或扫描件的同时还须提供全国认证认可公共服务平台 http://cx.cnca.cn/ 的认证信息查询结果页面截图；如评标过程中发现供应商提供的证书信息与查询信息不一致的，该证书不予认可。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	供应商具有医疗器械生产许可证或医疗器械经营许可证或医疗器械备案凭证且在有效期内的，得2分。 注：提供证书或凭证等证明材料影印件或扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	供应商自2021年5月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似的项目业绩，每一个合同得1分，最高2分。 注：提供业绩合同和中标（或成交）通知书等影印件或扫描件[中标（或成交）通知书可由中标结果公告网站截图代替]，否则该业绩不予认可。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
4	商务	在满足采购人采购需求中对质保期要求的基础上（满足采购需求的不得分），供应商承诺质保期每增加半年加1分，不足半年不予计分，最多得4分。 注：提供承诺函（承诺函格式自拟，但必须有盖章、签字、日期，否则不得分）。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
5	商务	根据拟派本项目技术人员的资格情况进行评分（本项最多得4分）： （1）具备有效的建筑工程质量员培训合格证的，得2分； （2）具备有效的人力资源和社会保障部门（或人社部门唯一授权认可的第三方机构）颁发的电工职业资格（或技能等级）证书或电工持有政府部门或行业主管部门颁发的特种作业（高压或低压）电工作业操作证书的，得2分。 注：提供相关技术人员证书及人员在投标截止时间前近3个月内任意1个月在投标单位缴纳的社保参保证明材料（以当地社保部门出具并盖章的或政务服务网打印的证明为准）等影印件或扫描件，否则不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	2.0	4.0
6	商务	根据各供应商所投产品技术参数或施工项目特征与采购需求技术要求的响应程度进行评分： ①所投产品技术参数或施工项目特征全部满足采购需求技术要求的得8分； ②各供应商所投产品技术参数或施工项目特征对比采购需求技术要求出现负偏离或缺漏的，每项扣0.5分；8分扣完为止。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
7	商务	提供近三年无安全事故责任情况承诺函，提供得4分，未提供不得分。最高得4分。 注：格式详见附件。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	商务	提供近三年无质量事故情况承诺函，提供得4分，未提供不得分。最高得4分。 注：格式详见附件。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>供应商针对本项目了解程度，提供的针对本项目实施过程中重难点分析及相应解决措施或方案内容的合理性、可行性、针对性等方面，由评委进行评审。本项最高得5分。</p> <p>对重难点分析及相应解决措施或方案内容合理、可行、针对性强的，得5分；</p> <p>对重难点分析及相应解决措施或方案内容合理、可行、针对性一般的，得3分；</p> <p>对重难点分析及相应解决措施或方案内容合理、可行、针对性差的，得1分；</p> <p>未提供不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0
10	技术	<p>(1) 根据供应商提供的实施方案（包括项目工作程序和步骤、各阶段工作任务划分，劳动力安排计划和材料进场计划等内容）的完整性、科学性、合理性等方面，由评委进行评审。最高得5分。</p> <p>实施方案（包括项目工作程序和步骤、各阶段工作任务划分，劳动力安排计划和材料进场计划等内容）的完整性、科学性、合理性强的，得5分；</p> <p>实施方案（包括项目工作程序和步骤、各阶段工作任务划分，劳动力安排计划和材料进场计划等内容）的完整性、科学性、合理性一般的，得3分；</p> <p>实施方案（包括项目工作程序和步骤、各阶段工作任务划分，劳动力安排计划和材料进场计划等内容）的完整性、科学性、合理性差的，得1分；</p> <p>未提供不得分。</p>	0-5	1.0	5.0	1.0	1.0	5.0
11	技术	<p>(2) 根据供应商提供的供货、安装调试或施工以及验收等措施或方案内容的完整性、合理性、有效性等方面，由评委进行评审。最高得4分。</p> <p>供应商的供货、安装调试或施工以及验收等措施或方案内容的完整性、合理性、有效性强的，得4分；</p> <p>供应商的供货、安装调试或施工以及验收等措施或方案内容的完整性、合理性、有效性一般的，得2分；</p> <p>供应商的供货、安装调试或施工以及验收等措施或方案内容的完整性、合理性、有效性差的，得1分；</p> <p>未提供不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	<p>(3) 针对本项目的实际情况，供应商为保障项目顺利进行所制定的改造设备及材料（改造内容中所可能涉及的，由供应商自行拟定）保障措施的完整性、合理性、可行性等方面，由评委进行评审。最高得4分。</p> <p>供应商为保障项目顺利进行所制定的改造设备及材料（改造内容中所可能涉及的，由供应商自行拟定）保障措施的完整性、合理性、可行性强的，得4分；</p> <p>供应商为保障项目顺利进行所制定的改造设备及材料（改造内容中所可能涉及的，由供应商自行拟定）保障措施的完整性、合理性、可行性一般的，得2分；</p> <p>供应商为保障项目顺利进行所制定的改造设备及材料（改造内容中所可能涉及的，由供应商自行拟定）保障措施的完整性、合理性、可行性差的，得1分；</p> <p>未提供不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	<p>(4) 根据供应商组织实施过程中的文明施工、安全保证措施和动火作业方案的合理性、可行性等方面，由评委进行评审。最高得5分。</p> <p>供应商组织实施过程中的文明施工、安全保证措施和动火作业方案的合理性、可行性强的，得5分；</p> <p>供应商组织实施过程中的文明施工、安全保证措施和动火作业方案的合理性、可行性一般的，得3分；</p> <p>供应商组织实施过程中的文明施工、安全保证措施和动火作业方案的合理性、可行性差的，得1分；</p> <p>未提供不得分。</p>	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0	5.0
14	技术	<p>(5) 根据供应商提供的服务期限内的施工进度方案安排的完整性、科学性、合理性等方面，由评委进行评审。最高得4分。</p> <p>供应商提供的服务期限内的施工进度方案安排的完整性、科学性、合理性强的，得4分；</p> <p>供应商提供的服务期限内的施工进度方案安排的完整性、科学性、合理性一般的，得2分；</p> <p>供应商提供的服务期限内的施工进度方案安排的完整性、科学性、合理性差的，得1分；</p> <p>未提供不得分。</p>	0-4	1.0	2.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	根据供应商提供的改造方案（内容包括但不限于生活设施安全、室内环境整洁、居住条件改善等）内容详细全面、针对性及合理性等方面，由评委进行评审。最高得5分。 供应商提供的改造方案（内容包括但不限于生活设施安全、室内环境整洁、居住条件改善等）内容详细全面、针对性及合理性强的，得5分； 供应商提供的改造方案（内容包括但不限于生活设施安全、室内环境整洁、居住条件改善等）内容详细全面、针对性及合理性一般的，得3分； 供应商提供的改造方案（内容包括但不限于生活设施安全、室内环境整洁、居住条件改善等）内容详细全面、针对性及合理性差的，得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0
16	技术	供应商针对实际实施中可能遇到的紧急事件时给出应急预案和对应的解决措施，根据提供的预案和解决措施内容等方面，由评委进行评审。最高得4分。 应急预案和对应的解决措施内容详细全面、针对性及合理性强的，得4分； 应急预案和对应的解决措施内容详细全面、针对性及合理性一般的，得2分； 应急预案和对应的解决措施内容详细全面、针对性及合理性差的，得1分； 未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
17	技术	根据供应商具备稳定、成熟的服务体系和服务标准，采取有效措施、方法和标准，能持续稳定为本项目提供优质服务等方面，由评委进行评审。最高得3分。 供应商提供优质服务等内容详细全面、针对性及合理性强的，得3分； 供应商提供优质服务等内容详细全面、针对性及合理性一般的，得2分； 供应商提供优质服务等内容详细全面、针对性及合理性差的，得1分； 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	52.0	67.0	62.0	51.0	66.0

专家（签名）：