

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市越城区智慧养老服务平台建设项目三期（TYJZZ2025001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州高厚智能科技有限公司	杭州思达电子科技有限公司	中广（绍兴）有线信息网络有限公司
1	商务	1. 投标人具有ISO 20000信息技术服务管理体系标准证书得1分； 2. 投标人具有ISO 27001信息安全管理体系证书得1分； 3. 投标人具有ISO14001环境管理体系认证证书得1分； 4. 投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书得1分； 5. 投标人具有ISO45001职业健康安全管理体系认证证书得1分； 注：投标文件中提供相关证书扫描件或复印件加盖公章且在有效范围内，未提供不得分。	0-5	2.0	0.0	5.0
2	商务	2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）投标人承担过同类项目业绩，每提供一个案例得1分，最多得2分。 注：投标文件中提供合同电子扫描件或照片并加盖公章，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	商务	1. 拟派项目负责人具有系统集成项目管理工程师（中级）和注册信息安全专业人员证书得2分； 2. 拟派项目团队人员具有行政主管部门核发的系统集成项目管理工程师得1分/人，最多得1分； 3. 拟派项目团队人员具有行政主管部门核发的软件设计师（中级）得1分/人，最多得2分； 4. 拟派项目团队人员具有行政主管部门核发的网络工程师（中级）得1分/人；最多得3分； 注：1. 以上人员不得兼任，证书只按1人计算，不得重复。 2. 投标文件中提供相关证书的电子扫描件并加盖公章，未提供不得分。 3. 以上所有项目团队成员必须为投标投标人正式职工，须提供社保机构出具的社保缴纳证明（加盖社保中心章或社保中心参保缴费证明电子专用章）等证明材料，不提供不得分。	0-8	0.0	0.0	8.0
4.1	技术	整体技术架构：根据投标人对越城区智慧养老服务平台的了解，具体阐述本次升级模块与原有系统的对接架构方案，从架构和方案的合理性和可行性方面进行横向比较，架构清晰、升级迭代路径明确可行的得2.1-3.0分；一般的得1.1-2.0分；分析不透彻的得0.1-1.0分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.1	2.5
4.2	技术	服务监管场景：对本次迭代升级服务监管模块的建设内容、构建流程、集成设计进行综合评分。全面、合理、科学的得2.1-4.0分，较全面、较合理、较科学的得1.1-2.0分，不全面、不合理、不科学的得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-4	2.3	2.4	3.3
4.3	技术	上门服务场景：对本次迭代升级居家上门服务模块的建设内容、构建流程、集成设计进行综合评分。全面、合理、科学的得2.1-3.0分，较全面、较合理、较科学的得1.1-2.0分，不全面、不合理、不科学的得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.2	2.5
4.4	技术	机构评定场景：对本次迭代升级机构数字化评定模块的建设内容、构建流程、集成设计进行综合评分。全面、合理、科学的得2.1-3分，较全面、较合理、较科学的得1.1-2分，不全面、不合理、不科学的得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-3	2.1	2.2	2.4
4.5	技术	星级评定场景：对本次迭代升级星级评定模块的建设内容、构建流程、集成设计进行综合评分。全面、合理、科学的得2.1-3.0分，较全面、较合理、较科学的得1.1-2.0分，不全面、不合理、不科学的得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.1	2.5
4.6	技术	对本次改造方案设计，包括对本项目一二期系统的功能模块改造、数据资源改造、三方资源对接改造、数据库迁移及中间件适配。方案完整成熟，逻辑清晰得4.1-5.0分；方案基本完整可行，逻辑基本清晰得2.1-4.0分；方案不完整、可行性差得0.1-2.0分；未提供不得分。	0-5	3.1	3.2	4.2
5.1	技术	“越行证”应用对接：实现使用“越行证”二维码进行验证消费，提供在积分类、支付类接口的对接方案。并对老年食堂等相关助餐数据进行汇聚分析。根据方案完整成熟，逻辑清晰得2.1-4.0分；方案基本完整可行，逻辑基本清晰得1.1-2.0分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-4	2.7	2.8	3.3

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	居上门服务线上线下打通：要求提供居上门服务从资质申领、审核、激活、工单系统引用老人、派单等整个业务流程，并详细阐述各功能模块的详细内容；针对服务监管部分，要求可实时配置各项服务监管规则，如服务时间、服务位置等，同时结合越城区社会治理网格化等场景，对驾驶舱进行迭代升级；根据提供方案完整成熟，逻辑清晰得2.1-4.0分；方案基本完整可行，逻辑基本清晰得1.1-2.0分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-4	2.5	2.7	3.3
5.3	技术	星级评定考核和流程优化：根据投标人提供的服务端和监管业务流程和考评办法的结合程度，流程和考评办法结合合理科学的得1.1-3分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.4
5.4	技术	改造的平台数据安全保障：为保障项目改造时不影响和中断正常业务，根据投标人提供的具体信创云迁移和数据保障方案，根据提供方案的合理性和业务中断时间进行横向比较打分，方案合理、数据备份措施完善、业务中断或影响小的得2.1-4.0分；方案基本合理、业务中断或影响较长的得1.1-2.0分；方案不合理或无相关方案的得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-4	2.5	2.7	3.2
5.5	技术	市民卡对接：对与市民卡对接的详细设计方案的建设内容、构建流程、集成设计进行综合评分。重点描述实现爱心卡POS机刷卡助餐功能，系统与市民卡查询类、支付类、批结算类接口的对接方案；实现居上门服务的支付功能，系统与市民卡查询类、支付类接口的对接方案；实现床位费用抵扣功能，系统与市民卡联机支付接口的对接方案。根据提供方案完整成熟，逻辑清晰得2.1-4分；方案基本完整可行，逻辑基本清晰得1.1-2.0分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-4	2.9	3.0	3.1
5.6	技术	平台升级后与“老方便”电视端对接：要求提供与“老方便”电视端对接的详细对接方案，方案需要体现整体业务逻辑、业务数据流向、安全设计方案等内容。根据提供方案完整成熟，逻辑清晰得1.1-3.0分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.1	2.3
6	技术	系统演示详见招标文件评分点	0-16	1.0	4.0	16.0
7.1	技术	针对区智慧养老服务平台，提供详细的软硬件系统运维方案，方案包括设备运维、网络运维、突发问题处置、日常问题处理，应急预案制定与演练等，方案的科学性、完整性、合规性等由专家综合评定打分。方案完整成熟，逻辑清晰得2.1-3.0分；方案基本完整可行，逻辑基本清晰得1.1-2.0分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.1	2.3
7.2	技术	有详细售后服务及培训方案，方案合理、可行，组织机构健全、协调能力强，人员配置到位，能提供备品备件等方面由专家综合评定打分。方案完整成熟，逻辑清晰得1.6-2.0分；方案基本完整可行，逻辑基本清晰得1.1-1.5分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-2	1.1	1.2	1.5
7.3	技术	投标人在投标截止时间前在项目实施地有常驻售后服务机构或承诺中标后在项目实施地有常驻售后服务机构的得1分，否则不得分。 注：有常驻售后服务机构的提供营业执照电子扫描件或照片并加盖投标人公章，承诺中标后提供售后服务机构的须提供承诺书（格式自拟）	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	37.2	39.8	70.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市越城区智慧养老服务平台建设项目三期（TYJZZ2025001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州高厚智能科技有限公司	杭州思达电子科技有限公司	中广（绍兴）有线信息网络有限公司
1	商务	1. 投标人具有ISO 20000信息技术服务管理体系标准证书得1分； 2. 投标人具有ISO 27001信息安全管理体系证书得1分； 3. 投标人具有ISO14001环境管理体系认证证书得1分； 4. 投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书得1分； 5. 投标人具有ISO45001职业健康安全管理体系认证证书得1分； 注：投标文件中提供相关证书扫描件或复印件加盖投标人公章且在有效期范围内，未提供不得分。	0-5	2.0	0.0	5.0
2	商务	2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）投标人承担过同类项目业绩，每提供一个案例得1分，最多得2分。 注：投标文件中提供合同电子扫描件或照片并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	商务	1. 拟派项目负责人具有系统集成项目管理工程师（中级）和注册信息安全专业人员证书得2分； 2. 拟派项目团队人员具有行政主管部门核发的系统集成项目管理工程师得1分/人，最多得1分； 3. 拟派项目团队人员具有行政主管部门核发的软件设计师（中级）得1分/人，最多得2分； 4. 拟派项目团队人员具有行政主管部门核发的网络工程师（中级）得1分/人；最多得3分； 注：1. 以上人员不得兼任，证书只按1人计算，不得重复。 2. 投标文件中提供相关证书的电子扫描件并加盖投标人公章，未提供不得分。 3. 以上所有项目团队成员必须为投标投标人正式职工，须提供社保机构出具的社保缴纳证明（加盖社保中心章或社保中心参保缴费证明电子专用章）等证明材料，不提供不得分。	0-8	0.0	0.0	8.0
4.1	技术	整体技术架构：根据投标人对越城区智慧养老服务平台的了解，具体阐述本次升级模块与原有系统的对接架构方案，从架构和方案的合理性和可行性方面进行横向比较，架构清晰、升级迭代路径明确可行的得2.1-3.0分；一般的得1.1-2.0分；分析不透彻的得0.1-1.0分，未提供不得分。	0-3	2.1	2.2	2.5
4.2	技术	服务监管场景：对本次迭代升级服务监管模块的建设内容、构建流程、集成设计进行综合评分。全面、合理、科学的得2.1-4.0分，较全面、较合理、较科学的得1.1-2.0分，不全面、不合理、不科学的得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-4	2.7	2.8	3.2
4.3	技术	上门服务场景：对本次迭代升级居家上门服务模块的建设内容、构建流程、集成设计进行综合评分。全面、合理、科学的得2.1-3.0分，较全面、较合理、较科学的得1.1-2.0分，不全面、不合理、不科学的得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.2	2.4
4.4	技术	机构评定场景：对本次迭代升级机构数字化评定模块的建设内容、构建流程、集成设计进行综合评分。全面、合理、科学的得2.1-3分，较全面、较合理、较科学的得1.1-2分，不全面、不合理、不科学的得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-3	2.1	2.3	2.5
4.5	技术	星级评定场景：对本次迭代升级星级评定模块的建设内容、构建流程、集成设计进行综合评分。全面、合理、科学的得2.1-3.0分，较全面、较合理、较科学的得1.1-2.0分，不全面、不合理、不科学的得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.2	2.4
4.6	技术	对本次改造方案设计，包括对本项目一二期系统的功能模块改造、数据资源改造、三方资源对接改造、数据库迁移及中间件适配。方案完整成熟，逻辑清晰得4.1-5.0分；方案基本完整可行，逻辑基本清晰得2.1-4.0分；方案不完整、可行性差得0.1-2.0分；未提供不得分。	0-5	3.6	3.8	4.0
5.1	技术	“越行证”应用对接：实现使用“越行证”二维码进行验证消费，提供在积分类、支付类接口的对接方案。并对老年食堂等相关助餐数据进行汇聚分析。根据方案完整成熟，逻辑清晰得2.1-4.0分；方案基本完整可行，逻辑基本清晰得1.1-2.0分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-4	2.7	2.8	3.2

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	居上门服务线上线下打通：要求提供居上门服务从资质申领、审核、激活、工单系统引用老人、派单等整个业务流程，并详细阐述各功能模块的详细内容；针对服务监管部分，要求可实时配置各项服务监管规则，如服务时间、服务位置等，同时结合越城区社会治理网格化等场景，对驾驶舱进行迭代升级；根据提供方案完整成熟，逻辑清晰得2.1-4.0分；方案基本完整可行，逻辑基本清晰得1.1-2.0分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-4	2.6	2.8	3.2
5.3	技术	星级评定考核和流程优化：根据投标人提供的服务端和监管业务流程和考评办法的结合程度，流程和考评办法结合合理科学的得1.1-3分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.1	2.4
5.4	技术	改造的平台数据安全保障：为保障项目改造时不影响和中断正常业务，根据投标人提供的具体信创云迁移和数据保障方案，根据提供方案的合理性和业务中断时间进行横向比较打分，方案合理、数据备份措施完善、业务中断或影响小的得2.1-4.0分；方案基本合理、业务中断或影响较长的得1.1-2.0分；方案不合理或无相关方案的得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-4	2.8	3.0	3.2
5.5	技术	市民卡对接：对与市民卡对接的详细设计方案的建设内容、构建流程、集成设计进行综合评分。重点描述实现爱心卡POS机刷卡助餐功能，系统与市民卡查询类、支付类、批结算类接口的对接方案；实现居上门服务的支付功能，系统与市民卡查询类、支付类接口的对接方案；实现床位费用抵扣功能，系统与市民卡联机支付接口的对接方案。根据提供方案完整成熟，逻辑清晰得2.1-4分；方案基本完整可行，逻辑基本清晰得1.1-2.0分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-4	2.8	3.0	3.2
5.6	技术	平台升级后与“老方便”电视端对接：要求提供与“老方便”电视端对接的详细对接方案，方案需要体现整体业务逻辑、业务数据流向、安全设计方案等内容。根据提供方案完整成熟，逻辑清晰得1.1-3.0分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-3	2.1	2.2	2.4
6	技术	系统演示详见招标文件评分点	0-16	1.0	4.0	16.0
7.1	技术	针对区智慧养老服务平台，提供详细的软硬件系统运维方案，方案包括设备运维、网络运维、突发问题处置、日常问题处理，应急预案制定与演练等，方案的科学性、完整性、合规性等由专家综合评定打分。方案完整成熟，逻辑清晰得2.1-3.0分；方案基本完整可行，逻辑基本清晰得1.1-2.0分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-3	2.1	2.2	2.4
7.2	技术	有详细售后服务及培训方案，方案合理、可行，组织机构健全、协调能力强，人员配置到位，能提供备品备件等方面由专家综合评定打分。方案完整成熟，逻辑清晰得1.6-2.0分；方案基本完整可行，逻辑基本清晰得1.1-1.5分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-2	1.4	1.4	1.6
7.3	技术	投标人在投标截止时间前在项目实施地有常驻售后服务机构或承诺中标后在项目实施地有常驻售后服务机构的得1分，否则不得分。 注：有常驻售后服务机构的提供营业执照电子扫描件或照片并加盖投标人公章，承诺中标后提供售后服务机构的须提供承诺书（格式自拟）	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	39.0	42.0	70.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市越城区智慧养老服务平台建设项目三期（TYJZZ2025001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州高厚智能科技有限公司	杭州思达电子科技有限公司	中广（绍兴）有线信息网络有限公司
1	商务	1. 投标人具有ISO 20000信息技术服务管理体系标准证书得1分； 2. 投标人具有ISO 27001信息安全管理体系证书得1分； 3. 投标人具有ISO14001环境管理体系认证证书得1分； 4. 投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书得1分； 5. 投标人具有ISO45001职业健康安全管理体系认证证书得1分； 注：投标文件中提供相关证书扫描件或复印件加盖投标人公章且在有效期范围内，未提供不得分。	0-5	2.0	0.0	5.0
2	商务	2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）投标人承担过同类项目业绩，每提供一个案例得1分，最多得2分。 注：投标文件中提供合同电子扫描件或照片并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	商务	1. 拟派项目负责人具有系统集成项目管理工程师（中级）和注册信息安全专业人员证书得2分； 2. 拟派项目团队人员具有行政主管部门核发的系统集成项目管理工程师得1分/人，最多得1分； 3. 拟派项目团队人员具有行政主管部门核发的软件设计师（中级）得1分/人，最多得2分； 4. 拟派项目团队人员具有行政主管部门核发的网络工程师（中级）得1分/人；最多得3分； 注：1. 以上人员不得兼任，证书只按1人计算，不得重复。 2. 投标文件中提供相关证书的电子扫描件并加盖投标人公章，未提供不得分。 3. 以上所有项目团队成员必须为投标投标人正式职工，须提供社保机构出具的社保缴纳证明（加盖社保中心章或社保中心参保缴费证明电子专用章）等证明材料，不提供不得分。	0-8	0.0	0.0	8.0
4.1	技术	整体技术架构：根据投标人对越城区智慧养老服务平台的了解，具体阐述本次升级模块与原有系统的对接架构方案，从架构和方案的合理性和可行性方面进行横向比较，架构清晰、升级迭代路径明确可行的得2.1-3.0分；一般的得1.1-2.0分；分析不透彻的得0.1-1.0分，未提供不得分。	0-3	1.5	1.0	2.8
4.2	技术	服务监管场景：对本次迭代升级服务监管模块的建设内容、构建流程、集成设计进行综合评分。全面、合理、科学的得2.1-4.0分，较全面、较合理、较科学的得1.1-2.0分，不全面、不合理、不科学的得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-4	2.1	1.9	3.6
4.3	技术	上门服务场景：对本次迭代升级居家上门服务模块的建设内容、构建流程、集成设计进行综合评分。全面、合理、科学的得2.1-3.0分，较全面、较合理、较科学的得1.1-2.0分，不全面、不合理、不科学的得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-3	1.9	1.8	2.7
4.4	技术	机构评定场景：对本次迭代升级机构数字化评定模块的建设内容、构建流程、集成设计进行综合评分。全面、合理、科学的得2.1-3分，较全面、较合理、较科学的得1.1-2分，不全面、不合理、不科学的得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-3	2.0	1.5	2.7
4.5	技术	星级评定场景：对本次迭代升级星级评定模块的建设内容、构建流程、集成设计进行综合评分。全面、合理、科学的得2.1-3.0分，较全面、较合理、较科学的得1.1-2.0分，不全面、不合理、不科学的得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-3	1.7	1.6	2.5
4.6	技术	对本次改造方案设计，包括对本项目一二期系统的功能模块改造、数据资源改造、三方资源对接改造、数据库迁移及中间件适配。方案完整成熟，逻辑清晰得4.1-5.0分；方案基本完整可行，逻辑基本清晰得2.1-4.0分；方案不完整、可行性差得0.1-2.0分；未提供不得分。	0-5	3.5	3.2	4.5
5.1	技术	“越行证”应用对接：实现使用“越行证”二维码进行验证消费，提供在积分类、支付类接口的对接方案。并对老年食堂等相关助餐数据进行汇聚分析。根据方案完整成熟，逻辑清晰得2.1-4.0分；方案基本完整可行，逻辑基本清晰得1.1-2.0分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-4	2.1	2.0	3.5

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	居家上门服务线上线下打通：要求提供居家上门服务从资质申领、审核、激活、工单系统引用老人、派单等整个业务流程，并详细阐述各功能模块的详细内容；针对服务监管部分，要求可实时配置各项服务监管规则，如服务时间、服务位置等，同时结合越城区社会治理网格化等场景，对驾驶舱进行迭代升级；根据提供方案完整成熟，逻辑清晰得2.1-4.0分；方案基本完整可行，逻辑基本清晰得1.1-2.0分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-4	2.9	2.8	3.5
5.3	技术	星级评定考核和流程优化：根据投标人提供的服务端和监管业务流程和考评办法的结合程度，流程和考评办法结合合理科学的得1.1-3分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-3	2.1	2.0	2.6
5.4	技术	改造的平台数据安全保障：为保障项目改造时不影响和中断正常业务，根据投标人提供的具体信创云迁移和数据保障方案，根据提供方案的合理性和业务中断时间进行横向比较打分，方案合理、数据备份措施完善、业务中断或影响小的得2.1-4.0分；方案基本合理、业务中断或影响较长的得1.1-2.0分；方案不合理或无相关方案的得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-4	2.7	2.6	3.5
5.5	技术	市民卡对接：对与市民卡对接的详细设计方案的建设内容、构建流程、集成设计进行综合评分。重点描述实现爱心卡POS机刷卡助餐功能，系统与市民卡查询类、支付类、批结算类接口的对接方案；实现居家上门服务的支付功能，系统与市民卡查询类、支付类接口的对接方案；实现床位费用抵扣功能，系统与市民卡联机支付接口的对接方案。根据提供方案完整成熟，逻辑清晰得2.1-4分；方案基本完整可行，逻辑基本清晰得1.1-2.0分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-4	3.0	2.9	3.5
5.6	技术	平台升级后与“老方便”电视端对接：要求提供与“老方便”电视端对接的详细对接方案，方案需要体现整体业务逻辑、业务数据流向、安全设计方案等内容。根据提供方案完整成熟，逻辑清晰得1.1-3.0分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-3	2.0	1.9	2.5
6	技术	系统演示详见招标文件评分点	0-16	1.0	4.0	16.0
7.1	技术	针对区智慧养老服务平台，提供详细的软硬件系统运维方案，方案包括设备运维、网络运维、突发问题处置、日常问题处理，应急预案制定与演练等，方案的科学性、完整性、合规性等由专家综合评定打分。方案完整成熟，逻辑清晰得2.1-3.0分；方案基本完整可行，逻辑基本清晰得1.1-2.0分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-3	2.0	1.9	2.6
7.2	技术	有详细售后服务及培训方案，方案合理、可行，组织机构健全、协调能力强，人员配置到位，能提供备品备件等方面由专家综合评定打分。方案完整成熟，逻辑清晰得1.6-2.0分；方案基本完整可行，逻辑基本清晰得1.1-1.5分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-2	1.4	1.3	1.8
7.3	技术	投标人在投标截止时间前在项目实施地有常驻售后服务机构或承诺中标后在项目实施地有常驻售后服务机构的得1分，否则不得分。 注：有常驻售后服务机构的提供营业执照电子扫描件或照片并加盖投标人公章，承诺中标后提供售后服务机构的须提供承诺书（格式自拟）	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	36.9	35.4	74.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市越城区智慧养老服务平台建设项目三期（TYJZZ2025001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州高厚智能科技有限公司	杭州思达电子科技有限公司	中广（绍兴）有线信息网络有限公司
1	商务	1. 投标人具有ISO 20000信息技术服务管理体系标准证书得1分； 2. 投标人具有ISO 27001信息安全管理体系证书得1分； 3. 投标人具有ISO14001环境管理体系认证证书得1分； 4. 投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书得1分； 5. 投标人具有ISO45001职业健康安全管理体系认证证书得1分； 注：投标文件中提供相关证书扫描件或复印件加盖投标人公章且在有效期范围内，未提供不得分。	0-5	2.0	0.0	5.0
2	商务	2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）投标人承担过同类项目业绩，每提供一个案例得1分，最多得2分。 注：投标文件中提供合同电子扫描件或照片并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	商务	1. 拟派项目负责人具有系统集成项目管理工程师（中级）和注册信息安全专业人员证书得2分； 2. 拟派项目团队人员具有行政主管部门核发的系统集成项目管理工程师得1分/人，最多得1分； 3. 拟派项目团队人员具有行政主管部门核发的软件设计师（中级）得1分/人，最多得2分； 4. 拟派项目团队人员具有行政主管部门核发的网络工程师（中级）得1分/人；最多得3分； 注：1. 以上人员不得兼任，证书只按1人计算，不得重复。 2. 投标文件中提供相关证书的电子扫描件并加盖投标人公章，未提供不得分。 3. 以上所有项目团队成员必须为投标投标人正式职工，须提供社保机构出具的社保缴纳证明（加盖社保中心章或社保中心参保缴费证明电子专用章）等证明材料，不提供不得分。	0-8	0.0	0.0	8.0
4.1	技术	整体技术架构：根据投标人对越城区智慧养老服务平台的了解，具体阐述本次升级模块与原有系统的对接架构方案，从架构和方案的合理性和可行性方面进行横向比较，架构清晰、升级迭代路径明确可行的得2.1-3.0分；一般的得1.1-2.0分；分析不透彻的得0.1-1.0分，未提供不得分。	0-3	1.8	2.0	2.5
4.2	技术	服务监管场景：对本次迭代升级服务监管模块的建设内容、构建流程、集成设计进行综合评分。全面、合理、科学的得2.1-4.0分，较全面、较合理、较科学的得1.1-2.0分，不全面、不合理、不科学的得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.5
4.3	技术	上门服务场景：对本次迭代升级居家上门服务模块的建设内容、构建流程、集成设计进行综合评分。全面、合理、科学的得2.1-3.0分，较全面、较合理、较科学的得1.1-2.0分，不全面、不合理、不科学的得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-3	1.6	1.8	2.5
4.4	技术	机构评定场景：对本次迭代升级机构数字化评定模块的建设内容、构建流程、集成设计进行综合评分。全面、合理、科学的得2.1-3分，较全面、较合理、较科学的得1.1-2分，不全面、不合理、不科学的得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-3	1.9	2.0	2.5
4.5	技术	星级评定场景：对本次迭代升级星级评定模块的建设内容、构建流程、集成设计进行综合评分。全面、合理、科学的得2.1-3.0分，较全面、较合理、较科学的得1.1-2.0分，不全面、不合理、不科学的得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-3	1.7	1.8	2.4
4.6	技术	对本次改造方案设计，包括对本项目一二期系统的功能模块改造、数据资源改造、三方资源对接改造、数据库迁移及中间件适配。方案完整成熟，逻辑清晰得4.1-5.0分；方案基本完整可行，逻辑基本清晰得2.1-4.0分；方案不完整、可行性差得0.1-2.0分；未提供不得分。	0-5	3.1	3.1	4.1
5.1	技术	“越行证”应用对接：实现使用“越行证”二维码进行验证消费，提供在积分类、支付类接口的对接方案。并对老年食堂等相关助餐数据进行汇聚分析。根据方案完整成熟，逻辑清晰得2.1-4.0分；方案基本完整可行，逻辑基本清晰得1.1-2.0分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-4	1.9	2.0	3.5

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	居家上门服务线上线下打通：要求提供居家上门服务从资质申领、审核、激活、工单系统引用老人、派单等整个业务流程，并详细阐述各功能模块的详细内容；针对服务监管部分，要求可实时配置各项服务监管规则，如服务时间、服务位置等，同时结合越城区社会治理网格化等场景，对驾驶舱进行迭代升级；根据提供方案完整成熟，逻辑清晰得2.1-4.0分；方案基本完整可行，逻辑基本清晰得1.1-2.0分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-4	2.0	1.9	3.2
5.3	技术	星级评定考核和流程优化：根据投标人提供的服务端和监管业务流程和考评办法的结合程度，流程和考评办法结合合理科学的得1.1-3分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-3	1.8	1.8	2.2
5.4	技术	改造的平台数据安全保障：为保障项目改造时不影响和中断正常业务，根据投标人提供的具体信创云迁移和数据保障方案，根据提供方案的合理性和业务中断时间进行横向比较打分，方案合理、数据备份措施完善、业务中断或影响小的得2.1-4.0分；方案基本合理、业务中断或影响较长的得1.1-2.0分；方案不合理或无相关方案的得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-4	2.4	2.5	3.2
5.5	技术	市民卡对接：对与市民卡对接的详细设计方案的建设内容、构建流程、集成设计进行综合评分。重点描述实现爱心卡POS机刷卡助餐功能，系统与市民卡查询类、支付类、批结算类接口的对接方案；实现居家上门服务的支付功能，系统与市民卡查询类、支付类接口的对接方案；实现床位费用抵扣功能，系统与市民卡联机支付接口的对接方案。根据提供方案完整成熟，逻辑清晰得2.1-4分；方案基本完整可行，逻辑基本清晰得1.1-2.0分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-4	2.0	1.9	3.3
5.6	技术	平台升级后与“老方便”电视端对接：要求提供与“老方便”电视端对接的详细对接方案，方案需要体现整体业务逻辑、业务数据流向、安全设计方案等内容。根据提供方案完整成熟，逻辑清晰得1.1-3.0分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-3	1.5	1.6	2.3
6	技术	系统演示详见招标文件评分点	0-16	1.0	4.0	16.0
7.1	技术	针对区智慧养老服务平台，提供详细的软硬件系统运维方案，方案包括设备运维、网络运维、突发问题处置、日常问题处理，应急预案制定与演练等，方案的科学性、完整性、合规性等由专家综合评定打分。方案完整成熟，逻辑清晰得2.1-3.0分；方案基本完整可行，逻辑基本清晰得1.1-2.0分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-3	1.7	1.8	2.3
7.2	技术	有详细售后服务及培训方案，方案合理、可行，组织机构健全、协调能力强，人员配置到位，能提供备品备件等方面由专家综合评定打分。方案完整成熟，逻辑清晰得1.6-2.0分；方案基本完整可行，逻辑基本清晰得1.1-1.5分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-2	1.3	1.2	1.6
7.3	技术	投标人在投标截止时间前在项目实施地有常驻售后服务机构或承诺中标后在项目实施地有常驻售后服务机构的得1分，否则不得分。 注：有常驻售后服务机构的提供营业执照电子扫描件或照片并加盖投标人公章，承诺中标后提供售后服务机构的须提供承诺书（格式自拟）	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	32.7	34.4	71.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴市越城区智慧养老服务平台建设项目三期（TYJZZ2025001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州高厚智能科技有限公司	杭州思达电子科技有限公司	中广（绍兴）有线信息网络有限公司
1	商务	1. 投标人具有ISO 20000信息技术服务管理体系标准证书得1分； 2. 投标人具有ISO 27001信息安全管理体系证书得1分； 3. 投标人具有ISO14001环境管理体系认证证书得1分； 4. 投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书得1分； 5. 投标人具有ISO45001职业健康安全管理体系认证证书得1分； 注：投标文件中提供相关证书扫描件或复印件加盖投标人公章且在有效期范围内，未提供不得分。	0-5	2.0	0.0	5.0
2	商务	2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）投标人承担过同类项目业绩，每提供一个案例得1分，最多得2分。 注：投标文件中提供合同电子扫描件或照片并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	商务	1. 拟派项目负责人具有系统集成项目管理工程师（中级）和注册信息安全专业人员证书得2分； 2. 拟派项目团队人员具有行政主管部门核发的系统集成项目管理工程师得1分/人，最多得1分； 3. 拟派项目团队人员具有行政主管部门核发的软件设计师（中级）得1分/人，最多得2分； 4. 拟派项目团队人员具有行政主管部门核发的网络工程师（中级）得1分/人；最多得3分； 注：1. 以上人员不得兼任，证书只按1人计算，不得重复。 2. 投标文件中提供相关证书的电子扫描件并加盖投标人公章，未提供不得分。 3. 以上所有项目团队成员必须为投标投标人正式职工，须提供社保机构出具的社保缴纳证明（加盖社保中心章或社保中心参保缴费证明电子专用章）等证明材料，不提供不得分。	0-8	0.0	0.0	8.0
4.1	技术	整体技术架构：根据投标人对越城区智慧养老服务平台的了解，具体阐述本次升级模块与原有系统的对接架构方案，从架构和方案的合理性和可行性方面进行横向比较，架构清晰、升级迭代路径明确可行的得2.1-3.0分；一般的得1.1-2.0分；分析不透彻的得0.1-1.0分，未提供不得分。	0-3	1.6	1.7	1.8
4.2	技术	服务监管场景：对本次迭代升级服务监管模块的建设内容、构建流程、集成设计进行综合评分。全面、合理、科学的得2.1-4.0分，较全面、较合理、较科学的得1.1-2.0分，不全面、不合理、不科学的得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-4	2.1	1.5	2.5
4.3	技术	上门服务场景：对本次迭代升级居家上门服务模块的建设内容、构建流程、集成设计进行综合评分。全面、合理、科学的得2.1-3.0分，较全面、较合理、较科学的得1.1-2.0分，不全面、不合理、不科学的得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-3	1.5	1.5	2.4
4.4	技术	机构评定场景：对本次迭代升级机构数字化评定模块的建设内容、构建流程、集成设计进行综合评分。全面、合理、科学的得2.1-3分，较全面、较合理、较科学的得1.1-2分，不全面、不合理、不科学的得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-3	1.6	1.7	2.2
4.5	技术	星级评定场景：对本次迭代升级星级评定模块的建设内容、构建流程、集成设计进行综合评分。全面、合理、科学的得2.1-3.0分，较全面、较合理、较科学的得1.1-2.0分，不全面、不合理、不科学的得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-3	1.7	1.8	2.5
4.6	技术	对本次改造方案设计，包括对本项目一二期系统的功能模块改造、数据资源改造、三方资源对接改造、数据库迁移及中间件适配。方案完整成熟，逻辑清晰得4.1-5.0分；方案基本完整可行，逻辑基本清晰得2.1-4.0分；方案不完整、可行性差得0.1-2.0分；未提供不得分。	0-5	2.7	2.3	4.5
5.1	技术	“越行证”应用对接：实现使用“越行证”二维码进行验证消费，提供在积分类、支付类接口的对接方案。并对老年食堂等相关助餐数据进行汇聚分析。根据方案完整成熟，逻辑清晰得2.1-4.0分；方案基本完整可行，逻辑基本清晰得1.1-2.0分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-4	2.5	2.5	2.9

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	居家上门服务线上线下打通：要求提供居家上门服务从资质申领、审核、激活、工单系统引用老人、派单等整个业务流程，并详细阐述各功能模块的详细内容；针对服务监管部分，要求可实时配置各项服务监管规则，如服务时间、服务位置等，同时结合越城区社会治理网格化等场景，对驾驶舱进行迭代升级；根据提供方案完整成熟，逻辑清晰得2.1-4.0分；方案基本完整可行，逻辑基本清晰得1.1-2.0分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-4	2.7	3.1	3.7
5.3	技术	星级评定考核和流程优化：根据投标人提供的服务端和监管业务流程和考评办法的结合程度，流程和考评办法结合合理科学的得1.1-3分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-3	1.1	1.1	2.2
5.4	技术	改造的平台数据安全保障：为保障项目改造时不影响和中断正常业务，根据投标人提供的具体信创云迁移和数据保障方案，根据提供方案的合理性和业务中断时间进行横向比较打分，方案合理、数据备份措施完善、业务中断或影响小的得2.1-4.0分；方案基本合理、业务中断或影响较长的得1.1-2.0分；方案不合理或无相关方案的得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-4	2.7	2.7	3.1
5.5	技术	市民卡对接：对与市民卡对接的详细设计方案的建设内容、构建流程、集成设计进行综合评分。重点描述实现爱心卡POS机刷卡助餐功能，系统与市民卡查询类、支付类、批结算类接口的对接方案；实现居家上门服务的支付功能，系统与市民卡查询类、支付类接口的对接方案；实现床位费用抵扣功能，系统与市民卡联机支付接口的对接方案。根据提供方案完整成熟，逻辑清晰得2.1-4分；方案基本完整可行，逻辑基本清晰得1.1-2.0分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-4	2.1	2.5	3.7
5.6	技术	平台升级后与“老方便”电视端对接：要求提供与“老方便”电视端对接的详细对接方案，方案需要体现整体业务逻辑、业务数据流向、安全设计方案等内容。根据提供方案完整成熟，逻辑清晰得1.1-3.0分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-3	1.5	1.6	2.7
6	技术	系统演示详见招标文件评分点	0-16	1.0	4.0	16.0
7.1	技术	针对区智慧养老服务平台，提供详细的软硬件系统运维方案，方案包括设备运维、网络运维、突发问题处置、日常问题处理，应急预案制定与演练等，方案的科学性、完整性、合规性等由专家综合评定打分。方案完整成熟，逻辑清晰得2.1-3.0分；方案基本完整可行，逻辑基本清晰得1.1-2.0分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-3	1.3	1.4	2.8
7.2	技术	有详细售后服务及培训方案，方案合理、可行，组织机构健全、协调能力强，人员配置到位，能提供备品备件等方面由专家综合评定打分。方案完整成熟，逻辑清晰得1.6-2.0分；方案基本完整可行，逻辑基本清晰得1.1-1.5分；方案不完整、可行性差得0.1-1.0分；未提供不得分。	0-2	1.3	1.3	1.8
7.3	技术	投标人在投标截止时间前在项目实施地有常驻售后服务机构或承诺中标后在项目实施地有常驻售后服务机构的得1分，否则不得分。 注：有常驻售后服务机构的提供营业执照电子扫描件或照片并加盖投标人公章，承诺中标后提供售后服务机构的须提供承诺书（格式自拟）	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	32.4	33.7	70.8

专家（签名）：