

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江商业技师学院智慧校园建设项目（ZJZC-253203-C）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京世纪超星信息技术发展有限责任公司	中国电信股份有限公司宁波分公司	中国联合网络通信有限公司宁波市分公司	中国移动通信集团浙江有限公司宁波分公司	浙江高信技术股份有限公司	江苏金智教育信息股份有限公司	宁波五竹信息技术有限公司	深圳市数云信息技术有限公司	正方软件股份有限公司
1	技术	1、技术参数响应性 根据供应商提供的技术参数要求按采购文件第二章“采购需求”中“标项一：智慧校园建设”技术要求进行设计，不低于采购文件要求的得24分。每负偏离一条★技术条款，扣1分；每负偏离一条技术条款，扣0.5分。本项得分≤0分的，视为不满足本项目的采购要求，其响应作无效处理。 注：如采购需求中需提供相应证明材料，未提供的则做负偏离处理。	0-24	24.0	24.0	24.0	24.0	24.0	24.0	24.0	24.0	24.0
2	技术	2、项目重难点分析 根据供应商对“标项一：智慧校园建设”软件开发的工作任务、工作目标，以及重点难点分析的描述是否全面、深入进行综合评议： （1）对本项目的工作任务、工作目标，以及重点难点分析理解全面、深入，思路清晰的得6分； （2）对本项目的工作任务、工作目标，以及重点难点分析理解较为全面深入的得4分； （3）对本项目的工作任务、工作目标，以及重点难点分析思路较为混乱，内容较为片面，存在一定缺漏的得2分； （4）未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	2.0	2.0	6.0	2.0
3	技术	3、服务工作方案 根据供应商对“标项一：智慧校园建设”软件开发服务工作方案所提出的工作思路和内容安排是否清晰、合理、完善等，进行综合评议： （1）“标项一：智慧校园建设”软件开发服务工作方案的内容目标明确，内容具有针对性，分析具体，逻辑严密，思路清晰，针对采购需求中的项目目标相互对应的得6分； （2）“标项一：智慧校园建设”软件开发服务工作方案的实施目标基本明确，方案基本吻合实际需求，分析思路较为清晰明了，基本不存在逻辑漏洞的得4分； （3）“标项一：智慧校园建设”软件开发服务工作方案的目标不够明确，整理分析方案相对欠缺，考虑不够全面的得2分； （4）未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0	2.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	4、技术方案 根据供应商对“标项一：智慧校园建设”软件开发服务的技术方案能否完整响应项目需求，方案是否先进、合理，对各项业务功能、业务逻辑关系的理解分析是否深入详细，功能要求是否准确等进行综合评议： （1）“标项一：智慧校园建设”软件开发服务的技术方案先进、合理，技术成熟，可操作性强的得6分； （2）“标项一：智慧校园建设”软件开发服务的技术方案较为先进、合理，技术较为成熟，可操作性较强的得4分； （3）“标项一：智慧校园建设”软件开发服务的技术方案较为片面，内容存在缺漏，与采购需求存在偏差的得2分； （4）未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
5	技术	5、安全保障方案 根据供应商对“标项一：智慧校园建设”软件开发服务所制定的各项安全保障方案进行综合评议： （1）安全保障方案周密，所提供各项保障措施考虑全面，针对后续系统操作过程中可能会发生的涉密风险有明确详细的保障措施的得6分； （2）安全保障方案较为周密，所提供各项保障措施考虑较为全面，针对后续系统操作过程中可能会发生的涉密风险所提供的各项保障措施基本可行的得4分； （3）安全保障方案较为薄弱，所提供各项保障措施考虑不够全面，针对后续系统操作过程中可能会发生的涉密风险所提供各项保障措施不够完善的得2分； （4）未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	商务	6、项目工作进度安排 根据供应商对“标项一：智慧校园建设”软件开发服务所提供的项目工作进度安排进行综合评议： （1）实施进度安排目标明确、思路清晰，任务划分清晰准确、关键时间节点把握精准，各项推进措施有力得当的得6分； （2）实施进度安排目标较为明确、思路较为清晰，任务划分较为准确、关键时间节点把握较为精准的得4分； （3）实施进度安排目标不够明确、思路较为模糊，任务划分较为混乱、关键时间节点把握不够精准，各项推进措施不够得当的得2分； （4）未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	7、项目组人员配置 根据供应商对“标项一：智慧校园建设”软件开发服务所提供的项目团队人员的岗位设置、岗位划分、专业及稳定性等情况进行综合评议： （1）项目团队人员安排完善，各岗位设置及岗位划分清晰明了，专业及稳定性强的得6分； （2）项目团队人员安排较为完善，各岗位设置及岗位划分基本清晰，专业及稳定性较强的得4分； （3）项目团队人员安排不够完善，各岗位设置及岗位划分较为模糊，专业及稳定性较弱的得2分； （4）未提供不得分。 注：响应文件须提供上述团队成员的相关证书复印件及供应商自开标之日前近三个月内任意一个月为满足得分条件的团队成员缴纳社保证明材料等复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	8、培训资料与培训方案 根据供应商对“标项一：智慧校园建设”软件开发服务所提供的培训资料与培训方案，包括但不限于培训手册、操作规程、培训时间及次数、人员配备等进行综合评议： （1）培训手册详尽、操作规程准确、培训时间及次数切实照顾到学校实际需要、人员配备完善、配备的人员经验充足的得6分。 （2）培训手册较为详尽、操作规程基本准确、培训时间及次数基本考虑到学校实际需要、人员配备较为完善、配备的人员经验较为充足的得4分。 （3）培训手册匮乏、操作规程不够准确、培训时间及次数不太贴合学校实际情况、人员配备不足、配备的人员经验一般的得2分。 （4）未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0
9	商务	9、售后服务方案 根据供应商对“标项一：智慧校园建设”软件开发服务所提供的售后服务方案（包括但不限于服务响应时间、技术支持、后续服务承诺等）及其他优惠措施进行综合评议： （1）售后服务方案完整合理，维保范围完全覆盖本项目内容，响应迅速，技术支持力度大，后续服务承诺完全满足项目开发完成后的后续工作要求的得6分； （2）售后服务方案基本完整但有细节部分欠缺，维保范围较为完整，响应及时性较迅速，技术支持力度较大，后续服务承诺基本满足项目开发完成后的后续工作要求的得4分； （3）售后服务方案不够完整，维保范围不够全面，响应及时性较慢，技术支持力度较低，后续服务承诺不能满足项目开发完成后的后续工作要求的得2分。 （4）未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	10、安装调试及验收方案 根据供应商对“标项一：智慧校园建设”软件开发服务所提供的安装调试及验收方案，包括但不限于三种平台的安装调试、试运行、检测、调优、预计功能实现、调试验收方案等方面进行综合评议： （1）对“标项一：智慧校园建设”软件的安装调试、试运行、检测、调优等各个环节把握准确，思路清晰，预计功能实现完整，切实贴合学校实际需要，调试验收方案完整详细、可行性强、考虑充分恰当的得6分。 （2）对“标项一：智慧校园建设”软件的安装调试、试运行、检测、调优等各个环节把握基本准确，思路较为清晰，预计功能实现基本完整，基本贴合学校实际需要，调试验收方案一般、可行性一般、考虑不够充分的得4分。 （3）对“标项一：智慧校园建设”软件的安装调试、试运行、检测、调优等各个环节把握不够准确，思路模糊不清，预计功能实现不够完整，不能贴合学校实际需要，调试验收方案存在缺漏、内容较为片面、方案可行性不高的得2分。 （4）未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	商务	11、延伸服务 根据供应商对“标项一：智慧校园建设”软件开发服务所提供的延伸服务，每提供一条切实关乎采购人利益的延伸服务的得1分，本项最高得2分。 注：由评审小组认定延伸服务是否切实关乎采购人利益。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12	商务	12、体系认证 供应商具有有效的质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，每提供一个得0.5分，本项最高得1.5分。 注：供应商须在响应文件中提供有效期内的认证证书复印件和国家认监委网站（http://www.cnca.gov.cn/）查询结果的截图，未提供或提供不全的本项不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.0	0.0	1.5
13	商务	13、业绩 供应商自2022年01月01日（签订日期）起至今，具有同类项目业绩的每提供1份得0.5分，最高1.5分。 注：须提供合同复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	0.0	1.5	1.5	1.0	0.0	1.5

技术商务资信评分明细表

14	商务	14、维保期承诺 供应商提供的维保期满足采购文件要求的不得分，每增加1年加1分，最多得2分。 注：响应文件内提供承诺书并加盖公章，格式自拟，未提供承诺书不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0
合计			0-85	79.0	75.0	77.0	73.5	73.0	67.0	60.0	64.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江商业技师学院智慧校园建设项目（ZJZC-253203-C）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京世纪超星信息技术发展有限责任公司	中国电信股份有限公司宁波分公司	中国联合网络通信有限公司宁波市分公司	中国移动通信集团浙江有限公司宁波分公司	浙江高信技术股份有限公司	江苏金智教育信息股份有限公司	宁波五竹信息技术有限公司	深圳市数云信息技术有限公司	正方软件股份有限公司
1	技术	1、技术参数响应性 根据供应商提供的技术参数要求按采购文件第二章“采购需求”中“标项一：智慧校园建设”技术要求进行设计，不低于采购文件要求的得24分。每负偏离一条★技术条款，扣1分；每负偏离一条技术条款，扣0.5分。本项得分≤0分的，视为不满足本项目的采购要求，其响应作无效处理。 注：如采购需求中需提供相应证明材料，未提供的则做负偏离处理。	0-24	24.0	24.0	24.0	24.0	24.0	24.0	24.0	24.0	24.0
2	技术	2、项目重难点分析 根据供应商对“标项一：智慧校园建设”软件开发的工作任务、工作目标，以及重点难点分析的描述是否全面、深入进行综合评议： （1）对本项目的工作任务、工作目标，以及重点难点分析理解全面、深入，思路清晰的得6分； （2）对本项目的工作任务、工作目标，以及重点难点分析理解较为全面深入的得4分； （3）对本项目的工作任务、工作目标，以及重点难点分析思路较为混乱，内容较为片面，存在一定缺漏的得2分； （4）未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0
3	技术	3、服务工作方案 根据供应商对“标项一：智慧校园建设”软件开发服务工作方案所提出的工作思路和内容安排是否清晰、合理、完善等，进行综合评议： （1）“标项一：智慧校园建设”软件开发服务工作方案的内容目标明确，内容具有针对性，分析具体，逻辑严密，思路清晰，针对采购需求中的项目目标相互对应的得6分； （2）“标项一：智慧校园建设”软件开发服务方案的实施目标基本明确，方案基本吻合实际需求，分析思路较为清晰明了，基本不存在逻辑漏洞的得4分； （3）“标项一：智慧校园建设”软件开发服务方案的目标不够明确，整理分析方案相对欠缺，考虑不够全面的得2分； （4）未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	4、技术方案 根据供应商对“标项一：智慧校园建设”软件开发服务的技术方案能否完整响应项目需求，方案是否先进、合理，对各项业务功能、业务逻辑关系的理解分析是否深入详细，功能要求是否准确等进行综合评议： （1）“标项一：智慧校园建设”软件开发服务的技术方案先进、合理，技术成熟，可操作性强的得6分； （2）“标项一：智慧校园建设”软件开发服务的技术方案较为先进、合理，技术较为成熟，可操作性较强的得4分； （3）“标项一：智慧校园建设”软件开发服务的技术方案较为片面，内容存在缺漏，与采购需求存在偏差的得2分； （4）未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	5、安全保障方案 根据供应商对“标项一：智慧校园建设”软件开发服务所制定的各项安全保障方案进行综合评议： （1）安全保障方案周密，所提供各项保障措施考虑全面，针对后续系统操作过程中可能会发生的涉密风险有明确详细的保障措施的得6分； （2）安全保障方案较为周密，所提供各项保障措施考虑较为全面，针对后续系统操作过程中可能会发生的涉密风险所提供的各项保障措施基本可行的得4分； （3）安全保障方案较为薄弱，所提供各项保障措施考虑不够全面，针对后续系统操作过程中可能会发生的涉密风险所提供各项保障措施不够完善的得2分； （4）未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	商务	6、项目工作进度安排 根据供应商对“标项一：智慧校园建设”软件开发服务所提供的项目工作进度安排进行综合评议： （1）实施进度安排目标明确、思路清晰，任务划分清晰准确、关键时间节点把握精准，各项推进措施有力得当的得6分； （2）实施进度安排目标较为明确、思路较为清晰，任务划分较为准确、关键时间节点把握较为精准的得4分； （3）实施进度安排目标不够明确、思路较为模糊，任务划分较为混乱、关键时间节点把握不够精准，各项推进措施不够得当的得2分； （4）未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	7、项目组人员配置 根据供应商对“标项一：智慧校园建设”软件开发服务所提供的项目团队人员的岗位设置、岗位划分、专业及稳定性等情况进行综合评议： （1）项目团队人员安排完善，各岗位设置及岗位划分清晰明了，专业及稳定性强的得6分； （2）项目团队人员安排较为完善，各岗位设置及岗位划分基本清晰，专业及稳定性较强的得4分； （3）项目团队人员安排不够完善，各岗位设置及岗位划分较为模糊，专业及稳定性较弱的得2分； （4）未提供不得分。 注：响应文件须提供上述团队成员的相关证书复印件及供应商自开标之日前近三个月内任意一个月为满足得分条件的团队成员缴纳社保证明材料等复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	8、培训资料与培训方案 根据供应商对“标项一：智慧校园建设”软件开发服务所提供的培训资料与培训方案，包括但不限于培训手册、操作规程、培训时间及次数、人员配备等进行综合评议： （1）培训手册详尽、操作规程准确、培训时间及次数切实照顾到学校实际需要、人员配备完善、配备的人员经验充足的得6分。 （2）培训手册较为详尽、操作规程基本准确、培训时间及次数基本考虑到学校实际需要、人员配备较为完善、配备的人员经验较为充足的得4分。 （3）培训手册匮乏、操作规程不够准确、培训时间及次数不太贴合学校实际情况、人员配备不足、配备的人员经验一般的得2分。 （4）未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
9	商务	9、售后服务方案 根据供应商对“标项一：智慧校园建设”软件开发服务所提供的售后服务方案（包括但不限于服务响应时间、技术支持、后续服务承诺等）及其他优惠措施进行综合评议： （1）售后服务方案完整合理，维保范围完全覆盖本项目内容，响应迅速，技术支持力度大，后续服务承诺完全满足项目开发完成后的后续工作要求的得6分； （2）售后服务方案基本完整但有细节部分欠缺，维保范围较为完整，响应及时性较迅速，技术支持力度较大，后续服务承诺基本满足项目开发完成后的后续工作要求的得4分； （3）售后服务方案不够完整，维保范围不够全面，响应及时性较慢，技术支持力度较低，后续服务承诺不能满足项目开发完成后的后续工作要求的得2分。 （4）未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0
10	技术	10、安装调试及验收方案 根据供应商对“标项一：智慧校园建设”软件开发服务所提供的安装调试及验收方案，包括但不限于三种平台的安装调试、试运行、检测、调优、预计功能实现、调试验收方案等方面进行综合评议： （1）对“标项一：智慧校园建设”软件的安装调试、试运行、检测、调优等各个环节把握准确，思路清晰，预计功能实现完整，切实贴合学校实际需要，调试验收方案完整详细、可行性强、考虑充分恰当的得6分。 （2）对“标项一：智慧校园建设”软件的安装调试、试运行、检测、调优等各个环节把握基本准确，思路较为清晰，预计功能实现基本完整，基本贴合学校实际需要，调试验收方案一般、可行性一般、考虑不够充分的得4分。 （3）对“标项一：智慧校园建设”软件的安装调试、试运行、检测、调优等各个环节把握不够准确，思路模糊不清，预计功能实现不够完整，不能贴合学校实际需要，调试验收方案存在缺漏、内容较为片面、方案可行性不高的得2分。 （4）未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0
11	商务	11、延伸服务 根据供应商对“标项一：智慧校园建设”软件开发服务所提供的延伸服务，每提供一条切实关乎采购人利益的延伸服务的得1分，本项最高得2分。 注：由评审小组认定延伸服务是否切实关乎采购人利益。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12	商务	12、体系认证 供应商具有有效的质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，每提供一个得0.5分，本项最高得1.5分。 注：供应商须在响应文件中提供有效期内的认证证书复印件和国家认监委网站（http://www.cnca.gov.cn/）查询结果的截图，未提供或提供不全的本项不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.0	0.0	1.5
13	商务	13、业绩 供应商自2022年01月01日（签订日期）起至今，具有同类项目业绩的每提供1份得0.5分，最高1.5分。 注：须提供合同复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	0.0	1.5	1.5	1.0	0.0	1.5

技术商务资信评分明细表

14	商务	14、维保期承诺 供应商提供的维保期满足采购文件要求的不得分，每增加1年加1分，最多得2分。 注：响应文件内提供承诺书并加盖公章，格式自拟，未提供承诺书不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0
合计			0-85	83.0	81.0	83.0	81.5	77.0	79.0	68.0	64.0	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江商业技师学院智慧校园建设项目（ZJZC-253203-C）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京世纪超星信息技术发展有限责任公司	中国电信股份有限公司宁波分公司	中国联合网络通信有限公司宁波市分公司	中国移动通信集团浙江有限公司宁波分公司	浙江高信技术股份有限公司	江苏金智教育信息股份有限公司	宁波五竹信息技术有限公司	深圳市数云信息技术有限公司	正方软件股份有限公司
1	技术	1、技术参数响应性 根据供应商提供的技术参数要求按采购文件第二章“采购需求”中“标项一：智慧校园建设”技术要求进行设计，不低于采购文件要求的得24分。每负偏离一条★技术条款，扣1分；每负偏离一条技术条款，扣0.5分。本项得分≤0分的，视为不满足本项目的采购要求，其响应作无效处理。 注：如采购需求中需提供相应证明材料，未提供的则做负偏离处理。	0-24	24.0	24.0	24.0	24.0	24.0	24.0	24.0	24.0	24.0
2	技术	2、项目重难点分析 根据供应商对“标项一：智慧校园建设”软件开发的工作任务、工作目标，以及重点难点分析的描述是否全面、深入进行综合评议： （1）对本项目的工作任务、工作目标，以及重点难点分析理解全面、深入，思路清晰的得6分； （2）对本项目的工作任务、工作目标，以及重点难点分析理解较为全面深入的得4分； （3）对本项目的工作任务、工作目标，以及重点难点分析思路较为混乱，内容较为片面，存在一定缺漏的得2分； （4）未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3	技术	3、服务工作方案 根据供应商对“标项一：智慧校园建设”软件开发服务工作方案所提出的工作思路和内容安排是否清晰、合理、完善等，进行综合评议： （1）“标项一：智慧校园建设”软件开发服务工作方案的内容目标明确，内容具有针对性，分析具体，逻辑严密，思路清晰，针对采购需求中的项目目标相互对应的得6分； （2）“标项一：智慧校园建设”软件开发服务方案的实施目标基本明确，方案基本吻合实际需求，分析思路较为清晰明了，基本不存在逻辑漏洞的得4分； （3）“标项一：智慧校园建设”软件开发服务方案的目标不够明确，整理分析方案相对欠缺，考虑不够全面的得2分； （4）未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	4、技术方案 根据供应商对“标项一：智慧校园建设”软件开发服务的技术方案能否完整响应项目需求，方案是否先进、合理，对各项业务功能、业务逻辑关系的理解分析是否深入详细，功能要求是否准确等进行综合评议： （1）“标项一：智慧校园建设”软件开发服务的技术方案先进、合理，技术成熟，可操作性强的得6分； （2）“标项一：智慧校园建设”软件开发服务的技术方案较为先进、合理，技术较为成熟，可操作性较强的得4分； （3）“标项一：智慧校园建设”软件开发服务的技术方案较为片面，内容存在缺漏，与采购需求存在偏差的得2分； （4）未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0
5	技术	5、安全保障方案 根据供应商对“标项一：智慧校园建设”软件开发服务所制定的各项安全保障方案进行综合评议： （1）安全保障方案周密，所提供各项保障措施考虑全面，针对后续系统操作过程中可能会发生的涉密风险有明确详细的保障措施的得6分； （2）安全保障方案较为周密，所提供各项保障措施考虑较为全面，针对后续系统操作过程中可能会发生的涉密风险所提供的各项保障措施基本可行的得4分； （3）安全保障方案较为薄弱，所提供各项保障措施考虑不够全面，针对后续系统操作过程中可能会发生的涉密风险所提供各项保障措施不够完善的得2分； （4）未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	商务	6、项目工作进度安排 根据供应商对“标项一：智慧校园建设”软件开发服务所提供的项目工作进度安排进行综合评议： （1）实施进度安排目标明确、思路清晰，任务划分清晰准确、关键时间节点把握精准，各项推进措施有力得当的得6分； （2）实施进度安排目标较为明确、思路较为清晰，任务划分较为准确、关键时间节点把握较为精准的得4分； （3）实施进度安排目标不够明确、思路较为模糊，任务划分较为混乱、关键时间节点把握不够精准，各项推进措施不够得当的得2分； （4）未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0
7	技术	7、项目组人员配置 根据供应商对“标项一：智慧校园建设”软件开发服务所提供的项目团队人员的岗位设置、岗位划分、专业及稳定性等情况进行综合评议： （1）项目团队人员安排完善，各岗位设置及岗位划分清晰明了，专业及稳定性强的得6分； （2）项目团队人员安排较为完善，各岗位设置及岗位划分基本清晰，专业及稳定性较强的得4分； （3）项目团队人员安排不够完善，各岗位设置及岗位划分较为模糊，专业及稳定性较弱的得2分； （4）未提供不得分。 注：响应文件须提供上述团队成员的相关证书复印件及供应商自开标之日前近三个月内任意一个月为满足得分条件的团队成员缴纳社保证明材料等复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	8、培训资料与培训方案 根据供应商对“标项一：智慧校园建设”软件开发服务所提供的培训资料与培训方案，包括但不限于培训手册、操作规程、培训时间及次数、人员配备等进行综合评议： （1）培训手册详尽、操作规程准确、培训时间及次数切实照顾到学校实际需要、人员配备完善、配备的人员经验充足的得6分。 （2）培训手册较为详尽、操作规程基本准确、培训时间及次数基本考虑到学校实际需要、人员配备较为完善、配备的人员经验较为充足的得4分。 （3）培训手册匮乏、操作规程不够准确、培训时间及次数不太贴合学校实际情况、人员配备不足、配备的人员经验一般的得2分。 （4）未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0
9	商务	9、售后服务方案 根据供应商对“标项一：智慧校园建设”软件开发服务所提供的售后服务方案（包括但不限于服务响应时间、技术支持、后续服务承诺等）及其他优惠措施进行综合评议： （1）售后服务方案完整合理，维保范围完全覆盖本项目内容，响应迅速，技术支持力度大，后续服务承诺完全满足项目开发完成后的后续工作要求的得6分； （2）售后服务方案基本完整但有细节部分欠缺，维保范围较为完整，响应及时性较迅速，技术支持力度较大，后续服务承诺基本满足项目开发完成后的后续工作要求的得4分； （3）售后服务方案不够完整，维保范围不够全面，响应及时性较慢，技术支持力度较低，后续服务承诺不能满足项目开发完成后的后续工作要求的得2分。 （4）未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0
10	技术	10、安装调试及验收方案 根据供应商对“标项一：智慧校园建设”软件开发服务所提供的安装调试及验收方案，包括但不限于三种平台的安装调试、试运行、检测、调优、预计功能实现、调试验收方案等方面进行综合评议： （1）对“标项一：智慧校园建设”软件的安装调试、试运行、检测、调优等各个环节把握准确，思路清晰，预计功能实现完整，切实贴合学校实际需要，调试验收方案完整详细、可行性强、考虑充分恰当的得6分。 （2）对“标项一：智慧校园建设”软件的安装调试、试运行、检测、调优等各个环节把握基本准确，思路较为清晰，预计功能实现基本完整，基本贴合学校实际需要，调试验收方案一般、可行性一般、考虑不够充分的得4分。 （3）对“标项一：智慧校园建设”软件的安装调试、试运行、检测、调优等各个环节把握不够准确，思路模糊不清，预计功能实现不够完整，不能贴合学校实际需要，调试验收方案存在缺漏、内容较为片面、方案可行性不高的得2分。 （4）未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0
11	商务	11、延伸服务 根据供应商对“标项一：智慧校园建设”软件开发服务所提供的延伸服务，每提供一条切实关乎采购人利益的延伸服务的得1分，本项最高得2分。 注：由评审小组认定延伸服务是否切实关乎采购人利益。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12	商务	12、体系认证 供应商具有有效的质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，每提供一个得0.5分，本项最高得1.5分。 注：供应商须在响应文件中提供有效期内的认证证书复印件和国家认监委网站（http://www.cnca.gov.cn/）查询结果的截图，未提供或提供不全的本项不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.0	0.0	1.5
13	商务	13、业绩 供应商自2022年01月01日（签订日期）起至今，具有同类项目业绩的每提供1份得0.5分，最高1.5分。 注：须提供合同复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	0.0	1.5	1.5	1.0	0.0	1.5

技术商务资信评分明细表

14	商务	14、维保期承诺 供应商提供的维保期满足采购文件要求的不得分，每增加1年加1分，最多得2分。 注：响应文件内提供承诺书并加盖公章，格式自拟，未提供承诺书不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0
合计			0-85	79.0	77.0	79.0	65.5	65.0	61.0	50.0	56.0	63.0

专家（签名）：