

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年温岭市历史围填海遗留问题处理情况核查项目采购（ZJWZ2025-028）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波上航测绘股份有限公司	浙江博绘海洋科技有限公司	宁波市盛雨海洋技术有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书（认证范围同时包含工程测量、海洋工程技术服务），每提供一项得2分，最高得6分（提供证书原件彩色扫描件加盖公章，未提供不得分）。	0-6	0.0	6.0	0.0
2.1	商务	项目负责人具有海洋类高级职称得3分（提供证书或批文扫描件），为国家级海域使用论证评审专家的得3分，具有注册测绘师得3分，最高得9分。 注：提供开标前近3个月社保证明，未提供不得分。	0-9	6.0	9.0	3.0
2.2	商务	项目技术负责人具有海洋类技术中级及以上职称得3分（提供证书或批文扫描件）。 注：提供开标前近3个月社保证明，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	除项目负责人、项目技术负责人外，本项目需配备专职服务团队。 项目团队具有海洋测绘中级或以上职称的，每提供一个得2分，最高得6分；具有海洋类或测绘类硕士及以上学历的，每提供一个得1分，最高得2分。 注：本项目需配备专职服务团队人员可重复得分，提供开标前近三个月的社保证明、学历、工程师等证明材料扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-8	4.0	8.0	4.0
2.4	商务	具有专业测绘无人驾驶航空器，且相关人员具有AOPA无人机多旋翼三类超视距驾驶员证书的，得4分。（需提供无人机购买发票、相关人员驾驶证书扫描件及开标前近3个月社保证明，未提供不得分）	0-4	0.0	0.0	0.0
3	商务	2022年以来有围填海历史遗留问题核查项目业绩的得3分。 注：以合同签订日期为准，提供合同扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.1	商务	根据供应商提供的对本项目的特点、难点的分析进行打分： 1）、根据供应商提供的对本项目的特点、难点的分析方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-6分； 2）、根据供应商提供的对本项目的特点、难点的分析方案符合本项目的且认知较详细，内容较全面，完整的得2.1-4分； 3）、根据供应商提供的对本项目的特点、难点的分析方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-2分。	0-6	2.3	4.2	2.2
4.2	商务	根据供应商提供的解决方案及合理化建议进行打分： 1）、根据供应商提供的解决方案及合理化建议方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-4分； 2）、根据供应商提供的解决方案及合理化建议方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-2分。	0-4	1.6	3.0	1.5
5.1	商务	根据供应商提供的对本项目的理解以及针对本项目编制的实施方案的全面性进行评分。 1）、根据供应商提供的对本项目的理解以及针对本项目编制的实施方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-6分； 2）、根据供应商提供的对本项目的理解以及针对本项目编制的实施方案符合本项目的且认知较详细，内容较全面，完整的得2.1-4.0分； 3）、根据供应商提供的对本项目的理解以及针对本项目编制的实施方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-2.0分。	0-6	2.1	4.2	2.3
5.2	商务	根据供应商研究工作技术路线和方法：至少包含，但不限于工作思路，工作方法，可操作性等情况进行评分。 1）、根据供应商研究工作技术路线和方法方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-4分； 2）、根据供应商研究工作技术路线和方法方案符合本项目的且认知较详细，内容较全面，完整的得1.1-2.0分； 3）、根据供应商研究工作技术路线和方法方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-1.0分。	0-4	1.5	2.5	1.6

技术商务资信评分明细表

5.3	商务	根据供应商在实施方案中明确预计最终成果与项目预期目标等方面进行评分。 1)、根据供应商在实施方案中明确预计最终成果与项目预期目标等方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-4分; 2)、根据供应商在实施方案中明确预计最终成果与项目预期目标等方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,完整的得1.1-2.0分; 3)、根据供应商在实施方案中明确预计最终成果与项目预期目标等方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-1.0分。	0-4	1.5	2.5	1.6
6	商务	根据各投标供应商针对本项目的拟安排工作进度情况进行评分。 1)、根据各投标供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-4分; 2)、根据各投标供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,完整的得1.1-2.0分; 3)、根据各投标供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-1分。	0-4	1.5	3.0	1.6
7	商务	根据投标供应商针对本项目所提供的质量保证措施(从项目准备阶段控制、项目实施阶段控制、成果审查完善阶段控制等几方面评判)进行评分。 1)、根据投标供应商针对本项目所提供的质量保证措施方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-3分; 2)、根据投标供应商针对本项目所提供的质量保证措施方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,完整的得1.1-2.0分; 3)、根据投标供应商针对本项目所提供的质量保证措施方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-1分。	0-3	1.4	2.5	1.5
8	商务	根据投标供应商针对本项目所提供的后勤保障措施的合理、可行等情况间进行评分。 1)、根据投标供应商针对本项目所提供的后勤保障措施方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-3分; 2)、根据投标供应商针对本项目所提供的后勤保障措施方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,完整的得1.1-2分; 3)、根据投标供应商针对本项目所提供的后勤保障措施情况方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-1分。	0-3	1.4	2.5	1.5
9	商务	根据投标供应商提供的售后服务,包括持续服务保障情况、服务内容、响应时间、响应方式和现场服务人员保证进行评分。 1)、根据投标供应商提供的售后服务,包括持续服务保障情况、服务内容、响应时间、响应方式和现场服务人员保证方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-3分; 2)、根据投标供应商提供的售后服务,包括持续服务保障情况、服务内容、响应时间、响应方式和现场服务人员保证方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,完整的得1.1-2分; 3)、根据投标供应商提供的售后服务,包括持续服务保障情况、服务内容、响应时间、响应方式和现场服务人员保证方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-1分。	0-3	1.4	2.5	1.5
合计			0-70	30.7	55.9	28.3

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年温岭市历史围填海遗留问题处理情况核查项目采购（ZJWZ2025-028）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波上航测绘股份有限公司	浙江博绘海洋科技有限公司	宁波市盛甬海洋技术有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书（认证范围同时包含工程测量、海洋工程技术服务），每提供一项得2分，最高得6分（提供证书原件彩色扫描件加盖公章，未提供不得分）。	0-6	0.0	6.0	0.0
2.1	商务	项目负责人具有海洋类高级职称得3分（提供证书或批文扫描件），为国家级海域使用论证评审专家的得3分，具有注册测绘师得3分，最高得9分。 注：提供开标前近3个月社保证明，未提供不得分。	0-9	6.0	9.0	3.0
2.2	商务	项目技术负责人具有海洋类技术中级及以上职称得3分（提供证书或批文扫描件）。 注：提供开标前近3个月社保证明，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	除项目负责人、项目技术负责人外，本项目需配备专职服务团队。 项目团队具有海洋测绘中级或以上职称的，每提供一个得2分，最高得6分；具有海洋类或测绘类硕士及以上学历的，每提供一个得1分，最高得2分。 注：本项目需配备专职服务团队人员可重复得分，提供开标前近三个月的社保证明、学历、工程师等证明材料扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-8	4.0	8.0	4.0
2.4	商务	具有专业测绘无人驾驶航空器，且相关人员具有AOPA无人机多旋翼三类超视距驾驶员证书的，得4分。（需提供无人机购买发票、相关人员驾驶证扫描件及开标前近3个月社保证明，未提供不得分）	0-4	0.0	0.0	0.0
3	商务	2022年以来有围填海历史遗留问题核查项目业绩的得3分。 注：以合同签订日期为准，提供合同扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.1	商务	根据供应商提供的对本项目的特点、难点的分析进行打分： 1）、根据供应商提供的对本项目的特点、难点的分析方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-6分； 2）、根据供应商提供的对本项目的特点、难点的分析方案符合本项目的且认知较详细，内容较全面，完整的得2.1-4分； 3）、根据供应商提供的对本项目的特点、难点的分析方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-2分。	0-6	2.3	4.1	2.9
4.2	商务	根据供应商提供的解决方案及合理化建议进行打分： 1）、根据供应商提供的解决方案及合理化建议方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-4分； 2）、根据供应商提供的解决方案及合理化建议方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-2分。	0-4	2.0	2.5	1.8
5.1	商务	根据供应商提供的对本项目的理解以及针对本项目编制的实施方案的全面性进行评分。 1）、根据供应商提供的对本项目的理解以及针对本项目编制的实施方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-6分； 2）、根据供应商提供的对本项目的理解以及针对本项目编制的实施方案符合本项目的且认知较详细，内容较全面，完整的得2.1-4.0分； 3）、根据供应商提供的对本项目的理解以及针对本项目编制的实施方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-2.0分。	0-6	2.4	4.2	2.5
5.2	商务	根据供应商研究工作技术路线和方法：至少包含，但不限于工作思路，工作方法，可操作性等情况进行评分。 1）、根据供应商研究工作技术路线和方法方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-4分； 2）、根据供应商研究工作技术路线和方法方案符合本项目的且认知较详细，内容较全面，完整的得1.1-2.0分； 3）、根据供应商研究工作技术路线和方法方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-1.0分。	0-4	1.4	2.2	1.5

技术商务资信评分明细表

5.3	商务	根据供应商在实施方案中明确预计最终成果与项目预期目标等方面进行评分。 1)、根据供应商在实施方案中明确预计最终成果与项目预期目标等方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-4分; 2)、根据供应商在实施方案中明确预计最终成果与项目预期目标等方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,完整的得1.1-2.0分; 3)、根据供应商在实施方案中明确预计最终成果与项目预期目标等方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-1.0分。	0-4	1.5	2.2	1.4
6	商务	根据各投标供应商针对本项目的拟安排工作进度情况进行评分。 1)、根据各投标供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-4分; 2)、根据各投标供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,完整的得1.1-2.0分; 3)、根据各投标供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-1分。	0-4	1.4	2.2	1.5
7	商务	根据投标供应商针对本项目所提供的质量保证措施(从项目准备阶段控制、项目实施阶段控制、成果审查完善阶段控制等几方面评判)进行评分。 1)、根据投标供应商针对本项目所提供的质量保证措施方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-3分; 2)、根据投标供应商针对本项目所提供的质量保证措施方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,完整的得1.1-2.0分; 3)、根据投标供应商针对本项目所提供的质量保证措施方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-1分。	0-3	1.4	2.3	1.4
8	商务	根据投标供应商针对本项目所提供的后勤保障措施的合理、可行等情况进行评分。 1)、根据投标供应商针对本项目所提供的后勤保障措施方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-3分; 2)、根据投标供应商针对本项目所提供的后勤保障措施方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,完整的得1.1-2分; 3)、根据投标供应商针对本项目所提供的后勤保障措施情况方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-1分。	0-3	1.5	2.2	1.4
9	商务	根据投标供应商提供的售后服务,包括持续服务保障情况、服务内容、响应时间、响应方式和现场服务人员保证进行评分。 1)、根据投标供应商提供的售后服务,包括持续服务保障情况、服务内容、响应时间、响应方式和现场服务人员保证方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-3分; 2)、根据投标供应商提供的售后服务,包括持续服务保障情况、服务内容、响应时间、响应方式和现场服务人员保证方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,完整的得1.1-2分; 3)、根据投标供应商提供的售后服务,包括持续服务保障情况、服务内容、响应时间、响应方式和现场服务人员保证方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-1分。	0-3	1.2	2.2	1.2
合计			0-70	31.1	53.1	28.6

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年温岭市历史围填海遗留问题处理情况核查项目采购（ZJWZ2025-028）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波上航测绘股份有限公司	浙江博绘海洋科技有限公司	宁波市盛雨海洋技术有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书（认证范围同时包含工程测量、海洋工程技术服务），每提供一项得2分，最高得6分（提供证书原件彩色扫描件加盖公章，未提供不得分）。	0-6	0.0	6.0	0.0
2.1	商务	项目负责人具有海洋类高级职称得3分（提供证书或批文扫描件），为国家级海域使用论证评审专家的得3分，具有注册测绘师得3分，最高得9分。 注：提供开标前近3个月社保证明，未提供不得分。	0-9	6.0	9.0	3.0
2.2	商务	项目技术负责人具有海洋类技术中级及以上职称得3分（提供证书或批文扫描件）。 注：提供开标前近3个月社保证明，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	除项目负责人、项目技术负责人外，本项目需配备专职服务团队。 项目团队具有海洋测绘中级或以上职称的，每提供一个得2分，最高得6分；具有海洋类或测绘类硕士及以上学历的，每提供一个得1分，最高得2分。 注：本项目需配备专职服务团队人员可重复得分，提供开标前近三个月的社保证明、学历、工程师等证明材料扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-8	4.0	8.0	4.0
2.4	商务	具有专业测绘无人驾驶航空器，且相关人员具有AOPA无人机多旋翼三类超视距驾驶员证书的，得4分。（需提供无人机购买发票、相关人员驾驶证扫描件及开标前近3个月社保证明，未提供不得分）	0-4	0.0	0.0	0.0
3	商务	2022年以来有围填海历史遗留问题核查项目业绩的得3分。 注：以合同签订日期为准，提供合同扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.1	商务	根据供应商提供的对本项目的特点、难点的分析进行打分： 1）、根据供应商提供的对本项目的特点、难点的分析方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-6分； 2）、根据供应商提供的对本项目的特点、难点的分析方案符合本项目的且认知较详细，内容较全面，完整的得2.1-4分； 3）、根据供应商提供的对本项目的特点、难点的分析方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-2分。	0-6	2.6	4.2	2.5
4.2	商务	根据供应商提供的解决方案及合理化建议进行打分： 1）、根据供应商提供的解决方案及合理化建议方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-4分； 2）、根据供应商提供的解决方案及合理化建议方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-2分。	0-4	1.8	2.3	1.9
5.1	商务	根据供应商提供的对本项目的理解以及针对本项目编制的实施方案的全面性进行评分。 1）、根据供应商提供的对本项目的理解以及针对本项目编制的实施方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-6分； 2）、根据供应商提供的对本项目的理解以及针对本项目编制的实施方案符合本项目的且认知较详细，内容较全面，完整的得2.1-4.0分； 3）、根据供应商提供的对本项目的理解以及针对本项目编制的实施方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-2.0分。	0-6	3.5	5.6	3.8
5.2	商务	根据供应商研究工作技术路线和方法：至少包含，但不限于工作思路，工作方法，可操作性等情况进行评分。 1）、根据供应商研究工作技术路线和方法方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-4分； 2）、根据供应商研究工作技术路线和方法方案符合本项目的且认知较详细，内容较全面，完整的得1.1-2.0分； 3）、根据供应商研究工作技术路线和方法方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-1.0分。	0-4	3.0	3.6	3.1

技术商务资信评分明细表

5.3	商务	根据供应商在实施方案中明确预计最终成果与项目预期目标等方面进行评分。 1)、根据供应商在实施方案中明确预计最终成果与项目预期目标等方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-4分; 2)、根据供应商在实施方案中明确预计最终成果与项目预期目标等方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,完整的得1.1-2.0分; 3)、根据供应商在实施方案中明确预计最终成果与项目预期目标等方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-1.0分。	0-4	1.3	3.5	0.7
6	商务	根据各投标供应商针对本项目的拟安排工作进度情况进行评分。 1)、根据各投标供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-4分; 2)、根据各投标供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,完整的得1.1-2.0分; 3)、根据各投标供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-1分。	0-4	1.8	3.3	1.2
7	商务	根据投标供应商针对本项目所提供的质量保证措施(从项目准备阶段控制、项目实施阶段控制、成果审查完善阶段控制等几方面评判)进行评分。 1)、根据投标供应商针对本项目所提供的质量保证措施方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-3分; 2)、根据投标供应商针对本项目所提供的质量保证措施方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,完整的得1.1-2.0分; 3)、根据投标供应商针对本项目所提供的质量保证措施方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-1分。	0-3	1.2	2.7	1.5
8	商务	根据投标供应商针对本项目所提供的后勤保障措施的合理、可行等情况间进行评分。 1)、根据投标供应商针对本项目所提供的后勤保障措施方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-3分; 2)、根据投标供应商针对本项目所提供的后勤保障措施方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,完整的得1.1-2分; 3)、根据投标供应商针对本项目所提供的后勤保障措施情况方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-1分。	0-3	1.0	2.4	2.5
9	商务	根据投标供应商提供的售后服务,包括持续服务保障情况、服务内容、响应时间、响应方式和现场服务人员保证进行评分。 1)、根据投标供应商提供的售后服务,包括持续服务保障情况、服务内容、响应时间、响应方式和现场服务人员保证方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-3分; 2)、根据投标供应商提供的售后服务,包括持续服务保障情况、服务内容、响应时间、响应方式和现场服务人员保证方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,完整的得1.1-2分; 3)、根据投标供应商提供的售后服务,包括持续服务保障情况、服务内容、响应时间、响应方式和现场服务人员保证方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-1分。	0-3	1.1	2.7	2.1
合计			0-70	33.3	59.3	32.3

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年温岭市历史围填海遗留问题处理情况核查项目采购（ZJWZ2025-028）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波上航测绘股份有限公司	浙江博绘海洋科技有限公司	宁波市盛甬海洋技术有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书（认证范围同时包含工程测量、海洋工程技术服务），每提供一项得2分，最高得6分（提供证书原件彩色扫描件加盖公章，未提供不得分）。	0-6	0.0	6.0	0.0
2.1	商务	项目负责人具有海洋类高级职称得3分（提供证书或批文扫描件），为国家级海域使用论证评审专家的得3分，具有注册测绘师得3分，最高得9分。 注：提供开标前近3个月社保证明，未提供不得分。	0-9	6.0	9.0	3.0
2.2	商务	项目技术负责人具有海洋类技术中级及以上职称得3分（提供证书或批文扫描件）。 注：提供开标前近3个月社保证明，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	除项目负责人、项目技术负责人外，本项目需配备专职服务团队。 项目团队具有海洋测绘中级或以上职称的，每提供一个得2分，最高得6分；具有海洋类或测绘类硕士及以上学历的，每提供一个得1分，最高得2分。 注：本项目需配备专职服务团队人员可重复得分，提供开标前近三个月的社保证明、学历、工程师等证明材料扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-8	4.0	8.0	4.0
2.4	商务	具有专业测绘无人驾驶航空器，且相关人员具有AOPA无人机多旋翼三类超视距驾驶员证书的，得4分。（需提供无人机购买发票、相关人员驾驶证扫描件及开标前近3个月社保证明，未提供不得分）	0-4	0.0	0.0	0.0
3	商务	2022年以来有围填海历史遗留问题核查项目业绩的得3分。 注：以合同签订日期为准，提供合同扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.1	商务	根据供应商提供的对本项目的特点、难点的分析进行打分： 1）、根据供应商提供的对本项目的特点、难点的分析方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-6分； 2）、根据供应商提供的对本项目的特点、难点的分析方案符合本项目的且认知较详细，内容较全面，完整的得2.1-4分； 3）、根据供应商提供的对本项目的特点、难点的分析方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-2分。	0-6	3.5	5.0	4.0
4.2	商务	根据供应商提供的解决方案及合理化建议进行打分： 1）、根据供应商提供的解决方案及合理化建议方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-4分； 2）、根据供应商提供的解决方案及合理化建议方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-2分。	0-4	2.5	3.5	3.0
5.1	商务	根据供应商提供的对本项目的理解以及针对本项目编制的实施方案的全面性进行评分。 1）、根据供应商提供的对本项目的理解以及针对本项目编制的实施方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-6分； 2）、根据供应商提供的对本项目的理解以及针对本项目编制的实施方案符合本项目的且认知较详细，内容较全面，完整的得2.1-4.0分； 3）、根据供应商提供的对本项目的理解以及针对本项目编制的实施方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-2.0分。	0-6	2.0	4.0	2.5
5.2	商务	根据供应商研究工作技术路线和方法：至少包含，但不限于工作思路，工作方法，可操作性等情况进行评分。 1）、根据供应商研究工作技术路线和方法方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-4分； 2）、根据供应商研究工作技术路线和方法方案符合本项目的且认知较详细，内容较全面，完整的得1.1-2.0分； 3）、根据供应商研究工作技术路线和方法方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-1.0分。	0-4	1.5	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.3	商务	根据供应商在实施方案中明确预计最终成果与项目预期目标等方面进行评分。 1)、根据供应商在实施方案中明确预计最终成果与项目预期目标等方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-4分; 2)、根据供应商在实施方案中明确预计最终成果与项目预期目标等方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,完整的得1.1-2.0分; 3)、根据供应商在实施方案中明确预计最终成果与项目预期目标等方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-1.0分。	0-4	2.2	3.0	2.5
6	商务	根据各投标供应商针对本项目的拟安排工作进度情况进行评分。 1)、根据各投标供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-4分; 2)、根据各投标供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,完整的得1.1-2.0分; 3)、根据各投标供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-1分。	0-4	2.3	3.0	2.5
7	商务	根据投标供应商针对本项目所提供的质量保证措施(从项目准备阶段控制、项目实施阶段控制、成果审查完善阶段控制等几方面评判)进行评分。 1)、根据投标供应商针对本项目所提供的质量保证措施方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-3分; 2)、根据投标供应商针对本项目所提供的质量保证措施方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,完整的得1.1-2.0分; 3)、根据投标供应商针对本项目所提供的质量保证措施方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-1分。	0-3	2.3	2.5	2.4
8	商务	根据投标供应商针对本项目所提供的后勤保障措施的合理、可行等情况间进行评分。 1)、根据投标供应商针对本项目所提供的后勤保障措施方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-3分; 2)、根据投标供应商针对本项目所提供的后勤保障措施方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,完整的得1.1-2分; 3)、根据投标供应商针对本项目所提供的后勤保障措施情况方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-1分。	0-3	2.3	2.5	2.4
9	商务	根据投标供应商提供的售后服务,包括持续服务保障情况、服务内容、响应时间、响应方式和现场服务人员保证进行评分。 1)、根据投标供应商提供的售后服务,包括持续服务保障情况、服务内容、响应时间、响应方式和现场服务人员保证方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-3分; 2)、根据投标供应商提供的售后服务,包括持续服务保障情况、服务内容、响应时间、响应方式和现场服务人员保证方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,完整的得1.1-2分; 3)、根据投标供应商提供的售后服务,包括持续服务保障情况、服务内容、响应时间、响应方式和现场服务人员保证方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-1分。	0-3	2.3	2.5	2.4
合计			0-70	36.9	58.0	36.7

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年温岭市历史围填海遗留问题处理情况核查项目采购（ZJWZ2025-028）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波上航测绘股份有限公司	浙江博绘海洋科技有限公司	宁波市盛雨海洋技术有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书（认证范围同时包含工程测量、海洋工程技术服务），每提供一项得2分，最高得6分（提供证书原件彩色扫描件加盖公章，未提供不得分）。	0-6	0.0	6.0	0.0
2.1	商务	项目负责人具有海洋类高级职称得3分（提供证书或批文扫描件），为国家级海域使用论证评审专家的得3分，具有注册测绘师得3分，最高得9分。 注：提供开标前近3个月社保证明，未提供不得分。	0-9	6.0	9.0	3.0
2.2	商务	项目技术负责人具有海洋类技术中级及以上职称得3分（提供证书或批文扫描件）。 注：提供开标前近3个月社保证明，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	除项目负责人、项目技术负责人外，本项目需配备专职服务团队。 项目团队具有海洋测绘中级或以上职称的，每提供一个得2分，最高得6分；具有海洋类或测绘类硕士及以上学历的，每提供一个得1分，最高得2分。 注：本项目需配备专职服务团队人员可重复得分，提供开标前近三个月的社保证明、学历、工程师等证明材料扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-8	4.0	8.0	4.0
2.4	商务	具有专业测绘无人驾驶航空器，且相关人员具有AOPA无人机多旋翼三类超视距驾驶员证书的，得4分。（需提供无人机购买发票、相关人员驾驶证扫描件及开标前近3个月社保证明，未提供不得分）	0-4	0.0	0.0	0.0
3	商务	2022年以来有围填海历史遗留问题核查项目业绩的得3分。 注：以合同签订日期为准，提供合同扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.1	商务	根据供应商提供的对本项目的特点、难点的分析进行打分： 1）、根据供应商提供的对本项目的特点、难点的分析方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-6分； 2）、根据供应商提供的对本项目的特点、难点的分析方案符合本项目的且认知较详细，内容较全面，完整的得2.1-4分； 3）、根据供应商提供的对本项目的特点、难点的分析方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-2分。	0-6	3.0	5.0	3.5
4.2	商务	根据供应商提供的解决方案及合理化建议进行打分： 1）、根据供应商提供的解决方案及合理化建议方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-4分； 2）、根据供应商提供的解决方案及合理化建议方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-2分。	0-4	2.0	4.0	2.1
5.1	商务	根据供应商提供的对本项目的理解以及针对本项目编制的实施方案的全面性进行评分。 1）、根据供应商提供的对本项目的理解以及针对本项目编制的实施方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-6分； 2）、根据供应商提供的对本项目的理解以及针对本项目编制的实施方案符合本项目的且认知较详细，内容较全面，完整的得2.1-4.0分； 3）、根据供应商提供的对本项目的理解以及针对本项目编制的实施方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-2.0分。	0-6	2.1	6.0	3.0
5.2	商务	根据供应商研究工作技术路线和方法：至少包含，但不限于工作思路，工作方法，可操作性等情况进行评分。 1）、根据供应商研究工作技术路线和方法方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-4分； 2）、根据供应商研究工作技术路线和方法方案符合本项目的且认知较详细，内容较全面，完整的得1.1-2.0分； 3）、根据供应商研究工作技术路线和方法方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-1.0分。	0-4	1.2	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.3	商务	根据供应商在实施方案中明确预计最终成果与项目预期目标等方面进行评分。 1)、根据供应商在实施方案中明确预计最终成果与项目预期目标等方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-4分; 2)、根据供应商在实施方案中明确预计最终成果与项目预期目标等方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,完整的得1.1-2.0分; 3)、根据供应商在实施方案中明确预计最终成果与项目预期目标等方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-1.0分。	0-4	1.1	3.5	1.5
6	商务	根据各投标供应商针对本项目的拟安排工作进度情况进行评分。 1)、根据各投标供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-4分; 2)、根据各投标供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,完整的得1.1-2.0分; 3)、根据各投标供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-1分。	0-4	1.1	3.5	2.0
7	商务	根据投标供应商针对本项目所提供的质量保证措施(从项目准备阶段控制、项目实施阶段控制、成果审查完善阶段控制等几方面评判)进行评分。 1)、根据投标供应商针对本项目所提供的质量保证措施方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-3分; 2)、根据投标供应商针对本项目所提供的质量保证措施方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,完整的得1.1-2.0分; 3)、根据投标供应商针对本项目所提供的质量保证措施方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-1分。	0-3	1.5	3.0	2.0
8	商务	根据投标供应商针对本项目所提供的后勤保障措施的合理、可行等情况间进行评分。 1)、根据投标供应商针对本项目所提供的后勤保障措施方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-3分; 2)、根据投标供应商针对本项目所提供的后勤保障措施方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,完整的得1.1-2分; 3)、根据投标供应商针对本项目所提供的后勤保障措施情况方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-1分。	0-3	1.1	3.0	2.0
9	商务	根据投标供应商提供的售后服务,包括持续服务保障情况、服务内容、响应时间、响应方式和现场服务人员保证进行评分。 1)、根据投标供应商提供的售后服务,包括持续服务保障情况、服务内容、响应时间、响应方式和现场服务人员保证方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得2.1-3分; 2)、根据投标供应商提供的售后服务,包括持续服务保障情况、服务内容、响应时间、响应方式和现场服务人员保证方案符合本项目的且认知较详细,内容较全面,完整的得1.1-2分; 3)、根据投标供应商提供的售后服务,包括持续服务保障情况、服务内容、响应时间、响应方式和现场服务人员保证方案不符合本项目的且认知简单,内容不够全面的得0-1分。	0-3	1.0	3.0	1.1
合计			0-70	30.1	64.0	32.2

专家(签名):