

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：枫桥镇“红枫研学”项目——枫桥老街越剧名家馆一体化展陈采购（诸正开2025-05-17）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州震墨科技有限公司	重庆云龙文旅科技有限公司	杭州智网数字科技有限公司
1	技术	项目了解：根据投标人对本项目布置现场的熟悉情况、收集到的有关设计布展要求的资料编制情况（包括但不限于现场勘察图片、调研报告以及深入挖掘资料等）进行打分： ①项目了解详实、资料收集完整、合理可行的得6分； ②项目了解较一般、资料收集较详细的得4分； ③项目了解较粗浅、资料收集较片面的得2分； ④未提供相关内容不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
2	技术	人员保障：1. 项目负责人：投标人拟派项目负责人具有二级注册建造师证书的得2分；（提供相关证书复印件加盖CA签章，不提供不得分）。 2. 投标人拟派本项目专职服务人员，每提供一人得1分，最高得4分。 注：商务技术文件中提供相关人员名单、身份证复印件及投标人为其缴纳的开标截止日前近三个月内任意一个月的社保证明（以社保机构出具的社保证明为准），不提供不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
3	技术	展示策略：展陈内容结合诸暨市枫桥镇的在地文化及越剧文化进行梳理。根据内容逻辑清晰度、内容覆盖面深度、思想高度、完整性等对于展陈内容合理性打分。 ①内容完整全面、科学合理、可行性强的得7分； ②内容相对详细，具有一定可行性的得5分； ③内容较简略、存在欠缺、可行性较差的得3分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0
4	技术	设计理念：根据投标人整体创作方案的创意、展示形式、技术手段、设计的美观性、项目的可行完整性、布局合理性、创意性、合理性进行打分。 ①方案完整全面、科学合理、可行性强的得7分； ②方案相对详细，具有一定可行性的得5分； ③方案较简略、存在欠缺、可行性较差的得3分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	5.0	6.0	3.0
5.1	技术	投标人出具效果图，根据设计规划布局的完整性、合理性、可操作性，与本项目要求主题实际切合程度等情况进行打分： ①效果图完整全面、规划布局合理、切合项目主题、可操作性强的得7分； ②效果图较一般、具有一定可操作性的得5分； ③效果图较简略、层次不够清晰、操作性较差的得3分； ④未提供相关效果图的不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0
5.2	技术	根据功能设置、分区布置、满足功能需求等方案进行打分（提供平面图、立面图、设备安装位置图） ①功能分区完整，内容合理明确，可行性强的得7分； ②功能分区较详细，内容存在欠缺，基本合理可行的得5分； ③功能分区较一般，内容过于简略，可行性较差的得3分； ④未提供平面图、立面图、设备安装位置图不得分。	0-7	0.0	5.0	0.0
5.3	技术	多媒体展项设计：根据项目实施方案的全面性、严密性、与实际的符合性及针对性、展示技术的可靠性和空间实施的可行性等进行综合评分。 ①方案完整全面、科学合理、可行性强的得7分； ②方案相对详细，具有一定可行性的得5分； ③方案较简略、存在欠缺、可行性较差的得3分； ④未提供相关内容不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.4	技术	注：演示视频应稳定、清晰，时长控制在10分钟内，以U盘为媒介单独密封并在开标截止时间前送至诸暨正开工程咨询有限公司（诸暨市东一路88号朗臻大厦19楼1902号），以签收时间为准，逾期送达不予接收，投标人应当确保U盘能够打开运行并正式使用，未提供或无法打开，该项得0分。 针对方案深化的要求，定位清晰，布局合理，重点明确；按设计思路及理念，设计出亮点、专业品质、专业效果好等进行打分； ①设计新颖美观、契合实际、可行性强的得7分； ②设计较一般、基本可行的得5分； ③设计粗略、层次不够清晰、可行性较差的得3分； ④不提供不得分。	0-7	0.0	5.0	0.0
6.1	技术	根据投标人提供的针对本项目的总体施工技术方案（包括施工方案的各项技术、工艺是否符合现行施工规范、经济适用、安全可靠，对重难点是否有合理、可行的建议）的阐述情况进行综合打分。 ①总体阐述完善、具体明确，切合项目需求，可行性强的得6分； ②总体阐述较完善，基本切合项目需求，有一定可行性的得4分； ③总体阐述较为粗略，可行性或对项目需求的切合度较差的得2分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	6.0	3.0
6.2	技术	根据投标人提供的针对本项目的进度保障方案（包括项目进度安排及相应的进度保障措施）的合理性、可行性，由评委进行综合打分。 ①进度安排分布合理，时间节点把控明确，措施可行性强的得6分； ②进度安排分布较合理，时间节点把控较明确，措施具有一定可行性的得4分； ③方案内容粗略，进度安排存在明显缺陷或措施可行性较弱的得2分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	4.0	3.0
6.3	技术	根据投标人提供的针对本项目的质量保障方案（包括质量目标、质量承诺及相应的质量保障措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合打分。 ①方案内容详细明确，措施合理可行，总体能够充分保证项目质量的得6分； ②方案内容较为详细明确，措施较为合理可行，总体较能够保证项目质量的得4分； ③方案内容较为粗略，措施合理性、可行性有欠缺，总体保证项目质量较弱的得2分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	6.0	3.0
7.1	技术	1、质量保修期在招标文件规定的承诺维护及保修期基础上，每额外延长半年的得1分，最高得2分。投标时提供相关承诺，未提供或提供的内容不符不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
7.2	技术	2、根据投标人提供的质量保修期内服务方案，包括维修响应措施、技术力量配备、备品备件、回访等，由评审专家根据服务方案是否详细明确、合理可行进行综合评价。 ①方案阐述详细全面，有提供明确且合理可行的服务计划及措施，总体能够充分保障及时有效质保服务的得6分； ②方案阐述有欠缺但基本全面，有提供较为明确可行的服务计划及措施，总体能较好的提供质保服务的得4分； ③方案阐述粗略，提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体质保服务响应保障较为一般的得2分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
合计			0-80	42.0	65.0	35.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：枫桥镇“红枫研学”项目——枫桥老街越剧名家馆一体化展陈采购（诸正开2025-05-17）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州震墨科技有限公司	重庆云龙文旅科技有限公司	杭州智网数字科技有限公司
1	技术	项目了解：根据投标人对本项目布置现场的熟悉情况、收集到的有关设计布展要求的资料编制情况（包括但不限于现场勘察图片、调研报告以及深入挖掘资料等）进行打分： ①项目了解详实、资料收集完整、合理可行的得6分； ②项目了解较一般、资料收集较详细的得4分； ③项目了解较粗浅、资料收集较片面的得2分； ④未提供相关内容不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
2	技术	人员保障：1.项目负责人：投标人拟派项目负责人具有二级注册建造师证书的得2分；（提供相关证书复印件加盖CA签章，不提供不得分）。 2.投标人拟派本项目专职服务人员，每提供一人得1分，最高得4分。 注：商务技术文件中提供相关人员名单、身份证复印件及投标人为其缴纳的开标截止日前近三个月内任意一个月的社保证明（以社保机构出具的社保证明为准），不提供不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
3	技术	展示策略：展陈内容结合诸暨市枫桥镇的在地文化及越剧文化进行梳理。根据内容逻辑清晰度、内容覆盖面深度、思想高度、完整性等对于展陈内容合理性打分。 ①内容完整全面、科学合理、可行性强的得7分； ②内容相对详细，具有一定可行性的得5分； ③内容较简略、存在欠缺、可行性较差的得3分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	3.0	3.0
4	技术	设计理念：根据投标人整体创作方案的创意、展示形式、技术手段、设计的美观性、项目的可行完整性、布局合理性、创意性、合理性进行打分。 ①方案完整全面、科学合理、可行性强的得7分； ②方案相对详细，具有一定可行性的得5分； ③方案较简略、存在欠缺、可行性较差的得3分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	投标人出具效果图，根据设计规划布局的完整性、合理性、可操作性，与本项目要求主题实际切合程度等情况进行打分： ①效果图完整全面、规划布局合理、切合项目主题、可操作性强的得7分； ②效果图较一般、具有一定可操作性的得5分； ③效果图较简略、层次不够清晰、操作性较差的得3分； ④未提供相关效果图的不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0
5.2	技术	根据功能设置、分区布置、满足功能需求等方案进行打分（提供平面图、立面图、设备安装位置图） ①功能分区完整，内容合理明确，可行性强的得7分； ②功能分区较详细，内容存在欠缺，基本合理可行的得5分； ③功能分区较一般，内容过于简略，可行性较差的得3分； ④未提供平面图、立面图、设备安装位置图不得分。	0-7	0.0	5.0	0.0
5.3	技术	多媒体展项设计：根据项目实施方案的全面性、严密性、与实际的符合性及针对性、展示技术的可靠性和空间实施的可行性等进行综合评分， ①方案完整全面、科学合理、可行性强的得7分； ②方案相对详细，具有一定可行性的得5分； ③方案较简略、存在欠缺、可行性较差的得3分； ④未提供相关内容不得分。	0-7	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.4	技术	注：演示视频应稳定、清晰，时长控制在10分钟内，以U盘为媒介单独密封并在开标截止时间前送至诸暨正开工程咨询有限公司（诸暨市东一路88号朗臻大厦19楼1902号），以签收时间为准，逾期送达不予接收，投标人应当确保U盘能够打开运行并正式使用，未提供或无法打开，该项得0分。 针对方案深化的要求，定位清晰，布局合理，重点明确；按设计思路及理念，设计出亮点、专业品质、专业效果好等进行打分： ①设计新颖美观、契合实际、可行性强的得7分； ②设计较一般、基本可行的得5分； ③设计粗略、层次不够清晰、可行性较差的得3分； ④不提供不得分。	0-7	0.0	5.0	0.0
6.1	技术	根据投标人提供的针对本项目的总体施工技术方案（包括施工方案的各项技术、工艺是否符合现行施工规范、经济适用、安全可靠，对重难点是否有合理、可行的建议）的阐述情况进行综合打分。 ①总体阐述完善、具体明确，切合项目需求，可行性强的得6分； ②总体阐述较完善，基本切合项目需求，有一定可行性的得4分； ③总体阐述较为粗略，可行性或对项目需求的切合度较差的得2分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	6.0	4.0
6.2	技术	根据投标人提供的针对本项目的进度保障方案（包括项目进度安排及相应的进度保障措施）的合理性、可行性，由评委进行综合打分。 ①进度安排分布合理，时间节点把控明确，措施可行性强的得6分； ②进度安排分布较合理，时间节点把控较明确，措施具有一定可行性的得4分； ③方案内容粗略，进度安排存在明显缺陷或措施可行性较弱的得2分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
6.3	技术	根据投标人提供的针对本项目的质量保障方案（包括质量目标、质量承诺及相应的质量保障措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合打分。 ①方案内容详细明确，措施合理可行，总体能够充分保证项目质量的得6分； ②方案内容较为详细明确，措施较为合理可行，总体较能够保证项目质量的得4分； ③方案内容较为粗略，措施合理性、可行性有欠缺，总体保证项目质量较弱的得2分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
7.1	技术	1、质量保修期在招标文件规定的承诺维护及保修期基础上，每额外延长半年的得1分，最高得2分。投标时提供相关承诺，未提供或提供的内容不符不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
7.2	技术	2、根据投标人提供的质量保修期内服务方案，包括维修响应措施、技术力量配备、备品备件、回访等，由评审专家根据服务方案是否详细明确、合理可行进行综合评价。 ①方案阐述详细全面，有提供明确且合理可行的服务计划及措施，总体能够充分保障及时有效质保服务的得6分； ②方案阐述有欠缺但基本全面，有提供较为明确可行的服务计划及措施，总体能较好的提供质保服务的得4分； ③方案阐述粗略，提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体质保服务响应保障较为一般的得2分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
合计			0-80	34.0	52.0	34.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：枫桥镇“红枫研学”项目——枫桥老街越剧名家馆一体化展陈采购（诸正开2025-05-17）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州震墨科技有限公司	重庆云龙文旅科技有限公司	杭州智网数字科技有限公司
1	技术	项目了解：根据投标人对本项目布置现场的熟悉情况、收集到的有关设计布展要求的资料编制情况（包括但不限于现场勘察图片、调研报告以及深入挖掘资料等）进行打分： ①项目了解详实、资料收集完整、合理可行的得6分； ②项目了解较一般、资料收集较详细的得4分； ③项目了解较粗浅、资料收集较片面的得2分； ④未提供相关内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
2	技术	人员保障：1.项目负责人：投标人拟派项目负责人具有二级注册建造师证书的得2分；（提供相关证书复印件加盖CA签章，不提供不得分）。 2.投标人拟派本项目专职服务人员，每提供一人得1分，最高得4分。 注：商务技术文件中提供相关人员名单、身份证复印件及投标人为其缴纳的开标截止日前近三个月内任意一个月的社保证明（以社保机构出具的社保证明为准），不提供不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
3	技术	展示策略：展陈内容结合诸暨市枫桥镇的在地文化及越剧文化进行梳理。根据内容逻辑清晰度、内容覆盖面深度、思想高度、完整性等对于展陈内容合理性打分。 ①内容完整全面、科学合理、可行性强的得7分； ②内容相对详细，具有一定可行性的得5分； ③内容较简略、存在欠缺、可行性较差的得3分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	3.0	3.0
4	技术	设计理念：根据投标人整体创作方案的创意、展示形式、技术手段、设计的美观性、项目的可行完整性、布局合理性、创意性、合理性进行打分。 ①方案完整全面、科学合理、可行性强的得7分； ②方案相对详细，具有一定可行性的得5分； ③方案较简略、存在欠缺、可行性较差的得3分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0
5.1	技术	投标人出具效果图，根据设计规划布局的完整性、合理性、可操作性，与本项目要求主题实际切合程度等情况进行打分： ①效果图完整全面、规划布局合理、切合项目主题、可操作性强的得7分； ②效果图较一般、具有一定可操作性的得5分； ③效果图较简略、层次不够清晰、操作性较差的得3分； ④未提供相关效果图的不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0
5.2	技术	根据功能设置、分区布置、满足功能需求等方案进行打分（提供平面图、立面图、设备安装位置图） ①功能分区完整，内容合理明确，可行性强的得7分； ②功能分区较详细，内容存在欠缺，基本合理可行的得5分； ③功能分区较一般，内容过于简略，可行性较差的得3分； ④未提供平面图、立面图、设备安装位置图不得分。	0-7	0.0	5.0	0.0
5.3	技术	多媒体展项设计：根据项目实施方案的全面性、严密性、与实际的符合性及针对性、展示技术的可靠性和空间实施的可行性等进行综合评分， ①方案完整全面、科学合理、可行性强的得7分； ②方案相对详细，具有一定可行性的得5分； ③方案较简略、存在欠缺、可行性较差的得3分； ④未提供相关内容不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.4	技术	注：演示视频应稳定、清晰，时长控制在10分钟内，以U盘为媒介单独密封并在开标截止时间前送至诸暨正开工程咨询有限公司（诸暨市东一路88号朗臻大厦19楼1902号），以签收时间为准，逾期送达不予接收，投标人应当确保U盘能够打开运行并正式使用，未提供或无法打开，该项得0分。 针对方案深化的要求，定位清晰，布局合理，重点明确；按设计思路及理念，设计出亮点、专业品质、专业效果好等进行打分： ①设计新颖美观、契合实际、可行性强的得7分； ②设计较一般、基本可行的得5分； ③设计粗略、层次不够清晰、可行性较差的得3分； ④不提供不得分。	0-7	0.0	5.0	0.0
6.1	技术	根据投标人提供的针对本项目的总体施工技术方案（包括施工方案的各项技术、工艺是否符合现行施工规范、经济适用、安全可靠，对重难点是否有合理、可行的建议）的阐述情况进行综合打分。 ①总体阐述完善、具体明确，切合项目需求，可行性强的得6分； ②总体阐述较完善，基本切合项目需求，有一定可行性的得4分； ③总体阐述较为粗略，可行性或对项目需求的切合度较差的得2分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	2.0	4.0	2.0
6.2	技术	根据投标人提供的针对本项目的进度保障方案（包括项目进度安排及相应的进度保障措施）的合理性、可行性，由评委进行综合打分。 ①进度安排分布合理，时间节点把控明确，措施可行性强的得6分； ②进度安排分布较合理，时间节点把控较明确，措施具有一定可行性的得4分； ③方案内容粗略，进度安排存在明显缺陷或措施可行性较弱的得2分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	2.0	2.0	2.0
6.3	技术	根据投标人提供的针对本项目的质量保障方案（包括质量目标、质量承诺及相应的质量保障措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合打分。 ①方案内容详细明确，措施合理可行，总体能够充分保证项目质量的得6分； ②方案内容较为详细明确，措施较为合理可行，总体较能够保证项目质量的得4分； ③方案内容较为粗略，措施合理性、可行性有欠缺，总体保证项目质量较弱的得2分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
7.1	技术	1、质量保修期在招标文件规定的承诺维护及保修期基础上，每额外延长半年的得1分，最高得2分。投标时提供相关承诺，未提供或提供的内容不符不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
7.2	技术	2、根据投标人提供的质量保修期内服务方案，包括维修响应措施、技术力量配备、备品备件、回访等，由评审专家根据服务方案是否详细明确、合理可行进行综合评价。 ①方案阐述详细全面，有提供明确且合理可行的服务计划及措施，总体能够充分保障及时有效质保服务的得6分； ②方案阐述有欠缺但基本全面，有提供较为明确可行的服务计划及措施，总体能较好的提供质保服务的得4分； ③方案阐述粗略，提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体质保服务响应保障较为一般的得2分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	40.0	50.0	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：枫桥镇“红枫研学”项目——枫桥老街越剧名家馆一体化展陈采购（诸正开2025-05-17）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州震墨科技有限公司	重庆云龙文旅科技有限公司	杭州智网数字科技有限公司
1	技术	项目了解：根据投标人对本项目布置现场的熟悉情况、收集到的有关设计布展要求的资料编制情况（包括但不限于现场勘察图片、调研报告以及深入挖掘资料等）进行打分： ①项目了解详实、资料收集完整、合理可行的得6分； ②项目了解较一般、资料收集较详细的得4分； ③项目了解较粗浅、资料收集较片面的得2分； ④未提供相关内容不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
2	技术	人员保障：1.项目负责人：投标人拟派项目负责人具有二级注册建造师证书的得2分；（提供相关证书复印件加盖CA签章，不提供不得分）。 2.投标人拟派本项目专职服务人员，每提供一人得1分，最高得4分。 注：商务技术文件中提供相关人员名单、身份证复印件及投标人为其缴纳的开标截止日前近三个月内任意一个月的社保证明（以社保机构出具的社保证明为准），不提供不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
3	技术	展示策略：展陈内容结合诸暨市枫桥镇的在地文化及越剧文化进行梳理。根据内容逻辑清晰度、内容覆盖面深度、思想高度、完整性等对于展陈内容合理性打分。 ①内容完整全面、科学合理、可行性强的得7分； ②内容相对详细，具有一定可行性的得5分； ③内容较简略、存在欠缺、可行性较差的得3分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	5.0	5.0
4	技术	设计理念：根据投标人整体创作方案的创意、展示形式、技术手段、设计的美观性、项目的可行完整性、布局合理性、创意性、合理性进行打分。 ①方案完整全面、科学合理、可行性强的得7分； ②方案相对详细，具有一定可行性的得5分； ③方案较简略、存在欠缺、可行性较差的得3分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	投标人出具效果图，根据设计规划布局的完整性、合理性、可操作性，与本项目要求主题实际切合程度等情况进行打分： ①效果图完整全面、规划布局合理、切合项目主题、可操作性强的得7分； ②效果图较一般、具有一定可操作性的得5分； ③效果图较简略、层次不够清晰、操作性较差的得3分； ④未提供相关效果图的不得分。	0-7	5.0	5.0	3.0
5.2	技术	根据功能设置、分区布置、满足功能需求等方案进行打分（提供平面图、立面图、设备安装位置图） ①功能分区完整，内容合理明确，可行性强的得7分； ②功能分区较详细，内容存在欠缺，基本合理可行的得5分； ③功能分区较一般，内容过于简略，可行性较差的得3分； ④未提供平面图、立面图、设备安装位置图不得分。	0-7	0.0	3.0	0.0
5.3	技术	多媒体展项设计：根据项目实施方案的全面性、严密性、与实际的符合性及针对性、展示技术的可靠性和空间实施的可行性等进行综合评分， ①方案完整全面、科学合理、可行性强的得7分； ②方案相对详细，具有一定可行性的得5分； ③方案较简略、存在欠缺、可行性较差的得3分； ④未提供相关内容不得分。	0-7	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.4	技术	注：演示视频应稳定、清晰，时长控制在10分钟内，以U盘为媒介单独密封并在开标截止时间前送至诸暨正开工程咨询有限公司（诸暨市东一路88号朗臻大厦19楼1902号），以签收时间为准，逾期送达不予接收，投标人应当确保U盘能够打开运行并正式使用，未提供或无法打开，该项得0分。 针对方案深化的要求，定位清晰，布局合理，重点明确；按设计思路及理念，设计出亮点、专业品质、专业效果好等进行打分； ①设计新颖美观、契合实际、可行性强的得7分； ②设计较一般、基本可行的得5分； ③设计粗略、层次不够清晰、可行性较差的得3分； ④不提供不得分。	0-7	0.0	5.0	0.0
6.1	技术	根据投标人提供的针对本项目的总体施工技术方案（包括施工方案的各项技术、工艺是否符合现行施工规范、经济适用、安全可靠，对重难点是否有合理、可行的建议）的阐述情况进行综合打分。 ①总体阐述完善、具体明确，切合项目需求，可行性强的得6分； ②总体阐述较完善，基本切合项目需求，有一定可行性的得4分； ③总体阐述较为粗略，可行性或对项目需求的切合度较差的得2分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	4.0	4.0
6.2	技术	根据投标人提供的针对本项目的进度保障方案（包括项目进度安排及相应的进度保障措施）的合理性、可行性，由评委进行综合打分。 ①进度安排分布合理，时间节点把控明确，措施可行性强的得6分； ②进度安排分布较合理，时间节点把控较明确，措施具有一定可行性的得4分； ③方案内容粗略，进度安排存在明显缺陷或措施可行性较弱的得2分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
6.3	技术	根据投标人提供的针对本项目的质量保障方案（包括质量目标、质量承诺及相应的质量保障措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合打分。 ①方案内容详细明确，措施合理可行，总体能够充分保证项目质量的得6分； ②方案内容较为详细明确，措施较为合理可行，总体较能够保证项目质量的得4分； ③方案内容较为粗略，措施合理性、可行性有欠缺，总体保证项目质量较弱的得2分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
7.1	技术	1、质量保修期在招标文件规定的承诺维护及保修期基础上，每额外延长半年的得1分，最高得2分。投标时提供相关承诺，未提供或提供的内容不符不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
7.2	技术	2、根据投标人提供的质量保修期内服务方案，包括维修响应措施、技术力量配备、备品备件、回访等，由评审专家根据服务方案是否详细明确、合理可行进行综合评价。 ①方案阐述详细全面，有提供明确且合理可行的服务计划及措施，总体能够充分保障及时有效质保服务的得6分； ②方案阐述有欠缺但基本全面，有提供较为明确可行的服务计划及措施，总体能较好的提供质保服务的得4分； ③方案阐述粗略，提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体质保服务响应保障较为一般的得2分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	38.0	50.0	38.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：枫桥镇“红枫研学”项目——枫桥老街越剧名家馆一体化展陈采购（诸正开2025-05-17）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州震墨科技有限公司	重庆云龙文旅科技有限公司	杭州智网数字科技有限公司
1	技术	项目了解：根据投标人对本项目布置现场的熟悉情况、收集到的有关设计布展要求的资料编制情况（包括但不限于现场勘察图片、调研报告以及深入挖掘资料等）进行打分： ①项目了解详实、资料收集完整、合理可行的得6分； ②项目了解较一般、资料收集较详细的得4分； ③项目了解较粗浅、资料收集较片面的得2分； ④未提供相关内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
2	技术	人员保障：1.项目负责人：投标人拟派项目负责人具有二级注册建造师证书的得2分；（提供相关证书复印件加盖CA签章，不提供不得分）。 2.投标人拟派本项目专职服务人员，每提供一人得1分，最高得4分。 注：商务技术文件中提供相关人员名单、身份证复印件及投标人为其缴纳的开标截止日前近三个月内任意一个月的社保证明（以社保机构出具的社保证明为准），不提供不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
3	技术	展示策略：展陈内容结合诸暨市枫桥镇的在地文化及越剧文化进行梳理。根据内容逻辑清晰度、内容覆盖面深度、思想高度、完整性等对于展陈内容合理性打分。 ①内容完整全面、科学合理、可行性强的得7分； ②内容相对详细，具有一定可行性的得5分； ③内容较简略、存在欠缺、可行性较差的得3分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0
4	技术	设计理念：根据投标人整体创作方案的创意、展示形式、技术手段、设计的美观性、项目的可行完整性、布局合理性、创意性、合理性进行打分。 ①方案完整全面、科学合理、可行性强的得7分； ②方案相对详细，具有一定可行性的得5分； ③方案较简略、存在欠缺、可行性较差的得3分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	5.0	5.0
5.1	技术	投标人出具效果图，根据设计规划布局的完整性、合理性、可操作性，与本项目要求主题实际切合程度等情况进行打分： ①效果图完整全面、规划布局合理、切合项目主题、可操作性强的得7分； ②效果图较一般、具有一定可操作性的得5分； ③效果图较简略、层次不够清晰、操作性较差的得3分； ④未提供相关效果图的不得分。	0-7	5.0	5.0	3.0
5.2	技术	根据功能设置、分区布置、满足功能需求等方案进行打分（提供平面图、立面图、设备安装位置图） ①功能分区完整，内容合理明确，可行性强的得7分； ②功能分区较详细，内容存在欠缺，基本合理可行的得5分； ③功能分区较一般，内容过于简略，可行性较差的得3分； ④未提供平面图、立面图、设备安装位置图不得分。	0-7	0.0	5.0	0.0
5.3	技术	多媒体展项设计：根据项目实施方案的全面性、严密性、与实际的符合性及针对性、展示技术的可靠性和空间实施的可行性等进行综合评分， ①方案完整全面、科学合理、可行性强的得7分； ②方案相对详细，具有一定可行性的得5分； ③方案较简略、存在欠缺、可行性较差的得3分； ④未提供相关内容不得分。	0-7	5.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.4	技术	注：演示视频应稳定、清晰，时长控制在10分钟内，以U盘为媒介单独密封并在开标截止时间前送至诸暨正开工程咨询有限公司（诸暨市东一路88号朗臻大厦19楼1902号），以签收时间为准，逾期送达不予接收，投标人应当确保U盘能够打开运行并正式使用，未提供或无法打开，该项得0分。 针对方案深化的要求，定位清晰，布局合理，重点明确；按设计思路及理念，设计出亮点、专业品质、专业效果好等进行打分； ①设计新颖美观、契合实际、可行性强的得7分； ②设计较一般、基本可行的得5分； ③设计粗略、层次不够清晰、可行性较差的得3分； ④不提供不得分。	0-7	0.0	5.0	0.0
6.1	技术	根据投标人提供的针对本项目的总体施工技术方案（包括施工方案的各项技术、工艺是否符合现行施工规范、经济适用、安全可靠，对重难点是否有合理、可行的建议）的阐述情况进行综合打分。 ①总体阐述完善、具体明确，切合项目需求，可行性强的得6分； ②总体阐述较完善，基本切合项目需求，有一定可行性的得4分； ③总体阐述较为粗略，可行性或对项目需求的切合度较差的得2分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	6.0	4.0
6.2	技术	根据投标人提供的针对本项目的进度保障方案（包括项目进度安排及相应的进度保障措施）的合理性、可行性，由评委进行综合打分。 ①进度安排分布合理，时间节点把控明确，措施可行性强的得6分； ②进度安排分布较合理，时间节点把控较明确，措施具有一定可行性的得4分； ③方案内容粗略，进度安排存在明显缺陷或措施可行性较弱的得2分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
6.3	技术	根据投标人提供的针对本项目的质量保障方案（包括质量目标、质量承诺及相应的质量保障措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合打分。 ①方案内容详细明确，措施合理可行，总体能够充分保证项目质量的得6分； ②方案内容较为详细明确，措施较为合理可行，总体较能够保证项目质量的得4分； ③方案内容较为粗略，措施合理性、可行性有欠缺，总体保证项目质量较弱的得2分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
7.1	技术	1、质量保修期在招标文件规定的承诺维护及保修期基础上，每额外延长半年的得1分，最高得2分。投标时提供相关承诺，未提供或提供的内容不符不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
7.2	技术	2、根据投标人提供的质量保修期内服务方案，包括维修响应措施、技术力量配备、备品备件、回访等，由评审专家根据服务方案是否详细明确、合理可行进行综合评价。 ①方案阐述详细全面，有提供明确且合理可行的服务计划及措施，总体能够充分保障及时有效质保服务的得6分； ②方案阐述有欠缺但基本全面，有提供较为明确可行的服务计划及措施，总体能较好的提供质保服务的得4分； ③方案阐述粗略，提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体质保服务响应保障较为一般的得2分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
合计			0-80	44.0	64.0	42.0

专家（签名）：