

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江建设技师学院室外运动场地改造工程（HZHB-ZJJS20250508C-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州烨华建设有限公司	浙江凡诚建设有限公司	浙江中润建筑工程有限公司	浙江光大装饰工程有限公司
1	商务	2022年1月1日（时间以合同签订时间为准）以来供应商具有类似项目业绩，每提供1个有效业绩得0.5分，最多得1.5分。 注：提供合同复印件和中标通知书，证明材料不全及不提供不得分。	0-1.5	1.0	1.5	1.5	0.0
2	商务	供应商具有质量体系认证、环境体系认证、职业健康安全体系认证，每个证书得0.5分，最多得1.5分。 注：提供证书复印件及“全国认证认可信息公共服务平台”查询网页截图，不提供不得分；	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
3	商务	选用材料取得有效的环境标志产品认证证书的每个得1分，最多得2分。（根据最新政府采购环境标志产品品目清单，信息查看中国政府采购网 http://www.ccgp.gov.cn 进行评分，供应商应在投标文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书证明材料，否则不得分）	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
4	技术	对理解程度、施工阶段的划分及施工工艺的描述是否全面、合理，具有针对性等方面进行评定。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	针对供应商总体方案的科学性、严密性、合理性、针对性进行评定。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据本项目中关键部位的施工方案是否具有针对性、科学性、符合工程施工实际情况等方面进行评定。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	针对本项目实际情况，制定进度计划及进度控制措施针对性和可行性进行评定。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据安全文明施工及市政、市容、环保、消防等的保证措施科学、合理、到位情况等方面进行评定。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	施工用材料、半成品、外购件等完全满足项目的要求情况及质量保证措施科学可靠等方面进行评定。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	2.0	3.0	4.0	3.0
10	技术	施工质量控制措施内容完善情况，是否具有针对性、可靠性等方面进行评定。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	针对本项目所投入的施工机具设备合理、针对性强，施工机具进场计划安排和管理的保证措施全面、能够满足工程质量和进度的要求。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	针对施工突发情况的应急预案合理可行，方案完整，考虑全面进行评定。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	由于球场基础局部区域存在变形的情况，为避免由此造成球场改造后出现积水或排水不畅等问题，供应商结合场地实际情况和过往项目的经验，给出相应处理方案。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	针对本项目球场改造内容，例如球场配色、布局及喷绘学校logo体现等，供应商结合自身对校园文化和本项目的理解自行优化，提供效果图和设计说明。对设计创新和项目贴近程度进行评定。（评分范围：2, 1, 0）	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
15	技术	缺陷责任期内具备完善的售后技术支持和服务体系，服务时限、服务内容进行评定。（评分范围：3, 2, 1, 0）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
16	技术	供应商在质保期基础上每增加一年质保的1分，最高的3分。 （评分范围：3, 2, 1, 0）	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
17	技术	拟派管理团队及各专业工种的配置和劳动力的投入合理，满足施工需求，劳动力安排组织与管理措施切实可行，职责明确。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	本项目所使用的原材料化学性能及成品的化学性能和抗滑值、阻燃、耐老化等级符合GB36246-2018《中小学合成材料面层运动场地》标准，并提供具有“CMA ”或“CNAS”资质检测机构的检测报告，得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
19	技术	1.根据样品的外观式样，颜色是否均匀、纹理是否分明等方面进行评分。（评分范围：2，1.5，1，0.5） 2.根据样品的防滑性、耐磨不易脱落、韧性对折复原后有无痕迹情况等方面进行评分。（评分范围：，2，1.5，1，0.5） 3.根据样品的制作工艺水平、质量，层次是否清晰得，做工有无瑕疵等方面进行评分。（评分范围：2，1.5，1，0.5） 4..根据样品有无明显气味，气味是否刺鼻情况进行评分。（评分范围：2，1.5，1，0.5）	0-8	0.0	8.0	8.0	0.0
合计			0-70	38.5	53.0	54.0	38.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江建设技师学院室外运动场地改造工程（HZHB-ZJJS20250508C-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州烨华建设有限公司	浙江凡诚建设有限公司	浙江中润建筑工程有限公司	浙江光大装饰工程有限公司
1	商务	2022年1月1日（时间以合同签订时间为准）以来供应商具有类似项目业绩，每提供1个有效业绩得0.5分，最多得1.5分。 注：提供合同复印件和中标通知书，证明材料不全及不提供不得分。	0-1.5	1.0	1.5	1.5	0.0
2	商务	供应商具有质量体系认证、环境体系认证、职业健康安全体系认证，每个证书得0.5分，最多得1.5分。 注：提供证书复印件及“全国认证认可信息公共服务平台”查询网页截图，不提供不得分；	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
3	商务	选用材料取得有效的环境标志产品认证证书的每个得1分，最多得2分。（根据最新政府采购环境标志产品品目清单，信息查看中国政府采购网 http://www.ccgp.gov.cn 进行评分，供应商应在投标文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书证明材料，否则不得分）	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
4	技术	对理解程度、施工阶段的划分及施工工艺的描述是否全面、合理，具有针对性等方面进行评定。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0
5	技术	针对供应商总体方案的科学性、严密性、合理性、针对性进行评定。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	根据本项目中关键部位的施工方案是否具有针对性、科学性、符合工程施工实际情况等方面进行评定。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	3.0	3.0	2.0	1.0
7	技术	针对本项目实际情况，制定进度计划及进度控制措施针对性和可行性进行评定。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据安全文明施工及市政、市容、环保、消防等的保证措施科学、合理、到位情况等方面进行评定。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	4.0	3.0	4.0	4.0
9	技术	施工用材料、半成品、外购件等完全满足项目的要求情况及质量保证措施科学可靠等方面进行评定。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0
10	技术	施工质量控制措施内容完善情况，是否具有针对性、可靠性等方面进行评定。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0
11	技术	针对本项目所投入的施工机具设备合理、针对性强，施工机具进场计划安排和管理的保证措施全面、能够满足工程质量和进度的要求。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	针对施工突发情况的应急预案合理可行，方案完整，考虑全面进行评定。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0
13	技术	由于球场基础局部区域存在变形的情况，为避免由此造成球场改造后出现积水或排水不畅等问题，供应商结合场地实际情况和过往项目的经验，给出相应处理方案。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	2.0	2.0	2.0	1.0
14	技术	针对本项目球场改造内容，例如球场配色、布局及喷设学校logo体现等，供应商结合自身对校园文化和本项目的理解自行优化，提供效果图和设计说明。对设计创新和项目贴近程度进行评定。（评分范围：2, 1, 0）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	缺陷责任期内具备完善的售后技术支持和服务体系，服务时限、服务内容进行评定。（评分范围：3, 2, 1, 0）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	供应商在质保期基础上每增加一年质保的1分，最高的3分。 （评分范围：3, 2, 1, 0）	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
17	技术	拟派管理团队及各专业工种的配置和劳动力的投入合理，满足施工需求，劳动力安排组织与管理措施切实可行，职责明确。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	本项目所使用的原材料化学性能及成品的化学性能和抗滑值、阻燃、耐老化等级符合GB36246-2018《中小学合成材料面层运动场地》标准，并提供具有“CMA ”或“CNAS”资质检测机构的检测报告，得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
19	技术	1. 根据样品的外观式样，颜色是否均匀、纹理是否分明等方面进行评分。（评分范围：2，1.5，1，0.5） 2. 根据样品的防滑性、耐磨不易脱落、韧性对折复原后有无痕迹情况等方面进行评分。（评分范围：，2，1.5，1，0.5） 3. 根据样品的制作工艺水平、质量，层次是否清晰得，做工有无瑕疵等方面进行评分。（评分范围：2，1.5，1，0.5） 4. 根据样品有无明显气味，气味是否刺鼻情况进行评分。（评分范围：2，1.5，1，0.5）	0-8	0.0	8.0	8.0	0.0
合计			0-70	44.5	56.0	56.0	37.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江建设技师学院室外运动场地改造工程（HZHB-ZJJS20250508C-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州烨华建设有限公司	浙江凡诚建设有限公司	浙江中润建筑工程有限公司	浙江光大装饰工程有限公司
1	商务	2022年1月1日（时间以合同签订时间为准）以来供应商具有类似项目业绩，每提供1个有效业绩得0.5分，最多得1.5分。 注：提供合同复印件和中标通知书，证明材料不全及不提供不得分。	0-1.5	1.0	1.5	1.5	0.0
2	商务	供应商具有质量体系认证、环境体系认证、职业健康安全体系认证，每个证书得0.5分，最多得1.5分。 注：提供证书复印件及“全国认证认可信息公共服务平台”查询网页截图，不提供不得分；	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
3	商务	选用材料取得有效的环境标志产品认证证书的每个得1分，最多得2分。（根据最新政府采购环境标志产品品目清单，信息查看中国政府采购网 http://www.ccgp.gov.cn 进行评分，供应商应在投标文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书证明材料，否则不得分）	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
4	技术	对理解程度、施工阶段的划分及施工工艺的描述是否全面、合理，具有针对性等方面进行评定。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
5	技术	针对供应商总体方案的科学性、严密性、合理性、针对性进行评定。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
6	技术	根据本项目中关键部位的施工方案是否具有针对性、科学性、符合工程施工实际情况等方面进行评定。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0
7	技术	针对本项目实际情况，制定进度计划及进度控制措施针对性和可行性进行评定。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0
8	技术	根据安全文明施工及市政、市容、环保、消防等的保证措施科学、合理、到位情况等方面进行评定。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0
9	技术	施工用材料、半成品、外购件等完全满足项目的要求情况及质量保证措施科学可靠等方面进行评定。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0
10	技术	施工质量控制措施内容完善情况，是否具有针对性、可靠性等方面进行评定。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0
11	技术	针对本项目所投入的施工机具设备合理、针对性强，施工机具进场计划安排和管理的保证措施全面、能够满足工程质量和进度的要求。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0
12	技术	针对施工突发情况的应急预案合理可行，方案完整，考虑全面进行评定。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	由于球场基础局部区域存在变形的情况，为避免由此造成球场改造后出现积水或排水不畅等问题，供应商结合场地实际情况和过往项目的经验，给出相应处理方案。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0
14	技术	针对本项目球场改造内容，例如球场配色、布局及喷设学校logo体现等，供应商结合自身对校园文化和本项目的理解自行优化，提供效果图和设计说明。对设计创新和项目贴近程度进行评定。（评分范围：2, 1, 0）	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0
15	技术	缺陷责任期内具备完善的售后技术支持和服务体系，服务时限、服务内容进行评定。（评分范围：3, 2, 1, 0）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
16	技术	供应商在质保期基础上每增加一年质保的1分，最高的3分。 （评分范围：3, 2, 1, 0）	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
17	技术	拟派管理团队及各专业工种的配置和劳动力的投入合理，满足施工需求，劳动力安排组织与管理措施切实可行，职责明确。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	本项目所使用的原材料化学性能及成品的化学性能和抗滑值、阻燃、耐老化等级符合GB36246-2018《中小学合成材料面层运动场地》标准，并提供具有“CMA ”或“CNAS”资质检测机构的检测报告，得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
19	技术	1. 根据样品的外观式样，颜色是否均匀、纹理是否分明等方面进行评分。（评分范围：2，1.5，1，0.5） 2. 根据样品的防滑性、耐磨不易脱落、韧性对折复原后有无痕迹情况等方面进行评分。（评分范围：，2，1.5，1，0.5） 3. 根据样品的制作工艺水平、质量，层次是否清晰得，做工有无瑕疵等方面进行评分。（评分范围：2，1.5，1，0.5） 4. 根据样品有无明显气味，气味是否刺鼻情况进行评分。（评分范围：2，1.5，1，0.5）	0-8	0.0	8.0	8.0	0.0
合计			0-70	32.5	49.0	53.0	31.5

专家（签名）：