

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温岭市2025年下半年中心城区城镇单元详细规划编制采购（JJWL250604106）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市城乡规划设计研究院有限公司	温岭市规划设计院有限公司	温州市城市规划设计研究院有限公司	浙江城市空间建筑规划设计院有限公司	金华市城市规划设计院有限公司
1.1	商务	投标人自2022年1月1日至今，获得过地市级及以上规划设计相关荣誉的，每个得1分，本项最高得5分。 （同一奖项只计取最高级别的分数，不重复计分，复印件（或扫描件）加盖公章编入商务技术文件中）	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0	5.0
1.2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证的得3分，没有不得分。（证书复印件加盖公章编入商务技术文件中，并同时提供国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	自2022年1月1日至今（以合同签订的时间或获奖文件时间为准）：投标人承担过控制性详细规划编制项目的，每个业绩得0.5分，最高得3分。（提供项目合同或获奖文件都认可，相应复印件加盖公章编入商务技术文件中）	0-3	3.0	3.0	1.0	1.5	1.5
3.1	商务	项目负责人情况： 为注册城乡规划师且为高级工程师的得3分。（提供项目负责人的证书（复印件或扫描件加盖公章）及其在本企业社保缴纳3个月以上的证明电子打印件，不提供或证明提供不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	商务	项目组其他成员（除项目负责人外）： 为注册城乡规划师，同时具有高级工程师职称的每人得2分；同时具有中级职称的每人得1分。累计最高得5分。 （提供相关人员的证书（复印件或扫描件加盖公章）及其在本企业社保缴纳3个月以上的证明电子打印件，不提供或证明提供不全的不得分）	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
3.3	商务	根据拟投入本项目团队实力（除项目负责人外），人员数量、人员配置（专业程度）及职责、分工等进行打分。 1. 拟投入设计团队人员专业齐全，人数配备完全能满足项目所需，职责分工明确的得5.1—8分。 2. 拟投入设计团队人员专业较齐全，人数配备能满足项目所需，职责分工较明确的得2.1—5分； 3. 提供方案即得基本分2分，缺项不得分。	0-8	5.1	5.1	2.0	4.0	3.0
4	技术	投标人对规划区域内的建设现状的整体认识，应该包括对现状地形、现状标高、现状交通等的分析。 1. 项目现状认识全面，分析理解到位的得4.1—6分； 2. 项目现状认识全面性及分析理解均一般的得2.1—4分； 3. 对项目现状认知不到位，内容描述简单的得0-2分。	0-6	4.3	4.3	2.0	4.0	3.0
5	技术	投标人对技术服务工作的内容（需对本项目涵盖的4项工作内容分别进行阐述）、工作目的、工作任务的理解和认识，要以上层次规划为指导，与海绵城市、综合交通、风貌规划等专项规划相衔接。 1. 能准确阐述技术服务工作的理解和认识的得3.5—5分； 2. 对技术服务工作的理解和认识一般的得1.1—3.4分； 3. 提供方案即得基本分1分，缺项不得分。	0-5	4.0	3.8	2.0	3.5	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	规划项目如何结合当地人文历史、产业特点和风貌特色，提供理念先进、富有地方特色的规划编制建议，使规划操作性强、实施性好，具有管理实施的直接指导意义： 每提出一条思路明确、针对性强、方法科学合理、可操作性强的建议由专家在0-2分区间内综合打分； 思路模糊、无针对性、方法不科学合理、无可操作性的不得分； 本项最高得6分。	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0	3.0
7	技术	项目重难点进行分析，并针对解决措施完善性和合理性进行评分，投标人应充分考虑项目实施的不确定性，采购人在服务期限内就单个项目分别进行编制。 1. 针对本项目的重点与难点把握准确，解决方案合理到位的得3.1—4分； 2. 重点和难点分析基本准确，解决措施方案合理的得1.6—3分； 3. 重难点分析内容不够准确，描述较为简单的得0-1.5分。	0-4	3.5	3.0	2.0	3.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的工作进度安排及各阶段详细工作计划进行评分，应充分结合采购需求中提出的各项时间节点要求进行论述： 1. 进度措施全面、合理，具有针对性的得4.1—6分； 2. 进度措施基本全面、合理，针对性一般的得2.1—4分； 3. 进度措施基本全面、合理，针对性较弱的得0-2分；	0-6	4.5	4.0	2.0	4.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的项目整体质量保证措施进行评价，投标人应承诺成果资料的签字由注册规划师完成，提交成果应满足国家、浙江省规定的标准、政策和现行技术规范、规程要求。 1. 措施全面、合理，具有针对性的得6.1—9分； 2. 措施基本全面、合理，针对性较弱的得4.1—6分； 3. 措施较为简单或存在缺漏的得2.1—4分； 4. 提供方案即得基本分2分。	0-9	7.0	6.0	3.0	5.0	4.0
10.1	技术	投标人制定后续服务方案，应包括如何做好项目人员保障措施实现项目目标（0-2分）。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
10.2	技术	根据项目特性，供应商应能提供本地化服务，在采购人有紧急需求时，能在2小时内到达现场，沟通解决思路的得5分；能在4小时内到达现场，沟通解决思路的得3分；能在6小时内到达现场，沟通解决思路的得1分，不满足要求不得分。 （需提供书面承诺函，否则不得分）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-70	58.4	56.2	31.0	52.0	45.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温岭市2025年下半年中心城区城镇单元详细规划编制采购（JJWL250604106）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市城乡规划设计研究院有限公司	温岭市规划设计院有限公司	温州市城市规划设计研究院有限公司	浙江城市空间建筑规划设计院有限公司	金华市城市规划设计院有限公司
1.1	商务	投标人自2022年1月1日至今，获得过地市级及以上规划设计相关荣誉的，每个得1分，本项最高得5分。 （同一奖项只计取最高级别的分数，不重复计分，复印件（或扫描件）加盖公章编入商务技术文件中）	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0	5.0
1.2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证的得3分，没有不得分。（证书复印件加盖公章编入商务技术文件中，并同时提供国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	自2022年1月1日至今（以合同签订的时间或获奖文件时间为准）：投标人承担过控制性详细规划编制项目的，每个业绩得0.5分，最高得3分。（提供项目合同或获奖文件都认可，相应复印件加盖公章编入商务技术文件中）	0-3	3.0	3.0	1.0	1.5	1.5
3.1	商务	项目负责人情况： 为注册城乡规划师且为高级工程师的得3分。（提供项目负责人的证书（复印件或扫描件加盖公章）及其在本企业社保缴纳3个月以上的证明电子打印件，不提供或证明提供不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	商务	项目组其他成员（除项目负责人外）： 为注册城乡规划师，同时具有高级工程师职称的每人得2分；同时具有中级职称的每人得1分。累计最高得5分。 （提供相关人员的证书（复印件或扫描件加盖公章）及其在本企业社保缴纳3个月以上的证明电子打印件，不提供或证明提供不全的不得分）	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
3.3	商务	根据拟投入本项目团队实力（除项目负责人外），人员数量、人员配置（专业程度）及职责、分工等进行打分。 1. 拟投入设计团队人员专业齐全，人数配备完全能满足项目所需，职责分工明确的得5.1—8分。 2. 拟投入设计团队人员专业较齐全，人数配备能满足项目所需，职责分工较明确的得2.1—5分； 3. 提供方案即得基本分2分，缺项不得分。	0-8	7.0	7.0	3.0	6.0	3.0
4	技术	投标人对规划区域内的建设现状的整体认识，应该包括对现状地形、现状标高、现状交通等的分析。 1. 项目现状认识全面，分析理解到位的得4.1—6分； 2. 项目现状认识全面性及分析理解均一般的得2.1—4分； 3. 对项目现状认知不到位，内容描述简单的得0-2分。	0-6	5.9	5.7	2.0	5.5	4.0
5	技术	投标人对技术服务工作的作品内容（需对本项目涵盖的4项工作内容分别进行阐述）、工作目的、工作任务的理解和认识，要以上层次规划为指导，与海绵城市、综合交通、风貌规划等专项规划相衔接。 1. 能准确阐述技术服务工作的理解和认识的得3.5—5分； 2. 对技术服务工作的理解和认识一般的得1.1—3.4分； 3. 提供方案即得基本分1分，缺项不得分。	0-5	4.5	4.8	2.0	4.2	3.5

技术商务资信评分明细表

6	技术	规划项目如何结合当地人文历史、产业特点和风貌特色，提供理念先进、富有地方特色的规划编制建议，使规划操作性强、实施性好，具有管理实施的直接指导意义： 每提出一条思路明确、针对性强、方法科学合理、可操作性强的建议由专家在0-2分区间内综合打分； 思路模糊、无针对性、方法不科学合理、无可操作性的不得分； 本项最高得6分。	0-6	5.5	5.8	1.0	3.5	2.0
7	技术	项目重难点进行分析，并针对解决措施完善性和合理性进行评分，投标人应充分考虑项目实施的不确定性，采购人在服务期限内就单个项目分别进行编制。 1. 针对本项目的重点与难点把握准确，解决方案合理到位的得3.1—4分； 2. 重点和难点分析基本准确，解决措施方案合理的得1.6—3分； 3. 重难点分析内容不够准确，描述较为简单的得0-1.5分。	0-4	3.6	3.8	1.6	3.6	3.0
8	技术	根据投标人提供的工作进度安排及各阶段详细工作计划进行评分，应充分结合采购需求中提出的各项时间节点要求进行论述： 1. 进度措施全面、合理，具有针对性的得4.1—6分； 2. 进度措施基本全面、合理，针对性一般的得2.1—4分； 3. 进度措施基本全面、合理，针对性较弱的得0-2分；	0-6	5.3	5.6	2.0	4.5	4.0
9	技术	根据投标人提供的项目整体质量保证措施进行评价，投标人应承诺成果资料的签字由注册规划师完成，提交成果应满足国家、浙江省规定的标准、政策和现行技术规范、规程要求。 1. 措施全面、合理，具有针对性的得6.1—9分； 2. 措施基本全面、合理，针对性较弱的得4.1—6分； 3. 措施较为简单或存在缺漏的得2.1—4分； 4. 提供方案即得基本分2分。	0-9	7.0	8.0	2.5	5.0	4.5
10.1	技术	投标人制定后续服务方案，应包括如何做好项目人员保障措施实现项目目标（0-2分）。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
10.2	技术	根据项目特性，供应商应能提供本地化服务，在采购人有紧急需求时，能在2小时内到达现场，沟通解决思路的得5分；能在4小时内到达现场，沟通解决思路的得3分；能在6小时内到达现场，沟通解决思路的得1分，不满足要求不得分。 （需提供书面承诺函，否则不得分）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-70	64.8	66.7	30.1	56.8	48.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温岭市2025年下半年中心城区城镇单元详细规划编制采购（JJWL250604106）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市城乡规划设计研究院有限公司	温岭市规划设计院有限公司	温州市城市规划设计研究院有限公司	浙江城市空间建筑规划设计院有限公司	金华市城市规划设计院有限公司
1.1	商务	投标人自2022年1月1日至今，获得过地市级及以上规划设计相关荣誉的，每个得1分，本项最高得5分。 （同一奖项只计取最高级别的分数，不重复计分，复印件（或扫描件）加盖公章编入商务技术文件中）	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0	5.0
1.2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证的得3分，没有不得分。（证书复印件加盖公章编入商务技术文件中，并同时提供国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	自2022年1月1日至今（以合同签订的时间或获奖文件时间为准）：投标人承担过控制性详细规划编制项目的，每个业绩得0.5分，最高得3分。（提供项目合同或获奖文件都认可，相应复印件加盖公章编入商务技术文件中）	0-3	3.0	3.0	1.0	1.5	1.5
3.1	商务	项目负责人情况： 为注册城乡规划师且为高级工程师的得3分。（提供项目负责人的证书（复印件或扫描件加盖公章）及其在本企业社保缴纳3个月以上的证明电子打印件，不提供或证明提供不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	商务	项目组其他成员（除项目负责人外）： 为注册城乡规划师，同时具有高级工程师职称的每人得2分；同时具有中级职称的每人得1分。累计最高得5分。 （提供相关人员的证书（复印件或扫描件加盖公章）及其在本企业社保缴纳3个月以上的证明电子打印件，不提供或证明提供不全的不得分）	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
3.3	商务	根据拟投入本项目团队实力（除项目负责人外），人员数量、人员配置（专业程度）及职责、分工等进行打分。 1. 拟投入设计团队人员专业齐全，人数配备完全能满足项目所需，职责分工明确的得5.1—8分。 2. 拟投入设计团队人员专业较齐全，人数配备能满足项目所需，职责分工较明确的得2.1—5分； 3. 提供方案即得基本分2分，缺项不得分。	0-8	8.0	8.0	2.0	5.0	2.0
4	技术	投标人对规划区域内的建设现状的整体认识，应该包括对现状地形、现状标高、现状交通等的分析。 1. 项目现状认识全面，分析理解到位的得4.1—6分； 2. 项目现状认识全面性及分析理解均一般的得2.1—4分； 3. 对项目现状认知不到位，内容描述简单的得0-2分。	0-6	5.0	5.0	2.1	3.0	2.1
5	技术	投标人对技术服务工作的作品内容（需对本项目涵盖的4项工作内容分别进行阐述）、工作目的、工作任务的理解和认识，要以上层次规划为指导，与海绵城市、综合交通、风貌规划等专项规划相衔接。 1. 能准确阐述技术服务工作的理解和认识的得3.5—5分； 2. 对技术服务工作的理解和认识一般的得1.1—3.4分； 3. 提供方案即得基本分1分，缺项不得分。	0-5	3.5	4.5	1.2	3.2	1.3

技术商务资信评分明细表

6	技术	规划项目如何结合当地人文历史、产业特点和风貌特色，提供理念先进、富有地方特色的规划编制建议，使规划操作性强、实施性好，具有管理实施的直接指导意义： 每提出一条思路明确、针对性强、方法科学合理、可操作性强的建议由专家在0-2分区间内综合打分； 思路模糊、无针对性、方法不科学合理、无可操作性的不得分； 本项最高得6分。	0-6	4.5	5.0	3.0	4.0	3.1
7	技术	项目重难点进行分析，并针对解决措施完善性和合理性进行评分，投标人应充分考虑项目实施的不确定性，采购人在服务期限内就单个项目分别进行编制。 1. 针对本项目的重点与难点把握准确，解决方案合理到位的得3.1—4分； 2. 重点和难点分析基本准确，解决措施方案合理的得1.6—3分； 3. 重难点分析内容不够准确，描述较为简单的得0-1.5分。	0-4	3.5	3.5	1.6	3.0	1.8
8	技术	根据投标人提供的工作进度安排及各阶段详细工作计划进行评分，应充分结合采购需求中提出的各项时间节点要求进行论述： 1. 进度措施全面、合理，具有针对性的得4.1—6分； 2. 进度措施基本全面、合理，针对性一般的得2.1—4分； 3. 进度措施基本全面、合理，针对性较弱的得0-2分；	0-6	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标人提供的项目整体质量保证措施进行评价，投标人应承诺成果资料的签字由注册规划师完成，提交成果应满足国家、浙江省规定的标准、政策和现行技术规范、规程要求。 1. 措施全面、合理，具有针对性的得6.1—9分； 2. 措施基本全面、合理，针对性较弱的得4.1—6分； 3. 措施较为简单或存在缺漏的得2.1—4分； 4. 提供方案即得基本分2分。	0-9	8.0	8.0	5.0	7.0	5.5
10.1	技术	投标人制定后续服务方案，应包括如何做好项目人员保障措施实现项目目标（0-2分）。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0
10.2	技术	根据项目特性，供应商应能提供本地化服务，在采购人有紧急需求时，能在2小时内到达现场，沟通解决思路的得5分；能在4小时内到达现场，沟通解决思路的得3分；能在6小时内到达现场，沟通解决思路的得1分，不满足要求不得分。 （需提供书面承诺函，否则不得分）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-70	63.5	65.0	34.9	53.7	43.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温岭市2025年下半年中心城区城镇单元详细规划编制采购（JJWL250604106）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市城乡规划设计研究院有限公司	温岭市规划设计院有限公司	温州市城市规划设计研究院有限公司	浙江城市空间建筑规划设计院有限公司	金华市城市规划设计院有限公司
1.1	商务	投标人自2022年1月1日至今，获得过地市级及以上规划设计相关荣誉的，每个得1分，本项最高得5分。 （同一奖项只计取最高级别的分数，不重复计分，复印件（或扫描件）加盖公章编入商务技术文件中）	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0	5.0
1.2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证的得3分，没有不得分。（证书复印件加盖公章编入商务技术文件中，并同时提供国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	自2022年1月1日至今（以合同签订的时间或获奖文件时间为准）：投标人承担过控制性详细规划编制项目的，每个业绩得0.5分，最高得3分。（提供项目合同或获奖文件都认可，相应复印件加盖公章编入商务技术文件中）	0-3	3.0	3.0	1.0	1.5	1.5
3.1	商务	项目负责人情况： 为注册城乡规划师且为高级工程师的得3分。（提供项目负责人的证书（复印件或扫描件加盖公章）及其在本企业社保缴纳3个月以上的证明电子打印件，不提供或证明提供不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	商务	项目组其他成员（除项目负责人外）： 为注册城乡规划师，同时具有高级工程师职称的每人得2分；同时具有中级职称的每人得1分。累计最高得5分。 （提供相关人员的证书（复印件或扫描件加盖公章）及其在本企业社保缴纳3个月以上的证明电子打印件，不提供或证明提供不全的不得分）	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
3.3	商务	根据拟投入本项目团队实力（除项目负责人外），人员数量、人员配置（专业程度）及职责、分工等进行打分。 1. 拟投入设计团队人员专业齐全，人数配备完全能满足项目所需，职责分工明确的得5.1—8分。 2. 拟投入设计团队人员专业较齐全，人数配备能满足项目所需，职责分工较明确的得2.1—5分； 3. 提供方案即得基本分2分，缺项不得分。	0-8	6.0	6.0	2.5	4.0	2.5
4	技术	投标人对规划区域内的建设现状的整体认识，应该包括对现状地形、现状标高、现状交通等的分析。 1. 项目现状认识全面，分析理解到位的得4.1—6分； 2. 项目现状认识全面性及分析理解均一般的得2.1—4分； 3. 对项目现状认知不到位，内容描述简单的得0-2分。	0-6	5.0	5.5	2.0	5.0	4.0
5	技术	投标人对技术服务工作的作品内容（需对本项目涵盖的4项工作内容分别进行阐述）、工作目的、工作任务的理解和认识，要以上层次规划为指导，与海绵城市、综合交通、风貌规划等专项规划相衔接。 1. 能准确阐述技术服务工作的理解和认识的得3.5—5分； 2. 对技术服务工作的理解和认识一般的得1.1—3.4分； 3. 提供方案即得基本分1分，缺项不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	规划项目如何结合当地人文历史、产业特点和风貌特色，提供理念先进、富有地方特色的规划编制建议，使规划操作性强、实施性好，具有管理实施的直接指导意义： 每提出一条思路明确、针对性强、方法科学合理、可操作性强的建议由专家在0-2分区间内综合打分； 思路模糊、无针对性、方法不科学合理、无可操作性的不得分； 本项最高得6分。	0-6	6.0	6.0	2.0	6.0	2.0
7	技术	项目重难点进行分析，并针对解决措施完善性和合理性进行评分，投标人应充分考虑项目实施的不确定性，采购人在服务期限内就单个项目分别进行编制。 1. 针对本项目的重点与难点把握准确，解决方案合理到位的得3.1—4分； 2. 重点和难点分析基本准确，解决措施方案合理的得1.6—3分； 3. 重难点分析内容不够准确，描述较为简单的得0-1.5分。	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的工作进度安排及各阶段详细工作计划进行评分，应充分结合采购需求中提出的各项时间节点要求进行论述： 1. 进度措施全面、合理，具有针对性的得4.1—6分； 2. 进度措施基本全面、合理，针对性一般的得2.1—4分； 3. 进度措施基本全面、合理，针对性较弱的得0-2分；	0-6	5.0	5.0	3.0	5.0	4.0
9	技术	根据投标人提供的项目整体质量保证措施进行评价，投标人应承诺成果资料的签字由注册规划师完成，提交成果应满足国家、浙江省规定的标准、政策和现行技术规范、规程要求。 1. 措施全面、合理，具有针对性的得6.1—9分； 2. 措施基本全面、合理，针对性较弱的得4.1—6分； 3. 措施较为简单或存在缺漏的得2.1—4分； 4. 提供方案即得基本分2分。	0-9	7.0	7.0	4.0	7.0	4.0
10.1	技术	投标人制定后续服务方案，应包括如何做好项目人员保障措施实现项目目标（0-2分）。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0
10.2	技术	根据项目特性，供应商应能提供本地化服务，在采购人有紧急需求时，能在2小时内到达现场，沟通解决思路的得5分；能在4小时内到达现场，沟通解决思路的得3分；能在6小时内到达现场，沟通解决思路的得1分，不满足要求不得分。 （需提供书面承诺函，否则不得分）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-70	63.0	63.5	35.5	59.5	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温岭市2025年下半年中心城区城镇单元详细规划编制采购（JJWL250604106）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市城乡规划设计研究院有限公司	温岭市规划设计院有限公司	温州市城市规划设计研究院有限公司	浙江城市空间建筑规划设计院有限公司	金华市城市规划设计院有限公司
1.1	商务	投标人自2022年1月1日至今，获得过地市级及以上规划设计相关荣誉的，每个得1分，本项最高得5分。 （同一奖项只计取最高级别的分数，不重复计分，复印件（或扫描件）加盖公章编入商务技术文件中）	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0	5.0
1.2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证的得3分，没有不得分。（证书复印件加盖公章编入商务技术文件中，并同时提供国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	自2022年1月1日至今（以合同签订的时间或获奖文件时间为准）：投标人承担过控制性详细规划编制项目的，每个业绩得0.5分，最高得3分。（提供项目合同或获奖文件都认可，相应复印件加盖公章编入商务技术文件中）	0-3	3.0	3.0	1.0	1.5	1.5
3.1	商务	项目负责人情况： 为注册城乡规划师且为高级工程师的得3分。（提供项目负责人的证书（复印件或扫描件加盖公章）及其在本企业社保缴纳3个月以上的证明电子打印件，不提供或证明提供不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	商务	项目组其他成员（除项目负责人外）： 为注册城乡规划师，同时具有高级工程师职称的每人得2分；同时具有中级职称的每人得1分。累计最高得5分。 （提供相关人员的证书（复印件或扫描件加盖公章）及其在本企业社保缴纳3个月以上的证明电子打印件，不提供或证明提供不全的不得分）	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
3.3	商务	根据拟投入本项目团队实力（除项目负责人外），人员数量、人员配置（专业程度）及职责、分工等进行打分。 1. 拟投入设计团队人员专业齐全，人数配备完全能满足项目所需，职责分工明确的得5.1—8分。 2. 拟投入设计团队人员专业较齐全，人数配备能满足项目所需，职责分工较明确的得2.1—5分； 3. 提供方案即得基本分2分，缺项不得分。	0-8	7.9	6.5	2.7	5.0	3.0
4	技术	投标人对规划区域内的建设现状的整体认识，应该包括对现状地形、现状标高、现状交通等的分析。 1. 项目现状认识全面，分析理解到位的得4.1—6分； 2. 项目现状认识全面性及分析理解均一般的得2.1—4分； 3. 对项目现状认知不到位，内容描述简单的得0-2分。	0-6	5.8	5.8	2.1	4.3	2.8
5	技术	投标人对技术服务工作的作品内容（需对本项目涵盖的4项工作内容分别进行阐述）、工作目的、工作任务的理解和认识，要以上层次规划为指导，与海绵城市、综合交通、风貌规划等专项规划相衔接。 1. 能准确阐述技术服务工作的理解和认识的得3.5—5分； 2. 对技术服务工作的理解和认识一般的得1.1—3.4分； 3. 提供方案即得基本分1分，缺项不得分。	0-5	4.8	4.5	2.8	3.7	2.7

技术商务资信评分明细表

6	技术	规划项目如何结合当地人文历史、产业特点和风貌特色，提供理念先进、富有地方特色的规划编制建议，使规划操作性强、实施性好，具有管理实施的直接指导意义： 每提出一条思路明确、针对性强、方法科学合理、可操作性强的建议由专家在0-2分区间内综合打分； 思路模糊、无针对性、方法不科学合理、无可操作性的不得分； 本项最高得6分。	0-6	5.8	5.5	3.0	4.7	3.0
7	技术	项目重难点进行分析，并针对解决措施完善性和合理性进行评分，投标人应充分考虑项目实施的不确定性，采购人在服务期限内就单个项目分别进行编制。 1. 针对本项目的重点与难点把握准确，解决方案合理到位的得3.1—4分； 2. 重点和难点分析基本准确，解决措施方案合理的得1.6—3分； 3. 重难点分析内容不够准确，描述较为简单的得0-1.5分。	0-4	3.8	3.2	2.2	3.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的工作进度安排及各阶段详细工作计划进行评分，应充分结合采购需求中提出的各项时间节点要求进行论述： 1. 进度措施全面、合理，具有针对性的得4.1—6分； 2. 进度措施基本全面、合理，针对性一般的得2.1—4分； 3. 进度措施基本全面、合理，针对性较弱的得0-2分；	0-6	4.7	4.3	2.2	4.2	2.0
9	技术	根据投标人提供的项目整体质量保证措施进行评价，投标人应承诺成果资料的签字由注册规划师完成，提交成果应满足国家、浙江省规定的标准、政策和现行技术规范、规程要求。 1. 措施全面、合理，具有针对性的得6.1—9分； 2. 措施基本全面、合理，针对性较弱的得4.1—6分； 3. 措施较为简单或存在缺漏的得2.1—4分； 4. 提供方案即得基本分2分。	0-9	8.3	6.0	3.0	4.3	3.0
10.1	技术	投标人制定后续服务方案，应包括如何做好项目人员保障措施实现项目目标（0-2分）。	0-2	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0
10.2	技术	根据项目特性，供应商应能提供本地化服务，在采购人有紧急需求时，能在2小时内到达现场，沟通解决思路的得5分；能在4小时内到达现场，沟通解决思路的得3分；能在6小时内到达现场，沟通解决思路的得1分，不满足要求不得分。 （需提供书面承诺函，否则不得分）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-70	67.1	61.8	34.0	52.7	42.0

专家（签名）：