

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市滨江大道（花坪山公园至望山路段）道路工程检测服务（重）（RYCG20250704）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	大玮检测科技有限公司	浙江辰旭检测科技有限公司	温州中诺工程检测有限公司、浙江中晨检测技术有限公司（联合体）	浙江顺为工程技术有限公司	浙江经纬检测有限公司、浙江亿桥工程技术研究有限公司（联合体）	温州市正诚工程质量检测有限公司
1	技术	磋商供应商（单独投标人或联合体任意一方）自2022年1月1日以来承担过同类业绩情况，每个业绩得1分，最高得1分。 注： 同类业绩：指工程专项检测或工程见证取样检测。 业绩有效性认定：①须同时提供中标（成交）通知书和合同扫描件加盖单位公章，缺一不得分；或者同时提供合同和发票扫描件加盖单位公章，缺一不得分。②业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	拟投入项目负责人具备市政道路相关专业中级及以上职称或建筑材料相关专业中级及以上职称或化学分析相关专业中级及以上职称或注册土木工程师（岩土）或注册土木工程师（结构）的得3分，本项最高得3分。注：须提供人员相关证明材料扫描件加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	拟投入项目负责人具有省级及以上建设工程质量管理协会颁发的建设工程检测人员培训合格证，专业类别包含：建设工程地基基础检测或建设工程材料见证取样（通用），每提供一项专业类别的得1.5分，本项最高得3分。注：须提供人员相关证明材料扫描件加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	技术	项目组人员投入（除项目负责人外）：具有省级及以上建设工程质量管理协会颁发的建设工程检测人员培训合格证，专业类别包含：建设工程地基基础检测或建设工程材料见证取样（通用），每提供一项专业类别的得1.5分，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3	技术	项目了解程度：结合政策及项目现状阐述对本项目基本情况的了解程度： ①阐述全面、详细、充分的：6分； ②阐述基本全面、详细程度基本充分的：5分； ③比较符合采购人实际：4分； ④阐述简单的：3分； ⑤存在缺漏，有较多不足的，得2分； ⑥未提供此项内容的不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0	3.0	4.0	4.0
4.1	技术	根据项目实际情况对本项目的重点和难点进行分析： ①内容完整、符合采购人实际、针对性强的，得6分； ②内容较为完整、比较符合采购人实际且针对性相对强的，得5分； ③内容基本完整、基本符合采购人实际且针对性相对弱的，得4分； ④内容较为简单的，有部分偏差，针对性较弱的，得3分； ⑤存在缺漏，有较多不足的，得2分； ⑥未提供此项内容的不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	针对本项目的重点难点提出具体的解决措施： ①分析全面、技术手段可行的得6分； ②分析基本全面、技术手段案基本可行得5分； ③分析片面的、技术手段案较弱的得4分； ④分析简陋、技术手段不足得3分； ⑤存在缺漏，技术有较多不可行的，得2分； ⑥未提供此项内容的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	安全保证方案和措施：磋商供应商根据本项目的实际情况制定安全保证方案和措施，包括但不限于明确的安全保证体系、安全管理措施、技术措施、安全防护措施、安全责任承诺、制定各种紧急防范预案等。 ①方案内容完整、符合采购人实际、针对性强的，得9分； ②方案内容较为完整、比较符合采购人实际且针对性相对强的，得7分； ③方案内容基本完整、基本符合采购人实际且针对性相对弱的，得5分； ④方案较为简单的，有部分偏差，针对性较弱的，得3分； ⑤方案存在缺漏，有较多不足的，得1分； ⑥未提供此项内容的不得分。	0-9	7.0	7.0	7.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	服务质量保证措施：根据磋商供应商对本项目服务质量保证措施的描述：根据方案的完整性、全面性、科学性、工序是否符合相关规范、是否满足项目要求等情况： ①方案内容完整、符合采购人实际、针对性强的，得9分； ②方案内容较为完整、比较符合采购人实际且针对性相对强的，得7分； ③方案内容基本完整、基本符合采购人实际且针对性相对弱的，得5分； ④方案较为简单的，有部分偏差，针对性较弱的，得3分； ⑤方案存在缺漏，有较多不足的，得1分； ⑥未提供此项内容的不得分。	0-9	7.0	7.0	7.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	检测进度计划及保证措施：根据项目需求，拟定的检测进度计划、保证措施情况： ①方案内容完整、符合采购人实际、针对性强的，得9分； ②方案内容较为完整、比较符合采购人实际且针对性相对强的，得7分； ③方案内容基本完整、基本符合采购人实际且针对性相对弱的，得5分； ④方案较为简单的，有部分偏差，针对性较弱的，得3分； ⑤方案存在缺漏，有较多不足的，得1分； ⑥未提供此项内容的不得分。	0-9	7.0	7.0	7.0	5.0	5.0	5.0
8	技术	拟投入设备情况：根据磋商供应商对本项目拟投入设备的齐全性、先进性、数量的合理性进行打分： ①配备齐全，针对性强的得7分； ②配备基本齐全、比较符合采购人实际要求得6分； ③配备基本齐全、基本符合采购人实际且针对性相对弱的得5分； ④设备存在缺漏，有较多不足的，得3分； ⑤设备欠缺的得1分； ⑥未提供此项内容的不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	服务承诺：根据磋商供应商在服务期间为采购人提供工程检测方面相关咨询服务承诺进行打分： ①承诺完善、可行的得5分； ②承诺基本完善、可行的得3分； ③承诺简略得1分； ④承诺欠缺的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	合理化建议：针对该项目管理的合理化建议： ①阐述全面、详细、充分的：5分； ②阐述基本全面、详细程度基本充分的：3分； ③阐述简单的：1分； ④阐述欠缺的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

11.1	技术	实验室便利性： ①实验室相当便利，符合项目需求的得9分； ②实验室基本便利，基本符合项目需求的得7分； ③实验室稍有不便的得5分； ④实验室稍有不便，对项目需求偏离较大的得3分； ⑤实验室不便利的得1分； ⑥未提供此项内容的不得分。 注：提供相关证明资料扫描件，磋商供应商须对真实性负责。	0-9	9.0	7.0	9.0	5.0	7.0	7.0
11.2	技术	响应及时性： ①响应非常及时的得6分； ②响应基本及时的得5分； ③响应及时性不足的得4分； ④响应完全不及时的得2分； ⑤未提供此项内容的不得分。 注：提供相关证明资料扫描件，磋商供应商须对真实性负责。	0-6	6.0	5.0	6.0	5.0	6.0	6.0
合计			0-90	76.0	71.0	76.0	60.0	62.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市滨江大道（花坪山公园至望山路段）道路工程检测服务（重）（RYCG20250704）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	大玮检测科技有限公司	浙江辰旭检测科技有限公司	温州中诺工程检测有限公司、浙江中晨检测技术有限公司（联合体）	浙江顺为工程技术有限公司	浙江经纬检测有限公司、浙江亿桥工程技术研究有限公司（联合体）	温州市正诚工程质量检测有限公司
1	技术	磋商供应商（单独投标人或联合体任意一方）自2022年1月1日以来承担过同类业绩情况，每个业绩得1分，最高得1分。 注： 同类业绩：指工程专项检测或工程见证取样检测。 业绩有效性认定：①须同时提供中标（成交）通知书和合同扫描件加盖单位公章，缺一不可不得分；或者同时提供合同和发票扫描件加盖单位公章，缺一不可不得分。②业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	拟投入项目负责人具备市政道路相关专业中级及以上职称或建筑材料相关专业中级及以上职称或化学分析相关专业中级及以上职称或注册土木工程师（岩土）或注册土木工程师（结构）的得3分，本项最高得3分。注：须提供人员相关证明材料扫描件加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	拟投入项目负责人具有省级及以上建设工程质量管理协会颁发的建设工程检测人员培训合格证，专业类别包含：建设工程地基基础检测或建设工程材料见证取样（通用），每提供一项专业类别的得1.5分，本项最高得3分。注：须提供人员相关证明材料扫描件加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	技术	项目组人员投入（除项目负责人外）：具有省级及以上建设工程质量管理协会颁发的建设工程检测人员培训合格证，专业类别包含：建设工程地基基础检测或建设工程材料见证取样（通用），每提供一项专业类别的得1.5分，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3	技术	项目了解程度：结合政策及项目现状阐述对本项目基本情况的了解程度： ①阐述全面、详细、充分的：6分； ②阐述基本全面、详细程度基本充分的：5分； ③比较符合采购人实际：4分； ④阐述简单的：3分； ⑤存在缺漏，有较多不足的，得2分； ⑥未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0
4.1	技术	根据项目实际情况对本项目的重点和难点进行分析： ①内容完整、符合采购人实际、针对性强的，得6分； ②内容较为完整、比较符合采购人实际且针对性相对强的，得5分； ③内容基本完整、基本符合采购人实际且针对性相对弱的，得4分； ④内容较为简单的，有部分偏差，针对性较弱的，得3分； ⑤存在缺漏，有较多不足的，得2分； ⑥未提供此项内容的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	针对本项目的重点难点提出具体的解决措施： ①分析全面、技术手段可行的得6分； ②分析基本全面、技术手段案基本可行得5分； ③分析片面的、技术手段案较弱的得4分； ④分析简陋、技术手段不足得3分； ⑤存在缺漏，技术有较多不可行的，得2分； ⑥未提供此项内容的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	安全保证方案和措施：磋商供应商根据本项目的实际情况制定安全保证方案和措施，包括但不限于明确的安全保证体系、安全管理措施、技术措施、安全防护措施、安全责任承诺、制定各种紧急防范预案等。 ①方案内容完整、符合采购人实际、针对性强的，得9分； ②方案内容较为完整、比较符合采购人实际且针对性相对强的，得7分； ③方案内容基本完整、基本符合采购人实际且针对性相对弱的，得5分； ④方案较为简单的，有部分偏差，针对性较弱的，得3分； ⑤方案存在缺漏，有较多不足的，得1分； ⑥未提供此项内容的不得分。	0-9	7.0	7.0	7.0	5.0	7.0	5.0
6	技术	服务质量保证措施：根据磋商供应商对本项目服务质量保证措施的描述：根据方案的完整性、全面性、科学性、工序是否符合相关规范、是否满足项目要求等情况： ①方案内容完整、符合采购人实际、针对性强的，得9分； ②方案内容较为完整、比较符合采购人实际且针对性相对强的，得7分； ③方案内容基本完整、基本符合采购人实际且针对性相对弱的，得5分； ④方案较为简单的，有部分偏差，针对性较弱的，得3分； ⑤方案存在缺漏，有较多不足的，得1分； ⑥未提供此项内容的不得分。	0-9	7.0	5.0	7.0	5.0	7.0	5.0
7	技术	检测进度计划及保证措施：根据项目需求，拟定的检测进度计划、保证措施情况： ①方案内容完整、符合采购人实际、针对性强的，得9分； ②方案内容较为完整、比较符合采购人实际且针对性相对强的，得7分； ③方案内容基本完整、基本符合采购人实际且针对性相对弱的，得5分； ④方案较为简单的，有部分偏差，针对性较弱的，得3分； ⑤方案存在缺漏，有较多不足的，得1分； ⑥未提供此项内容的不得分。	0-9	7.0	5.0	7.0	5.0	5.0	5.0
8	技术	拟投入设备情况：根据磋商供应商对本项目拟投入设备的齐全性、先进性、数量的合理性进行打分： ①配备齐全，针对性强的得7分； ②配备基本齐全、比较符合采购人实际要求得6分； ③配备基本齐全、基本符合采购人实际且针对性相对弱的得5分； ④设备存在缺漏，有较多不足的，得3分； ⑤设备欠缺的得1分； ⑥未提供此项内容的不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
9	技术	服务承诺：根据磋商供应商在服务期间为采购人提供工程检测方面相关咨询服务承诺进行打分： ①承诺完善、可行的得5分； ②承诺基本完善、可行的得3分； ③承诺简略得1分； ④承诺欠缺的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	合理化建议：针对该项目管理的合理化建议： ①阐述全面、详细、充分的：5分； ②阐述基本全面、详细程度基本充分的：3分； ③阐述简单的：1分； ④阐述欠缺的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11.1	技术	实验室便利性： ①实验室相当便利，符合项目需求的得9分； ②实验室基本便利，基本符合项目需求的得7分； ③实验室稍有不便的得5分； ④实验室稍有不便，对项目需求偏离较大的得3分； ⑤实验室不便利的得1分； ⑥未提供此项内容的不得分。 注：提供相关证明资料扫描件，磋商供应商须对真实性负责。	0-9	7.0	7.0	9.0	7.0	9.0	7.0
11.2	技术	响应及时性： ①响应非常及时的得6分； ②响应基本及时的得5分； ③响应及时性不足的得4分； ④响应完全不及时的得2分； ⑤未提供此项内容的不得分。 注：提供相关证明资料扫描件，磋商供应商须对真实性负责。	0-6	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0
合计			0-90	72.0	68.0	75.0	65.0	73.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市滨江大道（花坪山公园至望山路段）道路工程检测服务（重）（RYCG20250704）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	大玮检测科技有限公司	浙江辰旭检测科技有限公司	温州中诺工程检测有限公司、浙江中晨检测技术有限公司（联合体）	浙江顺为工程技术有限公司	浙江经纬检测有限公司、浙江亿桥工程技术研究有限公司（联合体）	温州市正诚工程质量检测有限公司
1	技术	磋商供应商（单独投标人或联合体任意一方）自2022年1月1日以来承担过同类业绩情况，每个业绩得1分，最高得1分。 注： 同类业绩：指工程专项检测或工程见证取样检测。 业绩有效性认定：①须同时提供中标（成交）通知书和合同扫描件加盖单位公章，缺一不得分；或者同时提供合同和发票扫描件加盖单位公章，缺一不得分。②业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	拟投入项目负责人具备市政道路相关专业中级及以上职称或建筑材料相关专业中级及以上职称或化学分析相关专业中级及以上职称或注册土木工程师（岩土）或注册土木工程师（结构）的得3分，本项最高得3分。注：须提供人员相关证明材料扫描件加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	拟投入项目负责人具有省级及以上建设工程质量管理协会颁发的建设工程检测人员培训合格证，专业类别包含：建设工程地基基础检测或建设工程材料见证取样（通用），每提供一项专业类别的得1.5分，本项最高得3分。注：须提供人员相关证明材料扫描件加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	技术	项目组人员投入（除项目负责人外）：具有省级及以上建设工程质量管理协会颁发的建设工程检测人员培训合格证，专业类别包含：建设工程地基基础检测或建设工程材料见证取样（通用），每提供一项专业类别的得1.5分，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3	技术	项目了解程度：结合政策及项目现状阐述对本项目基本情况的了解程度： ①阐述全面、详细、充分的：6分； ②阐述基本全面、详细程度基本充分的：5分； ③比较符合采购人实际：4分； ④阐述简单的：3分； ⑤存在缺漏，有较多不足的，得2分； ⑥未提供此项内容的不得分。	0-6	5.0	5.0	6.0	3.0	6.0	4.0
4.1	技术	根据项目实际情况对本项目的重点和难点进行分析： ①内容完整、符合采购人实际、针对性强的，得6分； ②内容较为完整、比较符合采购人实际且针对性相对强的，得5分； ③内容基本完整、基本符合采购人实际且针对性相对弱的，得4分； ④内容较为简单的，有部分偏差，针对性较弱的，得3分； ⑤存在缺漏，有较多不足的，得2分； ⑥未提供此项内容的不得分。	0-6	5.0	5.0	6.0	4.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	针对本项目的重点难点提出具体的解决措施： ①分析全面、技术手段可行的得6分； ②分析基本全面、技术手段案基本可行得5分； ③分析片面的、技术手段案较弱的得4分； ④分析简陋、技术手段不足得3分； ⑤存在缺漏，技术有较多不可行的，得2分； ⑥未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0	3.0	4.0	3.0
5	技术	安全保证方案和措施：磋商供应商根据本项目的实际情况制定安全保证方案和措施，包括但不限于明确的安全保证体系、安全管理措施、技术措施、安全防护措施、安全责任承诺、制定各种紧急防范预案等。 ①方案内容完整、符合采购人实际、针对性强的，得9分； ②方案内容较为完整、比较符合采购人实际且针对性相对强的，得7分； ③方案内容基本完整、基本符合采购人实际且针对性相对弱的，得5分； ④方案较为简单的，有部分偏差，针对性较弱的，得3分； ⑤方案存在缺漏，有较多不足的，得1分； ⑥未提供此项内容的不得分。	0-9	7.0	5.0	9.0	5.0	7.0	5.0
6	技术	服务质量保证措施：根据磋商供应商对本项目服务质量保证措施的描述：根据方案的完整性、全面性、科学性、工序是否符合相关规范、是否满足项目要求等情况： ①方案内容完整、符合采购人实际、针对性强的，得9分； ②方案内容较为完整、比较符合采购人实际且针对性相对强的，得7分； ③方案内容基本完整、基本符合采购人实际且针对性相对弱的，得5分； ④方案较为简单的，有部分偏差，针对性较弱的，得3分； ⑤方案存在缺漏，有较多不足的，得1分； ⑥未提供此项内容的不得分。	0-9	5.0	5.0	5.0	7.0	5.0	5.0
7	技术	检测进度计划及保证措施：根据项目需求，拟定的检测进度计划、保证措施情况： ①方案内容完整、符合采购人实际、针对性强的，得9分； ②方案内容较为完整、比较符合采购人实际且针对性相对强的，得7分； ③方案内容基本完整、基本符合采购人实际且针对性相对弱的，得5分； ④方案较为简单的，有部分偏差，针对性较弱的，得3分； ⑤方案存在缺漏，有较多不足的，得1分； ⑥未提供此项内容的不得分。	0-9	5.0	5.0	7.0	5.0	7.0	5.0
8	技术	拟投入设备情况：根据磋商供应商对本项目拟投入设备的齐全性、先进性、数量的合理性进行打分： ①配备齐全，针对性强的得7分； ②配备基本齐全、比较符合采购人实际要求得6分； ③配备基本齐全、基本符合采购人实际且针对性相对弱的得5分； ④设备存在缺漏，有较多不足的，得3分； ⑤设备欠缺的得1分； ⑥未提供此项内容的不得分。	0-7	5.0	6.0	7.0	3.0	6.0	5.0
9	技术	服务承诺：根据磋商供应商在服务期间为采购人提供工程检测方面相关咨询服务承诺进行打分： ①承诺完善、可行的得5分； ②承诺基本完善、可行的得3分； ③承诺简略得1分； ④承诺欠缺的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	合理化建议：针对该项目管理的合理化建议： ①阐述全面、详细、充分的：5分； ②阐述基本全面、详细程度基本充分的：3分； ③阐述简单的：1分； ④阐述欠缺的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11.1	技术	实验室便利性： ①实验室相当便利，符合项目需求的得9分； ②实验室基本便利，基本符合项目需求的得7分； ③实验室稍有不便的得5分； ④实验室稍有不便，对项目需求偏离较大的得3分； ⑤实验室不便利的得1分； ⑥未提供此项内容的不得分。 注：提供相关证明材料扫描件，磋商供应商须对真实性负责。	0-9	7.0	7.0	5.0	5.0	7.0	5.0
11.2	技术	响应及时性： ①响应非常及时的得6分； ②响应基本及时的得5分； ③响应及时性不足的得4分； ④响应完全不及时的得2分； ⑤未提供此项内容的不得分。 注：提供相关证明材料扫描件，磋商供应商须对真实性负责。	0-6	5.0	5.0	6.0	4.0	5.0	5.0
合计			0-90	69.0	68.0	79.0	60.0	74.0	62.0

专家（签名）：