

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年机关事业单位工资统计分析服务项目（TNZB2025C-CS-022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	东方永德软件（北京）有限公司	北京盈禾科技有限公司	北京典图软件有限公司
1	商务	投标人自2022年1月以来承接过同类项目业绩，每个得0.5分，最高1分，时间以合同签订时间为准。 【证明材料：提供合同复印件加盖供应商公章。】	0-1	1.0	0.0	0.5
2	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证、ISO20000信息技术服务管理体系认证、ISO27001信息安全体系认证的，每提供一个得1分，最高3分。【证明材料：提供复印件加盖供应商公章。】	0-3	3.0	0.0	1.0
3	商务	投标响应情况（技术、服务、商务响应）与采购需求的符合性评价：技术（服务）、商务响应完全符合采购要求的此项得满分；一般要求（非实质性要求）负偏离的每条扣2分，扣完为止。证明材料：关于对磋商文件中有关条款的拒绝声明（格式见招标文件第七部分）。 备注：上述“采购需求”是指本磋商文件招标采购需求中所列的要求	0-12	12.0	12.0	12.0
4	技术	对用户系统现状的理解和需求分析把握（提供对项目的书面具体阐述情况） 分析方案的完整、全面得5分， 分析方案一般、未全面得3分， 内容简略不完整得1分， 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5	技术	对用户系统运行环境的理解和需求分析把握（提供对项目的书面具体阐述情况） 分析方案的完整、全面得5分， 分析方案一般、未全面得3分， 内容简略不完整得1分， 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	本项目重点难点分析 分析方案的完整、全面得5分， 分析方案一般、未全面得3分， 内容简略不完整得1分， 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
7	技术	整体服务方案： 方案完整度高，完全涵盖磋商文件中列明的工作内容，内容丰富、全面，完全能够满足采购需求，且技术完善、先进，方案可行性强得5分； 方案完整，涵盖了磋商文件中列明的工作内容，内容较全面，能够满足采购需求，技术较先进，方案较合理、可行得3分； 方案较为完整，涵盖了磋商文件中列明的工作内容，不存在技术缺陷，但方案合理性、可行性较差得1分； 方案不完整，对磋商文件中列明的工作内容响应有严重缺项的，不满足采购需求，也存在技术缺陷，方案可行性弱或未提供相关内容得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
8	技术	服务保障措施：确保技术服务质量保障的方法和措施 方法和措施全面详细得5分， 方法和措施基本可行得3分， 方法和措施欠缺得1分， 未提供方法和措施得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9.1	技术	1、项目负责人学历、职称（分值：3,2,1,0）	0-3	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9.2	技术	2、项目负责人技术能力、经验（分值：3,2,1,0）	0-3	3.0	3.0	2.0
10.1	技术	1、团队人员配置合理性（分值：3,2,1,0）	0-3	3.0	3.0	2.0
10.2	技术	2、团队人员职称、学历、经验（分值：3,2,1,0）	0-3	3.0	3.0	2.0
10.3	技术	3、投入团队人员数量（分值：3,2,1,0）	0-3	2.0	3.0	3.0
11.1	技术	1、技术培训体系（分值：3,2,1,0）	0-3	3.0	3.0	2.0
11.2	技术	2、项目团队的稳定性（分值：3,2,1,0）	0-3	3.0	3.0	3.0
11.3	技术	3、项目团队的组织性和纪律性（分值：3,2,1,0）	0-3	3.0	3.0	3.0
12	技术	系统网络和数据安全的技术能力和安全防护保障措施 措施全面详细得5分， 措施基本可行得3分， 措施欠缺得1分， 未提供相关内容得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0
13	技术	服务响应：根据供应商服务响应时间、响应是否及时、服务便捷性及可实现程度等横向比较得分。 响应及时、便捷性高、可实现程度高得5分， 服务响应一般、未全面得3分， 服务响应内容简略不完整得1分， 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0
14	技术	项目考核方案 方案全面详细得5分， 方案基本可行得3分， 方案欠缺得1分， 未提供方案得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0
15	技术	定期提交《工作台账》方案。 方案全面详细得5分， 方案基本可行得3分， 方案欠缺得1分， 未提供方案得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
16	技术	信息安全保密方案。 方案全面详细得5分， 方案基本可行得3分， 方案欠缺得1分， 未提供方案得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	85.0	74.0	65.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年机关事业单位工资统计分析服务项目（TNZB2025C-CS-022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	东方永德软件（北京）有限公司	北京盈禾科技有限公司	北京典图软件有限公司
1	商务	投标人自2022年1月以来承接过同类项目业绩，每个得0.5分，最高1分，时间以合同签订时间为准。 【证明材料：提供合同复印件加盖供应商公章。】	0-1	1.0	0.0	0.5
2	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证、ISO20000信息技术服务管理体系认证、ISO27001信息安全体系认证的，每提供一个得1分，最高3分。【证明材料：提供复印件加盖供应商公章。】	0-3	3.0	0.0	1.0
3	商务	投标响应情况（技术、服务、商务响应）与采购需求的符合性评价：技术（服务）、商务响应完全符合采购要求的此项得满分；一般要求（非实质性要求）负偏离的每条扣2分，扣完为止。证明材料：关于对磋商文件中有关条款的拒绝声明（格式见招标文件第七部分）。 备注：上述“采购需求”是指本磋商文件招标采购需求中所列的要求	0-12	12.0	12.0	12.0
4	技术	对用户系统现状的理解和需求分析把握（提供对项目的书面具体阐述情况） 分析方案的完整、全面得5分， 分析方案一般、未全面得3分， 内容简略不完整得1分， 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	5.0	3.0	1.0
5	技术	对用户系统运行环境的理解和需求分析把握（提供对项目的书面具体阐述情况） 分析方案的完整、全面得5分， 分析方案一般、未全面得3分， 内容简略不完整得1分， 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	5.0	1.0	0.0
6	技术	本项目重点难点分析 分析方案的完整、全面得5分， 分析方案一般、未全面得3分， 内容简略不完整得1分， 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
7	技术	整体服务方案： 方案完整度高，完全涵盖磋商文件中列明的工作内容，内容丰富、全面，完全能够满足采购需求，且技术完善、先进，方案可行性强得5分； 方案完整，涵盖了磋商文件中列明的工作内容，内容较全面，能够满足采购需求，技术较先进，方案较合理、可行得3分； 方案较为完整，涵盖了磋商文件中列明的工作内容，不存在技术缺陷，但方案合理性、可行性较差得1分； 方案不完整，对磋商文件中列明的工作内容响应有严重缺项的，不满足采购需求，也存在技术缺陷，方案可行性弱或未提供相关内容得0分。	0-5	5.0	1.0	3.0
8	技术	服务保障措施：确保技术服务质量保障的方法和措施 方法和措施全面详细得5分， 方法和措施基本可行得3分， 方法和措施欠缺得1分， 未提供方法和措施得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0
9.1	技术	1、项目负责人学历、职称（分值：3,2,1,0）	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9.2	技术	2、项目负责人技术能力、经验（分值：3,2,1,0）	0-3	2.0	2.0	2.0
10.1	技术	1、团队人员配置合理性（分值：3,2,1,0）	0-3	2.0	3.0	2.0
10.2	技术	2、团队人员职称、学历、经验（分值：3,2,1,0）	0-3	2.0	2.0	2.0
10.3	技术	3、投入团队人员数量（分值：3,2,1,0）	0-3	3.0	3.0	3.0
11.1	技术	1、技术培训体系（分值：3,2,1,0）	0-3	3.0	1.0	1.0
11.2	技术	2、项目团队的稳定性（分值：3,2,1,0）	0-3	2.0	2.0	2.0
11.3	技术	3、项目团队的组织性和纪律性（分值：3,2,1,0）	0-3	1.0	2.0	1.0
12	技术	系统网络和数据安全的技术能力和安全防护保障措施 措施全面详细得5分， 措施基本可行得3分， 措施欠缺得1分， 未提供相关内容得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0
13	技术	服务响应：根据供应商服务响应时间、响应是否及时、服务便捷性及可实现程度等横向比较得分。 响应及时、便捷性高、可实现程度高得5分， 服务响应一般、未全面得3分， 服务响应内容简略不完整得1分， 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	项目考核方案 方案全面详细得5分， 方案基本可行得3分， 方案欠缺得1分， 未提供方案得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
15	技术	定期提交《工作台账》方案。 方案全面详细得5分， 方案基本可行得3分， 方案欠缺得1分， 未提供方案得0分。	0-5	3.0	5.0	0.0
16	技术	信息安全保密方案。 方案全面详细得5分， 方案基本可行得3分， 方案欠缺得1分， 未提供方案得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0
合计			0-90	79.0	63.0	50.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年机关事业单位工资统计分析服务项目（TNZB2025C-CS-022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	东方永德软件（北京）有限公司	北京盈禾科技有限公司	北京典图软件有限公司
1	商务	投标人自2022年1月以来承接过同类项目业绩，每个得0.5分，最高1分，时间以合同签订时间为准。 【证明材料：提供合同复印件加盖供应商公章。】	0-1	1.0	0.0	0.5
2	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证、ISO20000信息技术服务管理体系认证、ISO27001信息安全体系认证的，每提供一个得1分，最高3分。【证明材料：提供复印件加盖供应商公章。】	0-3	3.0	0.0	1.0
3	商务	投标响应情况（技术、服务、商务响应）与采购需求的符合性评价：技术（服务）、商务响应完全符合采购要求的此项得满分；一般要求（非实质性要求）负偏离的每条扣2分，扣完为止。证明材料：关于对磋商文件中有关条款的拒绝声明（格式见招标文件第七部分）。 备注：上述“采购需求”是指本磋商文件招标采购需求中所列的要求	0-12	12.0	12.0	12.0
4	技术	对用户系统现状的理解和需求分析把握（提供对项目的书面具体阐述情况） 分析方案的完整、全面得5分， 分析方案一般、未全面得3分， 内容简略不完整得1分， 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	对用户系统运行环境的理解和需求分析把握（提供对项目的书面具体阐述情况） 分析方案的完整、全面得5分， 分析方案一般、未全面得3分， 内容简略不完整得1分， 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	3.0	1.0	0.0
6	技术	本项目重点难点分析 分析方案的完整、全面得5分， 分析方案一般、未全面得3分， 内容简略不完整得1分， 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0
7	技术	整体服务方案： 方案完整度高，完全涵盖磋商文件中列明的工作内容，内容丰富、全面，完全能够满足采购需求，且技术完善、先进，方案可行性强得5分； 方案完整，涵盖了磋商文件中列明的工作内容，内容较全面，能够满足采购需求，技术较先进，方案较合理、可行得3分； 方案较为完整，涵盖了磋商文件中列明的工作内容，不存在技术缺陷，但方案合理性、可行性较差得1分； 方案不完整，对磋商文件中列明的工作内容响应有严重缺项的，不满足采购需求，也存在技术缺陷，方案可行性弱或未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	服务保障措施：确保技术服务质量保障的方法和措施 方法和措施全面详细得5分， 方法和措施基本可行得3分， 方法和措施欠缺得1分， 未提供方法和措施得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
9.1	技术	1、项目负责人学历、职称（分值：3,2,1,0）	0-3	2.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9.2	技术	2、项目负责人技术能力、经验（分值：3,2,1,0）	0-3	3.0	2.0	1.0
10.1	技术	1、团队人员配置合理性（分值：3,2,1,0）	0-3	2.0	2.0	2.0
10.2	技术	2、团队人员职称、学历、经验（分值：3,2,1,0）	0-3	2.0	2.0	2.0
10.3	技术	3、投入团队人员数量（分值：3,2,1,0）	0-3	2.0	3.0	3.0
11.1	技术	1、技术培训体系（分值：3,2,1,0）	0-3	2.0	1.0	1.0
11.2	技术	2、项目团队的稳定性（分值：3,2,1,0）	0-3	2.0	1.0	1.0
11.3	技术	3、项目团队的组织性和纪律性（分值：3,2,1,0）	0-3	2.0	2.0	0.0
12	技术	系统网络和数据安全的技术能力和安全防护保障措施 措施全面详细得5分， 措施基本可行得3分， 措施欠缺得1分， 未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	服务响应：根据供应商服务响应时间、响应是否及时、服务便捷性及可实现程度等横向比较得分。 响应及时、便捷性高、可实现程度高得5分， 服务响应一般、未全面得3分， 服务响应内容简略不完整得1分， 完全未体现相关内容的得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0
14	技术	项目考核方案 方案全面详细得5分， 方案基本可行得3分， 方案欠缺得1分， 未提供方案得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0
15	技术	定期提交《工作台账》方案。 方案全面详细得5分， 方案基本可行得3分， 方案欠缺得1分， 未提供方案得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0
16	技术	信息安全保密方案。 方案全面详细得5分， 方案基本可行得3分， 方案欠缺得1分， 未提供方案得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	63.0	50.0	47.5

专家（签名）：