

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：莲都区2025年善居工程改造项目（浙明丽采2025020号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江邗越建设工程有限公司	浙江宝宇建筑劳务有限公司	杭州其然工程建设有限公司	浙江福康通智慧养老服务有限公司	浙江享颐健康养老服务有限公司	浙江适安康康养科技集团有限公司	浙江宏爱助老为老养老服务有限公司	浙江安诺康养服务有限公司
1	商务	业绩（1分）：供应商从2022年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止之日止，具有同类项目业绩的每提供一个得0.5分，最高得1分。 注： 1. 业绩合同扫描件加盖供应商公章导入商务技术文件，否则不得分； 2. 是否属于同类业绩由评标委员会根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业认证（3分）：供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一项认证得1分，最高得3分。 磋商时提供有效期内的证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站（http://www.cnc a. gov. cn/）查询页面截图扫描件并加盖供应商公章导入资信商务及技术文件中，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	根据供应商针对本项目的项目背景、项目目标、服务要求、重难点分析是否有详尽的理解分析，其完整性、科学性由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	2.5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.5	4.0
3.2	技术	结合项目采购要求，供应商针对本项目的项目背景、项目目标、项目需求提出的解决方案的完整性、科学性、可行性由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	2.5	4.0	4.5	4.5	4.5	4.5	3.52
4.1	技术	根据供应商提供的善居工程改造实施方案与采购需求的贴合度、可操作性，由评委进行综合打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	1.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.0
4.2	技术	根据供应商提供的善居工程改造实施方案的改造工艺、技术的先进性，由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	3.0	3.5	4.0	4.0	4.5	4.5	4.0
4.3	技术	根据供应商提供的善居工程改造实施方案的改造质量目标的明确性，质量保证措施的完整性和针对性，由评委进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	2.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.5
4.4	技术	根据供应商提供的善居工程改造实施方案的成品保护措施、质量保修承诺的可行性，由评委进行综合打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.5	2.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.0
4.5	技术	根据供应商提供的善居工程改造实施方案的项目文件、资料归档等工序流程的规范性、严密性，由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.5	4.5	3.5
4.6	技术	根据供应商提供的善居工程改造智能系统，通过信息化对项目全过程改造进行管理，能实现评估管理、定位功能、前后照片对比等功能方案的全面性、科学性，由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.5	4.5	3.0
5.1	技术	根据供应商提供的施工安全措施合理性、科学性、可行性，由评委进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	2.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.0

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	根据供应商提供的环境保护措施合理性、科学性、可行性，由评委进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	1.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.0
6	技术	进度计划（4分）：根据供应商提供针对本项目的具体进度计划的合理性、可行性、科学性，由评委进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
7	技术	拟投入设备（4分）：针对供应商提供针对本项目主要施工设备方案的合理性、全面性、科学性，由评委进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	根据供应商对本项目选用施工材料的环保性、安全性、可持续性，由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	2.5	4.0	4.0	4.5	4.0	4.5	4.0
8.2	技术	根据供应商对本项目选用家具、家电材料的质量档次及环保性、安全性，由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.0	4.0	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
8.3	技术	根据供应商对本项目选用施工、家具、家电材料的实用性、美观性，由评委进行综合打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	1.5	2.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
9.1	技术	根据供应商提供的项目设备安装、调试方案的科学性、规范性、完整性、安全性，由评委进行综合打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.5	2.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
9.2	技术	根据供应商提供的项目验收及使用培训方案的科学性、规范性、完整性，由评委进行综合打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	1.5	2.0	2.0	2.0	2.5	2.5	2.0
10	技术	人员配备（5分）：根据拟派项目技术服务人员的数量、素质、技术能力、经验等情况，是否具有类似相关专业的，配置是否合理等，由评委进行综合评分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	2.5	2.0	4.0	3.0	4.0	4.5	3.5
11	技术	应急处理措施（5分）：根据供应商提供的应急预案，突发保障措施、突发问题解决、纠纷处理能力等，由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	2.5	3.5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
12.1	技术	根据供应商提供的售后服务方案是否完整详细、合理性、可行性（包括但不限于技术支持的力度、质保期承诺的完整度、售后服务承诺的完善度、服务承诺落实的保障措施、其他优惠承诺及措施、故障响应及修复时间、维保服务机构情况等），由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	2.5	3.5	3.5	3.5	4.0	4.0	4.0
12.2	技术	供应商承诺的质保期满足采购文件要求的不得分，在采购文件要求的基础上每增加1年加1分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	68.0	49.5	68.5	74.0	73.5	76.5	78.0	69.02

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：莲都区2025年善居工程改造项目（浙明丽采2025020号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江邦越建设工程有限公司	浙江宝宇建筑劳务有限公司	杭州其然工程建设有限公司	浙江福康通智慧养老服务有限公司	浙江享颐健康养老服务有限公司	浙江适安康康养科技集团有限公司	浙江宏爱助老为老养老服务有限公司	浙江安诺康养服务有限公司
1	商务	业绩（1分）：供应商从2022年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止之日止，具有同类项目业绩的每提供一个得0.5分，最高得1分。 注： 1. 业绩合同扫描件加盖供应商公章导入商务技术文件，否则不得分； 2. 是否属于同类业绩由评标委员会根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业认证（3分）：供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一项认证得1分，最高得3分。 磋商时提供有效期内的证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站（ http://www.cncac.gov.cn/ ）查询页面截图扫描件并加盖供应商公章导入资信商务及技术文件中，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	根据供应商针对本项目的项目背景、项目目标、服务要求、重难点分析是否有详尽的理解分析，其完整性、科学性由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	3.0	4.0	4.0	3.5	4.0	4.5	4.0
3.2	技术	结合项目采购要求，供应商针对本项目的项目背景、项目目标、项目需求提出的解决方案的完整性、科学性、可行性由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.5	4.0
4.1	技术	根据供应商提供的善居工程改造实施方案与采购需求的贴合度、可操作性，由评委进行综合打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.5	1.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
4.2	技术	根据供应商提供的善居工程改造实施方案的改造工艺、技术的先进性，由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.0	3.5	3.5	3.0	3.0	3.0	4.0
4.3	技术	根据供应商提供的善居工程改造实施方案的改造质量目标的明确性，质量保证措施的完整性和针对性，由评委进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	2.0	3.0	3.5	3.0	3.0	3.0	3.5
4.4	技术	根据供应商提供的善居工程改造实施方案的成品保护措施、质量保修承诺的可行性，由评委进行综合打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.5	2.0	2.5	2.5	2.0	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	根据供应商提供的善居工程改造实施方案的项目文件、资料归档等工序流程的规范性、严密性，由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.6	技术	根据供应商提供的善居工程改造智能系统，通过信息化对项目全过程改造进行管理，能实现评估管理、定位功能、前后照片对比等功能方案的全面性、科学性，由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.5	4.0
5.1	技术	根据供应商提供的施工安全措施合理性、科学性、可行性，由评委进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.5	3.0	3.5	3.5	3.5	3.0	3.0	3.5

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	根据供应商提供的环境保护措施的合理性、科学性、可行性，由评委进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	1.5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.5	3.0
6	技术	进度计划（4分）：根据供应商提供针对本项目的具体进度计划的合理性、可行性、科学性，由评委进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	2.0	2.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	拟投入设备（4分）：针对供应商提供针对本项目主要施工设备方案的合理性、全面性、科学性，由评委进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	2.5	3.0	3.5	3.0	3.0	2.0	3.5
8.1	技术	根据供应商对本项目选用施工材料的环保性、安全性、可持续性，由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	2.5	3.0	4.0	4.0	3.5	4.0	4.5
8.2	技术	根据供应商对本项目选用家具、家电材料的质量档次及环保性、安全性，由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.5	3.5	4.0
8.3	技术	根据供应商对本项目选用施工、家具、家电材料的实用性、美观性，由评委进行综合打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.5	3.0	2.5	2.5	2.5	2.0	2.0	2.5
9.1	技术	根据供应商提供的项目设备安装、调试方案的科学性、规范性、完整性、安全性，由评委进行综合打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.5	2.0	2.5	2.5	2.0	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	根据供应商提供的项目验收及使用培训方案的科学性、规范性、完整性，由评委进行综合打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	人员配备（5分）：根据拟派项目技术服务人员的数量、素质、技术能力、经验等情况，是否具有类似相关专业的，配置是否合理等，由评委进行综合评分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0	4.0	4.5	4.0	4.5
11	技术	应急处理措施（5分）：根据供应商提供的应急预案，突发保障措施、突发问题解决、纠纷处理能力等，由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.5	4.0
12.1	技术	根据供应商提供的售后服务方案是否完整详细、合理性、可行性（包括但不限于技术支持的力度、质保期承诺的完整度、售后服务承诺的完善度、服务承诺落实的保障措施、其他优惠承诺及措施、故障响应及修复时间、维保服务机构情况等），由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	3.0	3.5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
12.2	技术	供应商承诺的质保期满足采购文件要求的不得分，在采购文件要求的基础上每增加1年加1分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	68.0	53.0	65.0	72.0	70.0	69.0	68.5	73.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：莲都区2025年善居工程改造项目（浙明丽采2025020号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江邦越建设工程有限公司	浙江宝宇建筑劳务有限公司	杭州其然工程建设有限公司	浙江福康通智慧养老服务有限公司	浙江享颐健康养老服务有限公司	浙江适安康康养科技集团有限公司	浙江宏爱助老为老养老服务有限公司	浙江安诺康养服务有限公司
1	商务	业绩（1分）：供应商从2022年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止之日止，具有同类项目业绩的每提供一个得0.5分，最高得1分。 注： 1. 业绩合同扫描件加盖供应商公章导入商务技术文件，否则不得分； 2. 是否属于同类业绩由评标委员会根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业认证（3分）：供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一项认证得1分，最高得3分。 磋商时提供有效期内的证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站（ http://www.cncac.gov.cn/ ）查询页面截图扫描件并加盖供应商公章导入资信商务及技术文件中，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	根据供应商针对本项目的项目背景、项目目标、服务要求、重难点分析是否有详尽的理解分析，其完整性、科学性由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	2.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.5
3.2	技术	结合项目采购要求，供应商针对本项目的项目背景、项目目标、项目需求提出的解决方案的完整性、科学性、可行性由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.5
4.1	技术	根据供应商提供的善居工程改造实施方案与采购需求的贴合度、可操作性，由评委进行综合打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	2.0	1.5	2.5	2.5	2.5	2.0	2.5
4.2	技术	根据供应商提供的善居工程改造实施方案的改造工艺、技术的先进性，由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.5	3.0	4.0	3.5	3.5	3.0	3.5
4.3	技术	根据供应商提供的善居工程改造实施方案的改造质量目标的明确性，质量保证措施的完整性和针对性，由评委进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	2.0	2.0	3.5	3.5	2.0	2.0	3.0
4.4	技术	根据供应商提供的善居工程改造实施方案的成品保护措施、质量保修承诺的可行性，由评委进行综合打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	根据供应商提供的善居工程改造实施方案的项目文件、资料归档等工序流程的规范性、严密性，由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	3.0	2.5	4.0	3.5	3.5	3.0	3.5
4.6	技术	根据供应商提供的善居工程改造智能系统，通过信息化对项目全过程改造进行管理，能实现评估管理、定位功能、前后照片对比等功能方案的全面性、科学性，由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.0	2.5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据供应商提供的施工安全措施合理性、科学性、可行性，由评委进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	根据供应商提供的环境保护措施的合理性、科学性、可行性，由评委进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	进度计划（4分）：根据供应商提供针对本项目的具体进度计划的合理性、可行性、科学性，由评委进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	1.0	2.0	3.5	3.5	3.0	3.0	3.0
7	技术	拟投入设备（4分）：针对供应商提供针对本项目主要施工设备方案的合理性、全面性、科学性，由评委进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	2.5	2.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	根据供应商对本项目选用施工材料的环保性、安全性、可持续性，由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	3.5	3.0	4.0	4.0	3.5	3.0	3.5
8.2	技术	根据供应商对本项目选用家具、家电材料的质量档次及环保性、安全性，由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	3.5	3.0	4.0	3.5	4.0	3.0	3.5
8.3	技术	根据供应商对本项目选用施工、家具、家电材料的实用性、美观性，由评委进行综合打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.5	2.0	2.0	2.5
9.1	技术	根据供应商提供的项目设备安装、调试方案的科学性、规范性、完整性、安全性，由评委进行综合打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.5	2.0	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	根据供应商提供的项目验收及使用培训方案的科学性、规范性、完整性，由评委进行综合打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	1.0	1.0	2.5	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	人员配备（5分）：根据拟派项目技术服务人员的数量、素质、技术能力、经验等情况，是否具有类似相关专业的，配置是否合理等，由评委进行综合评分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	2.0	2.0	4.0	3.5	4.0	3.5	3.5
11	技术	应急处理措施（5分）：根据供应商提供的应急预案，突发保障措施、突发问题解决、纠纷处理能力等，由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.5
12.1	技术	根据供应商提供的售后服务方案是否完整详细、合理性、可行性（包括但不限于技术支持的力度、质保期承诺的完整度、售后服务承诺的完善度、服务承诺落实的保障措施、其他优惠承诺及措施、故障响应及修复时间、维保服务机构情况等），由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.5	3.5
12.2	技术	供应商承诺的质保期满足采购文件要求的不得分，在采购文件要求的基础上每增加1年加1分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	62.5	50.0	50.0	72.5	70.0	64.0	60.0	65.5

专家（签名）：