

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：（2025年度）诸暨市企业三级标准化评审服务采购项目（诸正开2025-05-13）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江昀创安全科技服务有限公司	浙江安环安全科技有限公司	台州永正安全技术咨询有限公司	浙江东顺安全技术有限公司	浙江桂联安全技术有限公司	浙江兴达安全科技有限公司	绍兴兴诚安全科技有限公司	贵州鸿豪矿产资源咨询有限公司绍兴分公司
1	技术	业绩：2022年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩的，每提供一个得1分，最高得2分； 注：1. 业绩合同复印件装入商务技术文件中，否则不得分； 2. 是否属于同类业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	技术	拟投入设备情况：根据供应商拟投入项目配备交通工具及专业办公电脑配备情况打分（提供设备清单、设备照片等）：投入的相关设备全面完整的得5分；投入的相关设备比较完整的得4分；投入的相关设备基本完整的得3分；投入的相关设备相对不完整的得2分；未提供的得0分。	0-5	2.0	5.0	3.0	5.0	3.0	4.0	2.0	4.0
3	技术	人员配备： 1) 拟投入该服务组成人员具有注册安全工程师、注册消防工程师、一级安全评价师、注册电气工程师资格证书每人得2分，最高6分； 2) 拟投入该服务组成人员具有消防、机械、电气、危化品、建造、矿山、安全评价方面的专业资格证书每人得1分，最高10分。 （以上人员需提供证书复印件并加盖供应商公章和社保机构出具的供应商为其缴纳的近1个月社保证明复印件，退休人员返聘的须提供返聘合同复印件。以上证书同一人不得累计加分。）	0-16	6.0	16.0	9.0	16.0	14.0	16.0	6.0	16.0
4.1	技术	对本项目总体要求的理解及分析，就理解及分析的透彻、全面性、准确性，由评委进行打分。完全符合的得5分；比较符合的得4分；基本符合的得3分；部分符合的得2分；不符合或者未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
4.2	技术	对现有标准规范体系的了解情况，就熟悉程度的透彻、全面性、准确性，由评委进行打分。完全符合的得5分；比较符合的得4分；基本符合的得3分；部分符合的得2分；不符合或者未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	4.0
4.3	技术	对项目现状的认知及存在问题的解决对策方法，认知的准确性，解决对策方法的合理性、可行性，由评委进行打分。完全符合的得5分；比较符合的得4分；基本符合的得3分；部分符合的得2分；不符合或者未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	4.0
5.1	技术	针对本项目的整体实施方案的合理性、可行性，实施方案与采购需求的响应程度，完全符合的得4分；比较符合的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
5.2	技术	拟制定的工作计划（如何保证在规定期限内完成，包括时间和资源安排等）合理有效，完全符合的得4分；比较符合的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
5.3	技术	评审方式合理有效。完全符合的得4分；比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	1.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.4	技术	争议解决机制合理有效。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	1.0	2.0
5.5	技术	有健全的管理制度，制度合理有效。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	1.0	3.0
5.6	技术	有健全的评审程序文件，评审程序合理有效。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	1.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
5.7	技术	有健全的质量控制体系，质量控制体系科学合理有效。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	1.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.8	技术	针对本项目编制的应急服务方案（需有夜间及节假日应急服务能力）。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
6.1	技术	1）根据供应商的服务能力、服务水平、售后服务方案、应急响应时间等情况是否能满足采购文件需求和售后服务的需求等情况打分。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
6.2	技术	2）根据本项目的采购需求，供应商针对本项目做出服务承诺，包括但不限于采购需求的服务承诺、配合采购人工作的服务承诺及附加服务承诺。根据服务承诺的完整性、优越性及适用性等，由评委进行打分。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
7	技术	合理化建议：根据供应商针对本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的合理化建议，每提供一条得1分，最高得2分。不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	35.0	68.0	48.0	67.0	49.0	56.0	38.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：（2025年度）诸暨市企业三级标准化评审服务采购项目（诸正开2025-05-13）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江昀创安全科技服务有限公司	浙江安环安全科技有限公司	台州永正安全技术咨询有限公司	浙江东顺安全技术有限公司	浙江桂联安全技术有限公司	浙江兴达安全技术有限公司	绍兴兴诚安全科技有限公司	贵州鸿豪矿产资源咨询有限公司绍兴分公司
1	技术	业绩：2022年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩的，每提供一个得1分，最高得2分； 注：1.业绩合同复印件装入商务技术文件中，否则不得分； 2.是否属于同类业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	技术	拟投入设备情况：根据供应商拟投入项目配备交通工具及专业办公电脑配备情况打分（提供设备清单、设备照片等）：投入的相关设备全面完整的得5分；投入的相关设备比较完整的得4分；投入的相关设备基本完整的得3分；投入的相关设备相对不完整的得2分；未提供的得0分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0	3.0
3	技术	人员配备： 1)拟投入该服务组成人员具有注册安全工程师、注册消防工程师、一级安全评价师、注册电气工程师资格证书每人得2分，最高6分； 2)拟投入该服务组成人员具有消防、机械、电气、危化品、建造、矿山、安全评价方面的专业资格证书每人得1分，最高10分。 （以上人员需提供证书复印件并加盖供应商公章和社保机构出具的供应商为其缴纳的近1个月社保证明复印件，退休人员返聘的须提供返聘合同复印件。以上证书同一人不得累计加分。）	0-16	6.0	16.0	9.0	16.0	14.0	16.0	6.0	16.0
4.1	技术	对本项目总体要求的理解及分析，就理解及分析的透彻、全面性、准确性，由评委进行打分。完全符合的得5分；比较符合的得4分；基本符合的得3分；部分符合的得2分；不符合或者未提供的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
4.2	技术	对现有标准规范体系的了解情况,就熟悉程度的透彻、全面性、准确性，由评委进行打分。完全符合的得5分；比较符合的得4分；基本符合的得3分；部分符合的得2分；不符合或者未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	5.0	3.0	4.0	3.0	5.0
4.3	技术	对项目现状的认知及存在问题的解决对策方法，认知的准确性，解决对策方法的合理性、可行性，由评委进行打分。完全符合的得5分；比较符合的得4分；基本符合的得3分；部分符合的得2分；不符合或者未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	4.0	4.0	4.0
5.1	技术	针对本项目的整体实施方案的合理性、可行性，实施方案与采购需求的响应程度，完全符合的得4分；比较符合的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；不符合或者未提供的不得分。	0-4	1.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
5.2	技术	拟制定的工作计划（如何保证在规定期限内完成，包括时间和资源安排等）合理有效，完全符合的得4分；比较符合的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；不符合或者未提供的不得分。	0-4	1.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0
5.3	技术	评审方式合理有效。完全符合的得4分；比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.4	技术	争议解决机制合理有效。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
5.5	技术	有健全的管理制度，制度合理有效。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0
5.6	技术	有健全的评审程序文件，评审程序合理有效。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	2.0	3.0
5.7	技术	有健全的质量控制体系，质量控制体系科学合理有效。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0
5.8	技术	针对本项目编制的应急服务方案（需有夜间及节假日应急服务能力）。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	1）根据供应商的服务能力、服务水平、售后服务方案、应急响应时间等情况是否能满足采购文件需求和售后服务的需求等情况打分。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0
6.2	技术	2）根据本项目的采购需求，供应商针对本项目做出服务承诺，包括但不限于采购需求的服务承诺、配合采购人工作的服务承诺及附加服务承诺。根据服务承诺的完整性、优越性及适用性等，由评委进行打分。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	合理化建议：根据供应商针对本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的合理化建议，每提供一条得1分，最高得2分。不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	36.0	62.0	49.0	74.0	56.0	67.0	46.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：（2025年度）诸暨市企业三级标准化评审服务采购项目（诸正开2025-05-13）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江昀创安全科技服务有限公司	浙江安环安全科技有限公司	台州永正安全技术咨询有限公司	浙江东顺安全技术有限公司	浙江桂联安全技术有限公司	浙江兴达安全科技有限公司	绍兴兴诚安全科技有限公司	贵州鸿豪矿产资源咨询有限公司绍兴分公司
1	技术	业绩：2022年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩的，每提供一个得1分，最高得2分； 注：1.业绩合同复印件装入商务技术文件中，否则不得分； 2.是否属于同类业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	技术	拟投入设备情况：根据供应商拟投入项目配备交通工具及专业办公电脑配备情况打分（提供设备清单、设备照片等）：投入的相关设备全面完整的得5分；投入的相关设备比较完整的得4分；投入的相关设备基本完整的得3分；投入的相关设备相对不完整的得2分；未提供的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	4.0
3	技术	人员配备： 1)拟投入该服务组成人员具有注册安全工程师、注册消防工程师、一级安全评价师、注册电气工程师资格证书每人得2分，最高6分； 2)拟投入该服务组成人员具有消防、机械、电气、危化品、建造、矿山、安全评价方面的专业资格证书每人得1分，最高10分。 （以上人员需提供证书复印件并加盖供应商公章和社保机构出具的供应商为其缴纳的近1个月社保证明复印件，退休人员返聘的须提供返聘合同复印件。以上证书同一人不得累计加分。）	0-16	6.0	16.0	9.0	16.0	14.0	16.0	6.0	16.0
4.1	技术	对本项目总体要求的理解及分析，就理解及分析的透彻、全面性、准确性，由评委进行打分。完全符合的得5分；比较符合的得4分；基本符合的得3分；部分符合的得2分；不符合或者未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	4.0
4.2	技术	对现有标准规范体系的了解情况,就熟悉程度的透彻、全面性、准确性，由评委进行打分。完全符合的得5分；比较符合的得4分；基本符合的得3分；部分符合的得2分；不符合或者未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	4.0
4.3	技术	对项目现状的认知及存在问题的解决对策方法，认知的准确性，解决对策方法的合理性、可行性，由评委进行打分。完全符合的得5分；比较符合的得4分；基本符合的得3分；部分符合的得2分；不符合或者未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0
5.1	技术	针对本项目的整体实施方案的合理性、可行性，实施方案与采购需求的响应程度，完全符合的得4分；比较符合的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0	3.0	4.0	2.0	3.0
5.2	技术	拟制定的工作计划（如何保证在规定期限内完成，包括时间和资源安排等）合理有效，完全符合的得4分；比较符合的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	4.0	2.0	4.0
5.3	技术	评审方式合理有效。完全符合的得4分；比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.4	技术	争议解决机制合理有效。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
5.5	技术	有健全的管理制度，制度合理有效。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	4.0	3.0	4.0	2.0	4.0
5.6	技术	有健全的评审程序文件，评审程序合理有效。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
5.7	技术	有健全的质量控制体系，质量控制体系科学合理有效。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0
5.8	技术	针对本项目编制的应急服务方案（需有夜间及节假日应急服务能力）。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
6.1	技术	1）根据供应商的服务能力、服务水平、售后服务方案、应急响应时间等情况是否能满足采购文件需求和售后服务的需求等情况打分。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	4.0
6.2	技术	2）根据本项目的采购需求，供应商针对本项目做出服务承诺，包括但不限于采购需求的服务承诺、配合采购人工作的服务承诺及附加服务承诺。根据服务承诺的完整性、优越性及适用性等，由评委进行打分。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
7	技术	合理化建议：根据供应商针对本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的合理化建议，每提供一条得1分，最高得2分。不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	38.0	73.0	47.0	65.0	58.0	63.0	38.0	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：（2025年度）诸暨市企业三级标准化评审服务采购项目（诸正开2025-05-13）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江昀创安全科技服务有限公司	浙江安环安全科技有限公司	台州永正安全技术咨询有限公司	浙江东顺安全技术有限公司	浙江桂联安全技术有限公司	浙江兴达安全科技有限公司	绍兴兴诚安全科技有限公司	贵州鸿豪矿产资源咨询有限公司绍兴分公司
1	技术	业绩：2022年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩的，每提供一个得1分，最高得2分； 注：1.业绩合同复印件装入商务技术文件中，否则不得分； 2.是否属于同类业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	技术	拟投入设备情况：根据供应商拟投入项目配备交通工具及专业办公电脑配备情况打分（提供设备清单、设备照片等）：投入的相关设备全面完整的得5分；投入的相关设备比较完整的得4分；投入的相关设备基本完整的得3分；投入的相关设备相对不完整的得2分；未提供的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0
3	技术	人员配备： 1)拟投入该服务组成人员具有注册安全工程师、注册消防工程师、一级安全评价师、注册电气工程师资格证书每人得2分，最高6分； 2)拟投入该服务组成人员具有消防、机械、电气、危化品、建造、矿山、安全评价方面的专业资格证书每人得1分，最高10分。 （以上人员需提供证书复印件并加盖供应商公章和社保机构出具的供应商为其缴纳的近1个月社保证明复印件，退休人员返聘的须提供返聘合同复印件。以上证书同一人不得累计加分。）	0-16	6.0	16.0	9.0	16.0	14.0	16.0	6.0	16.0
4.1	技术	对本项目总体要求的理解及分析，就理解及分析的透彻、全面性、准确性，由评委进行打分。完全符合的得5分；比较符合的得4分；基本符合的得3分；部分符合的得2分；不符合或者未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	对现有标准规范体系的了解情况,就熟悉程度的透彻、全面性、准确性，由评委进行打分。完全符合的得5分；比较符合的得4分；基本符合的得3分；部分符合的得2分；不符合或者未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	对项目现状的认知及存在问题的解决对策方法，认知的准确性，解决对策方法的合理性、可行性，由评委进行打分。完全符合的得5分；比较符合的得4分；基本符合的得3分；部分符合的得2分；不符合或者未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	针对本项目的整体实施方案的合理性、可行性，实施方案与采购需求的响应程度，完全符合的得4分；比较符合的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	拟制定的工作计划（如何保证在规定期限内完成，包括时间和资源安排等）合理有效，完全符合的得4分；比较符合的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
5.3	技术	评审方式合理有效。完全符合的得4分；比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.4	技术	争议解决机制合理有效。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
5.5	技术	有健全的管理制度，制度合理有效。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
5.6	技术	有健全的评审程序文件，评审程序合理有效。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.7	技术	有健全的质量控制体系，质量控制体系科学合理有效。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
5.8	技术	针对本项目编制的应急服务方案（需有夜间及节假日应急服务能力）。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	1）根据供应商的服务能力、服务水平、售后服务方案、应急响应时间等情况是否能满足采购文件需求和售后服务的需求等情况打分。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
6.2	技术	2）根据本项目的采购需求，供应商针对本项目做出服务承诺，包括但不限于采购需求的服务承诺、配合采购人工作的服务承诺及附加服务承诺。根据服务承诺的完整性、优越性及适用性等，由评委进行打分。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	合理化建议：根据供应商针对本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的合理化建议，每提供一条得1分，最高得2分。不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	41.0	66.0	45.0	65.0	50.0	52.0	41.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：（2025年度）诸暨市企业三级标准化评审服务采购项目（诸正开2025-05-13）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江昀创安全科技服务有限公司	浙江安环安全科技有限公司	台州永正安全技术咨询有限公司	浙江东顺安全技术有限公司	浙江桂联安全技术有限公司	浙江兴达安全技术有限公司	绍兴兴诚安全科技有限公司	贵州鸿豪矿产资源咨询有限公司绍兴分公司
1	技术	业绩：2022年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩的，每提供一个得1分，最高得2分； 注：1.业绩合同复印件装入商务技术文件中，否则不得分； 2.是否属于同类业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	技术	拟投入设备情况：根据供应商拟投入项目配备交通工具及专业办公电脑配备情况打分（提供设备清单、设备照片等）：投入的相关设备全面完整的得5分；投入的相关设备比较完整的得4分；投入的相关设备基本完整的得3分；投入的相关设备相对不完整的得2分；未提供的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0	2.0	3.0	2.0	4.0
3	技术	人员配备： 1)拟投入该服务组成人员具有注册安全工程师、注册消防工程师、一级安全评价师、注册电气工程师资格证书每人得2分，最高6分； 2)拟投入该服务组成人员具有消防、机械、电气、危化品、建造、矿山、安全评价方面的专业资格证书每人得1分，最高10分。 （以上人员需提供证书复印件并加盖供应商公章和社保机构出具的供应商为其缴纳的近1个月社保证明复印件，退休人员返聘的须提供返聘合同复印件。以上证书同一人不得累计加分。）	0-16	6.0	16.0	9.0	16.0	14.0	16.0	6.0	16.0
4.1	技术	对本项目总体要求的理解及分析，就理解及分析的透彻、全面性、准确性，由评委进行打分。完全符合的得5分；比较符合的得4分；基本符合的得3分；部分符合的得2分；不符合或者未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	4.0	2.0	3.0	3.0	4.0
4.2	技术	对现有标准规范体系的了解情况,就熟悉程度的透彻、全面性、准确性，由评委进行打分。完全符合的得5分；比较符合的得4分；基本符合的得3分；部分符合的得2分；不符合或者未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
4.3	技术	对项目现状的认知及存在问题的解决对策方法，认知的准确性，解决对策方法的合理性、可行性，由评委进行打分。完全符合的得5分；比较符合的得4分；基本符合的得3分；部分符合的得2分；不符合或者未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	4.0	2.0	3.0
5.1	技术	针对本项目的整体实施方案的合理性、可行性，实施方案与采购需求的响应程度，完全符合的得4分；比较符合的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；不符合或者未提供的不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	拟制定的工作计划（如何保证在规定期限内完成，包括时间和资源安排等）合理有效，完全符合的得4分；比较符合的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；不符合或者未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0	4.0	3.0	3.0
5.3	技术	评审方式合理有效。完全符合的得4分；比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.4	技术	争议解决机制合理有效。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
5.5	技术	有健全的管理制度，制度合理有效。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	3.0	4.0	1.0	2.0	3.0	2.0
5.6	技术	有健全的评审程序文件，评审程序合理有效。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0	1.0	2.0	3.0	2.0
5.7	技术	有健全的质量控制体系，质量控制体系科学合理有效。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	3.0	1.0	2.0	3.0	2.0
5.8	技术	针对本项目编制的应急服务方案（需有夜间及节假日应急服务能力）。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	3.0	1.0	2.0	4.0	3.0
6.1	技术	1）根据供应商的服务能力、服务水平、售后服务方案、应急响应时间等情况是否能满足采购文件需求和售后服务的需求等情况打分。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	2）根据本项目的采购需求，供应商针对本项目做出服务承诺，包括但不限于采购需求的服务承诺、配合采购人工作的服务承诺及附加服务承诺。根据服务承诺的完整性、优越性及适用性等，由评委进行打分。完全符合的得4分，比较符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或者未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
7	技术	合理化建议：根据供应商针对本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的合理化建议，每提供一条得1分，最高得2分。不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	43.0	76.0	53.0	70.0	44.0	59.0	49.0	59.0

专家（签名）：