

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：临海市“县城-中心镇-重点村”发展轴空间专项规划编制（第三次招标）（ZJOB-LH-202515-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划设计研究院	浙江省国土空间规划研究院、浙江坤域空间规划有限公司（联合体）	浙江聚禾空间规划科技有限公司
1.1	商务	投标人从2020年1月1日（以获奖证书时间为准）以来获得省级及以上规划科学技术进步、土地利用优秀成果、国土空间规划设计一等奖每个得2分，二等奖每个得1分，三等奖每个得0.5分，最高得4分。 【证明材料：获奖证书并加盖公章，不提供不得分。】	0-4	4.0	4.0	1.5
2.1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书、信息技术服务管理认证证书且在有效期内（至少包括国土空间规划设计），少1项扣1分，扣完为止，最高得5分。 【证明材料：须提供有效期内的证书复印件并加盖公章，不提供或无法提供有效证明材料不得分。】	0-5	3.0	5.0	3.0
3.1	商务	1、项目负责人荣誉奖项：获得过国家级规划奖项的每个得2分，获得省级一等奖的每个得1分，最高得4分。 【证明材料：1）以上需提供资格、职称证书、获奖证书等复印件并加盖单位公章；2）供应商为上述人员交纳的近三个月社保证明货股东证明复印件并加盖单位公章；3）不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】	0-4	3.0	4.0	1.0
3.2	商务	2、项目团队人员中（不含项目负责人）具有城乡规划、土地管理、道路交通、风景园林、生态修复、测绘、地理信息工程相关专业，工程师技术职称的，每个专业得1分；高级工程师及以上技术职称的，每个专业得2分，专业不重复计分，最高得10分。 【证明材料：1）以上需提供资格或职称证书等复印件并加盖单位公章；2）供应商为上述人员交纳的近三个月社保证明货股东证明复印件并加盖单位公章；3）不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】	0-10	2.0	10.0	3.0
4.1	商务	投标人自2020年1月1日以来（时间以合同落款时间为准），承担类似项目相关研究的，每个得1分，最高得1分。 【证明材料：须提供合同复印件并加盖公章，提供的有效证明材料须体现相关评审因素，不提供或无法提供有效证明材料不得分。】	0-1	1.0	1.0	0.0
5.1	技术	对项目背景、目的的理解进行综合评分（0-3分）；对项目的依据、意义分析的全面性、充足性进行综合评分（0-3分）。	0-6	3.5	5.0	3.5
6.1	技术	对发展轴国土空间利用、自然资源、产业经济、公共服务、基础设施等问题剖析的全面性进行综合评分（0-3分）；以及发展轴划定是否切合实际进行综合评分（0-3分）。	0-6	3.5	5.0	3.5
7.1	技术	对本项目的上位规划是否全面透彻进行综合评分（0-3分）；相关规划解读分析是否全面透彻进行综合评分（0-3分）。	0-6	3.8	5.0	3.8
8.1	技术	对本项目的技术内容框架和技术路线是否精准到位进行综合评分（0-3分）；规划重点和难点的分析以及提出的对策是否满足临海实际发展需求进行综合评分（0-3分）。	0-6	4.0	5.2	4.0
9.1	技术	对照缩小“三大差距”，做好现状分析评估，根据评估内容进行综合评分（0-3分）；聚焦轴带空间及城镇体系做好总规专项评估，城乡一体化发展需求、现状问题和挑战是否分析到位，符合临海实际情况进行综合评分（0-4分）。	0-7	4.8	5.5	4.6
9.2	技术	围绕“三篇文章”，确立一体化发展目标指标，总体目标指标，县城、中心镇、重点村分项目标是否详细全面、准确到位进行综合评分（0-4分）；目标是否可行并符合临海实际进行综合评分（0-3分）。	0-7	4.6	5.5	4.3
9.3	技术	科学识别发展轴，明确城镇村一体化网络，内容是否详细全面、有针对性进行综合评分（0-3分）；县域发展轴、城镇村一体化网络、不同层级的规划指引重点分析是否到位进行综合评分（0-4分）。	0-7	4.5	5.6	4.3
9.4	技术	对齐标准补齐短板，完善基础设施和公共服务设施布局是否科学合理进行综合评分（0-3分）；是否符合临海实际进行综合评分（0-3分）。	0-6	4.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10.1	技术	锚定2027阶段目标，谋划标志性项目，对近期标志性项目梳理、空间谋划与实施情况等分析是否合理到位进行综合评分（0-3分）；数字赋能面向实施，创新要素保障机制是否精准到位进行综合评分（0-3分）。	0-6	4.0	5.0	4.0
11.1	技术	对技术方案的工作进度计划合理性、项目节点进度和任务计划安排主次分明进行综合评分（0-3分）；编制服务保障能力进行综合评分（0-3分）。	0-6	4.3	5.2	4.3
12.1	技术	对本项目的支撑响应配合程度、服务机构便捷性、配合服务程度进行综合评分（0-3分）。	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	56.0	78.0	50.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：临海市“县城-中心镇-重点村”发展轴空间专项规划编制（第三次招标）（ZJ0B-LH-202515-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划设计研究院	浙江省国土空间规划研究院、浙江坤域空间规划有限公司（联合体）	浙江聚禾空间规划科技有限公司
1.1	商务	投标人从2020年1月1日（以获奖证书时间为准）以来获得省级及以上规划科学技术进步、土地利用优秀成果、国土空间规划设计一等奖每个得2分，二等奖每个得1分，三等奖每个得0.5分，最高得4分。 【证明材料：获奖证书并加盖公章，不提供不得分。】	0-4	4.0	4.0	1.5
2.1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理认证证书且在有效期内（至少包括国土空间规划设计），少1项扣1分，扣完为止，最高得5分。 【证明材料：须提供有效期内的证书复印件并加盖公章，不提供或无法提供有效证明材料不得分。】	0-5	3.0	5.0	3.0
3.1	商务	1、项目负责人荣誉奖项：获得过国家级规划奖项的每个得2分，获得省级一等奖的每个得1分，最高得4分。 【证明材料：1）以上需提供资格、职称证书、获奖证书等复印件并加盖单位公章；2）供应商为上述人员交纳的近三个月社保证明货股东证明复印件并加盖单位公章；3）不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】	0-4	3.0	4.0	1.0
3.2	商务	2、项目团队人员中（不含项目负责人）具有城乡规划、土地管理、道路交通、风景园林、生态修复、测绘、地理信息工程相关专业，工程师技术职称的，每个专业得1分；高级工程师及以上技术职称的，每个专业得2分，专业不重复计分，最高得10分。 【证明材料：1）以上需提供资格或职称证书等复印件并加盖单位公章；2）供应商为上述人员交纳的近三个月社保证明货股东证明复印件并加盖单位公章；3）不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】	0-10	2.0	10.0	3.0
4.1	商务	投标人自2020年1月1日以来（时间以合同落款时间为准），承担类似项目相关研究的，每个得1分，最高得1分。 【证明材料：须提供合同复印件并加盖公章，提供的有效证明材料须体现相关评审因素，不提供或无法提供有效证明材料不得分。】	0-1	1.0	1.0	0.0
5.1	技术	对项目背景、目的的理解进行综合评分（0-3分）；对项目的依据、意义分析的全面性、充足性进行综合评分（0-3分）。	0-6	4.5	5.5	4.2
6.1	技术	对发展轴国土空间利用、自然资源、产业经济、公共服务、基础设施等问题剖析的全面性进行综合评分（0-3分）；以及发展轴划定是否切合实际进行综合评分（0-3分）。	0-6	4.5	5.5	4.5
7.1	技术	对本项目的上位规划是否全面透彻进行综合评分（0-3分）；相关规划解读分析是否全面透彻进行综合评分（0-3分）。	0-6	4.3	5.2	4.5
8.1	技术	对本项目的技术内容框架和技术路线是否精准到位进行综合评分（0-3分）；规划重点和难点的分析以及提出的对策是否满足临海实际发展需求进行综合评分（0-3分）。	0-6	4.5	5.2	4.5
9.1	技术	对照缩小“三大差距”，做好现状分析评估，根据评估内容进行综合评分（0-3分）；聚焦轴带空间及城镇体系做好总规专项评估，城乡一体化发展需求、现状问题和挑战是否分析到位，符合临海实际情况进行综合评分（0-4分）。	0-7	4.5	5.2	4.5
9.2	技术	围绕“三篇文章”，确立一体化发展目标指标，总体目标指标，县城、中心镇、重点村分项目标是否详细全面、准确到位进行综合评分（0-4分）；目标是否可行并符合临海实际进行综合评分（0-3分）。	0-7	4.8	5.9	4.8
9.3	技术	科学识别发展轴，明确城镇村一体化网络，内容是否详细全面、有针对性进行综合评分（0-3分）；县域发展轴、城镇村一体化网络、不同层级的规划指引重点分析是否到位进行综合评分（0-4分）。	0-7	5.0	5.9	4.9
9.4	技术	对齐标准补齐短板，完善基础设施和公共服务设施布局是否科学合理进行综合评分（0-3分）；是否符合临海实际进行综合评分（0-3分）。	0-6	4.6	5.3	4.5

技术商务资信评分明细表

10.1	技术	锚定2027阶段目标，谋划标志性项目，对近期标志性项目梳理、空间谋划与实施情况等分析是否合理到位进行综合评分（0-3分）；数字赋能面向实施，创新要素保障机制是否精准到位进行综合评分（0-3分）。	0-6	4.4	5.2	4.5
11.1	技术	对技术方案的工作进度计划合理性、项目节点进度和任务计划安排主次分明进行综合评分（0-3分）；编制服务保障能力进行综合评分（0-3分）。	0-6	4.5	5.2	4.5
12.1	技术	对本项目的支撑响应配合程度、服务机构便捷性、配合服务程度进行综合评分（0-3分）。	0-3	2.1	2.5	2.2
合计			0-90	60.7	80.6	56.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：临海市“县城-中心镇-重点村”发展轴空间专项规划编制（第三次招标）（ZJ0B-LH-202515-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划设计研究院	浙江省国土空间规划研究院、浙江坤域空间规划有限公司（联合体）	浙江聚禾空间规划科技有限公司
1.1	商务	投标人从2020年1月1日（以获奖证书时间为准）以来获得省级及以上规划科学技术进步、土地利用优秀成果、国土空间规划设计一等奖每个得2分，二等奖每个得1分，三等奖每个得0.5分，最高得4分。 【证明材料：获奖证书并加盖公章，不提供不得分。】	0-4	4.0	4.0	1.5
2.1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理认证证书且在有效期内（至少包括国土空间规划设计），少1项扣1分，扣完为止，最高得5分。 【证明材料：须提供有效期内的证书复印件并加盖公章，不提供或无法提供有效证明材料不得分。】	0-5	3.0	5.0	3.0
3.1	商务	1、项目负责人荣誉奖项：获得过国家级规划奖项的每个得2分，获得省级一等奖的每个得1分，最高得4分。 【证明材料：1）以上需提供资格、职称证书、获奖证书等复印件并加盖单位公章；2）供应商为上述人员交纳的近三个月社保证明货股东证明复印件并加盖单位公章；3）不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】	0-4	3.0	4.0	1.0
3.2	商务	2、项目团队人员中（不含项目负责人）具有城乡规划、土地管理、道路交通、风景园林、生态修复、测绘、地理信息工程相关专业，工程师技术职称的，每个专业得1分；高级工程师及以上技术职称的，每个专业得2分，专业不重复计分，最高得10分。 【证明材料：1）以上需提供资格或职称证书等复印件并加盖单位公章；2）供应商为上述人员交纳的近三个月社保证明货股东证明复印件并加盖单位公章；3）不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】	0-10	2.0	10.0	3.0
4.1	商务	投标人自2020年1月1日以来（时间以合同落款时间为准），承担类似项目相关研究的，每个得1分，最高得1分。 【证明材料：须提供合同复印件并加盖公章，提供的有效证明材料须体现相关评审因素，不提供或无法提供有效证明材料不得分。】	0-1	1.0	1.0	0.0
5.1	技术	对项目背景、目的的理解进行综合评分（0-3分）；对项目的依据、意义分析的全面性、充足性进行综合评分（0-3分）。	0-6	3.5	5.5	4.0
6.1	技术	对发展轴国土空间利用、自然资源、产业经济、公共服务、基础设施等问题剖析的全面性进行综合评分（0-3分）；以及发展轴划定是否切合实际进行综合评分（0-3分）。	0-6	2.5	5.0	3.0
7.1	技术	对本项目的上位规划是否全面透彻进行综合评分（0-3分）；相关规划解读分析是否全面透彻进行综合评分（0-3分）。	0-6	4.0	5.0	3.0
8.1	技术	对本项目的技术内容框架和技术路线是否精准到位进行综合评分（0-3分）；规划重点和难点的分析以及提出的对策是否满足临海实际发展需求进行综合评分（0-3分）。	0-6	3.0	4.5	3.0
9.1	技术	对照缩小“三大差距”，做好现状分析评估，根据评估内容进行综合评分（0-3分）；聚焦轴带空间及城镇体系做好总规专项评估，城乡一体化发展需求、现状问题和挑战是否分析到位，符合临海实际情况进行综合评分（0-4分）。	0-7	4.0	6.0	4.0
9.2	技术	围绕“三篇文章”，确立一体化发展目标指标，总体目标指标，县城、中心镇、重点村分项目标是否详细全面、准确到位进行综合评分（0-4分）；目标是否可行并符合临海实际进行综合评分（0-3分）。	0-7	4.0	5.5	4.0
9.3	技术	科学识别发展轴，明确城镇村一体化网络，内容是否详细全面、有针对性进行综合评分（0-3分）；县域发展轴、城镇村一体化网络、不同层级的规划指引重点分析是否到位进行综合评分（0-4分）。	0-7	3.5	5.5	3.0
9.4	技术	对齐标准补齐短板，完善基础设施和公共服务设施布局是否科学合理进行综合评分（0-3分）；是否符合临海实际进行综合评分（0-3分）。	0-6	3.5	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10.1	技术	锚定2027阶段目标，谋划标志性项目，对近期标志性项目梳理、空间谋划与实施情况等分析是否合理到位进行综合评分（0-3分）；数字赋能面向实施，创新要素保障机制是否精准到位进行综合评分（0-3分）。	0-6	4.0	5.5	3.5
11.1	技术	对技术方案的工作进度计划合理性、项目节点进度和任务计划安排主次分明进行综合评分（0-3分）；编制服务保障能力进行综合评分（0-3分）。	0-6	3.5	5.0	3.0
12.1	技术	对本项目的支撑响应配合程度、服务机构便捷性、配合服务程度进行综合评分（0-3分）。	0-3	2.0	2.5	2.0
合计			0-90	50.5	79.0	44.0

专家（签名）：