

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年杭州市上城区人民法院职工疗休养项目（新疆线、嵊泗一线、杭州一线）（ZJKJ2025-[2025]1607C号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国国旅（浙江）国际旅行社有限公司	杭州西湖假期国际旅行社有限公司	浙江中楠国际旅游有限公司	杭州走天下国际旅行社有限公司
1	技术	针对不同疗休养对象的策划方案内容全面完整,线路符合招标文件要求及疗休养相关政策,策划突出疗休养主题,对“疗休养”方案分析针对性强、全面深入得5分;对“疗休养”方案分析针对性较强、较全面深入得3分;对“疗休养”方案分析具有一定针对性、方案基本全面得2分;对“疗休养”方案分析一般,针对性不足得1分;未提供方案不得分	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0
2	技术	针对不同疗休养对象的餐饮安排内容合理具体,具有当地特色、菜肴搭配丰富均衡、综合评价好的社会餐厅得5分;具有当地特色、菜肴搭配较为丰富均衡、评价较好的社会餐厅得3分;菜肴搭配基本均衡、评价较好的社会餐厅得2分;菜肴搭配一般、缺少当地特色、评价一般的社会餐厅得1分;未提供方案的不得分	0-5	5.0	2.0	3.0	2.0
3	技术	针对不同疗休养对象的游览行程安排合理具体,景点设置完善详细、游览线路安排合理、符合疗休养定位得5分;景点设置内容较为完善详细、游览线路安排较为合理、符合疗休养定位得3分;景点设置内容基本完善详细、游览线路安排基本合理、基本符合疗休养定位得2分;景点设置内容完整度一般、游览线路安排合理性一般,疗休养定位尚有不足得1分;未提供方案的不得分	0-5	5.0	2.0	3.0	2.0
4	技术	针对不同疗休养对象的住宿酒店安排合理具体,酒店星级评价达到采购人要求、地理位置处该地区中心(除必须入住景区周边的酒店外)、周边交通环境出行方便得5分;酒店星级评价基本达到采购人要求、地理位置处该地区中心(除必须入住景区周边的酒店外)、周边交通环境出行方便得3分;酒店星级评价达到采购人要求、地理位置与该地区中心有一定偏差(除必须入住景区周边的酒店外)、周边交通环境出行较为方便得2分;酒店星级评价与采购人要求有一定偏离、地理位置与该地区中心位置偏差较大(除必须入住景区周边的酒店外)、周边交通环境出行一般得1分;未提供方案的不得分。	0-5	5.0	2.0	3.0	2.0
5	技术	针对省内、省外线路对交通的安排合理具体,满足项目人员出行及安全保障条件,旅游大巴车型多样化,符合不同疗休养目的地出行人数和人员舒适需求,且省内车况良好为二年之内(含)、省外车况良好为三年之内(含)设施好的空调旅游车得5分;旅游大巴车型较为多样化,符合不同疗休养目的地出行人数和人员舒适需求,但省内、省外车况使用年限为三年至四年(含)的旅游大巴得3分;旅游大巴有一定车型可选择,基本符合不同疗休养目的地出行人数和人员舒适需求,但省内、省外车况使用年限为四年至五年(含)的旅游大巴得2分;旅游大巴车型不够多样化,省内、省外车况一般为五年以上空调旅游车得1分;未提供方案的不得分。(需提供旅游大巴车辆行驶证)	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤合理可行,包括整体行程策划,与采购人的沟通协调,行程前、行程中、行程后的组织条理清晰,详细完整得5分;提供的工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤较清晰、较合理可行得3分;提供的工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤基本清晰、基本合理可行得2分;提供的工作程序和步骤、管理和协调方法一般,还需进一步完善得1分;未提供不得分	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	对人员出行批次(每批次的人数)的进度安排合理、科学,包括每个团的人数控制到位,不因出团人员过多或过少导致服务质量的下降,不对出团人数设置前提条件得5分;对人员出行批次进度安排较为合理、科学,不对出团人数设置前提条件得3分;对人员出行批次进度安排基本合理、科学,得2分;对人员出行批次进度安排一般得1分;未提供方案不得分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	安全管理(应急预案应考虑医院与行程活动场地的距离)措施到位,充分考虑安全管理的各方面因素,如人员受伤、食物中毒、身体不适等因素得5分;安全管理方案较为周全、措施较到位得3分;安全管理方案基本周全、措施基本到位得2分;安全管理方案不够周全、措施一般,需进一步完善得1分;未提供不得分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	提供加强服务舒适度保障的相关措施，整体措施方案实用性强、考虑周全的得5分；有舒适度保障相关措施，整体措施方案实用性较强、考虑较周全得3分；有舒适度保障相关措施，整体措施方案有一定实用性、考虑基本周全得2分；有舒适度保障相关措施，但整体措施方案实用性一般、考虑不够周全，需进一步完善得1分；未提供方案的不得分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	投标人的管理制度健全，能有效保障本次服务，对服务人员有效管控得5分；投标人管理制度较为健全，对服务人员管控较为有效得3分；投标人管理制度基本健全，对服务人员管控基本有效得2分；投标人管理制度及对服务人员管控一般，但不够健全，需进一步完善得1分；未提供不得分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	本项目服务导游不少于6人（含项目总负责人一名）得1分，不满足人数要求不得分；（0-1分）	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
12	技术	服务团队中导游均具有5年及以上工作经验得5分，一人未达到要求扣1分，扣完为止；（0-5分）	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0
13	技术	其中配备中级职称导游每个得1分，高级职称导游每个得2分最多得4分，不提供则不得分。（0-4分）	0-4	4.0	0.0	4.0	0.0
14	技术	根据实际情况，分析出本项目的服务重点、难点，且根据分析出的重点难点，有针对性的提出解决方案，解决方案切合实际，能有效解决服务中的问题得4分；有重点、难点的分析，且提出了较为实用的解决方案得2分；重点、难点分析一般，但与实际情况有一定出入，解决方案也不能完全有效解决问题得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	供应商的企业责任保险保额达到1500万及以上的得3分，1000万（含）-1500万（不含）的得1分，1000万（不含）以下的不得分（提供保单复印件加盖公章）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	个人旅游人身意外险（人身意外险包括意外伤害、突发性疾病、伤害医疗、突发性医疗等）保额达到100万及以上的得3分，100万以下的不得分(提供承诺函，格式自拟)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	投标人承诺提供小额赔款（5000元及以下）先行赔付的得3分，不提供则不得分(提供承诺函，格式自拟)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	投标人承诺全程不进购物点、无商业广告及各类产品推销和介绍、无自费景点或活动得3分，不提供则不得分(提供承诺函，格式自拟)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
19	技术	回访服务及总结方案，方案考虑周全、实用性强的得5分；方案考虑较为周全、实用性较强的得3分；方案尚有不足的得1分；未提供方案的不得分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
20	技术	服务质量标准严谨、详细、操作性强得4分；服务质量标准较严谨、较详细、操作性较强得2分；服务质量标准内容完整度、操作性一般，需进一步完善得1分；未提供考核标准的不得分	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
21	技术	提供针对本项目切实可行的增值（特色）服务方案。增值（特色）服务方案详细、切实可行得4分；增值（特色）服务方案较为详细、可行性较强得2分；增值（特色）服务方案内容及可行性一般得1分；不提供则不得分	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
22	商务	2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）投标人承担疗休养项目情况：每提供一个合同复印件得0.5分，最高1分	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	72.0	48.0	62.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年杭州市上城区人民法院职工疗休养项目（新疆线、嵊泗一线、杭州一线）（ZJKJ2025-[2025]1607C号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国国旅（浙江）国际旅行社有限公司	杭州西湖假期国际旅行社有限公司	浙江中楠国际旅游有限公司	杭州走天下国际旅行社有限公司
1	技术	针对不同疗休养对象的策划方案内容全面完整，线路符合招标文件要求及疗休养相关政策，策划突出疗休养主题，对“疗休养”方案分析针对性强、全面深入得5分；对“疗休养”方案分析针对性较强、较全面深入得3分；对“疗休养”方案分析具有一定针对性、方案基本全面得2分；对“疗休养”方案分析一般，针对性不足得1分；未提供方案不得分	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
2	技术	针对不同疗休养对象的餐饮安排内容合理具体，具有当地特色、菜肴搭配丰富均衡、综合评价好的社会餐厅得5分；具有当地特色、菜肴搭配较为丰富均衡、评价较好的社会餐厅得3分；菜肴搭配基本均衡、评价较好的社会餐厅得2分；菜肴搭配一般、缺少当地特色、评价一般的社会餐厅得1分；未提供方案的不得分	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	针对不同疗休养对象的游览行程安排合理具体，景点设置完善详细、游览线路安排合理、符合疗休养定位得5分；景点设置内容较为完善详细、游览线路安排较为合理、符合疗休养定位得3分；景点设置内容基本完善详细、游览线路安排基本合理、基本符合疗休养定位得2分；景点设置内容完整度一般、游览线路安排合理性一般，疗休养定位尚有不足得1分；未提供方案的不得分	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
4	技术	针对不同疗休养对象的住宿酒店安排合理具体，酒店星级评价达到采购人要求、地理位置处该地区中心（除必须入住景区周边的酒店外）、周边交通环境出行方便得5分；酒店星级评价基本达到采购人要求、地理位置处该地区中心（除必须入住景区周边的酒店外）、周边交通环境出行方便得3分；酒店星级评价达到采购人要求、地理位置与该地区中心有一定偏差（除必须入住景区周边的酒店外）、周边交通环境出行较为方便得2分；酒店星级评价与采购人要求有一定偏离、地理位置与该地区中心位置偏差较大（除必须入住景区周边的酒店外）、周边交通环境出行一般得1分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0
5	技术	针对省内、省外线路对交通的安排合理具体，满足项目人员出行及安全保障条件，旅游大巴车型多样化，符合不同疗休养目的地出行人数和人员舒适需求，且省内车况良好为二年之内（含）、省外车况良好为三年之内（含）设施好的空调旅游车得5分；旅游大巴车型较为多样化，符合不同疗休养目的地出行人数和人员舒适需求，但省内、省外车况使用年限为三年至四年（含）的旅游大巴得3分；旅游大巴有一定车型可选择，基本符合不同疗休养目的地出行人数和人员舒适需求，但省内、省外车况使用年限为四年至五年（含）的旅游大巴得2分；旅游大巴车型不够多样化，省内、省外车况一般为五年以上空调旅游车得1分；未提供方案的不得分。（需提供旅游大巴车辆行驶证）	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0
6	技术	工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤合理可行，包括整体行程策划，与采购人的沟通协调，行程前、行程中、行程后的组织条理清晰，详细完整得5分；提供的工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤较清晰、较合理可行得3分；提供的工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤基本清晰、基本合理可行得2分；提供的工作程序和步骤、管理和协调方法一般，还需进一步完善得1分；未提供不得分	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
7	技术	对人员出行批次（每批次的人数）的进度安排合理、科学，包括每个团的人数控制到位，不因出团人员过多或过少导致服务质量的下降，不对出团人数设置前提条件得5分；对人员出行批次进度安排较为合理、科学，不对出团人数设置前提条件得3分；对人员出行批次进度安排基本合理、科学，得2分；对人员出行批次进度安排一般得1分；未提供方案不得分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	安全管理（应急预案应考虑医院与行程活动场地的距离）措施到位，充分考虑安全管理的各方面因素，如人员受伤、食物中毒、身体不适等因素得5分；安全管理方案较为周全、措施较到位得3分；安全管理方案基本周全、措施基本到位得2分；安全管理方案不够周全、措施一般，需进一步完善得1分；未提供不得分	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	提供加强服务舒适度保障的相关措施，整体措施方案实用性强、考虑周全的得5分；有舒适度保障相关措施，整体措施方案实用性较强、考虑较周全得3分；有舒适度保障相关措施，整体措施方案有一定实用性、考虑基本周全得2分；有舒适度保障相关措施，但整体措施方案实用性一般、考虑不够周全，需进一步完善得1分；未提供方案的不得分	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
10	技术	投标人的管理制度健全，能有效保障本次服务，对服务人员有效管控得5分；投标人管理制度较为健全，对服务人员管控较为有效得3分；投标人管理制度基本健全，对服务人员管控基本有效得2分；投标人管理制度及对服务人员管控一般，但不够健全，需进一步完善得1分；未提供不得分	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
11	技术	本项目服务导游不少于6人（含项目总负责人一名）得1分，不满足人数要求不得分；（0-1分）	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
12	技术	服务团队中导游均具有5年及以上工作经验得5分，一人未达到要求扣1分，扣完为止；（0-5分）	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0
13	技术	其中配备中级职称导游每个得1分，高级职称导游每个得2分最多得4分，不提供则不得分。（0-4分）	0-4	4.0	0.0	4.0	0.0
14	技术	根据实际情况，分析出本项目的服务重点、难点，且根据分析出的重点难点，有针对性的提出解决方案，解决方案切合实际，能有效解决服务中的问题得4分；有重点、难点的分析，且提出了较为实用的解决方案得2分；重点、难点分析一般，但与实际情况有一定出入，解决方案也不能完全有效解决问题得1分；未提供不得分。	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0
15	技术	供应商的企业责任保险保额达到1500万及以上的得3分，1000万（含）-1500万（不含）的得1分，1000万（不含）以下的不得分（提供保单复印件加盖公章）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	个人旅游人身意外险（人身意外险包括意外伤害、突发性疾病、伤害医疗、突发性医疗等）保额达到100万及以上的得3分，100万以下的不得分(提供承诺函，格式自拟)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	投标人承诺提供小额赔款（5000元及以下）先行赔付的得3分，不提供则不得分(提供承诺函，格式自拟)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	投标人承诺全程不进购物点、无商业广告及各类产品推销和介绍、无自费景点或活动得3分，不提供则不得分(提供承诺函，格式自拟)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
19	技术	回访服务及总结方案，方案考虑周全、实用性强的得5分；方案考虑较为周全、实用性较强的得3分；方案尚有不足的得1分；未提供方案的不得分	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0
20	技术	服务质量标准严谨、详细、操作性强得4分；服务质量标准较严谨、较详细、操作性较强得2分；服务质量标准内容完整度、操作性一般，需进一步完善得1分；未提供考核标准的不得分	0-4	4.0	4.0	2.0	4.0
21	技术	提供针对本项目切实可行的增值（特色）服务方案。增值（特色）服务方案详细、切实可行得4分；增值（特色）服务方案较为详细、可行性较强得2分；增值（特色）服务方案内容及可行性一般得1分；不提供则不得分	0-4	4.0	2.0	4.0	4.0
22	商务	2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）投标人承担疗休养项目情况：每提供一个合同复印件得0.5分，最高1分	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	88.0	54.0	82.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年杭州市上城区人民法院职工疗休养项目（新疆线、嵊泗一线、杭州一线）（ZJKJ2025-[2025]1607C号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国国旅（浙江）国际旅行社有限公司	杭州西湖假期国际旅行社有限公司	浙江中楠国际旅游有限公司	杭州走天下国际旅行社有限公司
1	技术	针对不同疗休养对象的策划方案内容全面完整，线路符合招标文件要求及疗休养相关政策，策划突出疗休养主题，对“疗休养”方案分析针对性强、全面深入得5分；对“疗休养”方案分析针对性较强、较全面深入得3分；对“疗休养”方案分析具有一定针对性、方案基本全面得2分；对“疗休养”方案分析一般，针对性不足得1分；未提供方案不得分	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
2	技术	针对不同疗休养对象的餐饮安排内容合理具体，具有当地特色、菜肴搭配丰富均衡、综合评价好的社会餐厅得5分；具有当地特色、菜肴搭配较为丰富均衡、评价较好的社会餐厅得3分；菜肴搭配基本均衡、评价较好的社会餐厅得2分；菜肴搭配一般、缺少当地特色、评价一般的社会餐厅得1分；未提供方案的不得分	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	针对不同疗休养对象的游览行程安排合理具体，景点设置完善详细、游览线路安排合理、符合疗休养定位得5分；景点设置内容较为完善详细、游览线路安排较为合理、符合疗休养定位得3分；景点设置内容基本完善详细、游览线路安排基本合理、基本符合疗休养定位得2分；景点设置内容完整度一般、游览线路安排合理性一般，疗休养定位尚有不足得1分；未提供方案的不得分	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	针对不同疗休养对象的住宿酒店安排合理具体，酒店星级评价达到采购人要求、地理位置处该地区中心（除必须入住景区周边的酒店外）、周边交通环境出行方便得5分；酒店星级评价基本达到采购人要求、地理位置处该地区中心（除必须入住景区周边的酒店外）、周边交通环境出行方便得3分；酒店星级评价达到采购人要求、地理位置与该地区中心有一定偏差（除必须入住景区周边的酒店外）、周边交通环境出行较为方便得2分；酒店星级评价与采购人要求有一定偏离、地理位置与该地区中心位置偏差较大（除必须入住景区周边的酒店外）、周边交通环境出行一般得1分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0
5	技术	针对省内、省外线路对交通的安排合理具体，满足项目人员出行及安全保障条件，旅游大巴车型多样化，符合不同疗休养目的地出行人数和人员舒适需求，且省内车况良好为二年之内（含）、省外车况良好为三年之内（含）设施好的空调旅游车得5分；旅游大巴车型较为多样化，符合不同疗休养目的地出行人数和人员舒适需求，但省内、省外车况使用年限为三年至四年（含）的旅游大巴得3分；旅游大巴有一定车型可选择，基本符合不同疗休养目的地出行人数和人员舒适需求，但省内、省外车况使用年限为四年至五年（含）的旅游大巴得2分；旅游大巴车型不够多样化，省内、省外车况一般为五年以上空调旅游车得1分；未提供方案的不得分。（需提供旅游大巴车辆行驶证）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤合理可行，包括整体行程策划，与采购人的沟通协调，行程前、行程中、行程后的组织条理清晰，详细完整得5分；提供的工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤较清晰、较合理可行得3分；提供的工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤基本清晰、基本合理可行得2分；提供的工作程序和步骤、管理和协调方法一般，还需进一步完善得1分；未提供不得分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	对人员出行批次（每批次的人数）的进度安排合理、科学，包括每个团的人数控制到位，不因出团人员过多或过少导致服务质量的下降，不对出团人数设置前提条件得5分；对人员出行批次进度安排较为合理、科学，不对出团人数设置前提条件得3分；对人员出行批次进度安排基本合理、科学，得2分；对人员出行批次进度安排一般得1分；未提供方案不得分	0-5	5.0	1.0	3.0	3.0
8	技术	安全管理（应急预案应考虑医院与行程活动场地的距离）措施到位，充分考虑安全管理的各方面因素，如人员受伤、食物中毒、身体不适等因素得5分；安全管理方案较为周全、措施较到位得3分；安全管理方案基本周全、措施基本到位得2分；安全管理方案不够周全、措施一般，需进一步完善得1分；未提供不得分	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	提供加强服务舒适度保障的相关措施，整体措施方案实用性强、考虑周全的得5分；有舒适度保障相关措施，整体措施方案实用性较强、考虑较周全得3分；有舒适度保障相关措施，整体措施方案有一定实用性、考虑基本周全得2分；有舒适度保障相关措施，但整体措施方案实用性一般、考虑不够周全，需进一步完善得1分；未提供方案的不得分	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	投标人的管理制度健全，能有效保障本次服务，对服务人员有效管控得5分；投标人管理制度较为健全，对服务人员管控较为有效得3分；投标人管理制度基本健全，对服务人员管控基本有效得2分；投标人管理制度及对服务人员管控一般，但不够健全，需进一步完善得1分；未提供不得分	0-5	3.0	1.0	5.0	3.0
11	技术	本项目服务导游不少于6人（含项目总负责人一名）得1分，不满足人数要求不得分；（0-1分）	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
12	技术	服务团队中导游均具有5年及以上工作经验得5分，一人未达到要求扣1分，扣完为止；（0-5分）	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0
13	技术	其中配备中级职称导游每个得1分，高级职称导游每个得2分最多得4分，不提供则不得分。（0-4分）	0-4	4.0	0.0	4.0	0.0
14	技术	根据实际情况，分析出本项目的服务重点、难点，且根据分析出的重点难点，有针对性的提出解决方案，解决方案切合实际，能有效解决服务中的问题得4分；有重点、难点的分析，且提出了较为实用的解决方案得2分；重点、难点分析一般，但与实际情况有一定出入，解决方案也不能完全有效解决问题得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	供应商的企业责任保险保额达到1500万及以上的得3分，1000万（含）-1500万（不含）的得1分，1000万（不含）以下的不得分（提供保单复印件加盖公章）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	个人旅游人身意外险（人身意外险包括意外伤害、突发性疾病、伤害医疗、突发性医疗等）保额达到100万及以上的得3分，100万以下的不得分(提供承诺函，格式自拟)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	投标人承诺提供小额赔款（5000元及以下）先行赔付的得3分，不提供则不得分(提供承诺函，格式自拟)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	投标人承诺全程不进购物点、无商业广告及各类产品推销和介绍、无自费景点或活动得3分，不提供则不得分(提供承诺函，格式自拟)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
19	技术	回访服务及总结方案，方案考虑周全、实用性强的得5分；方案考虑较为周全、实用性较强的得3分；方案尚有不足的得1分；未提供方案的不得分	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
20	技术	服务质量标准严谨、详细、操作性强得4分；服务质量标准较严谨、较详细、操作性较强得2分；服务质量标准内容完整度、操作性一般，需进一步完善得1分；未提供考核标准的不得分	0-4	4.0	1.0	4.0	2.0
21	技术	提供针对本项目切实可行的增值（特色）服务方案。增值（特色）服务方案详细、切实可行得4分；增值（特色）服务方案较为详细、可行性较强得2分；增值（特色）服务方案内容及可行性一般得1分；不提供则不得分	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
22	商务	2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）投标人承担疗休养项目情况：每提供一个合同复印件得0.5分，最高1分	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	84.0	53.0	78.0	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年杭州市上城区人民法院职工疗休养项目（新疆线、嵊泗一线、杭州一线）（ZJKJ2025-[2025]1607C号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国国旅（浙江）国际旅行社有限公司	杭州西湖假期国际旅行社有限公司	浙江中楠国际旅游有限公司	杭州走天下国际旅行社有限公司
1	技术	针对不同疗休养对象的策划方案内容全面完整，线路符合招标文件要求及疗休养相关政策，策划突出疗休养主题，对“疗休养”方案分析针对性强、全面深入得5分；对“疗休养”方案分析针对性较强、较全面深入得3分；对“疗休养”方案分析具有一定针对性、方案基本全面得2分；对“疗休养”方案分析一般，针对性不足得1分；未提供方案不得分	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
2	技术	针对不同疗休养对象的餐饮安排内容合理具体，具有当地特色、菜肴搭配丰富均衡、综合评价好的社会餐厅得5分；具有当地特色、菜肴搭配较为丰富均衡、评价较好的社会餐厅得3分；菜肴搭配基本均衡、评价较好的社会餐厅得2分；菜肴搭配一般、缺少当地特色、评价一般的社会餐厅得1分；未提供方案的不得分	0-5	5.0	3.0	2.0	3.0
3	技术	针对不同疗休养对象的游览行程安排合理具体，景点设置完善详细、游览线路安排合理、符合疗休养定位得5分；景点设置内容较为完善详细、游览线路安排较为合理、符合疗休养定位得3分；景点设置内容基本完善详细、游览线路安排基本合理、基本符合疗休养定位得2分；景点设置内容完整度一般、游览线路安排合理性一般，疗休养定位尚有不足得1分；未提供方案的不得分	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0
4	技术	针对不同疗休养对象的住宿酒店安排合理具体，酒店星级评价达到采购人要求、地理位置处该地区中心（除必须入住景区周边的酒店外）、周边交通环境出行方便得5分；酒店星级评价基本达到采购人要求、地理位置处该地区中心（除必须入住景区周边的酒店外）、周边交通环境出行方便得3分；酒店星级评价达到采购人要求、地理位置与该地区中心有一定偏差（除必须入住景区周边的酒店外）、周边交通环境出行较为方便得2分；酒店星级评价与采购人要求有一定偏离、地理位置与该地区中心位置偏差较大（除必须入住景区周边的酒店外）、周边交通环境出行一般得1分；未提供方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0
5	技术	针对省内、省外线路对交通的安排合理具体，满足项目人员出行及安全保障条件，旅游大巴车型多样化，符合不同疗休养目的地出行人数和人员舒适需求，且省内车况良好为二年之内（含）、省外车况良好为三年之内（含）设施好的空调旅游车得5分；旅游大巴车型较为多样化，符合不同疗休养目的地出行人数和人员舒适需求，但省内、省外车况使用年限为三年至四年（含）的旅游大巴得3分；旅游大巴有一定车型可选择，基本符合不同疗休养目的地出行人数和人员舒适需求，但省内、省外车况使用年限为四年至五年（含）的旅游大巴得2分；旅游大巴车型不够多样化，省内、省外车况一般为五年以上空调旅游车得1分；未提供方案的不得分。（需提供旅游大巴车辆行驶证）	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤合理可行，包括整体行程策划，与采购人的沟通协调，行程前、行程中、行程后的组织条理清晰，详细完整得5分；提供的工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤较清晰、较合理可行得3分；提供的工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤基本清晰、基本合理可行得2分；提供的工作程序和步骤、管理和协调方法一般，还需进一步完善得1分；未提供不得分	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	对人员出行批次（每批次的人数）的进度安排合理、科学，包括每个团的人数控制到位，不因出团人员过多或过少导致服务质量的下降，不对出团人数设置前提条件得5分；对人员出行批次进度安排较为合理、科学，不对出团人数设置前提条件得3分；对人员出行批次进度安排基本合理、科学，得2分；对人员出行批次进度安排一般得1分；未提供方案不得分	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	安全管理（应急预案应考虑医院与行程活动场地的距离）措施到位，充分考虑安全管理的各方面因素，如人员受伤、食物中毒、身体不适等因素得5分；安全管理方案较为周全、措施较到位得3分；安全管理方案基本周全、措施基本到位得2分；安全管理方案不够周全、措施一般，需进一步完善得1分；未提供不得分	0-5	5.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	提供加强服务舒适度保障的相关措施，整体措施方案实用性强、考虑周全的得5分；有舒适度保障相关措施，整体措施方案实用性较强、考虑较周全得3分；有舒适度保障相关措施，整体措施方案有一定实用性、考虑基本周全得2分；有舒适度保障相关措施，但整体措施方案实用性一般、考虑不够周全，需进一步完善得1分；未提供方案的不得分	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0
10	技术	投标人的管理制度健全，能有效保障本次服务，对服务人员有效管控得5分；投标人管理制度较为健全，对服务人员管控较为有效得3分；投标人管理制度基本健全，对服务人员管控基本有效得2分；投标人管理制度及对服务人员管控一般，但不够健全，需进一步完善得1分；未提供不得分	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0
11	技术	本项目服务导游不少于6人（含项目总负责人一名）得1分，不满足人数要求不得分；（0-1分）	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
12	技术	服务团队中导游均具有5年及以上工作经验得5分，一人未达到要求扣1分，扣完为止；（0-5分）	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0
13	技术	其中配备中级职称导游每个得1分，高级职称导游每个得2分最多得4分，不提供则不得分。（0-4分）	0-4	4.0	0.0	4.0	0.0
14	技术	根据实际情况，分析出本项目的服务重点、难点，且根据分析出的重点难点，有针对性的提出解决方案，解决方案切合实际，能有效解决服务中的问题得4分；有重点、难点的分析，且提出了较为实用的解决方案得2分；重点、难点分析一般，但与实际情况有一定出入，解决方案也不能完全有效解决问题得1分；未提供不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	供应商的企业责任保险保额达到1500万及以上的得3分，1000万（含）-1500万（不含）的得1分，1000万（不含）以下的不得分（提供保单复印件加盖公章）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	个人旅游人身意外险（人身意外险包括意外伤害、突发性疾病、伤害医疗、突发性医疗等）保额达到100万及以上的得3分，100万以下的不得分(提供承诺函，格式自拟)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	投标人承诺提供小额赔款（5000元及以下）先行赔付的得3分，不提供则不得分(提供承诺函，格式自拟)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	投标人承诺全程不进购物点、无商业广告及各类产品推销和介绍、无自费景点或活动得3分，不提供则不得分(提供承诺函，格式自拟)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
19	技术	回访服务及总结方案，方案考虑周全、实用性强的得5分；方案考虑较为周全、实用性较强的得3分；方案尚有不足的得1分；未提供方案的不得分	0-5	3.0	1.0	1.0	1.0
20	技术	服务质量标准严谨、详细、操作性强得4分；服务质量标准较严谨、较详细、操作性较强得2分；服务质量标准内容完整度、操作性一般，需进一步完善得1分；未提供考核标准的不得分	0-4	4.0	2.0	2.0	1.0
21	技术	提供针对本项目切实可行的增值（特色）服务方案。增值（特色）服务方案详细、切实可行得4分；增值（特色）服务方案较为详细、可行性较强得2分；增值（特色）服务方案内容及可行性一般得1分；不提供则不得分	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
22	商务	2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）投标人承担疗休养项目情况：每提供一个合同复印件得0.5分，最高1分	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	80.0	49.0	58.0	45.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年杭州市上城区人民法院职工疗休养项目（新疆线、嵊泗一线、杭州一线）（ZJKJ2025-[2025]1607C号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国国旅（浙江）国际旅行社有限公司	杭州西湖假期国际旅行社有限公司	浙江中楠国际旅游有限公司	杭州走天下国际旅行社有限公司
1	技术	针对不同疗休养对象的策划方案内容全面完整，线路符合招标文件要求及疗休养相关政策，策划突出疗休养主题，对“疗休养”方案分析针对性强、全面深入得5分；对“疗休养”方案分析针对性较强、较全面深入得3分；对“疗休养”方案分析具有一定针对性、方案基本全面得2分；对“疗休养”方案分析一般，针对性不足得1分；未提供方案不得分	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
2	技术	针对不同疗休养对象的餐饮安排内容合理具体，具有当地特色、菜肴搭配丰富均衡、综合评价好的社会餐厅得5分；具有当地特色、菜肴搭配较为丰富均衡、评价较好的社会餐厅得3分；菜肴搭配基本均衡、评价较好的社会餐厅得2分；菜肴搭配一般、缺少当地特色、评价一般的社会餐厅得1分；未提供方案的不得分	0-5	5.0	2.0	5.0	2.0
3	技术	针对不同疗休养对象的游览行程安排合理具体，景点设置完善详细、游览线路安排合理、符合疗休养定位得5分；景点设置内容较为完善详细、游览线路安排较为合理、符合疗休养定位得3分；景点设置内容基本完善详细、游览线路安排基本合理、基本符合疗休养定位得2分；景点设置内容完整度一般、游览线路安排合理性一般，疗休养定位尚有不足得1分；未提供方案的不得分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	针对不同疗休养对象的住宿酒店安排合理具体，酒店星级评价达到采购人要求、地理位置处该地区中心（除必须入住景区周边的酒店外）、周边环境出行方便得5分；酒店星级评价基本达到采购人要求、地理位置处该地区中心（除必须入住景区周边的酒店外）、周边环境出行方便得3分；酒店星级评价达到采购人要求、地理位置与该地区中心有一定偏差（除必须入住景区周边的酒店外）、周边环境出行较为方便得2分；酒店星级评价与采购人要求有一定偏离、地理位置与该地区中心位置偏差较大（除必须入住景区周边的酒店外）、周边环境出行一般得1分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0
5	技术	针对省内、省外线路对交通的安排合理具体，满足项目人员出行及安全保障条件，旅游大巴车型多样化，符合不同疗休养目的地出行人数和人员舒适需求，且省内车况良好为二年之内（含）、省外车况良好为三年之内（含）设施好的空调旅游车得5分；旅游大巴车型较为多样化，符合不同疗休养目的地出行人数和人员舒适需求，但省内、省外车况使用年限为三年至四年（含）的旅游大巴得3分；旅游大巴有一定车型可选择，基本符合不同疗休养目的地出行人数和人员舒适需求，但省内、省外车况使用年限为四年至五年（含）的旅游大巴得2分；旅游大巴车型不够多样化，省内、省外车况一般为五年以上空调旅游车得1分；未提供方案的不得分。（需提供旅游大巴车辆行驶证）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤合理可行，包括整体行程策划，与采购人的沟通协调，行程前、行程中、行程后的组织条理清晰，详细完整得5分；提供的工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤较清晰、较合理可行得3分；提供的工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤基本清晰、基本合理可行得2分；提供的工作程序和步骤、管理和协调方法一般，还需进一步完善得1分；未提供不得分	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0
7	技术	对人员出行批次（每批次的人数）的进度安排合理、科学，包括每个团的人数控制到位，不因出团人员过多或过少导致服务质量的下降，不对出团人数设置前提条件得5分；对人员出行批次进度安排较为合理、科学，不对出团人数设置前提条件得3分；对人员出行批次进度安排基本合理、科学，得2分；对人员出行批次进度安排一般得1分；未提供方案不得分	0-5	5.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	安全管理（应急预案应考虑医院与行程活动场地的距离）措施到位，充分考虑安全管理的各方面因素，如人员受伤、食物中毒、身体不适等因素得5分；安全管理方案较为周全、措施较到位得3分；安全管理方案基本周全、措施基本到位得2分；安全管理方案不够周全、措施一般，需进一步完善得1分；未提供不得分	0-5	5.0	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	提供加强服务舒适度保障的相关措施，整体措施方案实用性强、考虑周全的得5分；有舒适度保障相关措施，整体措施方案实用性较强、考虑较周全得3分；有舒适度保障相关措施，整体措施方案有一定实用性、考虑基本周全得2分；有舒适度保障相关措施，但整体措施方案实用性一般、考虑不够周全，需进一步完善得1分；未提供方案的不得分	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0
10	技术	投标人的管理制度健全，能有效保障本次服务，对服务人员有效管控得5分；投标人管理制度较为健全，对服务人员管控较为有效得3分；投标人管理制度基本健全，对服务人员管控基本有效得2分；投标人管理制度及对服务人员管控一般，但不够健全，需进一步完善得1分；未提供不得分	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0
11	技术	本项目服务导游不少于6人（含项目总负责人一名）得1分，不满足人数要求不得分；（0-1分）	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
12	技术	服务团队中导游均具有5年及以上工作经验得5分，一人未达到要求扣1分，扣完为止；（0-5分）	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0
13	技术	其中配备中级职称导游每个得1分，高级职称导游每个得2分最多得4分，不提供则不得分。（0-4分）	0-4	4.0	0.0	4.0	0.0
14	技术	根据实际情况，分析出本项目的服务重点、难点，且根据分析出的重点难点，有针对性的提出解决方案，解决方案切合实际，能有效解决服务中的问题得4分；有重点、难点的分析，且提出了较为实用的解决方案得2分；重点、难点分析一般，但与实际情况有一定出入，解决方案也不能完全有效解决问题得1分；未提供不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	供应商的企业责任保险保额达到1500万及以上的得3分，1000万（含）-1500万（不含）的得1分，1000万（不含）以下的不得分（提供保单复印件加盖公章）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	个人旅游人身意外险（人身意外险包括意外伤害、突发性疾病、伤害医疗、突发性医疗等）保额达到100万及以上的得3分，100万以下的不得分(提供承诺函，格式自拟)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	投标人承诺提供小额赔款（5000元及以下）先行赔付的得3分，不提供则不得分(提供承诺函，格式自拟)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	投标人承诺全程不进购物点、无商业广告及各类产品推销和介绍、无自费景点或活动得3分，不提供则不得分(提供承诺函，格式自拟)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
19	技术	回访服务及总结方案，方案考虑周全、实用性强的得5分；方案考虑较为周全、实用性较强的得3分；方案尚有不足的得1分；未提供方案的不得分	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0
20	技术	服务质量标准严谨、详细、操作性强得4分；服务质量标准较严谨、较详细、操作性较强得2分；服务质量标准内容完整度、操作性一般，需进一步完善得1分；未提供考核标准的不得分	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
21	技术	提供针对本项目切实可行的增值（特色）服务方案。增值（特色）服务方案详细、切实可行得4分；增值（特色）服务方案较为详细、可行性较强得2分；增值（特色）服务方案内容及可行性一般得1分；不提供则不得分	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0
22	商务	2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）投标人承担疗休养项目情况：每提供一个合同复印件得0.5分，最高1分	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	78.0	50.0	71.0	48.0

专家（签名）：