

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：丽水市中医药大健康产业“十五五”发展规划编制（浙鼎峰磋商[2025]122号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京生态设计与绿色制造促进会	中国电子信息产业发展研究院	珏冠（上海）企业管理咨询有限公司
1	商务	业绩 1.1供应商自2020年1月1日（含）至今承担过类似项目业绩的，每提供1个得0.5分,本项最高得1分。 注： 1）投标时须提供项目合同扫描件附入响应文件，未按要求提供的不得分。 2）以合同签订时间为准，合同未明确签订时间或签订时间不在规定时间内的不得分； 3）合同未能体现项目性质的，需同时提供业主盖章确认的证明材料原件扫描件附入响应文件，否则业绩不予认可。 4）是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点等与本项目需求的类似程度进行认定。	0-1	0.0	1.0	0.0
2.1	技术	2.1根据供应商对丽水市中医药大健康产业“十五五”发展趋势理解清晰，体现出较强的研究水平，包括对发展现状、发展趋势等分析描述进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	4.0	2.0
2.2	技术	2.2根据供应商对丽水市中医药大健康产业“十五五”发展的理解，包括对现状、发展趋势、存在的问题、重点方向理解等进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	4.0	2.0
3.1	技术	3.1根据供应商实施方案的合理性、前瞻性、咨询方法的先进性进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	4.5	2.5
3.2	技术	3.2根据供应商实施方案对“丽水市中医药大健康产业“十五五”发展”的指导思想、规划目标、指标体系等设计描述的科学合理方面的情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.5	4.5	2.5
3.3	技术	3.3根据供应商规划编制大纲的完整性、与本项目结合度方面的情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.5	4.0	2.5
3.4	技术	3.4根据供应商对规划编制大纲思路是否清晰，设计是否科学合理，是否统筹考虑区域经济，产业环境、基础配套、发展可行性及创新性，特色是否鲜明，落地性是否强，是否能够充分实现项目需求进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	4.0	2.0
3.5	技术	3.5根据供应商对规划编制大纲是否对主要任务、保障措施等方面进行制度设计和安排全面、科学，对主要问题及重难点把握准确，政策建议安排合理性方面的情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	4.0	2.0
4.1	技术	4.1根据供应商拟派项目负责人为正高级职称的得5分、副高级职称的得3分、中级职称的得1分。 注：提供项目负责人职称证书和项目负责人在职承诺一并附入响应文件，未按要求提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	0.0
4.2	技术	4.2根据项目负责人自2020年1月1日（含）至今承接过类似项目经验，包括承担相关规划任务和课题研究情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。 注：提供项目负责人工作经验相关佐证材料附入响应文件，未按要求提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0
4.3	技术	4.3供应商是否配备专门研究团队技术服务人员（不含项目负责人）配备情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。 注：附人员身份证和在职承诺一并附入响应文件，未按要求提供的不得分。	0-5	4.0	4.5	3.0
5	技术	后续服务承诺 5.1根据供应商提供后续技术服务承诺是否具有全面性、合理可行性进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	保密承诺和措施评审 6.1根据供应商提供的保密承诺内容是否全面、清晰，贴合实际，措施是否详尽、可行，是否满足项目需求的情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	4.0	2.0
7	技术	服务保障措施 7.1根据供应商提供的服务保障措施是否全面、清晰，贴合实际，措施是否详尽、可行，是否满足项目需求的情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	4.0	2.0
8	技术	质量保证措施 8.1根据投标供应商提供的质量保证措施方案进行评审，是否具有针对性、完整详细、可操作的情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	4.0	2.0
9	技术	工作阶段安排 9.1根据供应商提供项目整体工作阶段及任务划分，是否科学合理，是否具有可操作性的情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	4.0	2.0
10	技术	进度保证措施及项目管理 10.1根据供应商是否正确理解项目需求，项目管理是否得当的情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	4.0	2.0
11	技术	执行管理措施 11.1根据供应商方案是否具备详细的执行管理机制，全面是否完整，是否具备可操作性，针对性、可行性的情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	4.0	2.0
12	技术	项目合理化建议 12.1根据供应商提供的合理化建议是否具备可操作性，针对性、可行性的情况进行评审，分值范围（4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-4	2.0	4.0	2.0
合计			0-90	56.0	75.5	36.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：丽水市中医药大健康产业“十五五”发展规划编制（浙鼎峰磋商[2025]122号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京生态设计与绿色制造促进会	中国电子信息产业发展研究院	珏冠（上海）企业管理咨询有限公司
1	商务	业绩 1.1供应商自2020年1月1日（含）至今承担过类似项目业绩的，每提供1个得0.5分,本项最高得1分。 注： 1）投标时须提供项目合同扫描件附入响应文件，未按要求提供的不得分。 2）以合同签订时间为准，合同未明确签订时间或签订时间不在规定时间内的不得分； 3）合同未能体现项目性质的，需同时提供业主盖章确认的证明材料原件扫描件附入响应文件，否则业绩不予认可。 4）是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点等与本项目需求的类似程度进行认定。	0-1	0.0	1.0	0.0
2.1	技术	2.1根据供应商对丽水市中医药大健康产业“十五五”发展趋势理解清晰，体现出较强的研究水平，包括对发展现状、发展趋势等分析描述进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	4.0	2.0
2.2	技术	2.2根据供应商对丽水市中医药大健康产业“十五五”发展的理解，包括对现状、发展趋势、存在的问题、重点方向理解等进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	3.1根据供应商实施方案的合理性、前瞻性、咨询方法的先进性进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	2.0	3.0	2.0
3.2	技术	3.2根据供应商实施方案对“丽水市中医药大健康产业“十五五”发展”的指导思想、规划目标、指标体系等设计描述的科学合理方面的情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	4.0	3.0
3.3	技术	3.3根据供应商规划编制大纲的完整性、与本项目结合度方面的情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	4.0	3.0
3.4	技术	3.4根据供应商对规划编制大纲思路是否清晰，设计是否科学合理，是否统筹考虑区域经济，产业环境、基础配套、发展可行性及创新性，特色是否鲜明，落地性是否强，是否能够充分实现项目需求进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	4.0	3.0
3.5	技术	3.5根据供应商对规划编制大纲是否对主要任务、保障措施等方面进行制度设计和安排全面、科学，对主要问题及重难点把握准确，政策建议安排合理性方面的情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	4.1根据供应商拟派项目负责人为正高级职称的得5分、副高级职称的得3分、中级职称的得1分。 注：提供项目负责人职称证书和项目负责人在职承诺一并附入响应文件，未按要求提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	0.0
4.2	技术	4.2根据项目负责人自2020年1月1日（含）至今承接过类似项目经验，包括承担相关规划任务和课题研究情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。 注：提供项目负责人工作经验相关佐证材料附入响应文件，未按要求提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	1.0
4.3	技术	4.3供应商是否配备专门研究团队技术服务人员（不含项目负责人）配备情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。 注：附人员身份证和在职承诺一并附入响应文件，未按要求提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	后续服务承诺 5.1根据供应商提供后续技术服务承诺是否具有全面性、合理可行性进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	保密承诺和措施评审 6.1根据供应商提供的保密承诺内容是否全面、清晰，贴合实际，措施是否详尽、可行，是否满足项目需求的情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	服务保障措施 7.1根据供应商提供的服务保障措施是否全面、清晰，贴合实际，措施是否详尽、可行，是否满足项目需求的情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	质量保证措施 8.1根据投标供应商提供的质量保证措施方案进行评审，是否具有针对性、完整详细、可操作的情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	4.0	3.0
9	技术	工作阶段安排 9.1根据供应商提供项目整体工作阶段及任务划分，是否科学合理，是否具有可操作性的情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	进度保证措施及项目管理 10.1根据供应商是否正确理解项目需求，项目管理是否得当的情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	执行管理措施 11.1根据供应商方案是否具备详细的执行管理机制，全面是否完整，是否具备可操作性，针对性、可行性的情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	项目合理化建议 12.1根据供应商提供的合理化建议是否具备可操作性，针对性、可行性的情况进行评审，分值范围（4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-4	3.0	4.0	2.0
合计			0-90	53.0	64.0	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：丽水市中医药大健康产业“十五五”发展规划编制（浙鼎峰磋商[2025]122号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京生态设计与绿色制造促进会	中国电子信息产业发展研究院	珏冠（上海）企业管理咨询有限公司
1	商务	业绩 1.1供应商自2020年1月1日（含）至今承担过类似项目业绩的，每提供1个得0.5分,本项最高得1分。 注： 1）投标时须提供项目合同扫描件附入响应文件，未按要求提供的不得分。 2）以合同签订时间为准，合同未明确签订时间或签订时间不在规定时间内的不得分； 3）合同未能体现项目性质的，需同时提供业主盖章确认的证明材料原件扫描件附入响应文件，否则业绩不予认可。 4）是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点等与本项目需求的类似程度进行认定。	0-1	0.0	1.0	0.0
2.1	技术	2.1根据供应商对丽水市中医药大健康产业“十五五”发展趋势理解清晰，体现出较强的研究水平，包括对发展现状、发展趋势等分析描述进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	4.0	2.0
2.2	技术	2.2根据供应商对丽水市中医药大健康产业“十五五”发展的理解，包括对现状、发展趋势、存在的问题、重点方向理解等进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	4.0	2.0
3.1	技术	3.1根据供应商实施方案的合理性、前瞻性、咨询方法的先进性进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	4.0	3.0
3.2	技术	3.2根据供应商实施方案对“丽水市中医药大健康产业“十五五”发展”的指导思想、规划目标、指标体系等设计描述的科学合理方面的情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	4.0	3.0
3.3	技术	3.3根据供应商规划编制大纲的完整性、与本项目结合度方面的情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	4.0	3.0
3.4	技术	3.4根据供应商对规划编制大纲思路是否清晰，设计是否科学合理，是否统筹考虑区域经济，产业环境、基础配套、发展可行性及创新性，特色是否鲜明，落地性是否强，是否能够充分实现项目需求进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	2.0	4.0	2.0
3.5	技术	3.5根据供应商对规划编制大纲是否对主要任务、保障措施等方面进行制度设计和安排全面、科学，对主要问题及重难点把握准确，政策建议安排合理性方面的情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	4.0	2.0
4.1	技术	4.1根据供应商拟派项目负责人为正高级职称的得5分、副高级职称的得3分、中级职称的得1分。 注：提供项目负责人职称证书和项目负责人在职承诺一并附入响应文件，未按要求提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	0.0
4.2	技术	4.2根据项目负责人自2020年1月1日（含）至今承接过类似项目经验，包括承担相关规划任务和课题研究情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。 注：提供项目负责人工作经验相关佐证材料附入响应文件，未按要求提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
4.3	技术	4.3供应商是否配备专门研究团队技术服务人员（不含项目负责人）配备情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。 注：附人员身份证和在职承诺一并附入响应文件，未按要求提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
5	技术	后续服务承诺 5.1根据供应商提供后续技术服务承诺是否具有全面性、合理可行性进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	保密承诺和措施评审 6.1根据供应商提供的保密承诺内容是否全面、清晰，贴合实际，措施是否详尽、可行，是否满足项目需求的情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	4.0	4.0	3.0
7	技术	服务保障措施 7.1根据供应商提供的服务保障措施是否全面、清晰，贴合实际，措施是否详尽、可行，是否满足项目需求的情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	4.0	3.0
8	技术	质量保证措施 8.1根据投标供应商提供的质量保证措施方案进行评审，是否具有针对性、完整详细、可操作的情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	4.0	4.0	4.0
9	技术	工作阶段安排 9.1根据供应商提供项目整体工作阶段及任务划分，是否科学合理，是否具有可操作性的情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	4.0	4.0
10	技术	进度保证措施及项目管理 10.1根据供应商是否正确理解项目需求，项目管理是否得当的情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	3.0	4.0	4.0
11	技术	执行管理措施 11.1根据供应商方案是否具备详细的执行管理机制，全面是否完整，是否具备可操作性，针对性、可行性的情况进行评审，分值范围（5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-5	4.0	4.0	3.0
12	技术	项目合理化建议 12.1根据供应商提供的合理化建议是否具备可操作性，针对性、可行性的情况进行评审，分值范围（4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）。	0-4	3.0	4.0	3.0
合计			0-90	57.0	74.0	48.0

专家（签名）：