

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市耕地与永久基本农田布局优化近期实施专项服务项目（[2025]6421号）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 分值范围 | 绍兴皓行测绘技术服务有限公司 | 绍兴市勘察测绘院、浙江省国土整治中心（联合体） | 浙江博慧土地规划设计有限公司 |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|-------------------------|----------------|
| 1.1 | 商务   | 投标人具有有效期内的甲级测绘资质证书的得3分；具有有效期内的乙级测绘资质证书的得1分。不提供不得分，本项最高得3分（若由同一专业的单位组成的联合体，按照资质等级较低的单位确定资质等级）。<br>【提供资质证书复印件，加盖单位公章，不提供不得分】                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 0-3  | 1.0            | 3.0                     | 1.0            |
| 1.2 | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每提供一个合同得0.5分，本项最高得1分。<br>【提供合同复印件，不提供不得分】                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 0-1  | 0.5            | 1.0                     | 0.5            |
| 2   | 技术   | 项目拟投入技术人员：项目负责人：<br>具有测绘或地理信息类、土地调查、信息、遥感、土地整治与生态修复专业教授级高级工程师职称（正高）职称得3分；高级工程师职称（副高）的得1分，其余不得分。本项最高得3分。<br>技术负责人：<br>具有测绘或地理信息类、土地调查、信息、遥感、土地整治与生态修复专业教授级高级工程师职称（正高）职称得3分；高级工程师职称（副高）的得1分，本项最高得3分。<br>注：1. 以上人员不得兼任，不得重复计分。<br>2. 以上人员均为投标人在职职工（在职职工不包括离、退休返聘人员）。<br>【提供以上人员证书及社保机构出具的社保缴纳证明扫描件，不提供不得分。】<br>拟派项目组人员（项目负责人、技术负责人除外）：<br>1、具有测绘或地理信息类、土地调查、信息、遥感、土地整治与生态修复专业高级工程师（副高）及以上职称的，每提供一名得1分；<br>2、具有测绘或地理信息类、土地调查、信息、遥感、土地整治与生态修复专业中级职称的，每提供一名得0.5分。初级职称每有1人得0.1分（累计不超过0.5分）。<br>注：1. 以上人员专业不重复计分，以最高职称计分，本项最高得5分。<br>2. 以上人员均为投标人在职职工（在职职工不包括离、退休返聘人员）。<br>【提供以上人员证书及社保机构出具的社保缴纳证明扫描件，不提供不得分。】 | 0-11 | 0.3            | 11.0                    | 0.8            |
| 3.1 | 技术   | 投标人对本项目工作背景和采购人需求的理解是否准确、全面，由评委综合评审。理解准确、全面的得3.6-5分，理解较准确、较全面的得1.8-3.5分，理解有偏差、欠全面的得0.1-1.7分，不提供不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 0-5  | 3.0            | 4.5                     | 3.5            |
| 3.2 | 技术   | 投标人对本项目中重点涉及的耕地保护利用规划、历年耕地变化、最新变更调查中耕地流入流出的基本情况是否了解、熟悉，由评委综合评审。对相关情况深入了解的得4.1-6分，较熟悉了解的得2.1-4分，不熟悉不了解的得0.1-2分，不提供不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 0-6  | 3.6            | 5.4                     | 4.2            |
| 3.3 | 技术   | 投标人对本项目中重点涉及的永久基本农田、永久基本农田储备区、永久基本农田“优进劣出”、耕林置换潜力的基本情况是否了解、熟悉，由评委综合评审。对相关情况深入了解的得4.1-6分，较熟悉了解的得2.1-4分，不熟悉不了解的得0.1-2分，不提供不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 0-6  | 3.6            | 5.4                     | 4.2            |
| 3.4 | 技术   | 投标人对“一张图”试点涉及的耕地、林地因调查规则变化的流向情况的分析与研判方案是否科学、合理，由评委综合评审。全面、合理、科学的得4.7-7分，较全面、较合理、较科学的得2.4-4.6分，欠全面、欠合理、欠科学的得0.1-2.3分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-7  | 3.5            | 6.3                     | 4.0            |
| 3.5 | 技术   | 投标人制定的县级永久基本农田“优进劣出”方案市级审查技术要点及工作思路是否科学、合理，由评委综合评审。全面、合理、科学的得4.7-7分，较全面、较合理、较科学的得2.4-4.6分，欠全面、欠合理、欠科学的得0.1-2.3分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 0-7  | 3.5            | 6.3                     | 4.0            |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                                                                                      |      |      |      |      |
|-----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 3.6 | 技术 | 投标人对本项目重点涉及的山上耕地、平原林地特点，对面积碎片化、利用低效化、布局散乱化的耕地和林地，尤其是25度以上及重要生态区内的宜林耕地、零星碎片化等难以稳定利用耕地与15度以下立地条件好、与现有耕地连片的宜耕林地的分析与研判方案是否全面、科学、合理，由评委综合评审。全面、合理、科学的得4.7-7分，较全面、较合理、较科学的得2.4-4.6分，欠全面、欠合理、欠科学的得0.1-2.3分。 | 0-7  | 3.5  | 6.3  | 4.0  |
| 3.7 | 技术 | 投标人制定的县级耕林置换实施方案市级审查技术要点及工作思路是否全面、科学、合理，由评委综合评审。全面、合理、科学的得4.7-7分，较全面、较合理、较科学的得2.4-4.6分，欠全面、欠合理、欠科学的得0.1-2.3分。                                                                                        | 0-7  | 3.5  | 6.3  | 4.0  |
| 4.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目拟投入和制定的项目组织架构、人员培训计划、测绘物质装备等，由评委综合评审。方案完善、科学合理、符合本项目要求的得3.6-5分；方案较完善、较科学合理、基本符合实际的得1.8-3.5分；方案简单、欠科学合理、偏离实际的得0.1-1.7分。                                                                     | 0-5  | 3.0  | 4.5  | 3.5  |
| 4.2 | 技术 | 根据投标人针对本项目制定的项目管理制度、工期管理保障措施和保密制度措施是否合理有效、是否符合实际等，由评委综合评审。措施详细、科学合理、符合本项目要求的得3.6-5分；措施较详细、较科学合理、基本符合实际的得1.8-3.5分；措施不详细、欠科学合理、偏离实际的得0.1-1.7分，不提供不得分。                                                  | 0-5  | 2.5  | 4.5  | 3.0  |
| 4.3 | 技术 | 根据投标人针对本项目制定的安全体系模型、环境安全、技术安全、管理安全等安全事故类事件的安全保障措施，以及可预见和不可预见情形的应急预案的合理性、可行性，由评委综合评审。方案完善、科学合理、符合本项目要求的得3.6-5分；方案较完善、较科学合理、基本符合实际的得1.8-3.5分；方案简单、欠科学合理、偏离实际的得0.1-1.7分，不提供不得分。                         | 0-5  | 2.5  | 4.5  | 3.0  |
| 4.4 | 技术 | 根据投标人针对本项目制定的质量保障措施、质量控制措施、质量管理规划、质量管理体系和质量检查与验收方案的合理性、可行性，由评委综合评审。方案完善、科学合理、符合本项目要求的得3.6-5分；方案较完善、较科学合理、基本符合实际的得1.8-3.5分；方案简单、欠科学合理、偏离实际的得0.1-1.7分，不提供不得分。                                          | 0-5  | 2.5  | 4.5  | 3.0  |
| 4.5 | 技术 | 根据投标人针对本项目制定的档案管理制度是否合理有效、是否符合本项目实际等，由评委综合评审。制度完善、科学合理、符合本项目要求的得3.6-5分；制度较完善、较科学合理、基本符合实际的得1.8-3.5分；制度简单、欠科学合理、偏离实际的得0.1-1.7分，不提供不得分。                                                                | 0-5  | 2.5  | 4.5  | 3.0  |
| 5   | 商务 | 根据投标人针对本项目制定的现场服务方案及服务承诺是否合理有效、是否符合本项目招标需求的内容等，由评委综合评审。方案完善、科学合理、符合本项目要求的得3.6-5分；方案较完善、较科学合理、基本符合实际的得1.8-3.5分；方案简单、欠科学合理、偏离实际的得0.1-1.7分，不提供不得分。                                                      | 0-5  | 2.5  | 4.5  | 3.0  |
| 合计  |    |                                                                                                                                                                                                      | 0-90 | 41.5 | 82.5 | 48.7 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市耕地与永久基本农田布局优化近期实施专项服务项目（〔2025〕6421号）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 分值范围 | 绍兴皓行测绘<br>技术服务有限<br>公司 | 绍兴市勘察测<br>绘院、浙江省<br>国土整治中心<br>（联合体） | 浙江博慧土地<br>规划设计有限<br>公司 |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------|-------------------------------------|------------------------|
| 1.1 | 商务   | 投标人具有有效期内的甲级测绘资质证书的得3分；具有有效期内的乙级测绘资质证书的得1分。不提供不得分，本项最高得3分（若由同一专业的单位组成的联合体，按照资质等级较低的单位确定资质等级）。<br>【提供资质证书复制件，加盖单位公章，不提供不得分】                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 0-3  | 1.0                    | 3.0                                 | 1.0                    |
| 1.2 | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每提供一个合同得0.5分，本项最高得1分。<br>【提供合同复制件，不提供不得分】                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 0-1  | 0.5                    | 1.0                                 | 0.5                    |
| 2   | 技术   | 项目拟投入技术人员：项目负责人：<br>具有测绘或地理信息类、土地调查、信息、遥感、土地整治与生态修复专业教授级高级工程师职称（正高）职称得3分；高级工程师职称（副高）的得1分，其余不得分。本项最高得3分。<br>技术负责人：<br>具有测绘或地理信息类、土地调查、信息、遥感、土地整治与生态修复专业教授级高级工程师职称（正高）职称得3分；高级工程师职称（副高）的得1分，本项最高得3分。<br>注：1. 以上人员不得兼任，不得重复计分。<br>2. 以上人员均为投标人在职职工（在职职工不包括离、退休返聘人员）。<br>【提供以上人员证书及社保机构出具的社保缴纳证明扫描件，不提供不得分。】<br>拟派项目组人员（项目负责人、技术负责人除外）：<br>1、具有测绘或地理信息类、土地调查、信息、遥感、土地整治与生态修复专业高级工程师（副高）及以上职称的，每提供一名得1分；<br>2、具有测绘或地理信息类、土地调查、信息、遥感、土地整治与生态修复专业中级职称的，每提供一名得0.5分。初级职称每有1人得0.1分（累计不超过0.5分）。<br>注：1. 以上人员专业不重复计分，以最高职称计分，本项最高得5分。<br>2. 以上人员均为投标人在职职工（在职职工不包括离、退休返聘人员）。<br>【提供以上人员证书及社保机构出具的社保缴纳证明扫描件，不提供不得分。】 | 0-11 | 0.3                    | 11.0                                | 0.8                    |
| 3.1 | 技术   | 投标人对本项目工作背景和采购人需求的理解是否准确、全面，由评委综合评审。理解准确、全面的得3.6-5分，理解较准确、较全面的得1.8-3.5分，理解有偏差、欠全面的得0.1-1.7分，不提供不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 0-5  | 3.0                    | 4.0                                 | 3.2                    |
| 3.2 | 技术   | 投标人对本项目中重点涉及的耕地保护利用规划、历年耕地变化、最新变更调查中耕地流入流出的基本情况是否了解、熟悉，由评委综合评审。对相关情况深入了解的得4.1-6分，较熟悉了解的得2.1-4分，不熟悉不了解的得0.1-2分，不提供不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 0-6  | 3.5                    | 4.5                                 | 3.5                    |
| 3.3 | 技术   | 投标人对本项目中重点涉及的永久基本农田、永久基本农田储备区、永久基本农田“优进劣出”、耕林置换潜力的基本情况是否了解、熟悉，由评委综合评审。对相关情况深入了解的得4.1-6分，较熟悉了解的得2.1-4分，不熟悉不了解的得0.1-2分，不提供不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 0-6  | 3.5                    | 4.5                                 | 3.5                    |
| 3.4 | 技术   | 投标人对“一张图”试点涉及的耕地、林地因调查规则变化的流向情况的分析与研判方案是否科学、合理，由评委综合评审。全面、合理、科学的得4.7-7分，较全面、较合理、较科学的得2.4-4.6分，欠全面、欠合理、欠科学的得0.1-2.3分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-7  | 4.0                    | 5.0                                 | 4.0                    |
| 3.5 | 技术   | 投标人制定的县级永久基本农田“优进劣出”方案市级审查技术要点及工作思路是否科学、合理，由评委综合评审。全面、合理、科学的得4.7-7分，较全面、较合理、较科学的得2.4-4.6分，欠全面、欠合理、欠科学的得0.1-2.3分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 0-7  | 4.0                    | 5.0                                 | 4.0                    |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                                                                                      |      |      |      |      |
|-----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 3.6 | 技术 | 投标人对本项目重点涉及的山上耕地、平原林地特点，对面积碎片化、利用低效化、布局散乱化的耕地和林地，尤其是25度以上及重要生态区内的宜林耕地、零星碎片化等难以稳定利用耕地与15度以下立地条件好、与现有耕地连片的宜耕林地的分析与研判方案是否全面、科学、合理，由评委综合评审。全面、合理、科学的得4.7-7分，较全面、较合理、较科学的得2.4-4.6分，欠全面、欠合理、欠科学的得0.1-2.3分。 | 0-7  | 4.0  | 5.0  | 4.0  |
| 3.7 | 技术 | 投标人制定的县级耕林置换实施方案市级审查技术要点及工作思路是否全面、科学、合理，由评委综合评审。全面、合理、科学的得4.7-7分，较全面、较合理、较科学的得2.4-4.6分，欠全面、欠合理、欠科学的得0.1-2.3分。                                                                                        | 0-7  | 4.0  | 5.0  | 4.0  |
| 4.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目拟投入和制定的项目组织架构、人员培训计划、测绘物质装备等，由评委综合评审。方案完善、科学合理、符合本项目要求的得3.6-5分；方案较完善、较科学合理、基本符合实际的得1.8-3.5分；方案简单、欠科学合理、偏离实际的得0.1-1.7分。                                                                     | 0-5  | 3.0  | 4.0  | 3.5  |
| 4.2 | 技术 | 根据投标人针对本项目制定的项目管理制度、工期管理保障措施和保密制度措施是否合理有效、是否符合实际等，由评委综合评审。措施详细、科学合理、符合本项目要求的得3.6-5分；措施较详细、较科学合理、基本符合实际的得1.8-3.5分；措施不详细、欠科学合理、偏离实际的得0.1-1.7分，不提供不得分。                                                  | 0-5  | 3.0  | 4.0  | 3.5  |
| 4.3 | 技术 | 根据投标人针对本项目制定的安全体系模型、环境安全、技术安全、管理安全等安全事故类事件的安全保障措施，以及可预见和不可预见情形的应急预案的合理性、可行性，由评委综合评审。方案完善、科学合理、符合本项目要求的得3.6-5分；方案较完善、较科学合理、基本符合实际的得1.8-3.5分；方案简单、欠科学合理、偏离实际的得0.1-1.7分，不提供不得分。                         | 0-5  | 3.0  | 4.0  | 3.5  |
| 4.4 | 技术 | 根据投标人针对本项目制定的质量保障措施、质量控制措施、质量管理规划、质量管理体系和质量检查与验收方案的合理性、可行性，由评委综合评审。方案完善、科学合理、符合本项目要求的得3.6-5分；方案较完善、较科学合理、基本符合实际的得1.8-3.5分；方案简单、欠科学合理、偏离实际的得0.1-1.7分，不提供不得分。                                          | 0-5  | 3.0  | 4.0  | 3.5  |
| 4.5 | 技术 | 根据投标人针对本项目制定的档案管理制度是否合理有效、是否符合本项目实际等，由评委综合评审。制度完善、科学合理、符合本项目要求的得3.6-5分；制度较完善、较科学合理、基本符合实际的得1.8-3.5分；制度简单、欠科学合理、偏离实际的得0.1-1.7分，不提供不得分。                                                                | 0-5  | 3.0  | 4.0  | 3.0  |
| 5   | 商务 | 根据投标人针对本项目制定的现场服务方案及服务承诺是否合理有效、是否符合本项目招标需求的内容等，由评委综合评审。方案完善、科学合理、符合本项目要求的得3.6-5分；方案较完善、较科学合理、基本符合实际的得1.8-3.5分；方案简单、欠科学合理、偏离实际的得0.1-1.7分，不提供不得分。                                                      | 0-5  | 3.0  | 3.5  | 3.5  |
| 合计  |    |                                                                                                                                                                                                      | 0-90 | 45.8 | 71.5 | 49.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市耕地与永久基本农田布局优化近期实施专项服务项目（〔2025〕6421号）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 分值范围 | 绍兴皓行测绘<br>技术服务有限<br>公司 | 绍兴市勘察测<br>绘院、浙江省<br>国土整治中心<br>（联合体） | 浙江博慧土地<br>规划设计有限<br>公司 |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------|-------------------------------------|------------------------|
| 1.1 | 商务   | 投标人具有有效期内的甲级测绘资质证书的得3分；具有有效期内的乙级测绘资质证书的得1分。不提供不得分，本项最高得3分（若由同一专业的单位组成的联合体，按照资质等级较低的单位确定资质等级）。<br>【提供资质证书复制件，加盖单位公章，不提供不得分】                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 0-3  | 1.0                    | 3.0                                 | 1.0                    |
| 1.2 | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每提供一个合同得0.5分，本项最高得1分。<br>【提供合同复制件，不提供不得分】                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 0-1  | 0.5                    | 1.0                                 | 0.5                    |
| 2   | 技术   | 项目拟投入技术人员：项目负责人：<br>具有测绘或地理信息类、土地调查、信息、遥感、土地整治与生态修复专业教授级高级工程师职称（正高）职称得3分；高级工程师职称（副高）的得1分，其余不得分。本项最高得3分。<br>技术负责人：<br>具有测绘或地理信息类、土地调查、信息、遥感、土地整治与生态修复专业教授级高级工程师职称（正高）职称得3分；高级工程师职称（副高）的得1分，本项最高得3分。<br>注：1. 以上人员不得兼任，不得重复计分。<br>2. 以上人员均为投标人在职职工（在职职工不包括离、退休返聘人员）。<br>【提供以上人员证书及社保机构出具的社保缴纳证明扫描件，不提供不得分。】<br>拟派项目组人员（项目负责人、技术负责人除外）：<br>1、具有测绘或地理信息类、土地调查、信息、遥感、土地整治与生态修复专业高级工程师（副高）及以上职称的，每提供一名得1分；<br>2、具有测绘或地理信息类、土地调查、信息、遥感、土地整治与生态修复专业中级职称的，每提供一名得0.5分。初级职称每有1人得0.1分（累计不超过0.5分）。<br>注：1. 以上人员专业不重复计分，以最高职称计分，本项最高得5分。<br>2. 以上人员均为投标人在职职工（在职职工不包括离、退休返聘人员）。<br>【提供以上人员证书及社保机构出具的社保缴纳证明扫描件，不提供不得分。】 | 0-11 | 0.3                    | 11.0                                | 0.8                    |
| 3.1 | 技术   | 投标人对本项目工作背景和采购人需求的理解是否准确、全面，由评委综合评审。理解准确、全面的得3.6-5分，理解较准确、较全面的得1.8-3.5分，理解有偏差、欠全面的得0.1-1.7分，不提供不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 0-5  | 2.0                    | 4.0                                 | 2.0                    |
| 3.2 | 技术   | 投标人对本项目中重点涉及的耕地保护利用规划、历年耕地变化、最新变更调查中耕地流入流出的基本情况是否了解、熟悉，由评委综合评审。对相关情况深入了解的得4.1-6分，较熟悉了解的得2.1-4分，不熟悉不了解的得0.1-2分，不提供不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 0-6  | 2.5                    | 5.0                                 | 3.0                    |
| 3.3 | 技术   | 投标人对本项目中重点涉及的永久基本农田、永久基本农田储备区、永久基本农田“优进劣出”、耕林置换潜力的基本情况是否了解、熟悉，由评委综合评审。对相关情况深入了解的得4.1-6分，较熟悉了解的得2.1-4分，不熟悉不了解的得0.1-2分，不提供不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 0-6  | 2.0                    | 5.0                                 | 3.0                    |
| 3.4 | 技术   | 投标人对“一张图”试点涉及的耕地、林地因调查规则变化的流向情况的分析与研判方案是否科学、合理，由评委综合评审。全面、合理、科学的得4.7-7分，较全面、较合理、较科学的得2.4-4.6分，欠全面、欠合理、欠科学的得0.1-2.3分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-7  | 4.0                    | 6.5                                 | 3.0                    |
| 3.5 | 技术   | 投标人制定的县级永久基本农田“优进劣出”方案市级审查技术要点及工作思路是否科学、合理，由评委综合评审。全面、合理、科学的得4.7-7分，较全面、较合理、较科学的得2.4-4.6分，欠全面、欠合理、欠科学的得0.1-2.3分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 0-7  | 3.0                    | 5.5                                 | 3.5                    |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                                                                                      |      |      |      |      |
|-----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 3.6 | 技术 | 投标人对本项目重点涉及的山上耕地、平原林地特点，对面积碎片化、利用低效化、布局散乱化的耕地和林地，尤其是25度以上及重要生态区内的宜林耕地、零星碎片化等难以稳定利用耕地与15度以下立地条件好、与现有耕地连片的宜耕林地的分析与研判方案是否全面、科学、合理，由评委综合评审。全面、合理、科学的得4.7-7分，较全面、较合理、较科学的得2.4-4.6分，欠全面、欠合理、欠科学的得0.1-2.3分。 | 0-7  | 3.0  | 5.5  | 3.0  |
| 3.7 | 技术 | 投标人制定的县级耕林置换实施方案市级审查技术要点及工作思路是否全面、科学、合理，由评委综合评审。全面、合理、科学的得4.7-7分，较全面、较合理、较科学的得2.4-4.6分，欠全面、欠合理、欠科学的得0.1-2.3分。                                                                                        | 0-7  | 4.0  | 5.5  | 5.0  |
| 4.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目拟投入和制定的项目组织架构、人员培训计划、测绘物质装备等，由评委综合评审。方案完善、科学合理、符合本项目要求的得3.6-5分；方案较完善、较科学合理、基本符合实际的得1.8-3.5分；方案简单、欠科学合理、偏离实际的得0.1-1.7分。                                                                     | 0-5  | 3.0  | 4.5  | 4.0  |
| 4.2 | 技术 | 根据投标人针对本项目制定的项目管理制度、工期管理保障措施和保密制度措施是否合理有效、是否符合实际等，由评委综合评审。措施详细、科学合理、符合本项目要求的得3.6-5分；措施较详细、较科学合理、基本符合实际的得1.8-3.5分；措施不详细、欠科学合理、偏离实际的得0.1-1.7分，不提供不得分。                                                  | 0-5  | 3.0  | 4.0  | 3.5  |
| 4.3 | 技术 | 根据投标人针对本项目制定的安全体系模型、环境安全、技术安全、管理安全等安全事故类事件的安全保障措施，以及可预见和不可预见情形的应急预案的合理性、可行性，由评委综合评审。方案完善、科学合理、符合本项目要求的得3.6-5分；方案较完善、较科学合理、基本符合实际的得1.8-3.5分；方案简单、欠科学合理、偏离实际的得0.1-1.7分，不提供不得分。                         | 0-5  | 3.5  | 4.5  | 3.0  |
| 4.4 | 技术 | 根据投标人针对本项目制定的质量保障措施、质量控制措施、质量管理规划、质量管理体系和质量检查与验收方案的合理性、可行性，由评委综合评审。方案完善、科学合理、符合本项目要求的得3.6-5分；方案较完善、较科学合理、基本符合实际的得1.8-3.5分；方案简单、欠科学合理、偏离实际的得0.1-1.7分，不提供不得分。                                          | 0-5  | 3.5  | 4.5  | 3.0  |
| 4.5 | 技术 | 根据投标人针对本项目制定的档案管理制度是否合理有效、是否符合本项目实际等，由评委综合评审。制度完善、科学合理、符合本项目要求的得3.6-5分；制度较完善、较科学合理、基本符合实际的得1.8-3.5分；制度简单、欠科学合理、偏离实际的得0.1-1.7分，不提供不得分。                                                                | 0-5  | 3.5  | 4.0  | 3.5  |
| 5   | 商务 | 根据投标人针对本项目制定的现场服务方案及服务承诺是否合理有效、是否符合本项目招标需求的内容等，由评委综合评审。方案完善、科学合理、符合本项目要求的得3.6-5分；方案较完善、较科学合理、基本符合实际的得1.8-3.5分；方案简单、欠科学合理、偏离实际的得0.1-1.7分，不提供不得分。                                                      | 0-5  | 3.0  | 4.5  | 3.0  |
| 合计  |    |                                                                                                                                                                                                      | 0-90 | 41.8 | 78.0 | 44.8 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市耕地与永久基本农田布局优化近期实施专项服务项目（〔2025〕6421号）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 分值范围 | 绍兴皓行测绘<br>技术服务有限<br>公司 | 绍兴市勘察测<br>绘院、浙江省<br>国土整治中心<br>（联合体） | 浙江博慧土地<br>规划设计有限<br>公司 |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------|-------------------------------------|------------------------|
| 1.1 | 商务   | 投标人具有有效期内的甲级测绘资质证书的得3分；具有有效期内的乙级测绘资质证书的得1分。不提供不得分，本项最高得3分（若由同一专业的单位组成的联合体，按照资质等级较低的单位确定资质等级）。<br>【提供资质证书复制件，加盖单位公章，不提供不得分】                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 0-3  | 1.0                    | 3.0                                 | 1.0                    |
| 1.2 | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每提供一个合同得0.5分，本项最高得1分。<br>【提供合同复制件，不提供不得分】                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 0-1  | 0.5                    | 1.0                                 | 0.5                    |
| 2   | 技术   | 项目拟投入技术人员：项目负责人：<br>具有测绘或地理信息类、土地调查、信息、遥感、土地整治与生态修复专业教授级高级工程师职称（正高）职称得3分；高级工程师职称（副高）的得1分，其余不得分。本项最高得3分。<br>技术负责人：<br>具有测绘或地理信息类、土地调查、信息、遥感、土地整治与生态修复专业教授级高级工程师职称（正高）职称得3分；高级工程师职称（副高）的得1分，本项最高得3分。<br>注：1. 以上人员不得兼任，不得重复计分。<br>2. 以上人员均为投标人在职职工（在职职工不包括离、退休返聘人员）。<br>【提供以上人员证书及社保机构出具的社保缴纳证明扫描件，不提供不得分。】<br>拟派项目组人员（项目负责人、技术负责人除外）：<br>1、具有测绘或地理信息类、土地调查、信息、遥感、土地整治与生态修复专业高级工程师（副高）及以上职称的，每提供一名得1分；<br>2、具有测绘或地理信息类、土地调查、信息、遥感、土地整治与生态修复专业中级职称的，每提供一名得0.5分。初级职称每有1人得0.1分（累计不超过0.5分）。<br>注：1. 以上人员专业不重复计分，以最高职称计分，本项最高得5分。<br>2. 以上人员均为投标人在职职工（在职职工不包括离、退休返聘人员）。<br>【提供以上人员证书及社保机构出具的社保缴纳证明扫描件，不提供不得分。】 | 0-11 | 0.3                    | 11.0                                | 0.8                    |
| 3.1 | 技术   | 投标人对本项目工作背景和采购人需求的理解是否准确、全面，由评委综合评审。理解准确、全面的得3.6-5分，理解较准确、较全面的得1.8-3.5分，理解有偏差、欠全面的得0.1-1.7分，不提供不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 0-5  | 2.6                    | 3.5                                 | 3.1                    |
| 3.2 | 技术   | 投标人对本项目中重点涉及的耕地保护利用规划、历年耕地变化、最新变更调查中耕地流入流出的基本情况是否了解、熟悉，由评委综合评审。对相关情况深入了解的得4.1-6分，较熟悉了解的得2.1-4分，不熟悉不了解的得0.1-2分，不提供不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 0-6  | 2.3                    | 4.9                                 | 4.0                    |
| 3.3 | 技术   | 投标人对本项目中重点涉及的永久基本农田、永久基本农田储备区、永久基本农田“优进劣出”、耕林置换潜力的基本情况是否了解、熟悉，由评委综合评审。对相关情况深入了解的得4.1-6分，较熟悉了解的得2.1-4分，不熟悉不了解的得0.1-2分，不提供不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 0-6  | 2.5                    | 4.8                                 | 3.2                    |
| 3.4 | 技术   | 投标人对“一张图”试点涉及的耕地、林地因调查规则变化的流向情况的分析与研判方案是否科学、合理，由评委综合评审。全面、合理、科学的得4.7-7分，较全面、较合理、较科学的得2.4-4.6分，欠全面、欠合理、欠科学的得0.1-2.3分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-7  | 3.0                    | 5.8                                 | 3.5                    |
| 3.5 | 技术   | 投标人制定的县级永久基本农田“优进劣出”方案市级审查技术要点及工作思路是否科学、合理，由评委综合评审。全面、合理、科学的得4.7-7分，较全面、较合理、较科学的得2.4-4.6分，欠全面、欠合理、欠科学的得0.1-2.3分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 0-7  | 3.1                    | 5.8                                 | 3.1                    |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                                                                                      |      |      |      |      |
|-----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 3.6 | 技术 | 投标人对本项目重点涉及的山上耕地、平原林地特点，对面积碎片化、利用低效化、布局散乱化的耕地和林地，尤其是25度以上及重要生态区内的宜林耕地、零星碎片化等难以稳定利用耕地与15度以下立地条件好、与现有耕地连片的宜耕林地的分析与研判方案是否全面、科学、合理，由评委综合评审。全面、合理、科学的得4.7-7分，较全面、较合理、较科学的得2.4-4.6分，欠全面、欠合理、欠科学的得0.1-2.3分。 | 0-7  | 2.8  | 5.9  | 4.3  |
| 3.7 | 技术 | 投标人制定的县级耕林置换实施方案市级审查技术要点及工作思路是否全面、科学、合理，由评委综合评审。全面、合理、科学的得4.7-7分，较全面、较合理、较科学的得2.4-4.6分，欠全面、欠合理、欠科学的得0.1-2.3分。                                                                                        | 0-7  | 3.3  | 5.7  | 3.6  |
| 4.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目拟投入和制定的项目组织架构、人员培训计划、测绘物质装备等，由评委综合评审。方案完善、科学合理、符合本项目要求的得3.6-5分；方案较完善、较科学合理、基本符合实际的得1.8-3.5分；方案简单、欠科学合理、偏离实际的得0.1-1.7分。                                                                     | 0-5  | 2.1  | 4.0  | 2.5  |
| 4.2 | 技术 | 根据投标人针对本项目制定的项目管理制度、工期管理保障措施和保密制度措施是否合理有效、是否符合实际等，由评委综合评审。措施详细、科学合理、符合本项目要求的得3.6-5分；措施较详细、较科学合理、基本符合实际的得1.8-3.5分；措施不详细、欠科学合理、偏离实际的得0.1-1.7分，不提供不得分。                                                  | 0-5  | 2.5  | 3.9  | 2.2  |
| 4.3 | 技术 | 根据投标人针对本项目制定的安全体系模型、环境安全、技术安全、管理安全等安全事故类事件的安全保障措施，以及可预见和不可预见情形的应急预案的合理性、可行性，由评委综合评审。方案完善、科学合理、符合本项目要求的得3.6-5分；方案较完善、较科学合理、基本符合实际的得1.8-3.5分；方案简单、欠科学合理、偏离实际的得0.1-1.7分，不提供不得分。                         | 0-5  | 2.1  | 3.6  | 2.5  |
| 4.4 | 技术 | 根据投标人针对本项目制定的质量保障措施、质量控制措施、质量管理规划、质量管理体系和质量检查与验收方案的合理性、可行性，由评委综合评审。方案完善、科学合理、符合本项目要求的得3.6-5分；方案较完善、较科学合理、基本符合实际的得1.8-3.5分；方案简单、欠科学合理、偏离实际的得0.1-1.7分，不提供不得分。                                          | 0-5  | 2.5  | 3.7  | 2.6  |
| 4.5 | 技术 | 根据投标人针对本项目制定的档案管理制度是否合理有效、是否符合本项目实际等，由评委综合评审。制度完善、科学合理、符合本项目要求的得3.6-5分；制度较完善、较科学合理、基本符合实际的得1.8-3.5分；制度简单、欠科学合理、偏离实际的得0.1-1.7分，不提供不得分。                                                                | 0-5  | 2.3  | 4.0  | 3.5  |
| 5   | 商务 | 根据投标人针对本项目制定的现场服务方案及服务承诺是否合理有效、是否符合本项目招标需求的内容等，由评委综合评审。方案完善、科学合理、符合本项目要求的得3.6-5分；方案较完善、较科学合理、基本符合实际的得1.8-3.5分；方案简单、欠科学合理、偏离实际的得0.1-1.7分，不提供不得分。                                                      | 0-5  | 2.8  | 4.0  | 3.5  |
| 合计  |    |                                                                                                                                                                                                      | 0-90 | 35.7 | 74.6 | 43.9 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴市耕地与永久基本农田布局优化近期实施专项服务项目（〔2025〕6421号）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 分值范围 | 绍兴皓行测绘<br>技术服务有限<br>公司 | 绍兴市勘察测<br>绘院、浙江省<br>国土整治中心<br>（联合体） | 浙江博慧土地<br>规划设计有限<br>公司 |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------|-------------------------------------|------------------------|
| 1.1 | 商务   | 投标人具有有效期内的甲级测绘资质证书的得3分；具有有效期内的乙级测绘资质证书的得1分。不提供不得分，本项最高得3分（若由同一专业的单位组成的联合体，按照资质等级较低的单位确定资质等级）。<br>【提供资质证书复制件，加盖单位公章，不提供不得分】                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 0-3  | 1.0                    | 3.0                                 | 1.0                    |
| 1.2 | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每提供一个合同得0.5分，本项最高得1分。<br>【提供合同复制件，不提供不得分】                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 0-1  | 0.5                    | 1.0                                 | 0.5                    |
| 2   | 技术   | 项目拟投入技术人员：项目负责人：<br>具有测绘或地理信息类、土地调查、信息、遥感、土地整治与生态修复专业教授级高级工程师职称（正高）职称得3分；高级工程师职称（副高）的得1分，其余不得分。本项最高得3分。<br>技术负责人：<br>具有测绘或地理信息类、土地调查、信息、遥感、土地整治与生态修复专业教授级高级工程师职称（正高）职称得3分；高级工程师职称（副高）的得1分，本项最高得3分。<br>注：1. 以上人员不得兼任，不得重复计分。<br>2. 以上人员均为投标人在职职工（在职职工不包括离、退休返聘人员）。<br>【提供以上人员证书及社保机构出具的社保缴纳证明扫描件，不提供不得分。】<br>拟派项目组人员（项目负责人、技术负责人除外）：<br>1、具有测绘或地理信息类、土地调查、信息、遥感、土地整治与生态修复专业高级工程师（副高）及以上职称的，每提供一名得1分；<br>2、具有测绘或地理信息类、土地调查、信息、遥感、土地整治与生态修复专业中级职称的，每提供一名得0.5分。初级职称每有1人得0.1分（累计不超过0.5分）。<br>注：1. 以上人员专业不重复计分，以最高职称计分，本项最高得5分。<br>2. 以上人员均为投标人在职职工（在职职工不包括离、退休返聘人员）。<br>【提供以上人员证书及社保机构出具的社保缴纳证明扫描件，不提供不得分。】 | 0-11 | 0.3                    | 11.0                                | 0.8                    |
| 3.1 | 技术   | 投标人对本项目工作背景和采购人需求的理解是否准确、全面，由评委综合评审。理解准确、全面的得3.6-5分，理解较准确、较全面的得1.8-3.5分，理解有偏差、欠全面的得0.1-1.7分，不提供不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 0-5  | 4.0                    | 4.0                                 | 3.0                    |
| 3.2 | 技术   | 投标人对本项目中重点涉及的耕地保护利用规划、历年耕地变化、最新变更调查中耕地流入流出的基本情况是否了解、熟悉，由评委综合评审。对相关情况深入了解的得4.1-6分，较熟悉了解的得2.1-4分，不熟悉不了解的得0.1-2分，不提供不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 0-6  | 4.0                    | 5.0                                 | 4.0                    |
| 3.3 | 技术   | 投标人对本项目中重点涉及的永久基本农田、永久基本农田储备区、永久基本农田“优进劣出”、耕林置换潜力的基本情况是否了解、熟悉，由评委综合评审。对相关情况深入了解的得4.1-6分，较熟悉了解的得2.1-4分，不熟悉不了解的得0.1-2分，不提供不得分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 0-6  | 4.0                    | 4.5                                 | 4.0                    |
| 3.4 | 技术   | 投标人对“一张图”试点涉及的耕地、林地因调查规则变化的流向情况的分析与研判方案是否科学、合理，由评委综合评审。全面、合理、科学的得4.7-7分，较全面、较合理、较科学的得2.4-4.6分，欠全面、欠合理、欠科学的得0.1-2.3分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-7  | 4.0                    | 5.0                                 | 4.0                    |
| 3.5 | 技术   | 投标人制定的县级永久基本农田“优进劣出”方案市级审查技术要点及工作思路是否科学、合理，由评委综合评审。全面、合理、科学的得4.7-7分，较全面、较合理、较科学的得2.4-4.6分，欠全面、欠合理、欠科学的得0.1-2.3分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 0-7  | 5.0                    | 5.5                                 | 5.0                    |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                                                                                      |      |      |      |      |
|-----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 3.6 | 技术 | 投标人对本项目重点涉及的山上耕地、平原林地特点，对面积碎片化、利用低效化、布局散乱化的耕地和林地，尤其是25度以上及重要生态区内的宜林耕地、零星碎片化等难以稳定利用耕地与15度以下立地条件好、与现有耕地连片的宜耕林地的分析与研判方案是否全面、科学、合理，由评委综合评审。全面、合理、科学的得4.7-7分，较全面、较合理、较科学的得2.4-4.6分，欠全面、欠合理、欠科学的得0.1-2.3分。 | 0-7  | 4.0  | 4.8  | 4.5  |
| 3.7 | 技术 | 投标人制定的县级耕林置换实施方案市级审查技术要点及工作思路是否全面、科学、合理，由评委综合评审。全面、合理、科学的得4.7-7分，较全面、较合理、较科学的得2.4-4.6分，欠全面、欠合理、欠科学的得0.1-2.3分。                                                                                        | 0-7  | 4.0  | 5.0  | 4.5  |
| 4.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目拟投入和制定的项目组织架构、人员培训计划、测绘物质装备等，由评委综合评审。方案完善、科学合理、符合本项目要求的得3.6-5分；方案较完善、较科学合理、基本符合实际的得1.8-3.5分；方案简单、欠科学合理、偏离实际的得0.1-1.7分。                                                                     | 0-5  | 4.2  | 4.5  | 4.0  |
| 4.2 | 技术 | 根据投标人针对本项目制定的项目管理制度、工期管理保障措施和保密制度措施是否合理有效、是否符合实际等，由评委综合评审。措施详细、科学合理、符合本项目要求的得3.6-5分；措施较详细、较科学合理、基本符合实际的得1.8-3.5分；措施不详细、欠科学合理、偏离实际的得0.1-1.7分，不提供不得分。                                                  | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 3.5  |
| 4.3 | 技术 | 根据投标人针对本项目制定的安全体系模型、环境安全、技术安全、管理安全等安全事故类事件的安全保障措施，以及可预见和不可预见情形的应急预案的合理性、可行性，由评委综合评审。方案完善、科学合理、符合本项目要求的得3.6-5分；方案较完善、较科学合理、基本符合实际的得1.8-3.5分；方案简单、欠科学合理、偏离实际的得0.1-1.7分，不提供不得分。                         | 0-5  | 4.5  | 4.5  | 4.0  |
| 4.4 | 技术 | 根据投标人针对本项目制定的质量保障措施、质量控制措施、质量管理规划、质量管理体系和质量检查与验收方案的合理性、可行性，由评委综合评审。方案完善、科学合理、符合本项目要求的得3.6-5分；方案较完善、较科学合理、基本符合实际的得1.8-3.5分；方案简单、欠科学合理、偏离实际的得0.1-1.7分，不提供不得分。                                          | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 3.5  |
| 4.5 | 技术 | 根据投标人针对本项目制定的档案管理制度是否合理有效、是否符合本项目实际等，由评委综合评审。制度完善、科学合理、符合本项目要求的得3.6-5分；制度较完善、较科学合理、基本符合实际的得1.8-3.5分；制度简单、欠科学合理、偏离实际的得0.1-1.7分，不提供不得分。                                                                | 0-5  | 3.5  | 3.8  | 3.5  |
| 5   | 商务 | 根据投标人针对本项目制定的现场服务方案及服务承诺是否合理有效、是否符合本项目招标需求的内容等，由评委综合评审。方案完善、科学合理、符合本项目要求的得3.6-5分；方案较完善、较科学合理、基本符合实际的得1.8-3.5分；方案简单、欠科学合理、偏离实际的得0.1-1.7分，不提供不得分。                                                      | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 合计  |    |                                                                                                                                                                                                      | 0-90 | 55.0 | 73.6 | 53.8 |

专家（签名）：